

BIJLAGEN

1. Quick scan ecologie;
2. Archeologisch onderzoek;
3. Aeries berekening realisatiefase mestbassin;
4. Wateradvies Waterschap Rivierenland.

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

ZEEG 1 | MAURIK

ADVISEUR Ir S. JANSEN 20-08-2020 | VERSIE 1.1



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I MAURIK

Adviseur:

Ir. S. Jansen

06 - 26 955 898

info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Mevr. Van den Anker



Jansen&Jansen Groenadviesbureau

Velddijk 7a, Holten

www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.1

Datum:

20 augustus 2020



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen groenadviesbureau is door mevrouw Van den Anker gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de uitbreiding van een stal en de realisatie van een mestbassin aan de Zeeg 1 in Maurik. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom van Maurik in een grootschalig agrarisch landschap. Het plangebied grenst aan het Amsterdam-Rijnkanaal. De omgeving van het plangebied wordt gevormd door uitgestrekte weilanden, afgewisseld met beplante wegen en grote agrarische erven. Het plangebied zelf, het stuk erf waar de stal wordt uitgebreid en het mestbassin wordt aangelegd, bestaat uit: een stuk verhardterrein met opgeslagen materialen; een stukje weiland en een stukje ondiepe kavelsloot. Naast deze ingrepen zal ook een stuk kavelsloot worden verbreedt als compensatie voor het stukje kavelsloot dat zal worden gedempt. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig:

- Verharding: erfverharding met opgeslagen materialen;
- Vegetatie: voedselrijke grasvegetatie (Engels raaigras).



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 10 maart 2018 is het plangebied door S. Jansen bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- zaklamp;
- endoscoopcamera.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen beschermde flora of resten hiervan aangetroffen. Het plangebied bestaat uit een voedselrijke grasvegetatie en verharding; geen geschikt biotoop voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

De voorgenomen ingreep bestaat uit twee delen, namelijk het uitvoeren van ingrepen rond het erf en het verbreden van een kavelsloot. Voor wat betreft de ingrepen op/direct rond het erf (uitbouwen stal/realiseren mestbassin) zijn geen negatieve effecten op (beschermde) amfibieën, vissen en reptielen te verwachten. Dit op basis van fysieke onaantrekkelijkheid van dit deel van het plangebied.

Wat betreft de verbreding van de kavelsloot ligt dit subtieler. In de directe omgeving van het plangebied komt voortplantingswater van de beschermde heikikker voor. Hoewel de te verbreden kavelsloot beperkt geschikt is als voortplantingswater voor de heikikker is er een kans dat de sloot gebruikt wordt als voortplantingswater door de heikikker. Omdat de directe omgeving van de kavelsloot ongeschikt (onaantrekkelijk) is als landhabitat voor de heikikker (kort gemaaid weiland – ontbreken van structuur), kan de sloot enkel voortplantingswater vormen. Andere onderdelen van een mogelijk leefgebied liggen niet direct rond de kavelsloot. In het geval dat heikikkers van de sloot gebruik maken als voortplantingswater, zijn de heikikkers slechts enkele maanden rond de sloot aanwezig. Naast heikikkers kunnen ook algemene amfibieën zoals de bruine kikker van de sloot gebruikmaken als leefgebied.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van (sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid van de huismus, steenuil en kerkuil. Sporen die duiden op de aanwezigheid van de genoemde soorten in het plangebied zijn niet aangetroffen. Op het erf zijn wel huismussen aanwezig. Deze bevinden zich echter op het voorerf. Op het achtererf ontbreken geschikte struiken en hagen, die kunnen dienen als dekking. Mogelijk dient het plangebied als (niet essentieel) onderdeel van het foerageergebied van uilen. Deze functie kan het plangebied echter nog steeds vervullen na de uitvoer van de voorgenomen ingreep.

Voor de uitbreiding van de stal, wordt een koppeling gemaakt met de bestaande stal (zie kaart bijlage). Voor deze uitbreiding wordt mogelijk de wand die grenst aan de nieuwe uitbreiding geopend. Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat er geen nesten van vogels aanwezig zijn in dit deel van de stal waar mogelijk werkzaamheden worden verricht.

De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen in het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten.



4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen aangetroffen welke duiden op de aanwezigheid van (beschermde) zoogdieren in het plangebied. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid en sporen (uitwerpselen) van vleermuizen. De gebouwdelen waar werkzaamheden aan worden verricht zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, door het ontbreken van openingen en spleten. Mogelijk maakt het plangebied een (niet essentieel) onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen. Na het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden kan het plangebied deze functie echter nog steeds vervullen. Het kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat er jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen nabij het plangebied.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied komen geen voedselarm water of voor libellen en vlinders geschikte vegetaties voor. De aanwezigheid van libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreken oude eiken en voedselarm water. De aanwezigheid van overige ongewervelden kunnen dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



5 INGREEP

Het voornemen is om een stal uit te breiden en om een mestbassin te realiseren aan de Zeeg in Maurik. Om het mestbassin te kunnen realiseren zal een stukje van een kavelsloot worden gedempt. Om te compenseren voor het verloren gaande deel van de kavelsloot, wordt een ander deel van de kavelsloot verbreed. Zie de kaart in bijlage 1 voor een overzicht van de ingrepen.



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

De voorgenomen ingreep bestaat uit twee delen, namelijk het uitvoeren van ingrepen rond het erf en het verbreden van een kavelsloot. Voor wat betreft de ingrepen op/direct rond het erf (uitbouwen stal/realiseren mestbassin) zijn geen negatieve effecten op specifiek beschermde functies van door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna te verwachten. Wel dient er in het kader van de zorgplicht rekening gehouden te worden met eventuele algemene broedvogels die verblijfplaatsen kunnen hebben binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingrepen op het erf. De werkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd tijdens de piek van het broedseizoen, globaal tussen 15 maart en 15 augustus.

Voor wat betreft de verbreding van de kavelsloot moet rekening gehouden worden met de mogelijke functie van de sloot als voortplantingswater voor de heikikker. Door het uitvoeren van de voorgenomen ingreep (verbreden) komt de eventuele functie van de sloot niet te vervallen. Wel kunnen wanneer de ingreep in de verkeerde periode wordt uitgevoerd individuen door de ingreep gedood worden. Dit kan worden voorkomen door de sloot te verbreden in de periode dat de heikikkers niet rond de sloot te verwachten zijn. De sloot dient te worden verbreed in de periode tussen 15 augustus en eind november. De verbreding dient op een amfibievriendelijke wijze te worden uitgevoerd, onder leiding van een deskundige op het gebied van amfibieën.



7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Als mitigerende maatregelen (zie onderstaand) in acht worden genomen is overtreding van de Wet natuurbescherming redelijkerwijs uitgesloten;
- Werkzaamheden met betrekking tot de uitbouw van de stal/realisatie van het mestbassin mogen niet worden uitgevoerd tijdens de piek van het broedseizoen, globaal tussen 15 maart en 15 augustus, tenzij zeker is dat door de werkzaamheden geen broedende vogels worden gestoord (ook als deze verblijfplaatsen hebben buiten het plangebied);
- De kavelsloot dient verbreed te worden in de periode tussen 15 augustus en eind november, onder leiding van een deskundige op het gebied van amfibieën.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauwet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied (basiskaart afkomstig van: maps.bing.com)



QUICKSCAN	
Themakaart:	projectgebied blad 1/1
Datum:	20-08-2020
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3

**Jansen&Jansen**
groenadviesbureau



BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied





De te verbreden kavelstoot.

'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Van: info@groenadviseurs.nl

Verzonden: zaterdag 23 januari 2021 10:12

Aan: 'Marina Wammes'

Onderwerp: RE: Aanvulling quickscan Flora en Fauna Zeeg 1 te Maurik

Goedemorgen,

Dank voor het bericht.

Zie de toelichting in de quickscan – paragraaf 4.1.2.

Aanvullende toelichting: Het is niet aannemelijk dat de deze slootkanten dienen als overwinteringsplek voor de heikikker. Dit omdat de kavelsloot en de (directe) omgeving fysiek onaantrekkelijk zijn voor deze functie. De kavelsloot en de aanliggende graslanden zijn kort gemaaid – benodigde structuurelementen ontbreken volledig. Het is niet aannemelijk dat de kavelsloot en de direct aanliggende zone onderdeel uitmaakt van het landhabitat van heikikkers.

Met vriendelijke groet,
Sicco Jansen

Jansen & Jansen Groenadvies B.V.

Velddijk 7a

7451 RJ Holten

M 06 26 955 898

I www.groenadviseurs.nl



Van: Marina Wammes <m.wammes@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 20 januari 2021 14:31

Aan: info@groenadviseurs.nl

Onderwerp: RE: Aanvulling quickscan Flora en Fauna Zeeg 1 te Maurik

Goedemiddag,

We hebben opnieuw een verzoek om aanvulling gehad van de omgevingsdienst over de quick scan flora en fauna, zie onderstaand.

**ArcheoPro Archeologisch rapport
Nr 18025**

**De Zeeg 1, Maurik
Gemeente Buren
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-0);
Bureauonderzoek en karterend booronderzoek**



Richard Exaltus
Joep Orbons

Juli 2020

ArcheoPro

ArcheoPro Archeologisch rapport Nr 18025

De Zeeg 1, Maurik Gemeente Buren Inventariserend Veldonderzoek (IVO-0); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek

Colofon	
Opdrachtgever	Marina van den Anker, De Zeeg 1, 4021 CE Maurik
Projectcode	18-043
Bestandsnaam	ArcheoPro Rapport De Zeeg 1, Maurik 2020 07 22
Versie	22-07-2020
Status	Definitief
Archis melding (OM nummer)	4617838100
Bevoegd gezag	Gemeente Buren
Opslagplaats documentatie	Provincie Gelderland
ISSN	1569-7363
Auteur	Richard Exaltus, Joep Orbons
Projectleider	Richard Exaltus
Projectmedewerkers	Richard Exaltus, Joep Orbons
Onderaannemers	Niet van toepassing
Autorisatie	Drs R.P. Exaltus; senior-archeoloog
	
Uitgegeven door ArcheoPro © Copyright 2018 ArcheoPro, Eijsden	
ArcheoPro Sint Jozefstraat 45 NL 6245 LL Eijsden Nederland	
Tel : 0(0 31) 43 3672586 www.archeopro.nl	
Kamer van Koophandel Limburg: 14117581 e-mail: info@archeopro.nl	

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
Samenvatting.....	4
1. Inleiding.....	5
1.1 Algemeen.....	5
1.2 Locatiegegevens (LS02).....	5
1.3 Aard van de ingreep (LS01).....	5
1.4 Onderzoek (LS01).....	6
2 Bureauonderzoek.....	9
2.1 Methode en bronnen.....	9
2.2 Geo(morfo)logie, aardkunde en bodem (LS04).....	11
2.3 Archeologie (LS01/LS04).....	18
2.4 Informatie amateurarcheologen (LS01/LS04).....	18
2.5 Historie (LS03).....	21
2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel (LS05).....	23
2.7 Onderzoeksstrategie (LS05).....	24
3 Veldonderzoek.....	25
3.1 Verrichte werkzaamheden (VS03).....	25
3.2 Resultaten booronderzoek (VS03).....	25
4 Conclusies en aanbevelingen (VS07).....	28
Verklarende woordenlijst.....	29
Archeologische tijdschaal.....	29
Bronnen.....	30
Digitale bronnen.....	30
Literatuur.....	31
Bijlage 1: Boorbeschrijving.....	32
Betekenis van de afkortingen:	34

Samenvatting

Op 14 juni 2018 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan De Zeeg 1 te Maurik. De aanleiding tot het onderzoek vormt de voorgenomen bouw van een stal en aanleg van een mestbassin binnen het plangebied.

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting voor archeologische resten uit de bronstijd tot en met de Romeinse tijd. Voor resten uit de middeleeuwen en de nieuwe geldt een lage verwachting.

Om het archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn door ArcheoPro tien boringen gezet. Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat vanaf twee tot ruim twee en een halve meter beneden het maaiveld stroomgordelafzettingen aanwezig zijn die bestaan uit sterk zandige klei, met of zonder zandlaagjes. Hierboven is een één tot ruim anderhalve meter dik pakket komklei aanwezig met daarboven wederom een pakket sterk zandige klei met plaatselijk zandlaagjes. Nergens binnen het plangebied zijn in de klei vegetatie-horizonten of overige vuile lagen aangetroffen. Op het deel van het plangebied dat in gebruik is als erf, is de bovenste halve meter van de bodem vergraven. Op alle overige boorpunten is tot minimaal een halve meter diepte nageboord met een megaboer. Ondanks het zorgvuldig laagsgewijs afsnijden van het hiermee opgeboorde materiaal, zijn hierbij geen archeologische indicatoren aangetroffen. Zelfs houtskoolspikkels ontbreken volledig.

Gezien het volledig ontbreken van archeologische indicatoren, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Opdrachtgever	Marina van den Anker, De Zeeg 1, 4021 CE Maurik
Contactpersoon opdrachtgever	Marina van den Anker
Datum uitvoeringveldwerk	6 juni 2018
Archis onderzoeksmelding	4617838100
Bevoegd gezag:	Gemeente Buren
Bewaarplaats vondsten:	Provincie Gelderland
Bewaarplaats documentatie	Provincie Gelderland

1.2 Locatiegegevens

(LS02)

Provincie	Gelderland
Gemeente	Buren
Plaats	Maurik
Toponiem	De Zeeg 1
Globale ligging	Tussen De Zeeg en het Amsterdam-Rijnkanaal
Hoekcoördinaten plangebied	154464 / 439292 154464 / 439394 154584 / 439394 154584 / 439292
Oppervlakte plangebied	0,83 Hectare
Eigendom	Particulier
Grondgebruik	Grasland
Hoogteligging	Ca. 3,80 + NAP
Bepaling locaties	GPS Garmin, meetlinten

1.3 Aard van de ingreep

(LS01)

Aard ingreep	De bouw van een stal en de aanleg van een mestbassin.
---------------------	---

1.4 Onderzoek

(LS01)

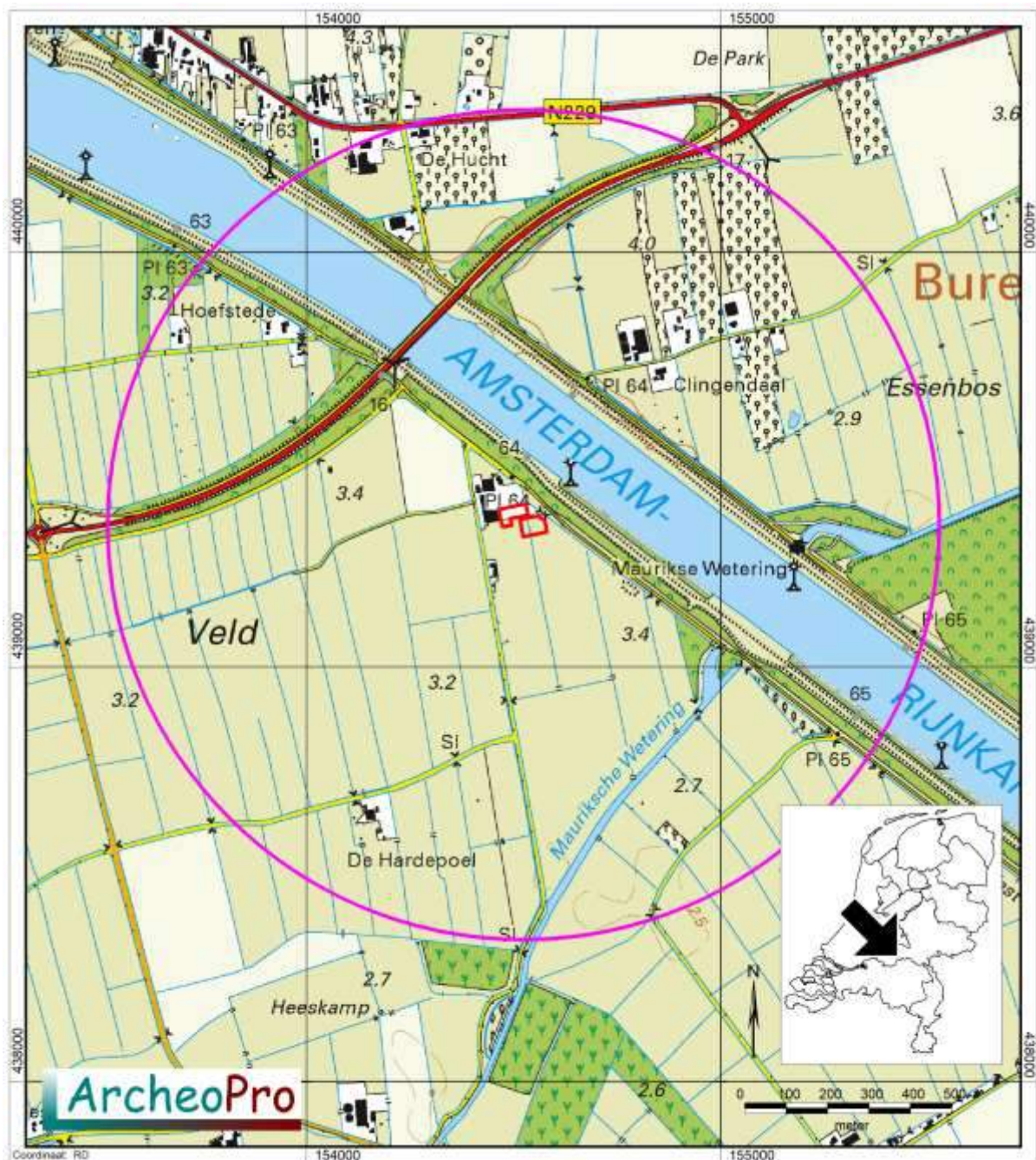
Op 14 juni 2018 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan De Zeeg 1 te Maurik. De aanleiding tot het onderzoek vormt de voorgenomen bouw van een stal en aanleg van een mestbassin binnen het plangebied.

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

Het plangebied ligt in een gebied waar een gemeentelijk archeologisch beleid is vastgesteld. Op grond van dit beleid valt het plangebied in een zone met een hoge verwachting voor archeologische resten uit de prehistorie tot en met de Romeinse tijd. Om in deze zone een omgevingsvergunning te kunnen verkrijgen, dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

ArcheoPro voert haar onderzoeken uit conform de hiervoor vastgelegde normen en richtlijnen (KNA 4.0 en SIKB BRL 4000) en is in het bezit van de daarvoor vereiste BRL 4000 certificaten 4002 en 4003.

Het onderzoek is uitgevoerd door drs. R.P. Exaltus (senior-archeoloog), ing. P.J. Orbons (senior vakspecialist) en H. Rik (veldtechnicus).



Figuur 1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd) met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft ¹

¹ Bron: Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode en bronnen

Onderzoeksgebied bureauonderzoek: Cirkel met een straal van één kilometer rond het centrum van het plangebied

Tijdens het bureauonderzoek wordt door de bestudering van beschikbare bronnen, kennis vergaard omtrent de bodem en geologie van het onderzoeksgebied en de hierin bekende en te verwachten archeologische waarden.

Aan de hand van de resultaten van het bureauonderzoek kan de beste aanpak voor het veldonderzoek worden bepaald.

Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd (voor bronvermelding; zie ook literatuurlijst, dit geldt ook voor de kaarten die in de tekst opgenomen zijn):

- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
- Archeologische MonumentenKaart (AMK)
- ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS)
- Atlas van topografische kaarten Nederland 1955-1965, 1:50.000
- Bodemkaart 1:50.000
- Gemeente Buren, Archeologische beleidskaart
- Geomorfologische kaart 1:50.000
- Geologische kaart 1:50.000
- Grote historische atlas van Nederland 1:50.000 1838-1857 (Deel Oost)
- Grote historische topografische atlas van Nederland, provincie Gelderland 1:25.000 1894-1926
- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)
- Kadastrale minuutplan met aanwijzende tafels, 1830
- Provincie Gelderland; Wateratlas



Figuur 3: Luchtfoto met daarop rood omlijnd het plangebied ²

² Bron: <http://maps.google.nl>

2.2 Geo(morfo)logie, aardkunde en bodem

(LS04)

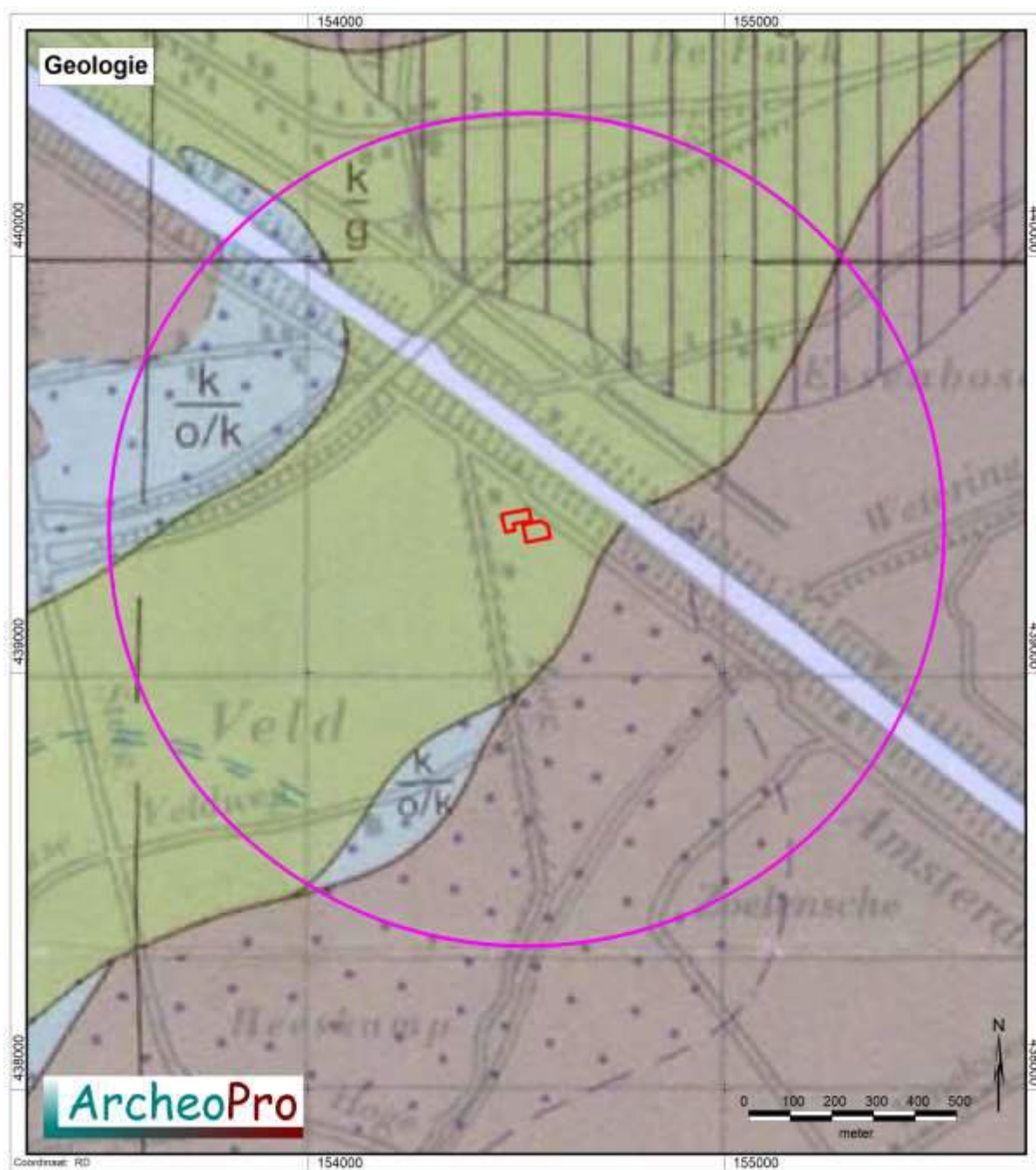
Het plangebied maakt deel uit van het rivierengebied. De sedimenten lopen in het rivierengebied uiteen van zeer grof rivierzand tot zeer zware rivierklei. Op plaatsen waar de stroomsnelheid van het water het hoogst was werd grof zand afgezet en op plaatsen waar de stroomsnelheid minder was, fijnere sedimenten (klei). Langs de rivieren ontstonden door de afzettingen van grovere sedimenten direct langs de rivier zelf, oeverwallen. Achter deze oeverwallen volgde een overgangszone en in de laagste delen lagen de komgebieden waarin de zware klei tot bezinking kwam.

In perioden waarin het riviersysteem minder actief was, en de kom minder vaak overstroomde, trad veenvorming op of ontstond een vegetatie-horizont.

Volgens de geologische kaart van Nederland (blad 39 oost; zie figuur 4) ligt het plangebied op geulafzettingen die bedekt zijn met komafzettingen. Ten oosten van het plangebied liggen oeverafzettingen op komafzettingen zonder veen.

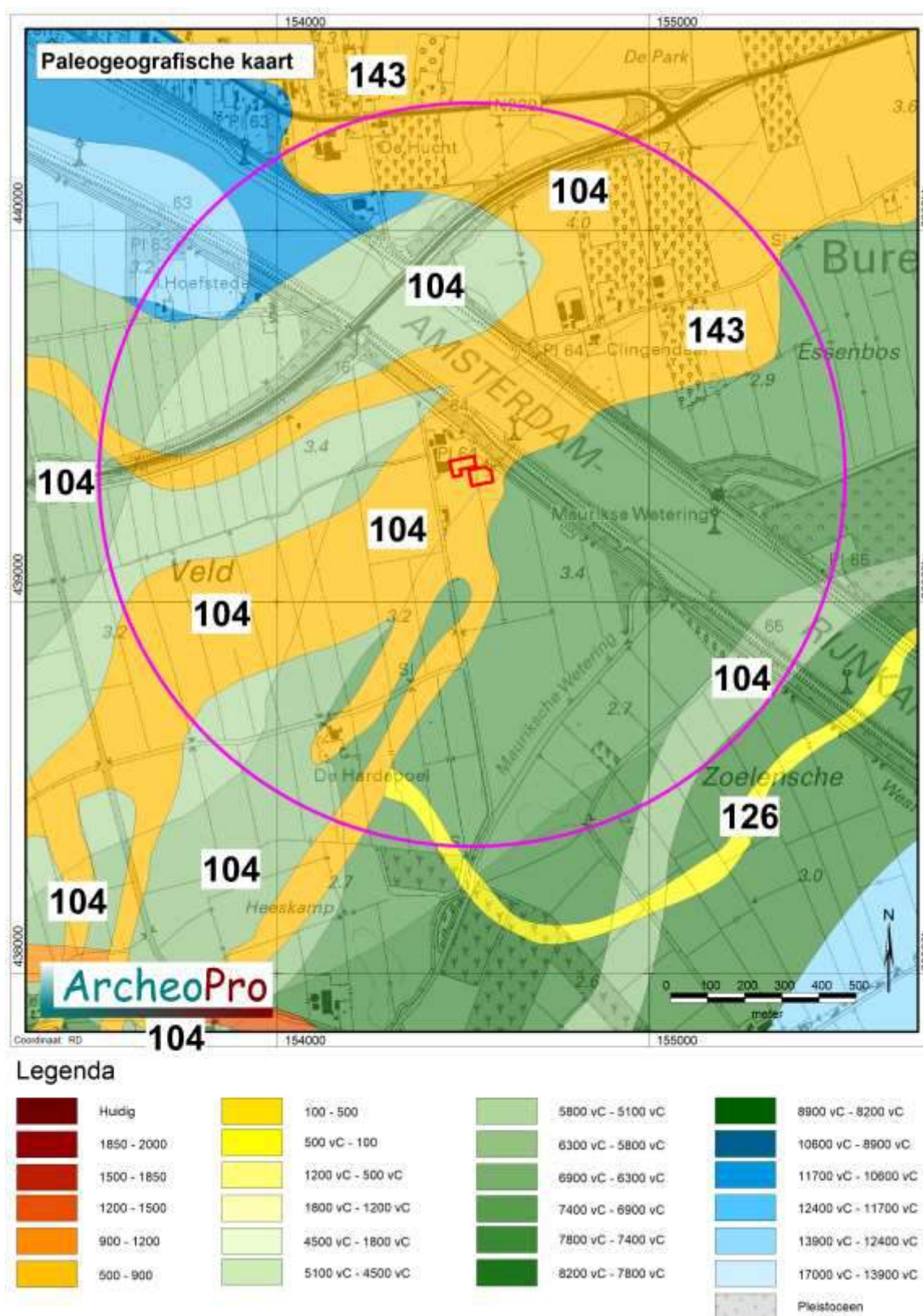
Uit de gegevens op de paleogeografische kaart van de Rhine-Meuse delta (zie figuur 4), blijkt dat het plangebied op een deel ligt van de stroomgordel van Maurik (nummer 104 op figuur 5), waarvan de sedimentatie doorging tot in de vroege-middeleeuwen. De geomorfologische kaart laat zien dat het plangebied op een rivierkom en oeverwalachtige vlakte ligt (legenda-eenheid 2M22 op figuur 6), met aan weerszijden hiervan een rivierkomvlakte (legenda-eenheid 1M23 op figuur 6). Op de uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; figuur 7) is de rivierkom en oeverwalachtige vlakte herkenbaar aan zijn iets hogere ligging ten opzichte van de aangrenzend rivierkomvlakten.

De bodems binnen het plangebied bestaan uit kalkhoudende poldervaaggronden die zijn gevormd in zware zavel en lichte klei (legenda-eenheid Rn95A op figuur 8). Het betreft jonge bodems met oxidatieverschijnselen. In dit geval bestaan deze uit roestverschijnselen binnen 120 cm beneden het maaiveld. De bodems hebben een grondwatertrap VI; hetgeen betekent dat het betreft redelijk tot goed ontwaterde bodems betreft.



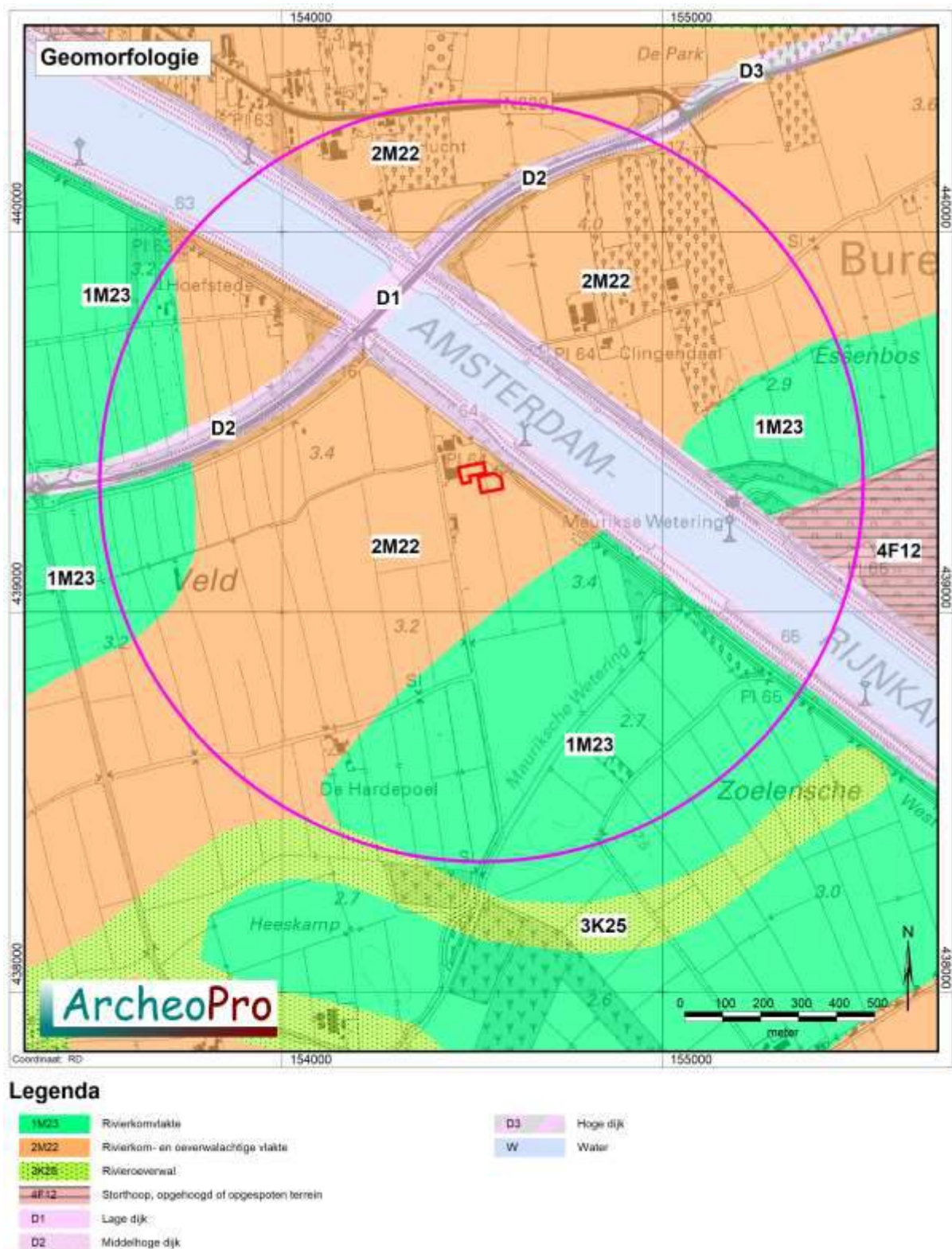
Figuur 4: Geologische kaart met daarop rood omlijnd het plangebied³

³ Bron: Stichting voor Bodemkartering, Geologische kaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968



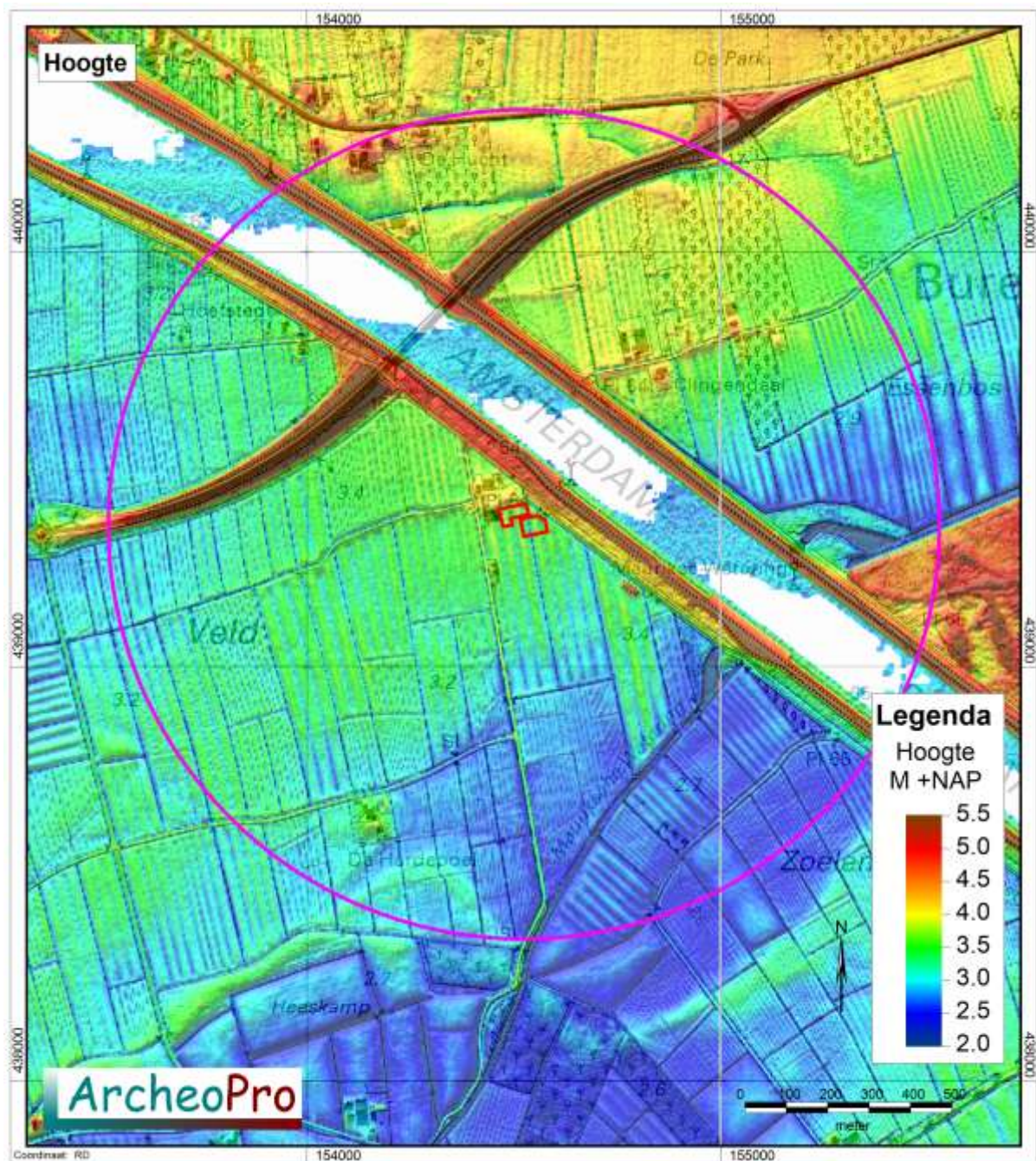
Figuur 5: Uitsnede uit de paleogeografische kaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft⁴

⁴ Bron: P Vernieuwd digitaal basistand basisbestand paleogeografie van de Rijn-Maas Delta. K.M. Cohen, E. Stourhamer. 2012



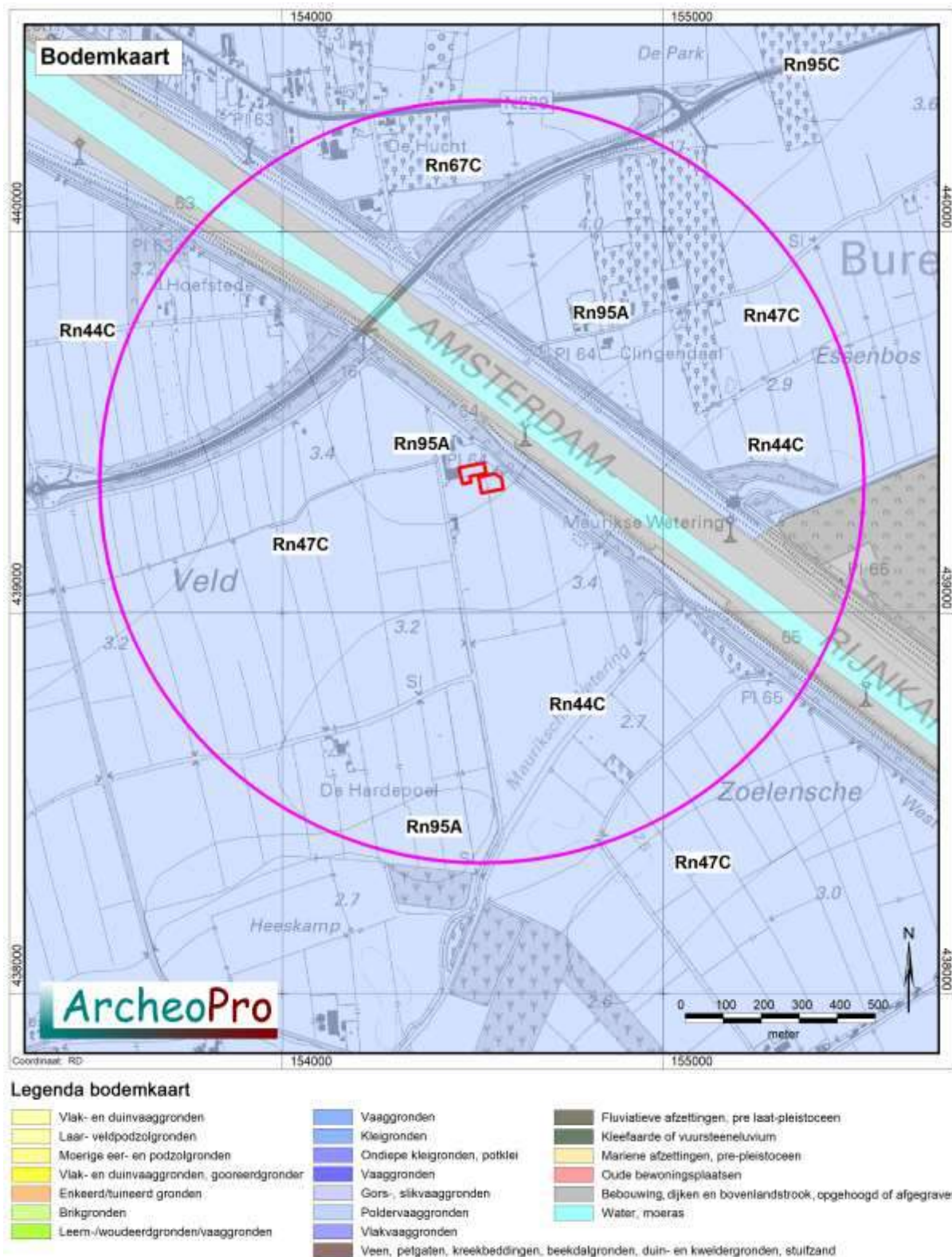
Figuur 6: Uitsnede uit de geomorfologische kaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft⁵

⁵ Bron: Stichting voor Bodemkartering: Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, Staring Centrum, Wageningen, 1989



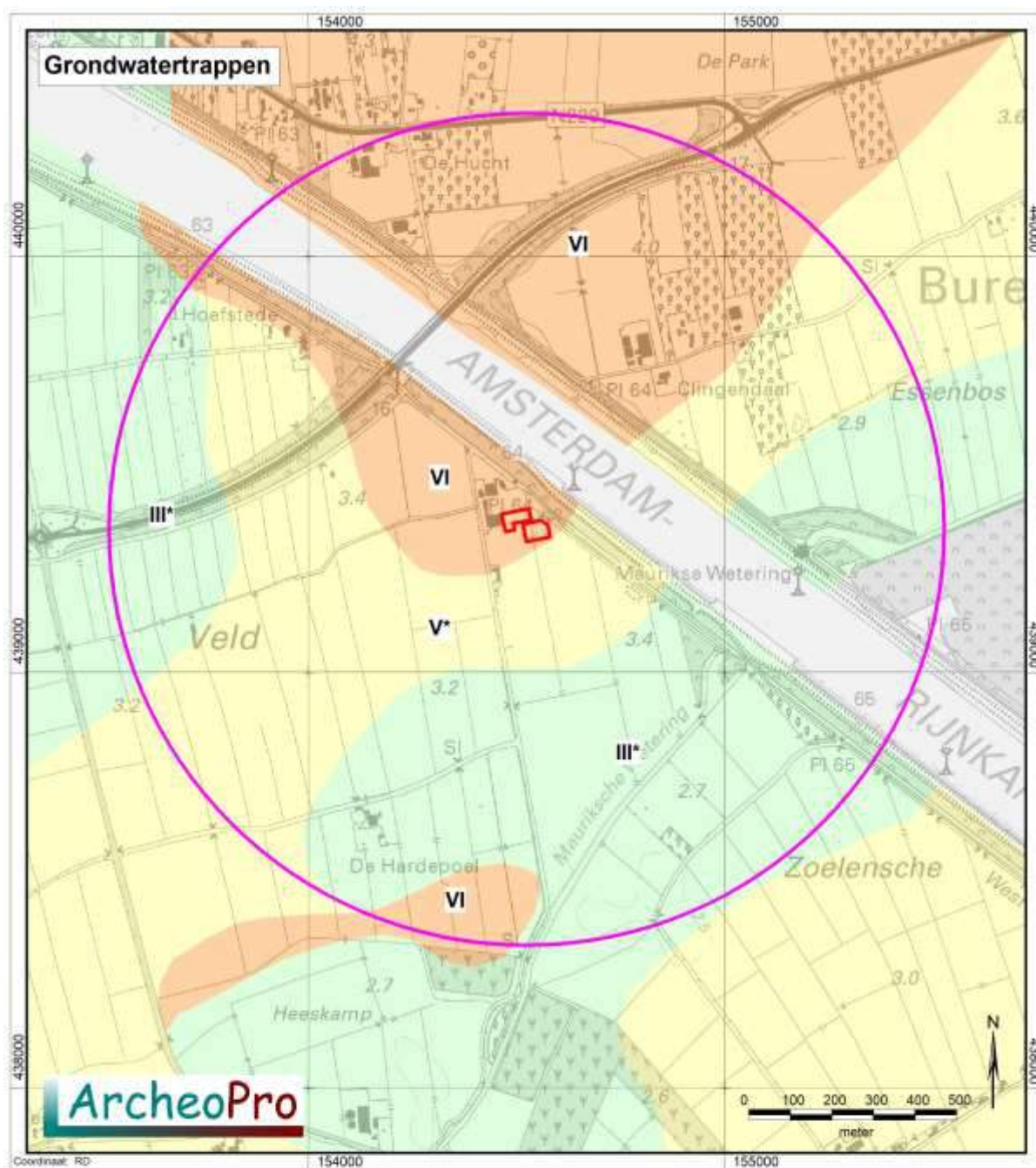
Figuur 7: Uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft⁶

⁶ Bron: Rijkswaterstaat, Servicedesk Data, AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), Delft



Figuur 8: Uitsnede uit de bodemkaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft. Voor uitleg van de codes, zie hoofdstuk 2.2 ⁷

⁷ Bron: Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968



Legenda:

Grondwater	Winter	Zomer	Grondwater	Winter	Zomer	Grondwater	Winter	Zomer
I	---	<50	IV	>40	80-120	VII	>80	>120
II	---	50-80	V	<40	>120	VIII	>120	>200
III	<40	80-120	VI	40-80	>120	X	---	---

Figuur 9: Uitsnede uit de grondwatertrappenkaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft⁸

⁸ Bron: Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968

2.3 Archeologie

(LS01/LS04)

Binnen het onderzoeksgebied liggen meerdere bekende archeologische vindplaatsen. Deze zijn opgesomd in tabel 1. Binnen het onderzoeksgebied ligt één archeologisch monument. Het betreft AMK-terrein 3686 dat ongeveer zevenhonderd meter ten noordoosten van het plangebied ligt. Het gaat om een inheems/Romeins nederzettingsterrein. Hierbinnen ligt de waarneming 38094 die de vondst van een Romeinse zilveren munt uit de tweede eeuw na Chr. betreft. Pal ten noorden van dit monument liggen de waarnemingen 34366, 34367 en 38097. De waarneming 34366 betreft talrijke aardewerkresten uit de Romeinse tijd die aan het maaiveld zijn aangetroffen in twee naastgelegen percelen in een essenbos. De waarneming 34367 betreft nog eens achttien aardewerkscherven uit de Romeinse tijd van nagenoeg dezelfde locatie. De waarneming 38097 betreft een eveneens ongeveer op dezelfde locatie aangetroffen fosfaatconcentratie in de bodem. Tegen de noordgrens van het onderzoeksgebied ligt de waarneming 38096. Hier is niet nader gedateerd aardewerk aangetroffen.

Buiten het onderzoeksgebied liggen op respectievelijk enkele honderden meter ten noordwesten en ten noordoosten hiervan, de monumenten 3710 en 3687. AMK-terrein 3710 vormt een terrein met sporen van bewoning uit de Romeinse tijd en de vroege middeleeuwen waarop tijdens een oppervlaktekartering veel fragmenten Romeins aardewerk (voornamelijk gedraaid, maar ook enkele fragmenten handgevormd) zijn verzameld, alsmede enkele fragmenten vroegmiddeleeuws aardewerk. AMK-terrein 3687 betreft een terrein met sporen van bewoning uit de Late IJzertijd en/of de Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen. Tijdens oppervlaktekarteringen in 1984 en 1988 is hier veel aardewerk gevonden.

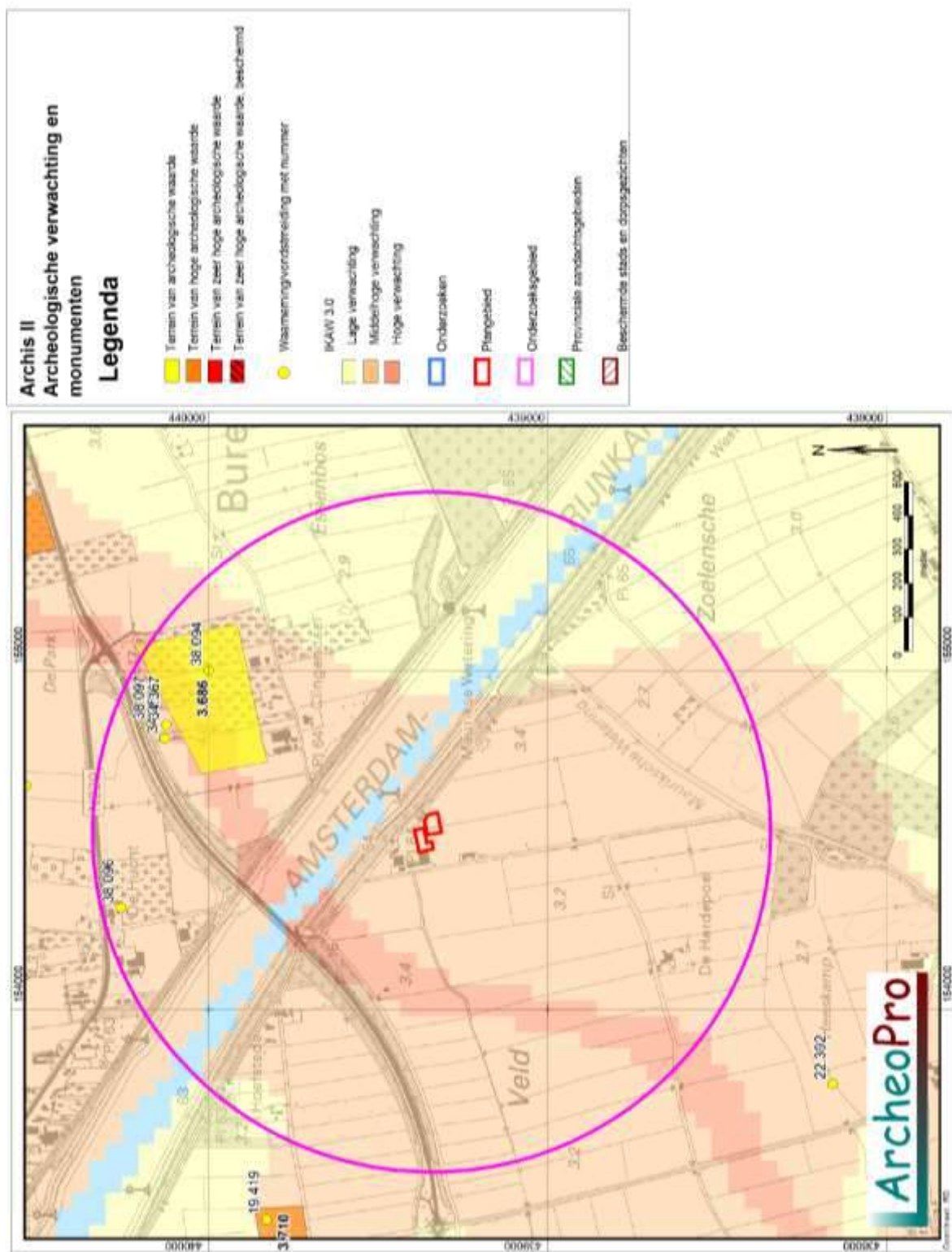
Tabel 1

Waarnemingen en Monumenten			
Nummer	Coördinaat	Periode	Vondsten
W 34366	154800/440130	IJzertijd, Romeinse tijd	Keramiek
W 34367	154840/440125	Romeinse tijd	Keramiek
W 38094	155000/440000	Romeinse tijd	Zilver
W 38096	154300/440260	Niet nader gedateerd	Keramiek
W 38097	154840/440170	Romeinse tijd	Niet van toepassing
AMK 3686	154916/440023	Romeinse tijd	Nederzetting, onbepaald

2.4 Informatie amateurarcheologen

(LS01/LS04)

ArcheoPro heeft contact opgenomen met de Historische Kring Kesteren en Omstreken. Dit heeft met betrekking tot het eigenlijke plangebied geen informatie opgeleverd.



Figuur 10: Kaart met Archis-gegevens met daarop een cirkel met een straal van één kilometer rond het plangebied die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft⁹

⁹ Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, ARCHIS III (Archeologisch Informatie Systeem), <http://archis.cultureelerfgoed.nl>



¹⁰ Bron: Gemeente Buren

2.5 Historie

(LS03)

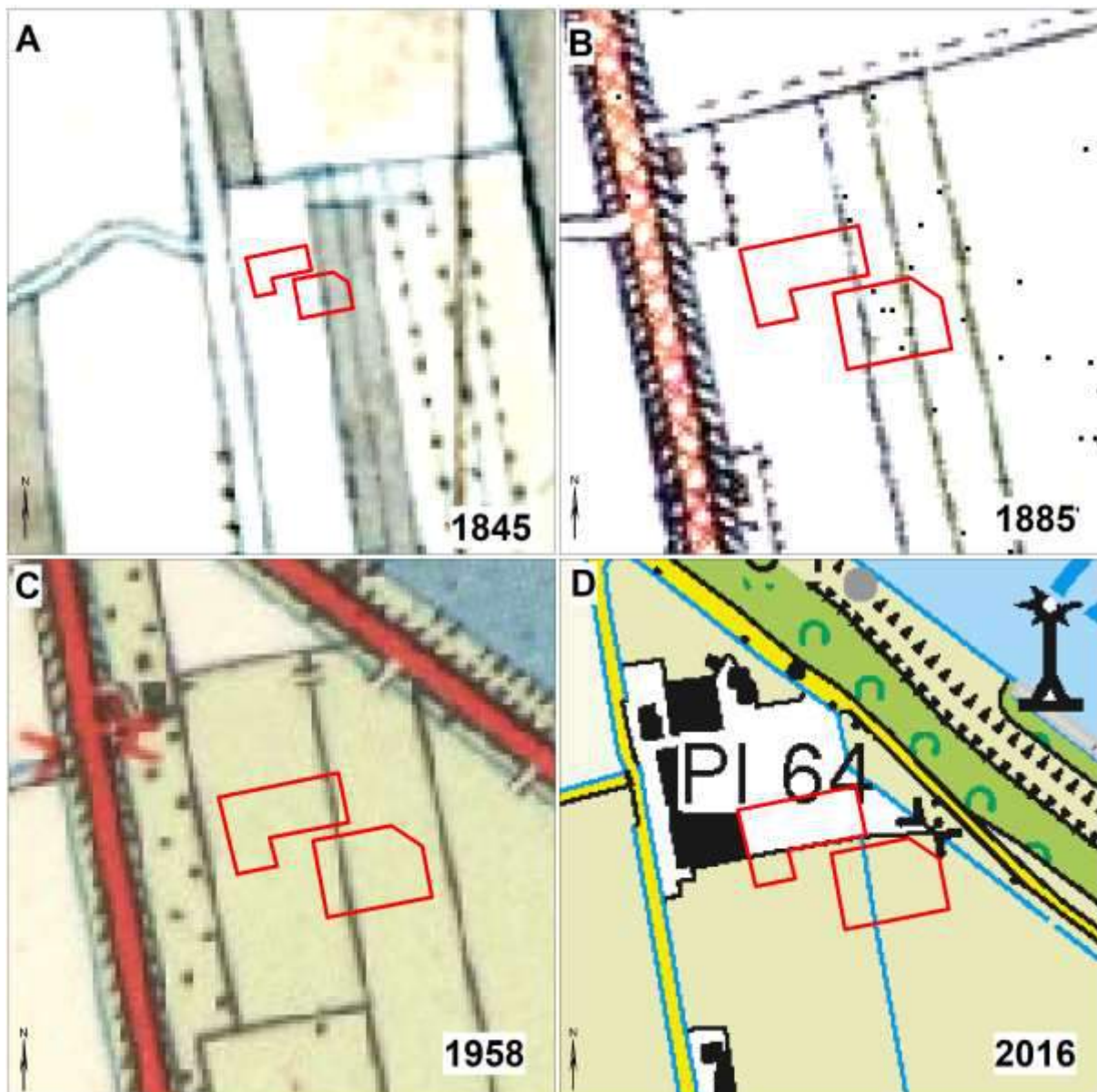
Het plangebied ligt van oudsher in de polder Rijswijk Het Veld die ten zuiden van Rijswijk en Maurik ligt. Rijswijk wordt voor het eerst genoemd in een negende eeuwse oorkonde. De naam Maurik wordt voor het eerst genoemd in een oorkonde uit 997, als Maldericke. Hierin wordt melding gemaakt van een schenking door Keizer Otte III van een in Maurik gelegen goed aan een klooster. Ongeveer ter plaatse van Maurik lag de locatie van het castellum Mannaricium dat onderdeel uitmaakte van de Romeinse rijksgrens of Limes.

Binnen of direct nabij het plangebied, liggen geen cultuurhistorische elementen. De kadasterkaart uit 1811-1832 toont nog geen bebouwing in of nabij het plangebied. Dit is nog ongewijzigd op de topografische kaarten uit 1845 en 1885. Op de topografische kaart uit 1845 is goed te zien dat het plangebied van oudsher uit noord-zuid gerichte percelen bestaat waarvan de meest oostelijke in gebruik waren als griendhout. In de twintigste eeuw zijn de beide oostelijke percelen samengevoegd en is het gehele plangebied in gebruik genomen als grasland. De boerderij ten noordwesten van het plangebied wordt voor het eerst afgebeeld op de topografische kaart uit 1890. In de periode daarvoor geven de historische kaarten geen bebouwing aan op deze locatie. Dit is in strijd met de mondelinge gegevens van de terreineigenaar. Hij geeft aan dat de oorspronkelijke boerderij in 1842 is gebouwd. In de twintigste eeuw is het bedrijf flink uitgebreid met onder andere een stal tegen de noordwestgrens van het plangebied.



Figuur 12: Uitsnede uit de kadastrale kaart uit 1832 ¹¹

¹¹ Bron: Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008



Figuur 13: Uitsneden uit de topografische kaarten uit achtereenvolgens: 1845, 1885, 1958 en 2016 ¹²

¹² Bron: Kadaster Topografische Dienst

2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

(LS05)

Specifieke ligging (locatie)

Het plangebied ligt op kom- op geulafzettingen, op een terrein dat van oudsher in gebruik is als gras- en griendland en dat onderdeel uitmaakt van de polder Rijswijk Het Veld.

Verwachte perioden (datering)

Het plangebied ligt in een zone met een hoge verwachting voor resten uit de prehistorie tot en met de Romeinse tijd en een lage verwachting voor resten uit de vroege middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Op enige afstand ten noorden van het plangebied zijn meerdere vindplaatsen uit de ijzertijd-Romeinse tijd bekend.

Complextypen

Binnen het plangebied kunnen resten aanwezig zijn van nederzettingen of grafvelden uit de ijzertijd en de Romeinse tijd. Tevens kunnen perceelsgrenzen en kavelstructuren uit deze perioden aanwezig zijn. Resten uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd zullen hooguit perceelsgrenzen en landbouwsporen betreffen.

Uiterlijke kenmerken

Nederzittingsresten uit de ijzertijd en de Romeinse tijd komen binnen het onderzoeksgebied voor in combinatie met afgedekte vondstlagen en vegetatie-horizonten. Vegetatie-horizonten ontstonden in perioden met een zeer rustig afzettingsmilieu waarin veel plantengroei plaatsvond. In dergelijke perioden kon veelal ook bewoning plaatsvinden. Zowel vondstlagen als vegetatie-horizonten tekenen zich ten opzichte van het onder- en bovenliggende materiaal af door hun donkerdere kleur. Deze is het gevolg van een hoger humusgehalte. Tevens zijn doorgaans sporen van bioturbatie zichtbaar. Vondstlagen bevatten bovendien verkoolde resten en in sommige gevallen aardwerkscherven en (on)verbrand bot e.d. Eventueel kunnen door verploeging aardewerkresten e.d. aan het oppervlak aanwezig zijn.

Mogelijke verstoringen

Door het gebruik voor de landbouw zal op zijn minst oppervlakkige bodemverstoring zijn opgetreden.

2.7 Onderzoeksstrategie

(LS05)

Tijdens het veldwerk moet allereerst worden vastgesteld hoe de bodem is opgebouwd, in hoeverre deze intact is en of hierin archeologische indicatoren aanwezig (kunnen) zijn.

Om de bodemopbouw zo exact mogelijk te kunnen bestuderen kan het beste gebruik gemaakt worden van een guts.

Indien blijkt dat de huidige grondbewerking tot in de natuurlijke bodem reikt en een goede vondstzichtbaarheid heerst, is een oppervlaktekartering een geschikte methode voor het opsporen van archeologische indicatoren. Veel van de archeologische vondsten in de omgeving van het plangebied zijn immers gedaan als oppervlaktevondsten.

Tijdens het booronderzoek moet allereerst worden vastgesteld hoe de bodem is opgebouwd, in hoeverre deze intact is en of hierin archeologische indicatoren aanwezig (kunnen) zijn. Om de bodemopbouw zo exact mogelijk te kunnen bestuderen kan het beste gebruik gemaakt worden van een guts. Rekening houdend met de binnen het plangebied aanwezige verharding, zijn tien boorpunten verdeeld over een zo gelijkmatig mogelijk netwerk met tekens 25 meter afstand tussen de boringen en twintig meter afstand tussen de booraaian. Hierdoor is binnen het plangebied een boordichtheid bereikt van ongeveer twintig boringen per hectare. Een dergelijke boordichtheid voldoet volgens de Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006), ruimschoots als zoekoptie om door een archeologische laag gekenmerkte vindplaatsen uit de periode bronstijd tot middeleeuwen op te sporen (zoekoptie D1). Bij gebruik van een edelmanboor met een diameter van twaalf centimeter, volstaat deze aanpak tevens als zoekoptie om overwegend door een strooiing van aardewerk gekenmerkte vindplaatsen uit de periode bronstijd tot middeleeuwen op te sporen (zoekoptie C2).

Zelfs met de door ArcheoPro gehanteerde hoge boordichtheid is op basis van booronderzoek nooit te garanderen dat alle typen archeologische resten kunnen worden opgespoord. De kans op het aantreffen van grondsporen is bijvoorbeeld aanmerkelijk groter indien een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd. Een dergelijke aanpak zou echter in dit stadium van het onderzoek een te zwaar middel vormen en dient pas te worden toegepast na vaststelling dat een intact bodemprofiel aanwezig is met daarin archeologische indicatoren.

Van alle boorpunten wordt de NAP-hoogte bepaald door middel van het AHN en de waterpas.



Figuur 14: Het plangebied gezien vanuit het oosten, in westelijke richting

3 Veldonderzoek

3.1 Verrichte werkzaamheden

(VS03)

Positie boringen:	Regelmatige verdeling over het plangebied (figuur 17).
Gebruikt boormateriaal:	Guts met diameter van 3 cm en edelmanboor met een diameter van 12 cm.
Totaal aantal boringen:	Tien
Boorgrid:	20 x 25 m
Boordichtheid:	Ruim twintig boringen per hectare
Geboorde diepte:	Drie meter –Mv
Inmeten boorlocaties:	GPS, meetlint en waterpas
Boorbeschrijving:	Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB 5.2)

Inspectie bodemontsluitingen en/of oppervlaktekartering: In verband met de begroeiing van het plangebied was geen oppervlaktekartering mogelijk. Evenmin waren bodemontsluitingen aanwezig die geïnspecteerd konden worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

3.2 Resultaten booronderzoek

(VS03)

De boorpunten zijn gezet in vier west-oost gerichte raaien van respectievelijk drie, twee, drie en twee boringen. De ligging van de boorpunten is weergegeven op de boorpuntenkaart. De resultaten van het booronderzoek zijn opgesomd in Bijlage 1.

Bovenin de op het erf gezette boringen 1 tot en met 5 is een pakket vergraven klei aangetroffen van ongeveer een halve meter dikte. Op deze boorpunten ontbreekt hierdoor de oorspronkelijke bouwvoor die waarschijnlijk volledig is opgenomen in de vergraven toplaag. Op de boorpunten 6 tot en met 10 is wel een bouwvoor aangetroffen. Deze bestaat uit humusrijke klei en is ongeveer dertig centimeter dik. Onder deze bouwvoor en in de boringen 1 tot en met 5 onder de vergraven toplaag, is overal binnen het plangebied sterk zandige klei aangetroffen. In de op het westelijke deel van het plangebied gezette boringen 1, 2 en 6 zijn in deze klei talrijke dunne zandlaagjes aanwezig. In boring 4 is onder de sterk zandige klei een twintig centimeter dik pakket matig grof zand aangetroffen. Het lijkt om een crevasse-afzetting te gaan. Een dergelijke afzetting ontbreekt in alle overige boringen. Op 1 tot 1,3 meter beneden het maaiveld gaat de sterk zandige klei over in zwak zandige klei. Het lijkt het om komklei te gaan. Deze komklei loopt door minimaal twee (boringen 6 en 7) en maximaal 2,7 meter beneden het maaiveld (boring 1). Vanaf deze diepten is overal binnen het plangebied wederom sterk zandige klei aangetroffen. Deze bevat in de boringen 1 tot en met 5, zandlaagjes. De sterk zandige klei loopt op alle boorpunten door tot tenminste drie meter beneden het maaiveld.

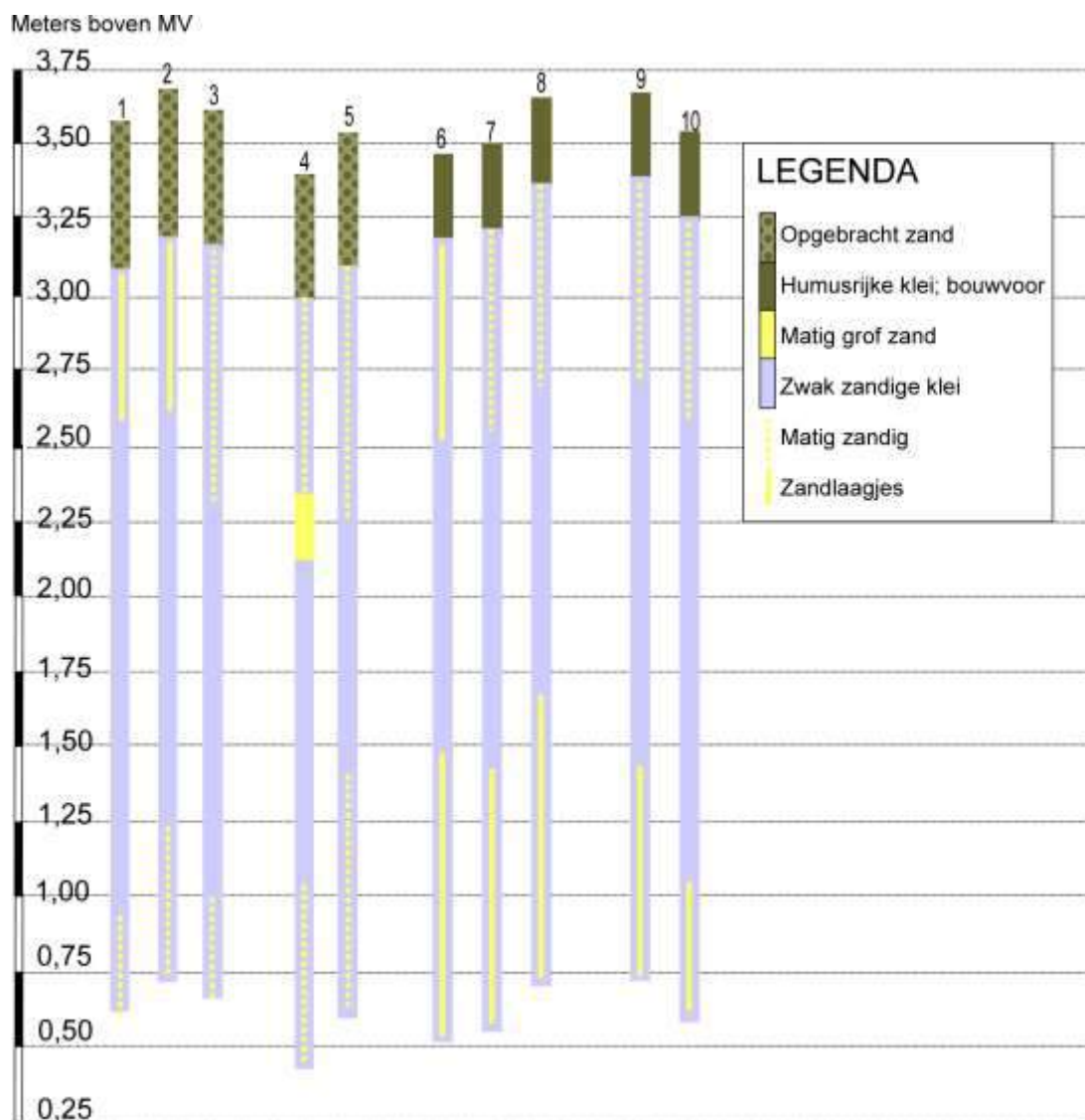
Nergens binnen het plangebied zijn vegetatie-horizonten of overige vuile lagen aangetroffen.



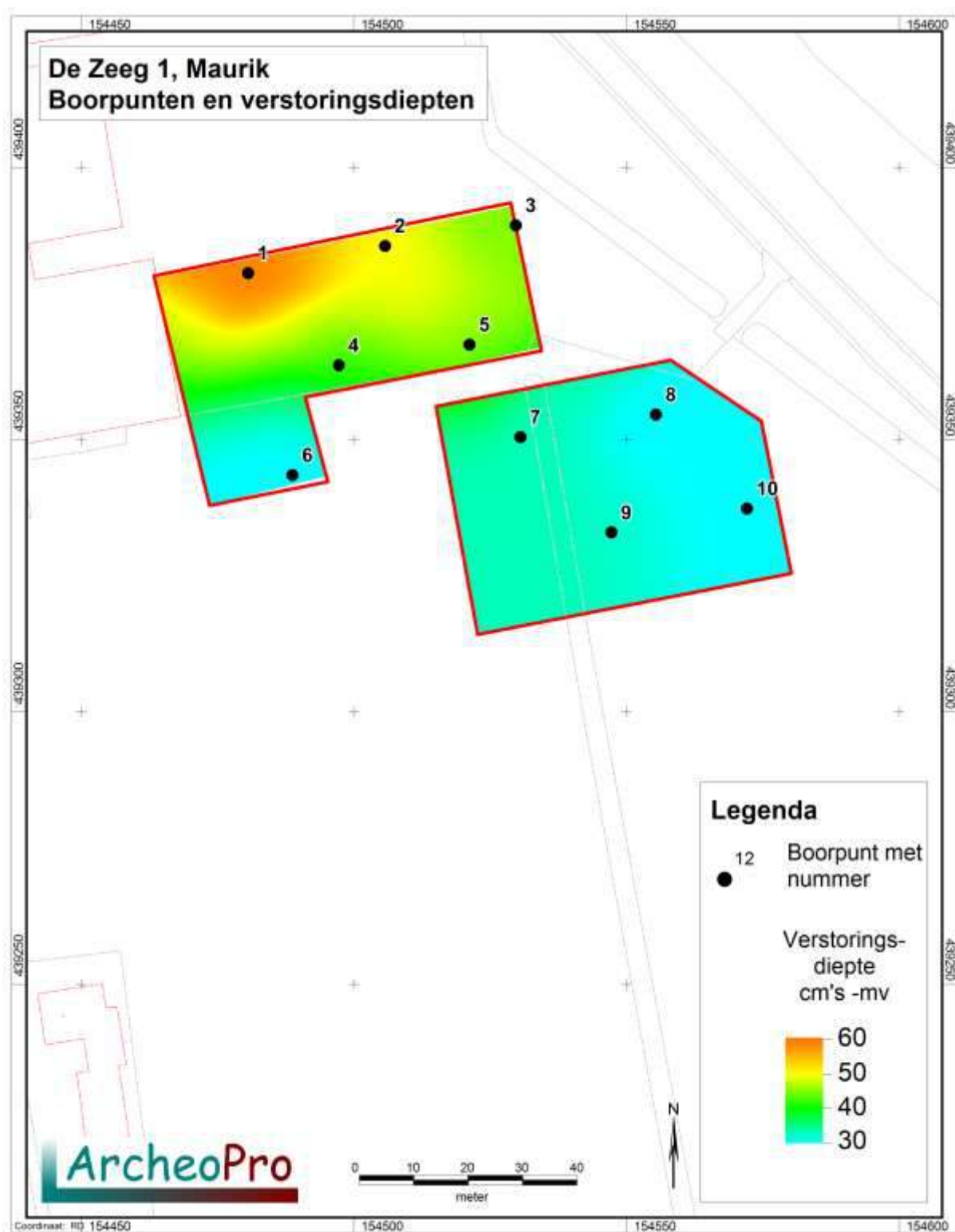
Figuur 15: De komklei die in alle boringen tussen ongeveer één en twee meter beneden het maaiveld is aangetroffen

Op alle boorpunten 6 tot en met 10 nageboord met een edelmanboor met een diameter van 12 cm. Ondanks het zorgvuldig laagsgewijs afsnijden van het hiermee opgeboorde materiaal, zijn in deze boringen geen archeologische indicatoren aangetroffen.

In verband met het volledig ontbreken van archeologische indicatoren binnen het plangebied, is het KNA-onderdeel Waardestelling, in dit rapport niet nader uitgewerkt.



Figuur 16: Boorprofielen



Figuur 17: Boorpunten met verstoringsdiepten

4 Conclusies en aanbevelingen

(VS07)

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting voor archeologische resten uit de bronstijd tot en met de Romeinse tijd. Voor resten uit de middeleeuwen en de nieuwe geldt een lage verwachting. Om het archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn door ArcheoPro tien boringen gezet. Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat vanaf twee tot ruim twee en een halve meter beneden het maaiveld stroomgordelafzettingen aanwezig zijn die bestaan uit sterk zandige klei, met of zonder zandlaagjes. Hierboven is een één tot ruim anderhalve meter dik pakket komklei aanwezig met daarboven wederom een pakket sterk zandige klei met plaatselijk zandlaagjes. Nergens binnen het plangebied zijn in de klei vegetatie-horizonten of overige vuile lagen aangetroffen. Op het deel van het plangebied dat in gebruik is als erf, is de bovenste halve meter van de bodem vergraven. Op alle overige boorpunten is tot minimaal een halve meter diepte nageboord met een megaboer. Ondanks het zorgvuldig laagsgewijs afsnijden van het hiermee opgeboorde materiaal, zijn hierbij geen archeologische indicatoren aangetroffen. Zelfs houtskoolspikkels ontbreken volledig. Gezien het volledig ontbreken van archeologische indicatoren, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

In alle gevallen geldt dat indien archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden, deze gemeld dienen te worden bij de gemeente Buren, conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 & 5.11.

Verklarende woordenlijst

Verklarende woordenlijst	
AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumentenkaart
ASB	Archeologische Standaard Boorbeschrijving
Archis	Archeologisch Informatie Systeem
BP	Before Present (present=1950)
GIS	Geografische Informatie Systemen
GPS	Global Positioning System
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
IVO	Inventariserend VeldOnderzoek
KLIC	Kabels en Leidingen Informatie Centrum
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-mv	Onder maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PVA	Plan van Aanpak
PVE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
SBB	Standaard Boor Beschrijvingsmethode
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Archeologische tijdschaal

Periode	Datering	
Midden- en Laat Paleolithicum (oude steentijd)	250.000	- 9000
Mesolithicum (midden steentijd)	9000	- 4500
Neolithicum (nieuwe steentijd)	4500	- 2000
Bronstijd	2000	- 800
IJzertijd	800	- 12 v. chr.
Romeinse tijd	12 v chr.	- 500 n. chr.
Vroege middeleeuwen	500	- 1000
Volle middeleeuwen	1000	- 1250
Late middeleeuwen	1250	- 1500
Nieuwe tijd	1500	- heden

Bronnen

Grote historische Provincie Atlas van Nederland; deel 3 Oost-Nederland 1838-1857 1:50.000. Topografische dienst Wolters Noordhoff Groningen 1990

Grote historische topografische Provincie Atlas Gelderland; 1905 1:25.000. Nieuwland Tilburg 2006

Grote topografische atlas van Nederland 1:50.000 Deel 3 Oost-Nederland. Topografische dienst. Wolters Noordhoff Groningen 1997

Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Provincie Gelderland Wateratlas <http://geodata2.prov.gelderland.nl/apps/wateratlas/>

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, IKAW 2 (Indicatieve kaart Archeologische Waarden), Amersfoort.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, AMK (Archeologische monumentenkaart), Amersfoort.

Rijkswaterstaat, Servicedesk Data, AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), Delft.

Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Stichting voor Bodemkartering: Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, Staring Centrum, Wageningen, 1989

Stichting voor Bodemkartering, Geologische kaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Tranchot en v. Muffling, Kartenaufnahme der Rheinlande 1803-1820

Twaalf provinciën 2007. Atlas van topografische kaarten. Nederland 1955-1965. Uitgeverij twaalf provinciën. Landsmeer.

Digitale bronnen

Ruimtelijke plannen
<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed - Archis III
<http://archis.cultureelerfgoed.nl>

Literatuur

Cate, J. A. M. ten. A. F. van Holst, H. Kleijer en J. Stolp, 1995. Handleiding bodemgeografisch onderzoek; richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem. Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Cohen, K.M. & E. Stouthamer, 2012. Beknopte toelichting bij het digitaal basisbestand paleogeografie van de Rijn-Maas Delta, Utrecht, 2012.

Es. Van W.A., Sarfatij, H. & P.J. Woltering (red.) 1988. Archeologie in Nederland; De rijkdom van het bodemarchief. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. Amersfoort.

Kuiper, M. 2006/2007. Atlas van topografische kaarten Nederland, 1955-1965. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006)

Bijlage 1: Boorbeschrijving

Algemene boorgegevens	
Soort boring	BAR
Projectnummer	18-043
Projectnaam	De Zeeg 1, Maurik
Deelgebied	NVT
Organisatie	ArcheoPro
Archis meldingsnummer	4617838100
Coördinaatsysteem	RD2000
Coördinaatsysteemdatum	ETRS89
Locatiebepaling	GPS en meetlint
Referentievlak	NAP
Bepaling maaiveldhoogte	AHN – Waterpas
Boormethode	Guts en edelman
Boordiameter	3 cm en 15 cm
Opdrachtgever	Marina van den Anker

Posities van boringen (boorlocaties)			
Boornummer	XCO	YCO	Meters t.o.v. NAP
1	154480.6	439380.6	3.57
2	154505.7	439385.6	3.70
3	154529.7	439389.4	3.60
4	154497.3	439363.7	3.37
5	154521.2	439367.5	3.52
6	154488.8	439343.5	3.48
7	154530.6	439350.5	3.50
8	154555.4	439354.6	3.64

9	154547.2	439333.0	3.64
10	154572.1	439337.3	3.53

Boorbeschrijving volgens ASB 5.2																			
Boor Nr.	LDO	Lithologie						Kleur				Overige kenmerken							AIS
		GD	BK	BS	BZ	BG	BH	HK	TK	IK	VLK	CO	PLH	VS	SST	BHN	BI	GI	
1	53	K			3		2	BR	GR		GR					VRG			
	102	K			3			GR			GE	MST			ZL			OEV	
	368	K						GR				MSL						KOM	
	300	K			3			GR				MSL						Fluv	
2	50	K			3		2	BR	GR		GR					VRG			
	108	K			3			GR			GE	MST			ZL			OEV	
	246	K						GR				MSL						KOM	
	300	K			3			GR				MSL						Fluv	
3	45	K			3		2	BR	GR		GR					VRG			
	133	K			3			GR			GE	MST						OEV	
	265	K						GR				MSL						KOM	
	300	K			3			GR				MSL						Fluv	
4	42	K			3		2	BR	GR		GR					VRG			
	106	K			3			GR			GE	MST						OEV	
	130	Z						GR										Crev	
	236	K						GR				MSL						KOM	
	300	K			3			GR				MSL						Fluv	
5	45	K			3		2	BR	GR		GR					VRG			
	130	K			3			GR			GE	MST						OEV	
	215	K						GR				MSL						KOM	
	300	K			3			GR				MSL						Fluv	
6	30	K			3		3	BR	GR	DO						BOV			
	96	K			3			GR			GE	MST			ZL			OEV	
	202	K						GR				MSL						KOM	
	300	K			3			GR				MSL			ZL			Fluv	
7	33	K			3		3	BR	GR	DO						BOV			
	97	K			3			GR			GE	MST						OEV	
	212	K						GR				MSL						KOM	
	300	K			3			GR				MSL			ZL			Fluv	

8	30	K			3		3	BR	GR	DO						BOV			
	95	K			3			GR			GE	MST						OEV	
	198	K						GR				MSL						KOM	
	300	K			3			GR				MSL			ZL			Fluv	
9	32	K			3		3	BR	GR	DO						BOV			
	103	K			3			GR			GE	MST						OEV	
	227	K						GR				MSL						KOM	
	300	K			3			GR				MSL			ZL			Fluv	
10	30	K			3		3	BR	GR	DO						BOV			
	96	K			3			GR			GE	MST						OEV	
	255	K						GR				MSL						KOM	
	300	K			3			GR				MSL			ZL			Fluv	

Betekenis van de afkortingen:

LDO – Onderzijde boortraject

Lithologie:

GD – Onverharde sedimenten: G = grind, K = klei, L = leem, V = veen en Z = zand

Bijmengsels: BK = bijmengsel klei, BS = bijmengsel silt, BZ = bijmengsel zand, BG = bijmengsel grind, BH = bijmengsel humus. Betekenis toegevoegde cijfers:

1 = zwak, 2 = matig, 3 = sterk en 4 = uiterst.

Kleur:

HK = hoofdkleur, BL = blauw, BR = bruin, GE = geel, GN = groen, GR = grijs, OL = olijf, OR = oranje,

PA = paars, RO = rood, RZ = roze, WI = wit, ZW = zwart.

TK = Tweede kleur (kleurafkortingen als boven).

IK = Intensiteit kleur: LI = licht en DO = donker

VLK = Vlekken (V): 2^e en 3^e letter is kleurafkorting als boven, 1 = weinig, 2 = matig, 3 = veel

Overige kenmerken:

CO = Consistentie (C): ZSL=zeer slap, SLA=slap, MSL=matig slap, MST=matig stevig, STV=stevig

PLH = plantenresten (PL0 = geen, PL1 = spoor, PL2 = weinig, PL3 = veel)

VS = veensoorten

SST = Sedimentaire structuren; ZL = zandlaagjes

BHN = Bodemhorizont; BHC = C-horizont

BI = Bodemkundige interpretaties; BOV = bouwvoor, VRG = vergraven, OPG = opgebracht

GI = Geologische interpretaties; OEV = oeverafzetting, KOM = komklei, Fluv = fluviatiel, Crev. = crevasse-afzetting
AIS = Archeologische indicatoren

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanlegfase mestbassin

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
van den Anker	Zeeg 1 , 4021CE Maurik

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
van den Anker - Aanleg mestbassing	RXpftQPAg8xw	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
20 januari 2021, 14:40	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	3,51 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

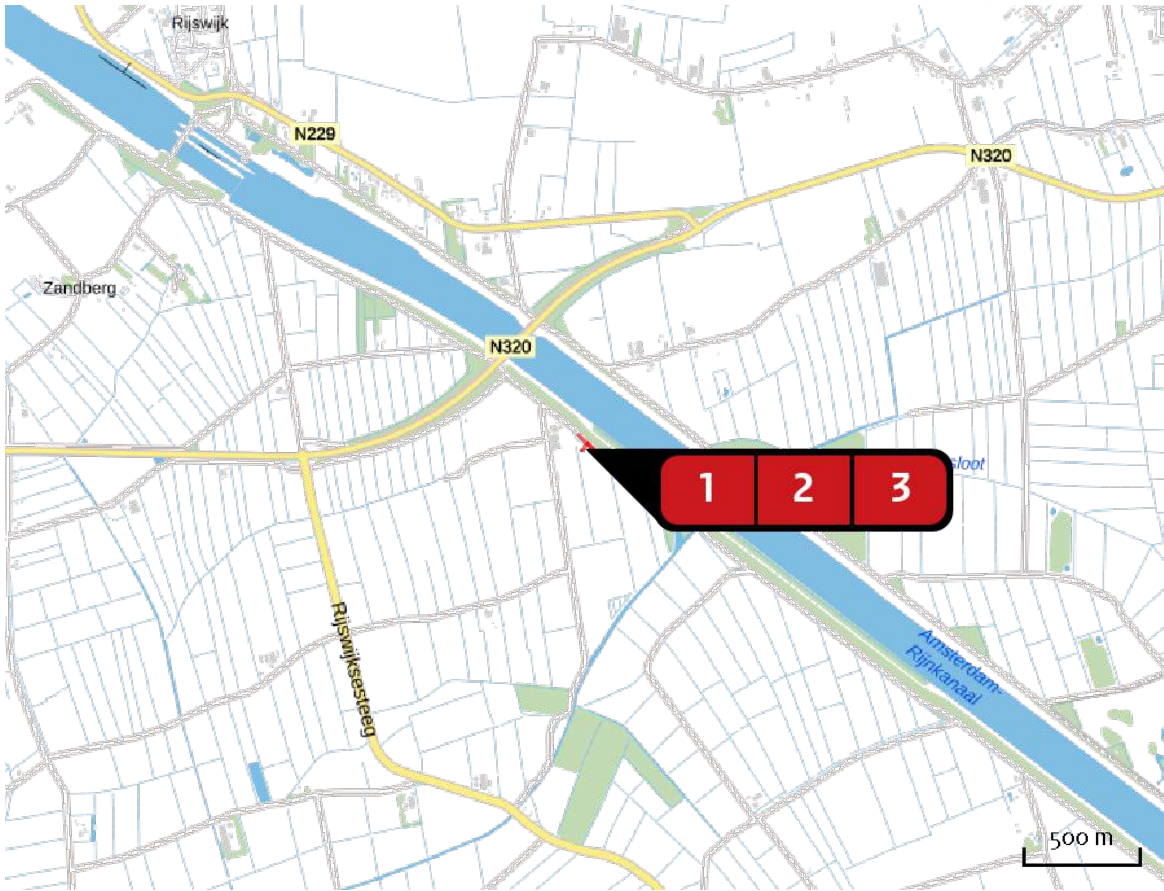
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase mestbassin

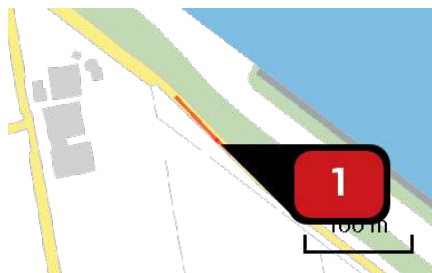
Locatie
Aanlegfase
mestbassin



Emissie
Aanlegfase
mestbassin

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Aanvoer materialen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	 Bouwplaats Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	3,46 kg/j
3	 Werkverkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Aanlegfase
mestbassin



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

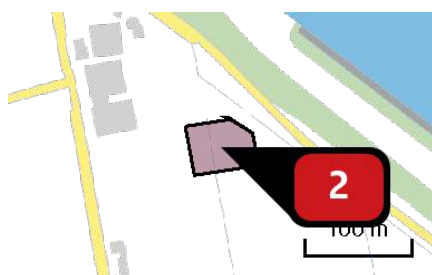
Aanvoer materialen

154584, 439380

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Dieplader met kraan	5	0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Vrachtwagen	5	0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

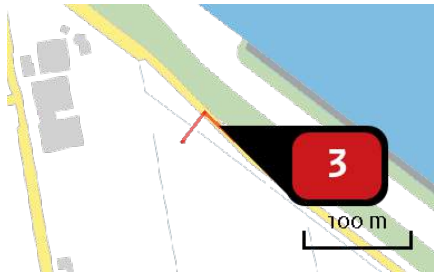
Bouwplaats

154545, 439338

3,46 kg/j

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Trekker met kar 1	300	0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Trekker met kar 2	300	0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Kraan	500	0	0,0	NOx NH3	1,60 kg/j < 1 kg/j



Naam Werkverkeer
Locatie (X,Y) 154592, 439373
NOx < 1 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Uitgangspuntendocument Aerius berekening

Datum: 28 januari 2021
voor: J.C.T. van den Anker
betreft: toelichting uitgangspunten Aerius berekening

1. Inleiding

Namens J.C.T. van den Anker is een omgevingsvergunning voor het realiseren van een mestbassin op de locatie Zeeg 1 te Maurik aangevraagd. De Omgevingsdienst Rivierenland verzoekt in haar schrijven van 14 december 2020 met kenmerk 0214152085 om een uitgangspuntendocument bij de Aeriusberekening van de aanlegfase van het mestbassin te voegen.

In deze notitie worden de uitgangspunten van de Aerius berekening toegelicht.

2. Toelichting uitgangspunten Aerius berekening

Ten behoeve van de realisatie van het mestbassin worden diverse installaties en voertuigen met een verbrandingsmotor ingezet. Deze verbrandingsmotoren zijn aan te merken als een stikstofbron.

De bronnen zijn onder te verdelen in de volgende categorieën:

- inzet van mobiel materieel en materiaal (trekker en kraan);
- verkeer binnen de inrichting;
- verkeer op de openbare weg.

De Aerius berekening voor bovengenoemde bronnen is gedaan voor de realisatiefase van het mestbassin.

3. Realisatiefase mestbassin

Bouwplaats

In onderstaande tabel is een overzicht van het motorvermogen, stageklasse en brandstofverbruik weergegeven van het materieel op de bouwplaats tijdens de realisatiefase.

Werktuig	Motorvermogen (kW)	STAGE klasse	Brandstofverbruik (L)
Trekker met kar 1	125	IV	300
Trekker met kar 2	125	IV	300
Kraan	170	IV	500

Aanvoer materialen

In onderstaande tabel is het aantal verkeersbewegingen van- en naar de inrichting op de openbare weg ten behoeve van de aanleg van het mestbassin weergegeven. Dit betreft een dieplader die de kraan komt brengen en een vrachtwagen die benodigd materiaal komt brengen. Hiervan is tevens een overzicht van het motorvermogen, stageklasse en brandstofverbruik weergegeven. Deze werktuigen kunnen vanuit beide richtingen de bouwplaats bereiken.

Werktuig	Motorvermogen (kW)	STAGE klasse	Brandstofverbruik (L)
Dieplader met kraan	200	IV	5
Vrachtwagen	250	IV	5

Wegverkeer

Ten slotte is het werkverkeer wat via de openbare weg naar de locatie komt opgenomen in de berekening. Dit wegverkeer betreft een busje met werknemers van het bedrijf wat het mestbassin aanlegt en installeert. Zij zullen vanuit de richting Tiel aankomen. In onderstaande tabel is dit aantal voertuigen weergegeven.

Voertuigen	Aantal voertuigen per dag
Licht wegverkeer	2 per etmaal

datum 19-5-2019
dossiercode 20190519-9-20604

Uitgangspuntennotitie WSRL

U heeft een digitale watertoets uitgevoerd via de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze toets volgt u de normale watertoetsprocedure. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Als start voor dit overleg ontvangt u deze uitgangspuntennotitie die automatisch is opgesteld met de door u ingevulde antwoorden op vragen en het door u ingetekende plangebied. De notitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige uitgangspunten en randvoorwaarden van Waterschap Rivierenland. Deze notitie kunt u gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van een waterhuishoudkundige onderbouwing van uw plan. Voor overleg kunt u contact opnemen met de accountmanager van Waterschap Rivierenland. Contactinformatie staat aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

LET OP: het is mogelijk dat uw plan op basis van alleen het oppervlak van het plangebied in de normale procedure terecht is gekomen. Is dit het geval en worden er in deze notitie geen aandachtspunten aangereikt, dan is overleg met de accountmanager niet nodig. Uw plan is dan niet relevant voor de belangen van het waterschap (watertoetsadvies).

Algemene projectgegevens

Projectomschrijving: van den Anker, Maurik
Oppervlakte plangebied: 9143
Adres: Zeeg 1, Maurik
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Marina van den Anker van den Anker advies

Op basis van de door u verstrekte informatie zijn de volgende wateraspecten van belang in het plangebied.

Beleid waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele riviereengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Veiligheid

In het plangebied is geen kern en beschermingszone van een waterkering gelegen.

Grondwater (algemeen)

Het plangebied wordt gekenmerkt door een bepaalde grondwaterstand. De drooglegging van het gebied is hiervoor medebepalend. Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.

Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast bekend is of gebieden met hoge grondwaterstanden adviseren wij om hier nader onderzoek naar te doen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Eventuele maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of kruipruimtelooos bouwen.

Waterberging

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd. Het waterschap hecht groot belang aan het zoveel mogelijk instandhouden van en compenseren in open water als onderdeel van het watersysteem.

Voor plannen met een toename van verharding is compenserende waterberging nodig. Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht.

Bij oppervlaktes groter dan 500 m² in het stedelijk gebied en 1500 m² in het landelijk gebied kan eventueel de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

In stedelijk gebied kan de waterberging eventueel ook worden geregeld via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m² komen hiervoor in aanmerking.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie

Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits vasthouden-bergen-afvoeren. In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorde:

- Hemelwater vasthouden door hergebruik of infiltratie
- Hemelwater bergen in open water (of droogvallende watergang)
- Hemelwater bergen in kunstmatige bergingsvoorzieningen (wadi, bassins, kratten, kelders).

Bij de aanleg van nieuw water in het plangebied wordt bij voorkeur zoveel mogelijk aangesloten op de bestaande waterstructuur. Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven, is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende ruimte voor water, voldoende waterdiepte (streven is 1 meter) en voldoende oevervegetatie (taludschuimte minimaal 1:2 of flauwer).

Watergangen

Binnen het plangebied ligt een A-watergang. Binnen het plangebied ligt een beschermingszone van een A-watergang. Binnen het plangebied ligt een B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang.

Werkzaamheden in de watergang of de bijbehorende beschermingszone zijn vergunning -en of meldingsplichtig omdat deze invloed hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud.

Een onderhoudsstrook is een obstakelvrije strook die als beschermingszone in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Voor A-watergangen is die strook 4 meter breed (in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden en in het Land van Heusden en Altena geldt een breedte van 5 meter), gemeten uit de insteek. Voor B-watergangen is de strook 1 meter breed. C-watergangen hebben geen beschermingszone.

Verbeelding

Op de Verbeelding van het bestemmingsplan worden A-watergangen opgenomen met de bestemming Water. De beschermingszone van de watergangen wordt niet bestemd. De boezemgebieden of het winterbed krijgt de dubbelbestemming Waterstaat - Waterberging.

Specifieke activiteiten

Bepaalde activiteiten kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om de aanleg van glastuinbouw, fruitteelt, akkerbouw, veehouderijen, pot en containerteelt, zandwinlocaties, tankstations en grote infrastructurele werken. Ook een begraafplaats valt hieronder. Voor bepaalde lozingen van verontreinigd hemelwater is op grond van de Waterwet een vergunning noodzakelijk. In sommige gevallen kan met een melding worden volstaan.

Riolering en zuiveringswerken

Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. U kunt met uw gemeente contact op te nemen voor het aansluiten van (nieuwe) woningen en bedrijven.

In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Natuur

Uw plangebied ligt (deels) in een gebied met specifieke natuurdoelen of binnen uw plan liggen specifieke wateren met ecologische doelstellingen. Als algemeen criterium geldt in deze gebieden/wateren het stand-stillbeginsel. Dit beginsel houdt in dat ontwikkelingen niet mogen leiden tot achteruitgang van de huidige situatie, tenzij de negatieve effecten (op bijvoorbeeld ecologie of waterkwantiteit) volledig worden gecompenseerd. Aanvragen om watervergunning op dit punt zullen met name op een zeker behoud van ecologische waarde worden getoetst. Het stand-stillbeginsel geldt in de volgende gebieden:

- Natte landnatuur (EVZ, EHS, incl. TOP-lijstgebieden);

- HEN/SED-wateren (prov. Gld en Waterparels (prov.NB);
- KRW-oppervlaktewaterlichamen.

Verbeelding

In het bestemmingsplan dienen de ecologische waarden en potenties beschermd te worden door middel van een passende regeling.

Vervolgtraject

Voor het verdere proces is het van belang om de accountmanager van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid.

Accountmanager Buren

-

telefoon: -

e-mailadres: -

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/> op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 **F** (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl **I** www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93 NWAB 0636 7572 69
BIC NWABNL2G



J.C.T. van den Anker
t.a.v. mevrouw M.H.J. van den Anker
Zeeg 1
4021 CE MAURIK

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	Behandeld door:
21 mei 2021	OLO: 5787175	2021031037/2021066019	A. van Mourik
Onderwerp:			Doorkiesnummer / e-mail:
Vergunning			(0344) 64 8730 / alvm@wsrl.nl

Geachte mevrouw Van den Anker,

Op 4 maart 2021 hebben wij uw aanvraag ontvangen. De aanvraag betreft het uitvoeren van watercompensatie i.v.m. demping watergang t.p.v. Zeeg 1 te Maurik.

Ons besluit

Wij hebben besloten u de gevraagde vergunning te verlenen. Deze vergunning treft u als bijlage aan. Het besluit en de voorschriften die wij aan de vergunning verbinden, kunt u lezen in deel 1 van de vergunning. De aangevraagde activiteiten en onze overwegingen die hebben geleid tot dit besluit kunt u lezen in deel 2 van de vergunning. Met welke aandachtspunten u verder rekening moet houden en op welke wijze u bezwaar tegen dit besluit kunt maken, kunt u lezen in deel 3 van de vergunning.

Start activiteiten

U moet ons vooraf op de hoogte stellen van de start van de activiteiten. Als wij niet weten wanneer u begint, loopt u het risico dat u de uitgevoerde werken achteraf moet aanpassen. In voorschrift 1.1 van de vergunning staat hoe u ons op de hoogte moet brengen.

De in de voorschriften genoemde toezichthouder is M. Bergsma, bereikbaar via telefoonnummer 06 - 143 721 58 of e-mailadres: TeamGBB@wsrl.nl .

Leges

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag moet u leges betalen. U ontvangt hiervoor van ons apart een aanslag legeskosten.

Opmerkingen

- Mogelijk hebt u behalve deze vergunning nog andere vergunningen, ontheffingen en/of (privaatrechtelijke) toestemmingen nodig voor de vergunde activiteiten. U moet hiervoor zelf contact opnemen met de mogelijk overige bevoegde gezagen en/of overige belanghebbenden.
- Als de door ons gestelde voorschriften of (uitvoerings-)eisen strijdig zijn met die van andere overheden, moet de vergunninghouder zorgdragen voor overleg tussen de diverse partijen over de wijze waarop de werkzaamheden kunnen worden voortgezet.
- Als de werkzaamheden klaar zijn, zal het waterschap een controle uitvoeren. Van deze controle wordt een schriftelijk verslag gemaakt. De vergunning is pas definitief opgeleverd, als controle heeft plaatsgevonden.

- Voor de kwalitatieve aspecten van de lozing van hemelwater zijn de Algemene regels van het Activiteitenbesluit (artikel 3.3) van toepassing.
- Bij de uitvoering van de werkzaamheden is mogelijk ook de Wet natuurbescherming van toepassing. Dit betekent dat de vergunninghouder schade aan planten en/of dieren en hun directe leefomgeving zoveel mogelijk moet voorkomen.
- Grond welke als gevolg van de werkzaamheden wordt verontreinigd, moet door de vergunninghouder worden verwijderd en afgevoerd.
- Het Besluit bodemkwaliteit stelt voorwaarden aan het toepassen van grond, baggerspecie en bouwstoffen in het oppervlaktewater. Als er bouwstoffen, grond of baggerspecie worden toegepast moet de vergunninghouder dit melden via het Meldpunt bodemkwaliteit. Via het meldsysteem kan ook eenmalig de toepassingslocatie van een werk van meer dan 50 m³ schone grond worden gemeld.
- Wij zijn voornemens de wijzigingen van de betrokken waterstaatswerken in lengte, diepte, breedte of ligging, als gevolg van de vergunde werkzaamheden, op te nemen in de legger. Als het nodig is, zullen we dan ook de beschermingszones aanpassen.
- Deze vergunning geldt ook voor eventuele rechtsopvolgers. De vergunninghouder moet hen van deze vergunning op de hoogte stellen.

Contact

Voor vragen over deze brief en de vergunning kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon. Wij verzoeken u bij alle correspondentie over deze vergunning ons kenmerk te vermelden.

Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden van
Waterschap Rivierenland,
de teamleider Vergunningen, Toezicht en Handhaving,



V.C. Vulto

Bijlage(n): Besluit/principetekening nr. 9

Afschrift: M. Bergsma: TeamGBB@wsrl.nl

Deel 1 Besluit en voorschriften

Aanhef

Het college van dijkgraaf en heemraden van Waterschap Rivierenland heeft op 4 maart 2021 een aanvraag ontvangen van J.C.T. van den Anker om een vergunning te verlenen.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Keur Waterschap Rivierenland 2014, de Algemene wet bestuursrecht en de in deel 2 vermelde overwegingen, besluit het college van dijkgraaf en heemraden als volgt:

1. aan J.C.T. van den Anker en rechtverkrijgende(n) vergunning als bedoeld in artikel 3.2 van de Keur Waterschap Rivierenland 2014 te verlenen voor:
 - a. het uitvoeren van watercompensatie i.v.m. demping watergang t.p.v. Zeeg 1 te Maurik;
2. de volgende gewaarmerkte tekening deel te laten uitmaken van deze vergunning:
 - 1-Situatietekening sloot verbreden;
3. aan de vergunning de in deel 1 opgenomen voorschriften te verbinden.

Tiel, 21 mei 2021

Besluitnummer: 2021031037/2021066019

Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden van
Waterschap Rivierenland,
de teamleider Vergunningen, Toezicht en Handhaving,



V.C. Vulto

Voorschriften

1. Algemene voorschriften

- 1.1 Minstens 5 werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit per e-mail worden gemeld bij de in de begeleidende brief genoemde toezichthouder.
- 1.2 Als de uitvoering van de werken waarvoor deze vergunning is verleend niet uiterlijk drie jaar na dagtekening van deze watervergunning is gestart, kunnen wij deze vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.
- 1.3 Als de vergunninghouder, of degene die de werkzaamheden uitvoert, met het werk bezig is, moet de vergunning (of een kopie ervan) op het werk aanwezig zijn. De vergunninghouder moet ervoor zorgen dat degene die de werkzaamheden uitvoert, op de hoogte is van de voorschriften in deze vergunning.
- 1.4 De vergunninghouder is verplicht de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen om schade aan eigendommen van het waterschap en/of derden, als gevolg van het gebruik van deze vergunning, te voorkomen.
- 1.5 Het werk moet worden uitgevoerd conform de tekening 1-Situatietekening sloot verbreden..
- 1.6 De vergunninghouder moet de werkzaamheden zonder onderbreking uitvoeren. Daarbij moeten alle aanwijzingen, gegeven door de toezichthouder, onmiddellijk worden opgevolgd.
- 1.7 Als het werk klaar is, moet dit per e-mail worden gemeld bij de eerdergenoemde toezichthouder.

Algemene voorschriften specifiek voor wateren

- 1.8 Het uitvoeren van het werk mag de doorstroming van het water niet hinderen.
- 1.9 Als de werkzaamheden worden uitgevoerd in een watervoerende watergang, dan moet deze, voordat de werkzaamheden beginnen, worden afgedamd met damwanden of schotten, tenzij de toezichthouder aangeeft dat dit niet nodig is.
- 1.10 Er mogen geen verontreinigde stoffen in oppervlaktewateren gebracht worden. Het is dan ook niet toegestaan gewolmaniseerde of gecreosoteerde oeverbeschermingsmaterialen te gebruiken.
- 1.11 De vergunninghouder is aansprakelijk voor eventuele gebreken aan het werk. Als de bodem of de taluds van wateren worden beschadigd als gevolg van de werkzaamheden of het werk, moet dit direct worden hersteld. Aanwijzingen van de toezichthouder moeten hierbij direct worden opgevolgd.
- 1.12 Als er tijdens het werken grond of materiaal en dergelijke in het water terechtkomt, moet dit direct worden verwijderd.

2. Bijzondere voorschriften

Het dempen en compenseren van wateren

- 2.1 Voordat de demping wordt uitgevoerd, moet de compensatie van het bergingsverlies zijn gemaakt conform de hieronder vermelde voorschriften.
- 2.2 Het verlies aan waterberging als gevolg van de demping moet worden gecompenseerd door verbreden van bestaande wateren.
- 2.3 Het water na verbreding moet voldoen aan de volgende maatvoering:
- lengte : 350 meter.
 - bovenbreedte : 3,70 meter.
 - bodembreedte : 1,30 meter.
 - bodemhoogte : NAP+ 1,90 meter.
 - talud : 1:2

Het zomerpeil ter plaatse is NAP+2,40 meter.

- 2.4 Het bestaande water dient te worden verbreed conform de profielen en ligging zoals weergegeven op de onder voorschrift nummer 1.5 van dit besluit vermelde tekeningen.
- 2.5 De bodem en het talud van het verbrede water moet onder strak profiel worden afgewerkt.
- 2.6 De bodem en taluds van het te (ver)graven water moeten zijn voorzien van een voldoende dikke kleilaag ten behoeve van stabiliteit en/of om opbarsting en/of wegzijging te voorkomen. De kleilaag moet minimaal 1,00 meter dik zijn. Toe te passen klei moet een afslibbaarheidpercentage van 65% en een lutumpercentage tussen 25% en 37% hebben. Tevens moet de klei voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit.
- 2.7 Het doorstroomprofiel van het verbrede water (van insteek tot insteek) moet door vergunninghouder vrij van obstakels worden opgeleverd, behalve als er obstakels volgens dit besluit zijn toegestaan.
- 2.8 Aan beide zijden van het water moet een strook met een breedte van minimaal 1,00 meter gemeten uit de nieuwe insteek van het verbrede water door vergunninghouder worden vrijgemaakt en/of worden vrijgehouden van obstakels. Daarnaast moet deze strook altijd toegankelijk zijn voor het uitvoeren van onderhoud aan het water.
- 2.9 Als ter plaatse van een te (ver)graven water kabels en/of leidingen aanwezig zijn, moeten deze voorafgaand aan het (ver)graven van het water minimaal 1,00 meter uit het te realiseren profiel (bodem en taluds) van het te (ver)graven water worden gelegd.
- 2.10 Als in een te vergraven water duikers aanwezig zijn, moeten deze in de as van (middenin) het vergraven water worden gelegd en moeten deze qua afmetingen en diepteligging voldoen aan het vigerend beleid.

- 2.11 Voordat een nieuw gegraven of vergraven water een voor de waterhuishouding van belang zijnde wateraan- of -afvoerende functie krijgt, moet het water worden goedgekeurd door de toezichthouder.
- 2.12 De lengte van de demping op maaiveldniveau mag niet meer zijn dan 84 meter, zoals weergegeven op de onder voorschrift nummer 1.5 van dit besluit vermelde tekeningen.
- 2.13 Bij de uiteinden van het te dempen water moet de slappe specie worden verwijderd. Tevens moet aan de zijde van de aanvulling een betuining worden geplaatst en moet het talud worden opgezet met stapelzoden.
- 2.14 De vergunninghouder is verplicht tot aan de oplevering het water in goede staat te onderhouden en eventueel in het water opkomende houtige gewassen tijdig te verwijderen.
- 2.15 De vergunninghouder en/of de rechtverkrijgende moeten eventuele verzakkingen die optreden binnen 1 jaar na de oplevering van werkzaamheden, op eerste aanzegging door of namens het waterschap herstellen.

Het lozen van hemelwater op wateren

- 2.16 Voordat de verharding en/of bebouwing wordt aangebracht, moet waterberging worden gerealiseerd voor de opvang van het versneld afgevoerde hemelwater conform de hieronder vermelde voorschriften.
- 2.17 Ter compensatie van de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van de uitbreiding van het verhard oppervlak moeten bestaande wateren (watergangen) worden verbreed conform de bij dit besluit behorende tekeningen.
- 2.18 De uitmonding van het lozingspunt(en) voor de hemelwaterafvoer moet in het talud van het water worden aangebracht door middel van een betonnen uitstroomvoorziening. De uitstroomvoorziening moet in het talud en buiten het profiel van het water worden geplaatst zoals op principetekening 9 is weergegeven.
- 2.19 Na het aanbrengen van het lozingspunt moet de bodem en het talud onder profiel worden afgewerkt, zodat de waterafvoer niet wordt gehinderd.
- 2.20 Als het lozingspunt naar het oordeel van het waterschap geen functie meer vervult, moet het lozingspunt worden verwijderd. Het plaatselijke profiel van het water moet dan worden hersteld en worden ingezaaid met bermgras.
- 2.21 De vergunninghouder en diens rechtverkrijgenden zijn verplicht de constructie in goede staat te onderhouden. Dit betekent in ieder geval dat beschadigingen en/of verzakkingen van de constructie met bijbehorende werken en het talud van het water direct moeten worden hersteld, al dan niet op aanzeggen van of namens het college van dijkgraaf en heemraden. Hierbij dient vooraf contact opgenomen te worden met de toezichthouder. Zijn aanwijzingen dienen direct te worden opgevolgd.
- 2.22 De vergunninghouder is verplicht tot aan de oplevering het water in goede staat te onderhouden en eventueel in het water opkomende houtige gewassen tijdig te verwijderen.

Deel 2 Aanvraag en overwegingen

Aanleiding

De aanvraag is gedaan vanwege demping van een sloot en toename dak- en erfverharding.

Activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De aanvraag betreft het volgende:

het uitvoeren van watercompensatie i.v.m. demping watergang t.p.v. Zeeg 1 te Maurik.

Procedure

De aanvraag is ontvangen op 4 maart 2021 en geregistreerd onder nummer 2021031037.

Toetsing van de aanvraag

De aanvraag is getoetst aan de doelstellingen van de Waterwet en de Keur Waterschap Rivierenland 2014. Deze doelstellingen en belangen vormen de basis voor vergunningverlening en zijn vastgelegd in wettelijk vastgestelde normen en aanvullend beleid.

Overwegingen

- De aanvraag is getoetst aan de algemene toetsingscriteria van de Beleidsregels behorende bij de Keur Waterschap Rivierenland 2014 en aan waterhuishoudkundige uitgangspunten.
- De aanvraag is ook getoetst aan beleidsregel 5.1: 'Werzaamheden in oppervlaktewaterlichamen' en beleidsregel 5.14: 'Het (ver)graven van (nieuwe) oppervlaktewaterlichamen'.
- Volgens deze beleidsregel mag de aan- en afvoer- en bergingscapaciteit niet worden verminderd door de werkzaamheden.
- Uit de aanvraag blijkt dat de aanvrager van plan is om 142,8 m² aan wateroppervlak te dempen.
- De aanvraag voorziet in het graven van 385,5 m² aan wateroppervlak, inclusief de compensatie toename verhard oppervlak. Hiermee wordt aan de compensatieverplichting voldaan.
- Uit de toetsing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de toetsingscriteria, daarom kunnen wij de gevraagde vergunning, onder het stellen van de in deel 1 genoemde voorschriften, verlenen.
- De aanvraag is getoetst aan de algemene toetsingscriteria van de Beleidsregels behorende bij de Keur Waterschap Rivierenland 2014 en aan waterhuishoudkundige uitgangspunten.
- De aanvraag is ook getoetst beleidsregel 5.16: 'Nieuwe lozingen vanaf verhard oppervlak'.
- In de aanvraag heeft de aanvrager aangegeven dat er 3168,5 m² nieuw verhard oppervlak wordt aangelegd.
- Op grond van beleidsregel 5.16 geldt een éénmalige vrijstelling van maximaal 1500 m² nieuw verhard oppervlak in landelijk gebied (buiten de bebouwde kom).
- Daarom moet de aanvrager voor 1668,5 m² nieuw verhard oppervlak compensatie realiseren.
- De aanvrager moet de compensatie realiseren zoals in de voorschriften in deze vergunning is beschreven.
- Uit de toetsing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de toetsingscriteria, daarom kunnen wij de gevraagde vergunning, onder het stellen van de in deel 1 genoemde voorschriften, verlenen.

Conclusie

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan daarom voor Waterschap Rivierenland geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Deel 3 Bezwaar en aandachtspunten

Bezwaar

Wij wijzen u op de mogelijkheid om op grond van artikel 7:1 van de Awb bezwaar te maken tegen ons besluit door het indienen van een bezwaarschrift. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken vanaf de dag na verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet bevatten uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Ook moet het bezwaarschrift ondertekend zijn. U kunt het bezwaarschrift sturen aan het college van dijkgraaf en heemraden van Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via het daartoe bestemde formulier. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Wij verwijzen u daarbij naar onze website onder het kopje "Regelen en aanvragen".

Naast het indienen van een bezwaarschrift kan op grond van artikel 8:81 Awb een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Team bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM Arnhem. U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening aanvragen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Aandachtspunten

1. Tegen dit besluit kan ook door andere belanghebbenden bezwaar worden gemaakt. De bezwaartermijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken vanaf de dag na verzenddatum van dit besluit. Wij wijzen u erop dat uitvoering van de vergunde activiteiten binnen de bezwaartermijn geheel voor eigen risico is.
2. Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of Waterschap Rivierenland ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.
3. Als gedurende drie achtereenvolgende jaren geen gebruik is gemaakt van deze vergunning kunnen wij deze vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.