

Datum vergadering Gemeenteraad ¹	Voorstelnummer	Agendapunt
1 maart 2011	B-2011-578	12

Datum vergadering Voorbereidende gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
15 februari 2011	B-2011-578	5

Voorstel ingebracht door C. Schutte
Begrotingsprogramma Wonen
Portefeuillehouder G.J. van Ingen

Onderwerp Bestemmingsplan 'Waterrecreatiegebied
Eiland van Maurik - herziening ASR'

Geacht raadslid,

Voorstel

1. De voorgestelde beantwoording van de zienswijze en de voorgestelde wijzigingen voor het ontwerpbestemmingsplan als opgenomen in de bijlage "Nota behandeling zienswijzen en ambtelijke aanpassingen (procesnota) bestemmingsplan 'Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – Herziening ASR' vast te stellen en integraal deel te laten uitmaken van het bestemmingsplan 'Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – Herziening ASR';
2. De zienswijze gelet op beslispunt 1 ontvankelijk en gegrond te verklaren.
3. Met inachtneming van hetgeen is genoemd onder beslispunt 1 en 2 het bestemmingsplan 'Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – Herziening ASR', bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand: NL.IMRO.0214.MAUBP20100002-on01 met de bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBKN 12-07-2010.

Inleiding

Het perceel van All Sports Resort Maurik (ASR) ligt ten noorden van de kern Maurik op het Eiland van Maurik (zie bijlage 1). Het perceel is gelegen binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik". Dit bestemmingsplan heeft u op 9 december 2008 vastgesteld. Aan enkele onderdelen van dit bestemmingsplan is door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland goedkeuring onthouden (zie bijlage 3). Het gaat hier om de bestemming 'Recreatie' (outdooractiviteiten), de aanduiding '50-dB(A) contour' (geluidszonering) en artikel 22 van de voorschriften van het bestemmingsplan (wijzigingsbevoegdheden). De outdooractiviteiten en de geluidszonering hebben betrekking op het recreatiebedrijf All Sports Resort Maurik. Binnen het huidige bestemmingsplan kunnen deze activiteiten niet plaatsvinden.

1

Besluit gemeenteraad:
Tegen stemmen: PCG en PvdD. Voor stemmen overige fracties.
In meerderheid aangenomen.



, griffier

Op 22 december 2009 heeft het college besloten na inwerkingtreding van de crisis en herstelwet te starten met de procedure tot partiële herziening van het bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik". De grenzen van het plangebied vallen samen met de geluidscontour.

Aan u wordt nu gevraagd het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Doel / meetbaar effect

Voorzien in een juridisch-planologische regeling die de huidige bebouwing en activiteiten van ASR mogelijk maakt.

Argumenten

1 Hiermee wordt voldaan aan wettelijke vereisten.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 18 november 2010 tot en met 29 december 2010 ter inzage gelegen. In artikel 3.8 van de Wro is bepaald dat een ieder tijdens deze termijn een zienswijze naar voren kan brengen naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan. Er is één zienswijze ingediend (zie bijlage 5). In de toelichting van het bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken (artikel 3.1.6 Bro). In de procesnota is de ingediende zienswijze samengevat en beantwoord (zie bijlage 2). De procesnota maakt als bijlage bij het raadsbesluit integraal onderdeel uit van het bestemmingsplan.

2 De ingediende zienswijze is tijdens de zienswijze termijn ingediend en vormt aanleiding voor het wijzigen van het ontwerpbestemmingsplan.

De ingediende zienswijze is tijdens de ter inzage ligging ingediend. De zienswijze moet daarom ontvankelijk worden verklaard.

Daarnaast wordt voorgesteld de zienswijze geheel gegrond te verklaren. In de procesnota wordt naar aanleiding van de zienswijze een voorstel gedaan voor een aantal aanpassingen in de regels, verbeelding en plankaart. Voor de inhoud van de zienswijze en de reactie van de gemeente Buren wordt verwezen naar de bijgevoegde procesnota (zie bijlage 2).

3.1 De crisis- en herstelwet vormt een wettelijk kader voor het vaststellen van de geluidszone voor ASR.

Bij het All Sports Resort worden activiteiten aangeboden die geluid produceren (jetskiën, quads en kleine (cross)motoren). ASR valt door deze activiteiten binnen een categorie bedrijven waarvoor op grond van het Besluit Omgevingsrecht een geluidszone zoals genoemd in de Wet geluidhinder verplicht is.

De geluidszone zoals opgenomen in het bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik - Herziening ASR" mocht op basis van de Wet geluidhinder niet vastgesteld worden. Door Gedeputeerde Staten is hier daarom goedkeuring aan onthouden. Op 31 maart 2010 is de crisis- en herstelwet in werking getreden. De crisis- en herstelwet zorgt onder andere voor een aantal aanpassingen in de Wet geluidhinder. Door deze aanpassingen kan de geluidszone waar eerder goedkeuring aan onthouden is, in het bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik - Herziening ASR" wel vastgesteld worden.

3.2 Het bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik - Herziening ASR" is voor het overige ongewijzigd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan past hierdoor binnen het beleid van de gemeente. Het bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik - Herziening ASR" vormt het juridische kader om de bestaande bebouwing en activiteiten van ASR mogelijk te maken.

Voor dit bestemmingsplan zijn de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik" overgenomen. In deze regels en verbeelding is een aantal aanpassingen gedaan om het plan te laten voldoen aan de huidige eisen die vanuit wet- en regelgeving (Wro en Wabo) worden gesteld en het plan overeen te laten komen met de huidige situatie. Het plan is hiertoe onder andere gedigitaliseerd en de regels en staat van oppervlakten zijn in overeenstemming gebracht met de feitelijke bebouwing. Ten opzichte van het huidige bestemmingsplan zijn de aanpassingen hierdoor beperkt. Het plan treedt hierdoor niet buiten de kaders van het vigerende bestemmingsplan en past daarom binnen het gemeentelijk beleid. Om de

bestaande bebouwing en activiteiten van ASR mogelijk te maken, moet het bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – Herziening ASR" vastgesteld worden.

Kanttekeningen

Er worden geen kanttekeningen bij dit voorstel geplaatst.

Financiën

Kostenverhaal is op basis van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening verplicht voor bepaalde bouwplannen. Er is echter in het geval van ASR geen sprake van een bouwplan waarvoor kostenverhaal wettelijk verplicht is. Dit betekent dat de legesverordening van 2009 van toepassing is.

Het is niet redelijk bevonden deze kosten in zijn geheel op de exploitant van ASR te verhalen. De reden om de bestemmingsplanprocedure te doorlopen is dat het college van GS goedkeuring heeft onthouden aan dit deel van het bestemmingsplan. Deze reparatie is een taak van de gemeente. Met het nieuwe bestemmingsplan worden echter ook een aantal bouwwerken gelegaliseerd die door ASR zonder of in afwijking van een vergunning zijn gebouwd.

Het college heeft op 20 juli 2010 besloten de kosten te verhalen op basis van de legesverordening en de exploitant hier 50% van te laten betalen (zie bijlage 4).

Uitvoering

- **Planning**
Het besluit om het bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – Herziening ASR" gewijzigd vast te stellen, wordt binnen 8 weken gepubliceerd. Vanaf de dag na publicatie ligt het vastgestelde bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot beroep bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Personen die een zienswijze hebben ingediend of personen die niet in staat zijn geweest een zienswijze in te dienen, kunnen in beroep gaan tegen dit besluit. Daarnaast is beroep tegen de gewijzigde onderdelen mogelijk. Als geen beroep wordt ingesteld, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk op de dag na afloop van de beroepstermijn.
- **Communicatie**
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in het huis-aan-huisblad 'De Zakengids', de gemeentelijke website en de Staatscourant. Het vastgestelde bestemmingsplan en de bijbehorende stukken zijn na bekendmaking te raadplegen via www.buren.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. De initiatiefnemer wordt per brief op de hoogte gebracht van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Ook de betrokken overheidsinstanties (VROM-Inspectie Oost, provincie Gelderland en Waterschap Rivierenland) worden op de hoogte gebracht van het vastgestelde bestemmingsplan.
- **Evaluatie**
Indien beroep wordt ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wordt u hiervan op de hoogte gebracht door een kort bericht in het raadsjournaal.

Burgerparticipatie

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 18 november 2010 tot en met 29 december 2010 ter inzage gelegen. Iedereen heeft gedurende deze termijn de gelegenheid gehad een zienswijze ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan in te dienen.

Deregulering

Er is geen sprake van nieuwe wet- en regelgeving. Dit onderdeel is dan ook niet van toepassing op het voorliggende besluit.

Achtergrondinformatie bijgevoegd

1. Luchtfoto
2. Nota behandeling zienswijzen en ambtelijke aanpassingen (procesnota) bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – Herziening ASR".

Achtergrondinformatie ter inzage

3. Goedkeuringsbesluit GS d.d. 17 juli 2009
4. Besluit college d.d. 20 juli 2010
5. Zienswijze
6. Ontwerpbestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – Herziening ASR" inclusief bijbehorende stukken
7. Vastgesteld bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – Herziening ASR"

Burgemeester en wethouders van Buren,
de secretaris, de burgemeester,
mr. R.P. van der Starre drs. K.C. Tammes

Bijlage: raadsbesluit

Datum vergadering Gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
1 maart 2011	B-2011-578	12

Datum vergadering Voorbereidende gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
15 februari 2011	B-2011-578	5

Onderwerp

**Bestemmingsplan
'Waterrecreatiegebied Eiland van
Maurik - herziening ASR'**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 25 januari 2011;

besluit:

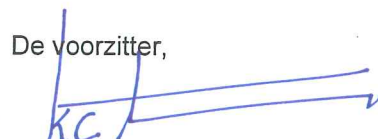
1. de voorgestelde beantwoording van de zienswijze en de voorgestelde wijzigingen voor het ontwerpbestemmingsplan als opgenomen in de bijlage "Nota behandeling zienswijzen en ambtelijke aanpassingen (procesnota) bestemmingsplan 'Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – Herziening ASR' vast te stellen en integraal deel te laten uitmaken van het bestemmingsplan 'Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – Herziening ASR'.
2. De zienswijze gelet op beslispoint 1 ontvankelijk en gegrond te verklaren.
3. Met inachtneming van hetgeen is genoemd onder beslispoint 1 en 2 het bestemmingsplan 'Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – Herziening ASR', bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand: NL.IMRO.0214.MAUBP20100002-on01 met de bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBKN 12-07-2010.

Vastgesteld in de openbare
vergadering van 1 maart 2011

De griffier,


G. van Droffelaar

De voorzitter,


drs. K.C. Tammes

1. Luchtfoto

Eiland van Maurik - All Sports Resort



Schaal 1:14818
0 200 400 600m

12 Januari 2011

2. Nota behandeling zienswijzen en ambtelijke
aanpassingen (procesnota) bestemmingsplan “Eiland van
Maurik – herziening ASR”

**Nota behandeling zienswijzen en ambtelijke aanpassingen (procesnota) bestemmingsplan
"Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – herziening ASR"**

Bestemmingsplan	: "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – herziening ASR"
Datum vaststelling raad	: 01-03-2010
Behorend bij raadsbesluit	: B-2011-578

I. Procedure ontwerpbestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – herziening ASR"

Het plangebied is gelegen ten noorden van de kern Maurik aan de westzijde van het Eiland van Maurik. Het ontwerpbestemmingsplan biedt een planologisch-juridische regeling om de activiteiten en bebouwing van All Sport Resort Maurik mogelijk te maken.

Het ontwerpbestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – herziening ASR" heeft met bijbehorende stukken, ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, van donderdag 18 november 2010 tot en met woensdag 29 december 2010 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode bestond de mogelijkheid om zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen in te dienen.

II. Ingediende zienswijzen/ontvankelijkheid

De volgende zienswijze is ingediend:

1. Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel, ingediend 23 december 2010, ontvangen 28 december 2010

De zienswijze is voor het einde van de zienswijzetermijn verzonden en ontvangen. Geconcludeerd wordt dan ook dat de zienswijze ontvankelijk is.

III. Samenvatting ingekomen zienswijzen en beoordeling zienswijzen

De ingediende zienswijze is hieronder samengevat en van een beoordeling voorzien. De aard van de zienswijze is samengevat weergegeven, maar is integraal in de besluitvorming meegenomen. Tevens is aangegeven of er aanleiding is tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De kopie van de zienswijze en het ontwerpbestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – herziening ASR" (een versie met de voorgestelde wijzigingen) liggen ter inzage.

Ingekomen zienswijze

- a. Het Waterschap Rivierenland maakt bezwaar tegen het feit dat er geen vooroverleg (3.1.1 Bro) heeft plaatsgevonden. Hierdoor is het proces van de watertoets niet correct doorlopen.
- *De gemeente Buren betreurt het dat het verplichte vooroverleg naar mening van het Waterschap Rivierenland niet juist heeft plaatsgevonden. Onderhavig bestemmingsplan is naar aanleiding van het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland (GS) inzake het bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik" opgesteld. Hierin hebben GS namelijk goedkeuring onthouden aan de geluidszone ten behoeve van het bedrijf All Sports Resort Maurik. Onder de Crisis- en Herstelwet is het wel mogelijk om de eerder vastgestelde geluidszone in een bestemmingsplan vast te leggen. Daarom is onderhavig bestemmingsplan opgesteld. Hiermee worden de activiteiten van het bedrijf All Sports Resort Maurik mogelijk gemaakt. De gemeente Buren is naar aanleiding van het bovenstaande van mening geweest dat*

vooroverleg met het Waterschap niet nodig en verplicht was. Dit vooroverleg had namelijk al plaatsgevonden in het kader van het bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik".

- b. De waterkering (een gereguleerde zomerkade) is in de regels niet op afdoende wijze beschermd.
- In de zienswijze wordt voor het aanpassen van de regels verwezen naar de modelregel voor waterkeringen, die in de bijlage bij de zienswijze is opgenomen. De bouwmogelijkheden binnen de modelregel zijn ruimer dan de bouwmogelijkheden in de regels van het ontwerpbestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik - herziening ASR". Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van het in stand houden, het beheer, het onderhoud en de verbetering van de waterkering worden in de modelregel direct mogelijkheden geboden. In het ontwerpbestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik- herziening ASR" kan alleen gebouwd worden door af te wijken van het bestemmingsplan. Daarnaast staat in de modelregel dat bij het afwijken van het bestemmingsplan vooraf de waterbeheerder om advies wordt gevraagd. Dit is niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

Het volledig overnemen van de modelregel wordt niet wenselijk geacht, omdat deze niet aansluit op de regels in bestemmingsplannen van de gemeente. Hierover is contact geweest met het waterschap. Voorgesteld wordt de regels in zoverre op de modelregel aan te passen, dat hierdoor de waterkering beter beschermd wordt dan in het ontwerpbestemmingsplan.

In andere bestemmingsplannen van de gemeente Buren, zoals het bestemmingsplan Buitengebied 2008 en het vigerende bestemmingsplan Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik, worden binnen bestemmingen voor de waterkering alleen bouwmogelijkheden geboden door middel van een binnenplanse afwijking. Wanneer het bouwen binnen de bestemmingsregels direct mogelijk is, kan hier niet de voorwaarde aan worden verbonden om advies in te winnen bij de waterbeheerder. Dit kan wel als bouwen mogelijk is door af te wijken van de bouwregels. Graag wil de gemeente voorkomen dat bouwwerken gebouwd worden die het dijklichaam schaden. Wanneer de bouwregels worden aangepast volgens de modelregel, wordt de waterkering minder beschermd dan in het ontwerpbestemmingsplan gebeurd. Het voorstel is daarom de bouwregels niet aan te passen.

Voorgesteld wordt om in de regels (artikel 10.3 en artikel 12.3) wel op te nemen dat de water- of dijkbeheerder gehoord moet worden, wanneer wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Het waterschap heeft bevestigd dat haar zienswijze op deze manier afdoende beantwoord is.

- c. Het beleid ten aanzien van de waterkering is niet juist verwoord in de toelichting bij het bestemmingsplan.
- Waterschap Rivierenland heeft op basis van haar deskundigheid een aantal nuttige opmerkingen geplaatst, die voor een verbetering van de tekst zorgen. In de toelichting wordt daarom voorgesteld om de verschillende onderdelen waar het Waterschap Rivierenland opmerkingen bij geplaatst heeft aan te passen. Het gaat om de volgende aanpassingen:
 - Het in paragraaf 3.4 vervangen van de kop 'beleid Waterschap Rivierenland' door 'waterbeleid en -wetgeving'. Hieronder de verschillende beleidstukken in de juiste hiërarchie weergeven.
 - De zin onder het kopje 'waterbeheerplan 2010-2015 waterschap Rivierenland': "er mag geen toename van de kwel optreden als gevolg van aanpassing van de dijk" vervangen door "er mag geen toename van de kwel optreden als gevolg van activiteiten/ingrepen in het plangebied". Daarnaast toevoegen dat het waterkwaliteitsbeheer van het plangebied valt onder de bevoegdheid van Rijkswaterstaat en niet het waterschap.
 - In paragraaf 4.4 onder het kopje 'rijnbandijk en zomerkaden' de zin "De zomerkaden zijn in eigendom, beheer en onderhoud bij particulieren" vervangen door "De zomerkaden in

het plangebied zijn in eigendom en onderhoud bij particulieren en in beheer bij het Waterschap". In plaats van een ontheffing van de Algemene Keur van het Waterschap Rivierenland, in deze paragraaf spreken over een watervergunning in het kader van de Waterwet.

- *Met de afmetingen van de zomerdijk in het ontwerpbestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik- herziening ASR" is aangesloten bij het bestemmingsplan "Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik". Deze afmetingen blijken niet overeen te komen met de gegevens van het Waterschap Rivierenland. Voorgesteld wordt de genoemde afmetingen in paragraaf 4.4 en 5.3 van de toelichting aan te passen aan de afmetingen die in de zienswijze worden aangegeven. Dit zijn een kernzone van de binnentoe van de waterkering plus 2 meter tot de buitentoe van de waterkering plus 2 meter en een beschermingszone van 25 meter uit de as van de waterkering.*
- *Het kopje gereguleerde watergangen in paragraaf 4.4 laten vervallen, aangezien in het plangebied geen gereguleerde watergangen aanwezig zijn.*
- *Het aanpassen van de afmetingen van de zomerkade in de toelichting heeft ook gevolgen voor de verbeelding. In de verbeelding zijn de zones van de zomerkade opgenomen als de dubbelbestemmingen "Waterstaat – Zomerdijk" en "Waterstaat – Beheerszone Dijk". De afmetingen van deze dubbelbestemmingen op de verbeelding komen overeen met de afmetingen die zijn opgenomen in de toelichting. Voorgesteld wordt de verbeelding overeenkomstig de toelichting aan te passen, conform de afspraken met het waterschap.*

Conclusie

De zienswijze wordt geheel gegrond verklaard en leidt tot aanpassingen in de regels, verbeelding en toelichting van het bestemmingsplan. In de regels wordt in paragraaf 10.3 en 12.3 opgenomen dat bij afwijken van de bouwregels, de water- of dijkbeheerder gehoord moet worden. Daarnaast worden de door waterschap Rivierenland voorgestelde verbeteringen in de toelichting doorgevoerd. Dit leidt ook tot het aanpassen van de breedte van de dubbelbestemmingen "Waterstaat – Zomerdijk" en "Waterstaat – Beheerszone Dijk" op de verbeelding van het bestemmingsplan.

IV. Aanpassingen ambtshalve

Toelichting

- Geen aanpassingen ambtshalve

Regels

- Geen aanpassingen ambtshalve

Verbeelding (Plankaart)

- Geen aanpassingen ambtshalve

Bijlagen

- Geen aanpassingen ambtshalve

V. Resumé voorgestelde aanpassingen/wijzigingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan

Toelichting

- In de toelichting zijn de volgende aanpassingen gedaan:
 - In paragraaf 3.4 is de kop 'beleid Waterschap Rivierenland' vervangen door 'waterbeleid en –wetgeving'. Hieronder zijn de verschillende beleidstukken in de juiste hiërarchie weergegeven.
 - De zin onder het kopje 'waterbeheerplan 2010-2015 waterschap Rivierenland': "er mag geen toename van de kwel optreden als gevolg van aanpassing van de dijk" is vervangen

door "er mag geen toename van de kwel optreden als gevolg van activiteiten/ingrepen in het plangebied". Daarnaast is toegevoegd dat het waterkwaliteitsbeheer van het plangebied valt onder de bevoegdheid van Rijkswaterstaat en niet het waterschap.

- In paragraaf 4.4 onder het kopje 'rijnbandijk en zomerkaden' is de zin "De zomerkaden zijn in eigendom, beheer en onderhoud bij particulieren" vervangen door "De zomerkaden in het plangebied zijn in eigendom en onderhoud bij particulieren en in beheer bij het Waterschap". In plaats van een ontheffing van de Algemene Keur van het Waterschap Rivierenland, wordt gesproken over een watervergunning in het kader van de Waterwet.
- De genoemde afmetingen van de zomerdijk in paragraaf 4.4 en 5.3 van de toelichting worden aangepast aan de afmetingen die Waterschap Rivierenland in de zienswijze aangeeft.
- Het kopje gereguleerde watergangen in paragraaf 4.4 is vervallen, aangezien in het plangebied geen gereguleerde watergangen aanwezig zijn.

Regels

- In de regels zijn de volgende aanpassingen gedaan:
 - In artikel 10.3 en artikel 12.3 is opgenomen dat de water- of dijkbeheerder gehoord wordt, wanneer wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Plankaart

- Op de plankaart zijn de volgende aanpassingen gedaan:
 - De breedte van de dubbelbestemmingen "Waterstaat –Zomerdijk" en "Waterstaat – Beheerszone Dijk" is in overeenstemming gebracht met de afmetingen die bekend zijn bij het waterschap Rivierenland.

Bijlagen

- Geen aanpassingen

Vastgesteld bij besluit van de raad van de gemeente Buren in de vergadering van 1 maart 2011.

Bijlagen bij nota:

- Zienswijzen (kopieën)