

**Nota behandeling zienswijzen en ambtelijke aanpassingen (procesnota) bestemmingsplan
“Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – herziening ASR”**

Bestemmingsplan	: “Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – herziening ASR”
Datum vaststelling raad	: 01-03-2010
Behorend bij raadsbesluit	: B-2011-578

I. Procedure ontwerpbestemmingsplan “Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – herziening ASR”

Het plangebied is gelegen ten noorden van de kern Maurik aan de westzijde van het Eiland van Maurik. Het ontwerpbestemmingsplan biedt een planologisch-juridische regeling om de activiteiten en bebouwing van All Sport Resort Maurik mogelijk te maken.

Het ontwerpbestemmingsplan “Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – herziening ASR” heeft met bijbehorende stukken, ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, van donderdag 18 november 2010 tot en met woensdag 29 december 2010 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode bestond de mogelijkheid om zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen in te dienen.

II. Ingediende zienswijzen/ontvankelijkheid

De volgende zienswijze is ingediend:

1. Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel, ingediend 23 december 2010, ontvangen 28 december 2010

De zienswijze is voor het einde van de zienswijzetermijn verzonden en ontvangen. Geconcludeerd wordt dan ook dat de zienswijze ontvankelijk is.

III. Samenvatting ingekomen zienswijzen en beoordeling zienswijzen

De ingediende zienswijze is hieronder samengevat en van een beoordeling voorzien. De aard van de zienswijze is samengevat weergegeven, maar is integraal in de besluitvorming meegenomen. Tevens is aangegeven of er aanleiding is tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De kopie van de zienswijze en het ontwerpbestemmingsplan “Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik – herziening ASR” (een versie met de voorgestelde wijzigingen) liggen ter inzage.

Ingekomen zienswijze

- a. Het Waterschap Rivierenland maakt bezwaar tegen het feit dat er geen vooroverleg (3.1.1 Bro) heeft plaatsgevonden. Hierdoor is het proces van de watertoets niet correct doorlopen.
- *De gemeente Buren betreurt het dat het verplichte vooroverleg naar mening van het Waterschap Rivierenland niet juist heeft plaatsgevonden. Onderhavig bestemmingsplan is naar aanleiding van het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland (GS) inzake het bestemmingsplan “Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik” opgesteld. Hierin hebben GS namelijk goedkeuring onthouden aan de geluidszone ten behoeve van het bedrijf All Sports Resort Maurik. Onder de Crisis- en Herstelwet is het wel mogelijk om de eerder vastgestelde geluidszone in een bestemmingsplan vast te leggen. Daarom is onderhavig bestemmingsplan opgesteld. Hiermee worden de activiteiten van het bedrijf All Sports Resort Maurik mogelijk gemaakt. De gemeente Buren is naar aanleiding van het bovenstaande van mening geweest dat*

vooroverleg met het Waterschap niet nodig en verplicht was. Dit vooroverleg had namelijk al plaatsgevonden in het kader van het bestemmingsplan “Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik”.

- b. De waterkering (een gereguleerde zomerkade) is in de regels niet op afdoende wijze beschermd.
- In de zienswijze wordt voor het aanpassen van de regels verwezen naar de modelregel voor waterkeringen, die in de bijlage bij de zienswijze is opgenomen. De bouwmogelijkheden binnen de modelregel zijn ruimer dan de bouwmogelijkheden in de regels van het ontwerpbestemmingsplan “Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik - herziening ASR”. Voor bouwwerken, geen gebouw zijnde ten behoeve van het in stand houden, het beheer, het onderhoud en de verbetering van de waterkering worden in de modelregel direct mogelijkheden geboden. In het ontwerpbestemmingsplan “Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik- herziening ASR” kan alleen gebouwd worden door af te wijken van het bestemmingsplan. Daarnaast staat in de modelregel dat bij het afwijken van het bestemmingsplan vooraf de waterbeheerder om advies wordt gevraagd. Dit is niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.*

Het volledig overnemen van de modelregel wordt niet wenselijk geacht, omdat deze niet aansluit op de regels in bestemmingsplannen van de gemeente. Hierover is contact geweest met het waterschap. Voorgesteld wordt de regels in zoverre op de modelregel aan te passen, dat hierdoor de waterkering beter beschermd wordt dan in het ontwerpbestemmingsplan.

In andere bestemmingsplannen van de gemeente Buren, zoals het bestemmingsplan Buitengebied 2008 en het vigerende bestemmingsplan Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik, worden binnen bestemmingen voor de waterkering alleen bouwmogelijkheden geboden door middel van een binnenplanse afwijking. Wanneer het bouwen binnen de bestemmingsregels direct mogelijk is, kan hier niet de voorwaarde aan worden verbonden om advies in te winnen bij de waterbeheerder. Dit kan wel als bouwen mogelijk is door af te wijken van de bouwregels. Graag wil de gemeente voorkomen dat bouwwerken gebouwd worden die het dijklichaam schaden. Wanneer de bouwregels worden aangepast volgens de modelregel, wordt de waterkering minder beschermd dan in het ontwerpbestemmingsplan gebeurd. Het voorstel is daarom de bouwregels niet aan te passen.

Voorgesteld wordt om in de regels (artikel 10.3 en artikel 12.3) wel op te nemen dat de water- of dijkbeheerder gehoord moet worden, wanneer wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Het waterschap heeft bevestigd dat haar zienswijze op deze manier afdoende beantwoord is.

- c. Het beleid ten aanzien van de waterkering is niet juist verwoord in de toelichting bij het bestemmingsplan.
- Waterschap Rivierenland heeft op basis van haar deskundigheid een aantal nuttige opmerkingen geplaatst, die voor een verbetering van de tekst zorgen. In de toelichting wordt daarom voorgesteld om de verschillende onderdelen waar het Waterschap Rivierenland opmerkingen bij geplaatst heeft aan te passen. Het gaat om de volgende aanpassingen:*
 - Het in paragraaf 3.4 vervangen van de kop ‘beleid Waterschap Rivierenland’ door ‘waterbeleid en –wetgeving’. Hieronder de verschillende beleidstukken in de juiste hiërarchie weergeven.*
 - De zin onder het kopje ‘waterbeheerplan 2010-2015 waterschap Rivierenland’: “er mag geen toename van de kwel optreden als gevolg van aanpassing van de dijk” vervangen door “er mag geen toename van de kwel optreden als gevolg van activiteiten/ingrepen in het plangebied”. Daarnaast toevoegen dat het waterkwaliteitsbeheer van het plangebied valt onder de bevoegdheid van Rijkswaterstaat en niet het waterschap.*
 - In paragraaf 4.4 onder het kopje ‘rijnbandijk en zomerkaden’ de zin “De zomerkaden zijn in eigendom, beheer en onderhoud bij particulieren” vervangen door “De zomerkaden in*

het plangebied zijn in eigendom en onderhoud bij particulieren en in beheer bij het Waterschap”. In plaats van een ontheffing van de Algemene Keur van het Waterschap Rivierenland, in deze paragraaf spreken over een watervergunning in het kader van de Waterwet.

- *Met de afmetingen van de zomerdijk in het ontwerpbestemmingsplan “Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik- herziening ASR” is aangesloten bij het bestemmingsplan “Waterrecreatiegebied Eiland van Maurik”. Deze afmetingen blijken niet overeen te komen met de gegevens van het Waterschap Rivierenland. Voorgesteld wordt de genoemde afmetingen in paragraaf 4.4 en 5.3 van de toelichting aan te passen aan de afmetingen die in de zienswijze worden aangegeven. Dit zijn een kernzone van de binnentoe van de waterkering plus 2 meter tot de buitentoe van de waterkering plus 2 meter en een beschermingszone van 25 meter uit de as van de waterkering.*
- *Het kopje gereguleerde watergangen in paragraaf 4.4 laten vervallen, aangezien in het plangebied geen gereguleerde watergangen aanwezig zijn.*
- *Het aanpassen van de afmetingen van de zomerkade in de toelichting heeft ook gevolgen voor de verbeelding. In de verbeelding zijn de zones van de zomerkade opgenomen als de dubbelbestemmingen “Waterstaat – Zomerdijk” en “Waterstaat – Beheerszone Dijk”. De afmetingen van deze dubbelbestemmingen op de verbeelding komen overeen met de afmetingen die zijn opgenomen in de toelichting. Voorgesteld wordt de verbeelding overeenkomstig de toelichting aan te passen, conform de afspraken met het waterschap.*

Conclusie

De zienswijze wordt geheel gegrond verklaard en leidt tot aanpassingen in de regels, verbeelding en toelichting van het bestemmingsplan. In de regels wordt in paragraaf 10.3 en 12.3 opgenomen dat bij afwijken van de bouwregels, de water- of dijkbeheerder gehoord moet worden. Daarnaast worden de door waterschap Rivierenland voorgestelde verbeteringen in de toelichting doorgevoerd. Dit leidt ook tot het aanpassen van de breedte van de dubbelbestemmingen “Waterstaat – Zomerdijk” en “Waterstaat – Beheerszone Dijk” op de verbeelding van het bestemmingsplan.

IV. Aanpassingen ambtshalve

Toelichting

- Geen aanpassingen ambtshalve

Regels

- Geen aanpassingen ambtshalve

Verbeelding (Plankaart)

- Geen aanpassingen ambtshalve

Bijlagen

- Geen aanpassingen ambtshalve

V. Resumé voorgestelde aanpassingen/wijzigingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan

Toelichting

- In de toelichting zijn de volgende aanpassingen gedaan:
 - In paragraaf 3.4 is de kop ‘beleid Waterschap Rivierenland’ vervangen door ‘waterbeleid en –wetgeving’. Hieronder zijn de verschillende beleidstukken in de juiste hiërarchie weergegeven.
 - De zin onder het kopje ‘waterbeheerplan 2010-2015 waterschap Rivierenland’: “er mag geen toename van de kwel optreden als gevolg van aanpassing van de dijk” is vervangen

door “er mag geen toename van de kwel optreden als gevolg van activiteiten/ingrepen in het plangebied”. Daarnaast is toegevoegd dat het waterkwaliteitsbeheer van het plangebied valt onder de bevoegdheid van Rijkswaterstaat en niet het waterschap.

- In paragraaf 4.4 onder het kopje ‘rijnbandijk en zomerkaden’ is de zin “De zomerkaden zijn in eigendom, beheer en onderhoud bij particulieren” vervangen door “De zomerkaden in het plangebied zijn in eigendom en onderhoud bij particulieren en in beheer bij het Waterschap”. In plaats van een ontheffing van de Algemene Keur van het Waterschap Rivierenland, wordt gesproken over een watervergunning in het kader van de Waterwet.
- De genoemde afmetingen van de zomerdijk in paragraaf 4.4 en 5.3 van de toelichting worden aangepast aan de afmetingen die Waterschap Rivierenland in de zienswijze aangeeft.
- Het kopje gereguleerde watergangen in paragraaf 4.4 is vervallen, aangezien in het plangebied geen gereguleerde watergangen aanwezig zijn.

Regels

- In de regels zijn de volgende aanpassingen gedaan:
 - In artikel 10.3 en artikel 12.3 is opgenomen dat de water- of dijkbeheerder gehoord wordt, wanneer wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Plankaart

- Op de plankaart zijn de volgende aanpassingen gedaan:
 - De breedte van de dubbelbestemmingen “Waterstaat –Zomerdijk” en “Waterstaat – Beheerszone Dijk” is in overeenstemming gebracht met de afmetingen die bekend zijn bij het waterschap Rivierenland.

Bijlagen

- Geen aanpassingen

Vastgesteld bij besluit van de raad van de gemeente Buren in de vergadering van 1 maart 2011.

Bijlagen bij nota:

- Zienswijzen (kopieën)