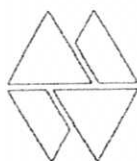


Herziening bestemmingsplannen Eiland van Maurik en Verblijfsrecreatieterreinen II

Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en *quick scan* in het kader van de Flora- en faunawet

C. Heunks
M. van der Valk
R. Lensink
D.M. Soes
K.L. Krijgsveld



Bureau Waardenburg bv
Adviseurs voor ecologie & milieu

Postbus 465, 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 - 512710, Fax 0345 - 519849
e-mail wbb@buza.nl website: www.buza.nl

opdrachtgever: Gemeente Buren

12 februari 2007
rapport nr. 06-223

foto voorkaft: luchtfoto van het Eiland van Maurik © Google Earth, 2006.

8 Conclusies

8.1 Conclusies

Effecten

Het nieuwe bestemmingsplan Eiland van Maurik heeft naar verwachting een significant negatief effect op de omvang en met name de kwaliteit van het leefgebied van een aantal vogelsoorten. Dit betreft de broedpopulatie van kwartelkoning en porseleinhoen, en buiten het broedseizoen de aantallen van alle soorten niet-broedvogels exclusief de kleine zwaan. De te verwachten aantalsafname zal vrijwel uitsluitend worden veroorzaakt door verstoring als gevolg van het vliegen met ultra-light vliegtuigen, modelvliegtuigjes en paragliding.

Het nieuwe bestemmingsplan Verblijfsrecreatieterreinen II heeft naar verwachting geen significant effect op voorkomende natuurwaarden.

Reeds bestaande activiteiten

Het Eiland van Maurik en de besproken verblijfsrecreatieterreinen hebben reeds sinds 1983 een recreatieve bestemming. Een aantal activiteiten waarvan de effecten in dit rapport geëvalueerd zijn, vonden derhalve reeds plaats voordat het plangebied werd aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In dit verband is met name paragliding (sinds 1993) in het oostelijk deel van het Eiland van Maurik van belang. Voor Natura 2000 gebieden (i.e. Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden) geldt dat bestaand gebruik dat leidt tot verslechtering, getoetst moet worden alsof het nieuw gebruik is, indien er sprake is van een nieuwe vergunning. Anders wordt het gebruik getoetst in het kader van het opstellen van het beheerplan.

In het kader van de Nb-wet geldt een zorgplicht (artikel 19l Nb-wet 1998, LNV 2005), die inhoudt dat activiteiten waarvan men weet of vermoedt dat ze nadelige gevolgen zullen hebben, achterwege moeten worden gelaten, dan wel dat gevolgen voorkomen moeten worden door het nemen van doeltreffende maatregelen. Dit betekent dat voor het opnemen van paragliding in het bestemmingsplan een vergunning aangevraagd zal moeten worden. Aangezien echter niet verzekerd kan worden dat paragliding (ervan uitgaande dat dit alleen in het zomerseizoen plaatsheeft) geen negatieve effecten heeft op kwartelkoning en porseleinhoen leidt een aanvraag niet direct tot vergunningverlening.

Toetsing Flora- en faunawet

De hoogste natuurwaarden zijn te vinden op het Eiland van Maurik langs de oevers van het grindgat en in en langs de kleine wateren (sloten, plassen). Het gaat om de volgende soorten: bittervoorn, rivierdonderpad, kleine modderkruiper, bermpje, rugstreeppad, waterspitsmuis, rivierrombout en platte schijfhoren. Het voorkomen van deze soorten wordt aangenomen op grond van bekende verspreidingsgegevens en terreinkenmerken. Indien bij de inrichting de betreffende terreindelen worden gespaard, kunnen de genoemde soorten zich handhaven. De gunstige staat van instandhouding is dan zeker niet in het geding.

De activiteiten die ten gevolge van de herziening van het bestemmingsplan Eiland van Maurik kunnen worden uitgevoerd zullen kunnen leiden tot de volgende overtredingen van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet:

- Beschadiging of vernietiging van groeiplaatsen van zwanebloem, dotterbloem, grote kaardebol en grasklokje.
- Beschadiging of vernietiging van vaste verblijfplaatsen van kleine watersalamander, gewone pad, middelste groene kikker, meerkikker, mol, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, egel, bunzing, wezel, hermelijn, woelrat, rosse woelmuis, veldmuis, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, haas en konijn.

Omdat de activiteiten kunnen worden betiteld als ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, geldt hiervoor een vrijstelling.

Geen eenduidige conclusie kan worden getrokken met betrekking tot foeragerende vleermuizen in het plangebied Eiland van Maurik en het gebruik door vleermuizen van de steenfabriek aldaar.

8.2 Aanbevelingen

Geplande activiteiten in de lucht door ultra-lights en modelvliegtuigen hebben naar verwachting significant negatieve effecten voor kwartelkoning en porseleinhoen 's zomers, en voor een groot aantal soorten 's winters. We bevelen aan om deze activiteiten niet op te nemen in het bestemmingsplan.

Paragliding heeft naar verwachting negatieve effecten op de broedvogels kwartelkoning en porseleinhoen en op een aantal soorten niet-broedvogels. Derhalve bevelen we aan om deze activiteit niet te continueren. Indien opname in het bestemmingsplan toch gewenst is, zal bekeken moeten worden of er hiertoe 'dwingende redenen van openbaar belang zijn'. Hiertoe moet ten eerste onderzocht worden of er alternatieven zijn (andere activiteiten, andere locatie). Zo dit niet het geval is, moet mitigatie en/of compensatie plaatsvinden. Wat betreft de broedvogels kan hierbij gedacht worden aan het aanwijzen en geschikt maken van alternatieve broedlocaties voor de kwartelkoning. Een ingang voor compenserende maatregelen kan mogelijk gevonden worden in de werkzaamheden die in het kader van de beleidslijn Grote Rivieren in de omgeving gaan plaatsvinden. Wat betreft niet-broedvogels kan gedacht worden aan het zoveel mogelijk beperken van paragliding-activiteiten van mei tot en met augustus. Daarmee beperken effecten op niet-broedvogels zich tot fuut, aalscholver, krakeend, slobbeend, kuifeend, grutto en wulp.