



**BLOM ECOLOGIE B.V.**

ECOLOGISCH ADVIES & ONDERZOEK

BURO SRO

t.a.v. dhr. E. Mekelenkamp

Sweerts de Landasstraat 50

6814 DG Arnhem

Datum 7 september 2018 (revisie op 9 december 2019)  
Kenmerk BE/2018/495/R versie 3  
Uw kenmerk Email d.d. 31 augustus 2018  
Auteur(s) J.J.M. Jansen  
Collegiale toets T.W.D. Schrader (revisie)  
Projectleider(s) C.J. Blom

**BLOM ECOLOGIE B.V.**  
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46

4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288

e [info@blomecologie.nl](mailto:info@blomecologie.nl)

i [www.blomecologie.nl](http://www.blomecologie.nl)

KvK 67221904

BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Het Binnen ong. te Lienden

Gelegen aan Het Binnen te Lienden, nabij nummer 19, bevindt zich een perceel waarop zich een kruidenrijke vegetatie heeft gevestigd. Tevens is er aan de andere zijde een grasland gelegen. De initiatiefnemer is voornemens om de vegetatie te verwijderen ten behoeve van het bouwen van 20 woningen. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in deze ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro SRO begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

### Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

### Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan Het Binnen (ter hoogte van nummer 19) te Lienden. Op het perceel is een kruidenrijk terrein gelegen en tevens een grasweide met schapen aan de Burgemeester Voslaan. Er is geen bebouwing aanwezig en het grasland wordt omgeven door een hek. Het grasveld wordt door de schapen onderhouden. Aan de noordelijke grens van het plangebied zijn 7 bomen aanwezig. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De locatie is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Lienden vrijwel helemaal in het oosten. De westelijke omgeving kenmerkt zich door de stedelijke omgeving, terwijl in het oosten het agrarisch buitengebied zich uitstrekt met kwekerijen, akkers en (agrarische) bedrijven. Op circa 2,3km ten noordoosten van de planlocatie bevindt zich de Neder-Rijn. Daarnaast is er op 0,8km ten zuiden van de planlocatie een provinciale weg gelegen en is daarachter, op circa 2,5km de snelweg A15 gelegen.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan Het Binnen ong. te Lienden (bron kaart: [arcgis.com](http://arcgis.com)).

### Functieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft het verwijderen van de vegetatie om plaats te maken voor 20 woningen. De bomen aan de noordzijde blijven zoveel mogelijk behouden, maar om ruimte te maken voor een inrit of parkeerplaats kan wellicht sprake zijn van kap. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- Verwijderen vegetatie: algemene werkzaamheden en afvoer materiaal;
- egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- bouwrijp maken terrein: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie woningen: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers-, bestratings- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

## Methode

### *Inventarisatie*

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

### *Veldbezoek*

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 4 september 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren: droog, 2/8 bewolkt, 26° Celsius en windkracht 0-1 (Bft)

### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

In de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

*Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland*

|                       |                               |                                  |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| <i>Aardmuis</i>       | <i>Gewone bosspitsmuis</i>    | <i>Ondergrondse woelmuis</i>     |
| <i>Bastaardkikker</i> | <i>Gewone pad</i>             | <i>Ree</i>                       |
| <i>Bosmuis</i>        | <i>Haas</i>                   | <i>Rosse woelmuis</i>            |
| <i>Bruine kikker</i>  | <i>Huisspitsmuis</i>          | <i>Tweekleurige bosspitsmuis</i> |
| <i>Dwergmuis</i>      | <i>Kleine watersalamander</i> | <i>Veldmuis</i>                  |
| <i>Dwergspitsmuis</i> | <i>Konijn</i>                 | <i>Vos</i>                       |
| <i>Egel</i>           | <i>Meerkikker</i>             | <i>Woelrat</i>                   |

## Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt per definitie vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

### *Vaatplanten*

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De vegetatie binnen het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit algemene kruiden die zich hebben gevestigd op een braakliggend terrein en tevens een grasweide. De grasweide wordt met een hoge kwaliteit onderhouden. De smalle watergang is volledig begroeid met riet. Andere aangetroffen vaatplanten betreffen: paardenbloem, madeliefje, gewoon varkensgras, paardenstaart, braam, grote brandnetel, haagwinde, berenklaauw, grote kattenstaart, heelblaadjes en zoete kers. Aan de noordelijke zijde van het plangebied zijn 7 bomen aanwezig langs de Burgemeester Voslaan, deze bestaan uit 6 lindes en een zachte berk. De directe omgeving bestaat uit sterk beïnvloede kunstmatige en stedelijke structuren. Door de hoge mate van verstoring, de onderhoudsintensiteit en de habitatpreferentie kunnen beschermde vaatplanten worden uitgesloten.

### *Grondgebonden zoogdieren*

De planlocatie is gelegen aan de rand van de bebouwde kom. Er is aan de zuidzijde struweelachtige vegetatie aanwezig. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: bosmuis, egel, haas, dwergmuis, veldmuis, hermelijn, bunzing, muskusrat, konijn, bruine rat, mol en vos. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. Op en rondom de planlocatie zijn geen sporen als vraatsporen (leeggegeten eieren, huiden van kleine(re) zoogdieren, afgebeten veren, etc.), uitwerpselen, latrines, pootafdrukken of loopsporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de vrijstellingsregeling vallen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). Hoewel de locatie gedeeltelijk is bedekt met struweelachtige vegetatie en veel beschutting kan bieden, zijn er in de omgeving geen waarnemingen bekend van zeldzame, kwetsbare of beschermde soorten (waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen). Op de locatie is wel sprake van specifiek leefgebied voor zoogdiersoorten die algemeen voorkomen, dit betreft soorten zoals: bruine rat, egel en hermelijn. Aannemelijk maken opportunistische en algemene soorten incidenteel gebruik van de planlocatie. Voor dergelijke soorten is in de directe omgeving voldoende geschikt leefgebied waar individuen zich naar toe kunnen begeven. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen in het kader van habitatrichtlijnsoorten of niet vrijgestelde overige soorten.

### *Vleermuizen*

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: laatvlieger en gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. In het kader van de beoogde ontwikkeling worden geen gebouwen gesloopt of verbouwd. Effecten op vaste rust- en/of verblijfslocaties van gebouw-bewonende vleermuissoorten kunnen worden uitgesloten. De bomen aan de noordzijde van het plangebied bevatten geen boomholten die boombewonende vleermuizen mogelijk verblijfplaatsen kunnen bieden.

Er zullen struiken worden verwijderd. Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele insectenaanbod leidend is voor de plaats waar ze op dat moment foerageren. De bomen in de omgeving en de woningen aan de westzijde van de planlocatie maken mogelijk onderdeel uit van het foerageer- en migreernetwerk van vleermuizen. De planlocatie is momenteel hoogstens geschikt als algemeen onderdeel van het foerageergebied. Er zijn weinig structuren aanwezig. De toekomstige situatie zal voordelig uitpakken voor vleermuizen aangezien er zich meer structuren zullen vormen. De woningen en bijbehorende siertuinen zullen vleermuizen de kans geven om zich te oriënteren in het landschap, in tegenstelling tot in de huidige situatie. Mogelijk worden aanwezige vleermuizen verstoord gedurende het foerageren en migreren. Hiervan is echter enkel sprake indien er gewerkt wordt gedurende de schemer of na zonsondergang. Tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende en passerende vleermuizen (verlichting aanpassen of werken tussen zonsopkomst en zonsondergang).

### *Amfibieën en reptielen*

Gedurende het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. Voor reptielen zijn kale (zandige) plekken, dichte heide en opgaande vegetatie afgewisseld met open structuren van essentieel belang. Vergraafbare grond wordt gebruikt door hagedissen om holen te graven en eieren in af te zetten. Op de planlocatie zijn verschillende structuren aanwezig. Er is een zeer ondiepe sloot aanwezig die watervegetatie bevat. Er zullen aan de watergang werkzaamheden plaatsvinden. Er wordt tevens een wadi aangelegd ten zuiden van de bestaande watergang. In de omgeving komen verschillende beschermde amfibieën voor zoals alpenwatersalamander, heikikker en kamsalamander (waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen).

Voor heikikker geldt dat deze als habitat, zon beschenen ondiep water vereist. De huidige watergang bevat veel hoge vegetatie zoals riet, en wordt hierdoor niet beschenen door de zon. Daarnaast overwintert de soort in dichte vegetaties zoals heide en pijpenstrootje. De vegetatie op de planlocatie is hiervoor niet geschikt. De aanwezigheid van heikikker in de watergang en op het terrein van de planlocatie kan worden uitgesloten. Voor kamsalamander geldt dat deze voorkeur geeft aan rijke watergangen met veel vegetatie en beschutting. Doch is een vereiste wel dat deze niet droog komen te liggen en dat de poel niet volledig wordt beschaduwd. De watergang die zich op de planlocatie bevindt is zeer ondiep en tijdens het veldbezoek is tevens vastgesteld dat deze (mogelijk op een paar cm na) droog staat. De aanwezigheid van deze soort kan worden uitgesloten. De alpenwatersalamander komt voor in heldere, licht stromende wateren. De overwintering van de soort vindt plaats op het land, onder stenen, hout en niet bewoonde holen van knaagdieren. Gezien de planlocatie en het ontbreken van geschikt voortplantingswater, kan het voorkomen van habitatrichtlijnsoorten en bijzondere nationaal beschermde soorten worden uitgesloten.

De aanwezigheid van de meer algemene, opportunistische amfibieën als gewone pad en bruine kikker kan echter niet worden uitgesloten. Voor de incidenteel aanwezige soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Behoudens de algemene zorgplicht zijn geen bijzondere bepalingen van toepassing en kan overtreding van verbodsbepalingen in het kader van amfibieën en reptielen uitgesloten worden.

### *Vissen*

Het noordoosten van het plangebied bevat een watergang. Er zullen werkzaamheden aan de watergang plaatsvinden. Langs de watergang wordt een wadi aangelegd. Tevens zal de watergang gedeeltelijk verdwijnen vanwege de werkzaamheden en realisering van verschillende paden en de wadi. De watergang is volledig begroeid met vegetatie. Het water is zeer ondiep of zelfs afwezig. In de omgeving is het voorkomen bekend van grote modderkruiper en bittervoorn. Doch, de watergang is zeer smal, zeer ondiep en zeker niet jaarrond watervoerend. Daarnaast is de functie van de watergang slechts afwatering van de weilanden waardoor het water gelijk wordt afgevoerd. Gezien de weersomstandigheden, de droogte en het ontbreken van een jaarronde water aanwezigheid, kan de aanwezigheid van grote modderkruiper worden uitgesloten.

### *Insecten, libellen en ongewervelde*

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Tevens zijn geen mierenhopen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van zeldzame, kwetsbare en/of beschermde mieren. Tijdens het veldbezoek zijn er een boomblauwtje, klein geaderd witje en een kleine vuurvinder waargenomen. Op de locatie zijn veel kruiden aanwezig die zich hebben kunnen vestigen op de locatie. De vegetatie is voor veel algemene insecten geschikt ten behoeve van voedsel, voortplanting, opgroei (larvale stadium), popstadium en verblijfplaats. Er zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Effecten ten aanzien van beschermde insecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden zijn uitgesloten.

### *Vogels*

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: koolmees, kauw, zwarte kraai en blauwe reiger.

### *Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)*

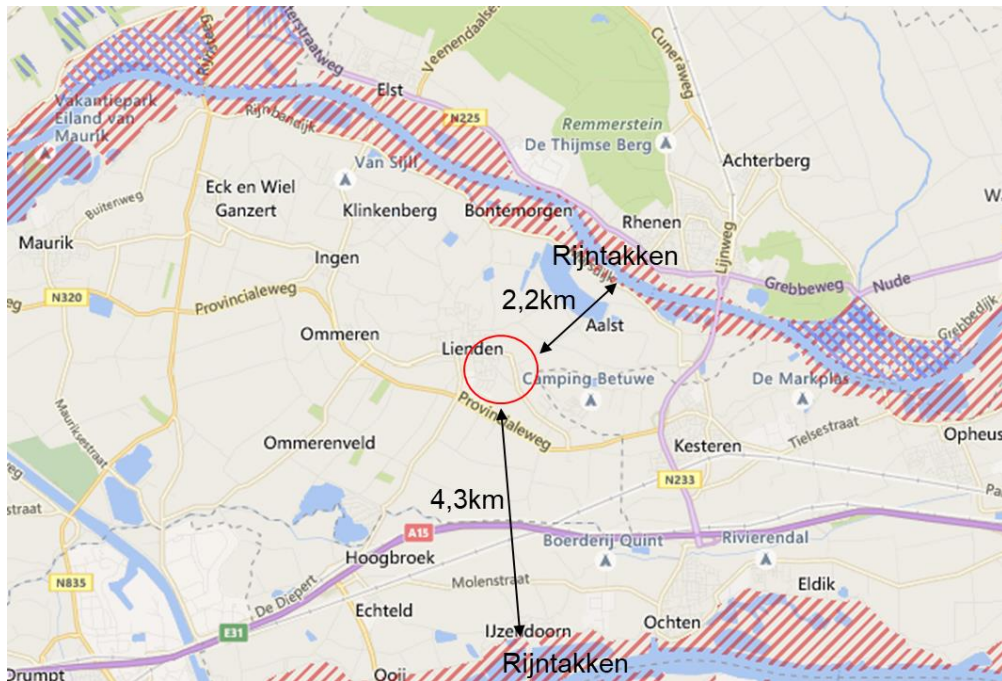
Op de planlocatie en in de directe omgeving hiervan zijn geen (grote, oude) bomen met horsten, holtes en/of oude nesten aanwezig van of die geschikt zouden kunnen zijn voor roofvogels en uilen. Op de planlocatie is geen bebouwing aanwezig en derhalve is er geen sprake van beschermde nestlocaties van huismus of gierzwaluw. Het gebied bestaat voor het overgrote deel uit grasland en kruidenrijk land. Hierdoor is er tevens geen geschikt leefgebied voor huismussenaanwezig. In en rondom de planlocatie en nabijgelegen bomen zijn geen eischalen, braakballen, veren, uitwerpselen of andere sporen aangetroffen die mogelijk aanleiding geven dat een van de te kappen bomen een functie vervult ten aanzien van ransuilen of sperwerachtigen. Tevens zijn in de directe omgeving ruim voldoende geschikt alternatieven dat de (tijdelijke) afname van enkele bomen geen effect uitoefent op de lokale populaties. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake.

### *Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)*

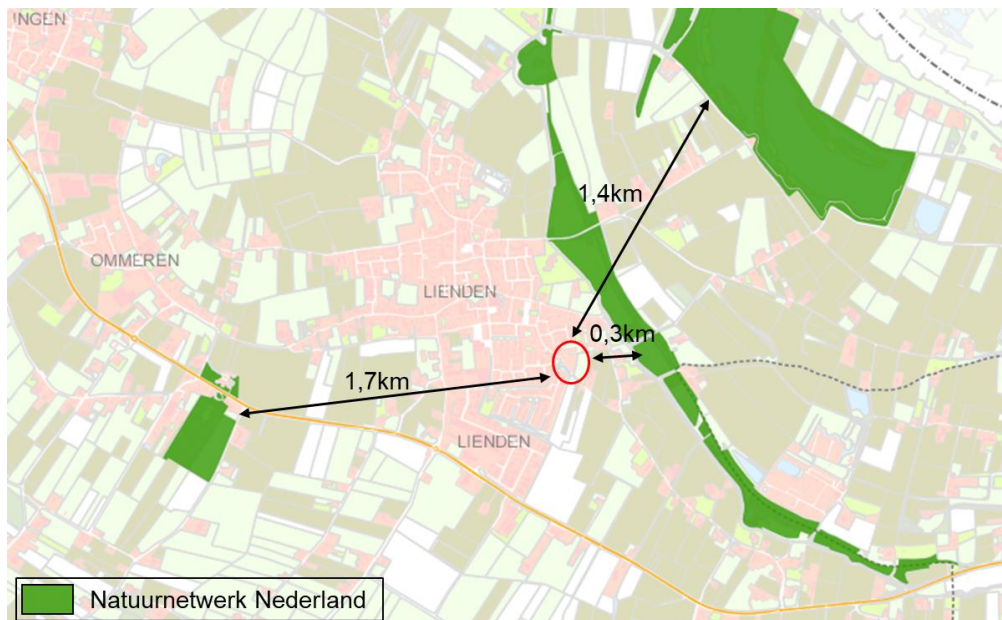
Er zijn naast de wilde begroeiing ook bomen aanwezig. De planlocatie voorziet hierdoor in voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene vogels. De bomen en het groen vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

### *Gebiedsbescherming*

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 2,2 km en meer zijn enkele Natura 2000-gebieden gelegen (figuur 2). De planlocatie ligt op een afstand van 0,3 km tot het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3).



Figuur 2 De planlocatie (rood traject) ligt op een afstand van 2,2 km en 4,3 km tot het Natura 2000-gebied Rijntakken (bron: natura2000.eea.europa.eu).



Figuur 3 De planlocatie (rood kader) ligt op een afstand van 0,3 km tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: kaarten.gelderland.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft het verwijderen van de vegetatie om 20 woningen in de plaats te realiseren. Het transport en de bouwwerkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). De ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke (n.a.v. vergelijkingsberekening met als referentie 2012 t/m 2014) en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft. Bovendien gelet op de nabijgelegen autosnelwegen zal de toename van (vracht)verkeersbewegingen verwaarloosbaar zijn.

Op dit moment is er sprake van lichte stikstofdepositie, veroorzaakt door de schapen op de grasweide. De beoogde ontwikkeling zal mogelijk een kleine toename veroorzaken gezien de toename in menselijke activiteit en de uitstoot van de woningen. Echter, de woningen zullen goed geïsoleerd worden, waardoor deze toename verwaarloosbaar zal zijn. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden te groot is en dat de mate van deze verstoringfactoren niet zullen leiden tot een toename. Tevens zorgen de tussen gelegen percelen, woningen en infrastructuur voor voldoende bufferwerking om deze (eventuele) effecten te ondervangen. De ontwikkeling resulteert niet in een significant verhoogde verkeersintensiteit en/of stikstofdepositie. De nieuwe woningen dienen gebouwd te worden naar de nieuwste energie- en uitstooteisen waardoor deze zeer energiezuinig zullen zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland is externe werking geen toetsingskader.

Op basis van de Europese vogel- en habitatrichtlijn geldt voor projecten en andere handelingen de verplichting om aan te tonen dat er geen significant effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. De algemene richtlijn hiervoor is dat voor ieder project of handeling, middels de rekentool Aerius, een berekening gemaakt dient te worden om aan te tonen of er wel of geen sprake is van een meldings- of vergunningsplichtige stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde is afhankelijk van een aantal factoren. Vaak betreft dit een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, ligging van het project en overheersende windrichting. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door het bevoegd gezag wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren.

#### *Houtopstanden*

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbepantingen, (2) bepantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige bepantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande bepantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per bepantingseenheid, zijnde een aaneengesloten bepanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Op de planlocatie staan geen kapwerkzaamheden gepland om de beoogde ontwikkeling te bereiken. Mogelijk kan er wel sprake zijn van kap aan de noordelijke zijde van het plangebied. Deze houtopstanden vallen echter onder type a. Er is derhalve geen melding- en/of vergunning nodig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

## Samenvatting

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De planlocatie heeft aannemelijk geen relevante functie voor beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Mogelijk maken vleermuizen gebruik van de locatie tijdens het foerageren en migreren. De planlocatie en de directe omgeving hebben (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. De bomen zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het Natuurnetwerk Nederland of Belangrijk Weidevogelgebied. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de te verwachten effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

| <b>Legenda</b><br>- = ongeschikt<br>+ = geschikt<br>n (nee) / j (ja) | <b>vaatplanten</b> | <b>zoogdieren</b> | <b>vleermuizen</b> | <b>amfibieën</b> | <b>reptielen</b>           | <b>vissen</b> | <b>broedvogels (a)</b> | <b>broedvogels (j)</b> |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|------------------|----------------------------|---------------|------------------------|------------------------|
| Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort                                 |                    |                   |                    |                  |                            |               | +/-                    | -                      |
| Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort                               | -                  | -                 | -                  | -                | -                          | -             |                        |                        |
| Geschikt habitat overige soort                                       | +                  | +/-               |                    | +/-              | +/-                        | -             |                        |                        |
| Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk                                | n                  | n                 | n                  | n                | n                          | n             | n                      | n                      |
| <b>Gebiedsbescherming</b>                                            | afstand            |                   | effecten           |                  | nader onderzoek/<br>Aerius |               |                        |                        |
| Natura 2000                                                          | 2,2 km             |                   | geen               |                  | n.v.t.                     |               |                        |                        |
| Natuurnetwerk Nederland                                              | 0,3 km             |                   | geen               |                  | n.v.t.                     |               |                        |                        |
| <b>Houtopstanden</b>                                                 | aanwezig           |                   | kap                |                  | melding / vergunning       |               |                        |                        |
| Struiken                                                             | nee                |                   | n.v.t.             |                  | n.v.t.                     |               |                        |                        |
| Bomen                                                                | ja                 |                   | wellicht           |                  | n.v.t.                     |               |                        |                        |

### Uitvoerbaarheid bestemmingsplan

De werkzaamheden en toekomstige situatie leiden niet tot aantasting van beschermde gebieden of beschermde natuurwaarden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen en algemene zoogdieren, amfibieën en broedvogels. Voor deze soortgroepen dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit). Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

### Conclusie

De beoogde ontwikkeling van het realiseren van 20 woningen aan Het Binnen te Lienden ong. is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

### **Te treffen maatregelen**

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem-bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De werkzaamheden dienen uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.
- Ten aanzien van algemene broedvogels dienen de werkzaamheden opgestart/uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

### **Literatuur**

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (raxon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

#### *Geraadpleegde websites*

kaarten.gelderland.nl  
natura2000.eea.europa.eu  
pas.natura2000.nl  
synbiosys.alterra.nl  
www.arcgis.com  
www.bij12.nl

www.raxon.nl  
www.vleermuisprotocol.nl  
www.vlinderstichting.nl  
www.waarneming.nl  
www.wilde-planten.nl  
www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,  
ir. J.J.M. Jansen

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.  
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

## Bijlage 1 Fotografische impressie



*Figuur 1 De initiatiefnemer is voornemens om op het braakliggend terrein plaats te maken voor 20 woningen.*



*Figuur 2 Er hebben zich veel kruiden op het braakliggend terrein gevestigd.*



*Figuur 3 In het noorden van de planlocatie bevindt zich een grasweide die wordt begraasd met schapen.*



*Figuur 4 De grasweide in het noorden grenst aan het braakliggende terrein. Deze worden van elkaar gescheiden door een afrastering.*