

Betreft	Quickscan flora en fauna Verenigingsgebouw te Ingen
Ons kenmerk	BUR005
Datum	18 december 2013
Behandeld door	Roy Janssen

1 Inleiding

Gemeente Buren heeft de handen ineen geslagen met de Hervormde Gemeente Ingen (HGI) en de diverse verenigingen die Ingen rijk is voor de ontwikkeling van een nieuw verenigingsgebouw in Ingen. Ter realisatie hiervan wordt het huidige verouderde jeugdgebouw gesloopt. Kragten is gevraagd om voor deze ontwikkeling een ruimtelijke onderbouwing op te stellen. Een onderdeel hiervan is een quickscan flora en fauna.

Door middel van een quickscan flora en fauna wordt onderzocht of ter plaatse van het huidige verenigingsgebouw beschermde planten- en/of diersoorten (kunnen) voorkomen. Daarnaast wordt nagegaan of voor het plangebied gebiedsbescherming (EHS en/of Natura2000-gebieden) van toepassing is. Indien sprake is van aanwezige natuurwaarden, dan wordt aangegeven welke effecten te verwachten zijn op deze natuurwaarden en of vervolgstappen noodzakelijk zijn om de plannen doorgang te laten vinden.

2 Plangebied

Het plangebied bevindt zich aan het Doctor A.R. Holplein 13 en 15 in de kern van Ingen, gemeente Buren. In de huidige situatie bevat het plangebied een verouderd jeugdgebouw met ten noorden van het plangebied een waterloop De Wetering. Tussen de waterloop en het jeugdgebouw komen algemene plantensoorten als ridderzuring, grote brandnetel, paardenbloem, stinkende gouwe en herderstasje voor. Het zuidelijk deel van het plangebied bevat een grasveld met her en der algemeen voorkomende kruiden als vogelwikke, bijvoet, paarse dovenetel en boerenwormkruid. Tot enkele jaren geleden bevond zich op het grasveld nog een gebouw, naast het jeugdgebouw. Ten westen van het huidige jeugdgebouw bevindt zich nog een grasveldje. Het plangebied ligt volledig binnen de bebouwde kom van Ingen. De ligging van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1. Een indruk van de huidige situatie is weergegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 1: Ligging plangebied (groen) binnen de kern van Ingen (bron: Google Maps).



Afbeelding 2: Huidige situatie van het plangebied (Foto's Kragten).



3 Beschermde soorten

Kort wordt ingegaan op de wetgeving ten aanzien van planten- en diersoorten in Nederland. Daarna wordt aangegeven welke natuurwaarden in het plangebied voorkomen, dan wel te verwachten zijn.

3.1 Flora- en faunawet

De bescherming van zowel inheemse als uitheemse, in het wild levende dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet bevat een algemeen (passief) beschermingsregime voor aangewezen planten- en diersoorten. Daarnaast zijn in de Flora- en faunawet beschermde leefgebieden aangewezen voor de instandhouding van beschermde soorten. De Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn in onze nationale Flora- en faunawet geïmplementeerd.

Wat betreft de flora is het verboden om beschermde soorten uit te steken, te vernielen, te beschadigen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8 Flora- en faunawet). Ten aanzien van de fauna geldt dat het verboden is beschermde dieren in hun natuurlijke leefomgeving te doden of te verwonden, opzettelijk te verontrusten of voortplantingsplaatsen (bijvoorbeeld nesten) te verstoren, te beschadigen of weg te nemen (artikel 9 t/m 13 Flora- en faunawet).

Voor het verrichten van ingrepen die een nadelig effect hebben op beschermde flora en fauna is in principe een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. In het Besluit van 10 september 2004 (AMvB artikel 75) wordt onderscheid gemaakt in de algemeenheid van soorten en de noodzaak tot ontheffingsaanvraag. De beschermde soorten zijn hiertoe ingedeeld in een drietal categorieën (tabellen):

1. Algemeen beschermde soorten.
2. 'Overige' soorten.
3. Streng beschermde soorten: soorten van bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn, soorten van bijlage I van de AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet en alle vogelsoorten.

Bij ruimtelijke inrichting en ontwikkeling, zoals de voorgenomen ingrepen in het plangebied kunnen worden geclassificeerd, is voor algemeen beschermde soorten geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig.

Ook voor overige soorten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden, mits gewerkt kan worden conform een door de Minister van LNV (EL&I) goedgekeurde gedragscode.

Voor streng beschermde soorten zal altijd een ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd moeten worden wanneer deze negatieve effecten dreigen te ondervinden van de voorgenomen ingreep.

Hierbij geldt echter, dat voor vogelsoorten en voor soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn geen ontheffing kan worden verleend voor het optreden van negatieve effecten als gevolg van ruimtelijke ontwikkeling. Er is voor deze groep van soorten alleen een ontheffing mogelijk voor belangen die zijn vermeld in de Europese Vogelrichtlijn, dan wel Habitatrichtlijn. Negatieve effecten bij ruimtelijke ingrepen dienen derhalve geheel voorkomen te worden.

Aanvullend geldt voor vogels, dat bij vaststelling van de gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector in 2009 tevens een lijst is vastgesteld met vogelsoorten waarvan het nest gedurende het gehele jaar beschermd is. Het betreft een lijst met circa tachtig soorten. Voor het merendeel van deze soorten geldt dat bij het verloren gaan van een nest middels een omgevingsscan aangetoond dient te worden dat de soort in de directe omgeving geschikt biotoop voor een nieuw nest kan vinden. Is dat het geval, dan kan de ingreep doorgang vinden. Voor een klein deel van de soorten geldt dat het nest strikt beschermd is. Bij het verloren gaan van een nestplaats dient een nieuwe (kunstmatige) nestplaats aangeboden te worden, zodat de vaste rust- en verblijfplaats behouden blijft in de directe omgeving. Vogelsoorten waarvan het nest jaarrond beschermd is zijn onder te verdelen in vijf categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor

de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).

3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, kokmeeuw). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

3.2 Beschermde soorten binnen het plangebied

Om een eerste indruk te verkrijgen van de aanwezige natuurwaarden in en nabij het plangebied, is een literatuuronderzoek uitgevoerd. Daarbij zijn de websites www.waarneming.nl en www.telmeel.nl geraadpleegd. Vervolgens is een veldbezoek gebracht aan het plangebied.

3.2.1 *Waarneming.nl*

Via de website www.waarneming.nl kunnen natuurliefhebbers en andere geïnteresseerden waarnemingen van planten- en diersoorten melden. Het plangebied bevindt zich binnen het uurhok 160,440 zoals onderscheiden op de website. De ingevoerde gegevens vanaf 1 januari 2008 (maximaal 5 jaar oud) zijn geraadpleegd voor dit uurhok. Voor de soortgroep vogels dient te worden opgemerkt, dat alleen de waarnemingen van soorten met een jaarrond beschermde nestplaats zijn beschouwd. Het kan hierbij gaan om overvliegende, foeragerende, baltsende en nestelende vogels.

Binnen het uurhok waarin zich het plangebied bevindt zijn diverse waarnemingen gedaan van beschermde planten- en diersoorten. Dit betreft echter grotendeels waarnemingen op ruime afstand van het plangebied. In tabel 1 zijn de strenger beschermde soorten (tabel 2 en/of 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) weergegeven die gemeld zijn op waarneming.nl in de nabijheid van het plangebied.

3.2.2 *Telmeel.nl*

De website www.telmeel.nl is opgezet door landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), samenwerkend in de koepelorganisatie Veldonderzoek Flora en Fauna (VOFF). De PGO's zijn natuurorganisaties of -bureau's die zich op diverse manieren bezig houden met de inventarisatie van soorten in Nederland, zoals onder andere SOVON Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdierverseniging. Naast deze PGO's is het voor iedereen mogelijk waarnemingen door te geven aan de site. De waarnemingen worden op de site weergegeven op een interactieve kaart. De ingevoerde gegevens vanaf 1 januari 2008 (maximaal 5 jaar) zijn geraadpleegd voor deze inventarisatie-eenheid. Voor de soortgroep vogels dient te worden opgemerkt, dat alleen de waarnemingen van soorten met een jaarrond beschermde nestplaats zijn beschouwd.

Aan de hand van de verspreidingsgegevens op www.telmeel.nl worden in of nabij het plangebied enkele strenger beschermde soorten verwacht (tabel 2 en/of 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet), deze zijn weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Waargenomen strenger beschermde soorten binnen en in de nabijheid van het plangebied op de website www.waarneming.nl (2008-2013) en www.telmee.nl (2008-2013).

Soort	Beschermingsniveau*		
	FF	RL	VN
Vogels			
Gierzwaluw (<i>Apus apus</i>)	3/VR	-	2
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	3/VR	GE	2
Ransuil (<i>Asio otus</i>)	3/VR	KW	4
Steenuil (<i>Athene noctua</i>)	3/VR	KW	1
Zoogdieren			
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	3/HR	-	-
Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)	3/HR	-	-

* FF = Flora- en faunawet: 1 = 'algemeen beschermde soort'; 2 = 'overige' soort; 3 = streng beschermde soort; VR = soort van Vogelrichtlijn; HR = soort van Habitatrichtlijn.
 RL = Rode Lijst van Nederland: GE = gevoelig; KW = kwetsbaar.
 VN = soort met vaste nestplaats; zie voor categorieën paragraaf 3.1.

3.2.3 Veldbezoek

Het verkennend veldbezoek heeft plaatsgevonden op 19 november 2013 en is uitgevoerd door Roy Janssen. Tijdens het veldbezoek zijn de binnen de planlocaties en in de directe omgeving aanwezige biotopen geïnventariseerd. Daarnaast is de waarschijnlijke aanwezigheid van beschermde soorten beoordeeld aan de hand van de aanwezige terreinkenmerken.

Tijdens het veldbezoek werden de vogelsoorten Turkse tortel (*Streptopelia decaocto*) en merel (*Turdus merula*) waargenomen binnen het plangebied. Jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet aangetroffen in het plangebied. Deze nesten worden tevens niet verwacht door de afwezigheid van grote bomen en geschikte holten in de bebouwing van het plangebied.

Het zuidelijk deel van het plangebied bestaat uit grasveld, wat voorheen bebouwd was. Ten westen van het jeugdgebouw bevindt zich een grasveld. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en vallen ook niet te verwachten. Het is wel mogelijk dat dit deel van het plangebied gebruikt wordt door kleine zoogdieren als egel (*Erinaceus europeus*) en mol (*Talpa europea*) als foerageergebied.

Bebouwing in het plangebied is van binnen geïnspecteerd op het voorkomen van (sporen van) vleermuizen. Door de nette afwerking van het interieur zijn sporen binnen het gebouw niet aangetroffen. Het gebouw bevat een spouwmuur en dakpannen. De hoekpannen sluiten niet naadloos aan op de muren waardoor vleermuizen van buitenaf toegang tot de spouw hebben (afbeelding 3). Het is dus mogelijk dat de bebouwing binnen het plangebied dient als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*).

Overige strenger beschermde soorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Afbeelding 3: Hoekpannen waar vleermuizen onder kunnen kruipen om de schouw te bereiken (Foto's Kragten).



4 Gebiedsbescherming

De Nederlandse overheid heeft de bescherming van bijzondere en waardevolle natuurgebieden vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en in de instelling van de Ecologische Hoofdstructuur. Tevens hebben ook de Provincies gebieden aangewezen die bescherming genieten vanuit natuuroogpunt. Zij zijn immers belast met de gedetailleerde uitwerking van de Ecologische Hoofdstructuur.

4.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 richt zich op beheer, herstel en bescherming van de Natura2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden). Ter bescherming van de natuurwaarden waarvoor de verschillende Natura2000-gebieden zijn aangewezen, mogen projecten die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een significant verstorend effect hebben op soorten, niet worden uitgevoerd zonder een vergunning. Hierbij is van belang dat de Natuurbeschermingswet 1998 een zogenaamde 'externe werking' kent. Dit houdt in, dat ook projecten buiten beschermde gebieden vergunningplichtig kunnen zijn, wanneer zij een negatief effect hebben op het beschermde gebied.

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan een Natura2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura2000-gebied is de Uiterwaarden Neder-Rijn, dat op circa 2 kilometer ten noorden van het plangebied gelegen is (afbeelding 4). Daarnaast bevindt zich op circa 3 kilometer ten noorden van het plangebied het Nationaal Park de Utrechtse Heuvelrug. Beide beschermde gebieden hebben geen enkele relatie met het plangebied, de voorgenomen sloop en realisatie van het nieuwe verenigingsgebouw. Het plangebied bevindt zich binnen Nationaal Landschap Rivierengebied.

Afbeelding 4: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura2000-gebied Uiterwaarden Neder-Rijn (geel) (bron: Google Maps).

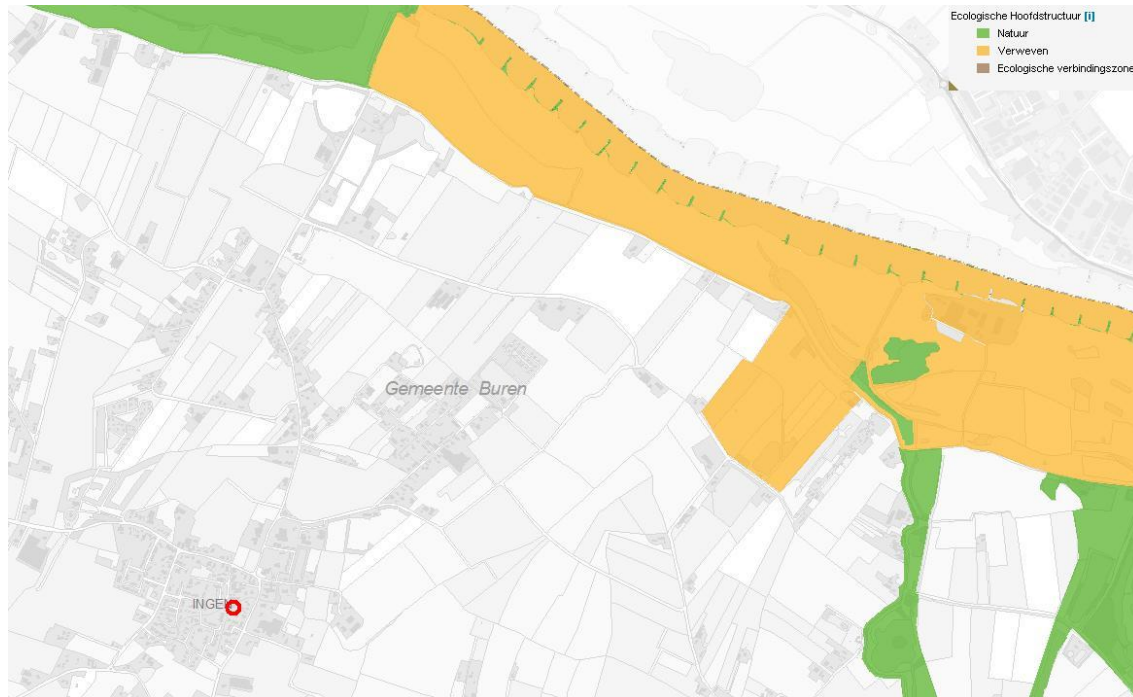


4.2 Ecologische Hoofdstructuur

Net als voor de Natura2000-gebieden is het ruimtelijk beleid voor de EHS erop gericht de wezenlijke kenmerken van de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Derhalve is voor de EHS het 'nee, tenzij'-regime ingevoerd. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het EHS-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang en waarbij geen alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn.

Om na te gaan of het plangebied gelegen is binnen of in de directe nabijheid van de EHS, is de Ruimtelijke Verordening van de provincie Gelderland geraadpleegd. Onderstaande afbeelding toont een uitsnede van de Ecologische Hoofdstructuurkaart. Het plangebied bevindt zich op circa 2 kilometer afstand van de EHS.

Afbeelding 5: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de EHS (bron: provincie Gelderland).



5 Mogelijke effecten voorgenomen ingreep

Uit paragraaf 3 is gebleken, dat in en nabij het plangebied beschermde diersoorten voorkomen, dan wel worden verwacht. Het plangebied is echter niet gelegen binnen of nabij een beschermd gebied. Globaal wordt in deze paragraaf beschouwd welke effecten mogelijk kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden wanneer realisatie van de voorgenomen plannen plaatsvindt.

5.1 Effecten op beschermde soorten

Uit het literatuuronderzoek en veldbezoek is gebleken dat beschermde soorten (mogelijk) voorkomen binnen het plangebied.

5.1.1 Vogels

Uit het literatuuronderzoek is gebleken dat vogels in de nabijheid van het plangebied zijn waargenomen waarvan nesten jaarrond beschermd zijn. Tijdens het veldbezoek is daarom onderzocht of deze nesten aanwezig zijn binnen het plangebied, of dat het plangebied een belangrijke rol vervult voor deze soorten.

Allereerst zijn in de literatuur gierzwaluwen gemeld nabij het plangebied. Ten tijden van het veldbezoek waren gierzwaluwen afwezig doordat deze overwinteren in zuidelijkere delen van de wereld. In de lente en zomer dienen holten in gebouwen als geschikte nestgelegenheid voor gierzwaluwen. De bebouwing binnen het plangebied bevat echter geen geschikte nestholten, hierdoor kan worden uitgesloten dat gierzwaluwen een jaarrond beschermd nest hebben binnen het plangebied of dat het plangebied een significante rol speelt voor deze soort.

Huismussen zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Huismussen zijn, zoals de gierzwaluw, gebouwbewonende vogels. Deze soort broedt doorgaans in holten onder dakpannen van gebouwen. De dakpannen van de bebouwing bevatten geen geschikte holten voor de huismus, tevens loopt de onderste rij dakpannen door tot tegen de dakgoot. De afwezigheid van geschikte holten bevestigt dus de afwezigheid van huismussen binnen het plangebied.

Daarnaast is in 2011 en 2012 op circa 150 meter van het plangebied een ransuil waargenomen. Deze waarnemingen werden enigszins nabij de rand van de bebouwde kom gedaan. Het biotoop van de ransuil bestaat doorgaans uit open gebieden met voldoende landschapselementen als

bosjes, houtwallen en dichte hagen waar de soort foerageert en een nest bouwt. Het plangebied bevat geen van deze elementen en bevindt zich in het centrum van de bebouwde kom van Ingen. Ondanks dat de ransuil op 150 meter afstand is waargenomen kan gesteld worden dat het plangebied zeer waarschijnlijk niet geschikt is voor de soort. Het wordt dus niet verwacht dat de ransuil voorkomt binnen het plangebied.

Tevens geeft de literatuur aan dat de steenuil is waargenomen nabij het plangebied. Tijdens het veldbezoek werden geen sporen van steenuilen aangetroffen. Voor de steenuil geldt dat de soort doorgaans voorkomt in kleinschalig landschap met akkers, fruitboomgaarden en uiterwaarden. Deze elementen zijn buiten de bebouwde kom van Ingen voldoende aanwezig. Het grasveld binnen het plangebied dient mogelijk als jachtgebied voor de steenuil, maar heeft een zeer kleine oppervlakte en is slechts marginaal geschikt vergeleken met de biotopen buiten de bebouwde kom. Het wordt daarom niet verwacht dat de steenuil voorkomt binnen het plangebied.

Tot slot maken vogelsoorten waarvan het nest niet jaarrond is beschermd mogelijk gebruik van het plangebied als broedbiotoop tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 juli). Wanneer de vegetatie binnen het plangebied verwijderd wordt tijdens het broedseizoen kunnen nesten en legfels van vogels verloren gaan.

5.1.2 Zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek is gebleken dat gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis in de omgeving van het plangebied voorkomen. De bebouwing binnen het plangebied bevat een dubbele muur (spouwmuur) en het dak is bedekt met dakpannen. Doordat de hoekpannen van het dak op diverse plaatsen niet geheel aansluiten op de muur van het gebouw kunnen gebouwbewonende vleermuissoorten (als gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis) toegang krijgen tot de spouw. Het wordt dus verwacht dat de bebouwing binnen het plangebied dient als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Bij de sloop van de bebouwing kunnen derhalve vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan.

Daarnaast is het mogelijk dat algemeen beschermde zoogdiersoorten (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) als egel en mol gebruik maken van het plangebied als foerageer-/leefgebied. Bij de realisatie van het nieuwe verenigingsgebouw gaat een deel van het leefgebied van deze soorten verloren en kan verstoring optreden tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden.

5.1.3 Overige beschermde soorten

Het plangebied is gelegen in het centrum van de bebouwde kom van Ingen. Daarnaast zijn wateren afwezig binnen het plangebied. De watengang ten noorden van het plangebied bevat aan beide zijden steile oevers en bevat weinig waterplanten. Het voorkomen van overige strenger beschermde amfibieën, reptielen en vissen wordt daarom niet verwacht.

Het is wel mogelijk dat algemeen beschermde amfibiesoorten (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) als gewone pad (*Bufo bufo*) en bruine kikker (*Rana temporaria*) van het plangebied gebruik maken als landhabitat. Bij de realisatie van het nieuwe verenigingsgebouw gaat een deel van het landhabitat van deze soorten verloren en kan verstoring optreden tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden.

5.2 Effecten op beschermde gebieden

Het plangebied is gelegen binnen het Nationaal Landschap Rivierengebied. De beschermde status van Nationale Landschappen heeft betrekking op grootschalige ingrepen die het uiterlijk van de omgeving aantasten, zoals de aanleg van flatgebouwen en grote fabrieken. Het Rivierengebied is een typisch landschap met uiterwaarden, oeverwallen en komgronden. De kleiige komgronden werden lange tijd alleen als hooi- en weilanden gebruikt. Op de oeverwal en stroomruggen bloeien de boomgaarden van de Betuwe en de Kromme Rijn. Doordat het huidige verenigingsgebouw is gelegen binnen de bebouwde kom en vervangen wordt door een soortgelijk gebouw, wordt het uiterlijk van het landschap niet aangetast door deze ruimtelijke ingreep. De sloop van het huidige verenigingsgebouw en de bouw van een nieuw gebouw zal daarom geen effect hebben op het Nationaal Landschap Rivierengebied.

Overige beschermde gebieden als Natura2000 en de EHS bevinden zich op circa 2 kilometer van het plangebied. Deze afstand is te groot om effecten van de ingreep op deze gebieden te verwachten.

6 Conclusies en aanbevelingen

Uit het voorgaande hoofdstuk blijkt, dat de voorgenomen plannen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten maar niet op beschermde gebieden.

6.1 Beschermde soorten

6.1.1 Algemeen beschermde soorten

Voor algemeen beschermde soorten (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) die binnen het plangebied worden verwacht, geldt een algemene ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Wel geldt de algemene zorgplicht: wanneer dieren in het plangebied aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, dan dienen deze te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het plangebied in de directe omgeving.

6.1.2 Vogels

Jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet aanwezig binnen het plangebied en worden ook niet verwacht. Mogelijk dient de vegetatie binnen het plangebied als broedbiotoop voor niet jaarrond beschermde vogelsoorten als winterkoning en merel. Indien werkzaamheden plaatsvinden tijdens het broedseizoen, kunnen nesten van deze soorten verloren gaan en treedt verstoring van de vogels op. Om deze negatieve effecten te voorkomen dient de vegetatie binnen het plangebied verwijderd te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli.

6.1.3 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied dient mogelijk als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De sloop hiervan kan leiden tot vernietiging van de rust- en verblijfplaats en verstoring van vleermuizen. Om uitsluitel te krijgen over het al dan niet voorkomen van vleermuizen dient aanvullend vleermuisonderzoek met batdetectors plaats te vinden conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, 2013). Tijdens het veldbezoek is de bebouwing van binnen bekeken. Het bezoek viel binnen de optimale periode voor de gewone grootoorvleermuis en de suboptimale periode voor de gewone dwergvleermuis en kan dus gezien worden als winterinspectie. Tijdens de winterinspectie werden binnen het gebouw geen (sporen van) vleermuizen aangetroffen doordat vleermuizen geen toegang hebben tot de binnenkant van het gebouw. De spouw wordt wel toegankelijk geacht voor vleermuizen. Op grond van het vleermuisprotocol wordt er uitgegaan van nog 4 onderzoekronden:

- 2 ronden onderzoek met batdetectors in de kraamtijd (periode 15 mei – 15 juli 2013), waarbij er minimaal 10 tot 30 dagen tussen de twee bezoeken zit;
- 2 ronden onderzoek met batdetectors in de paartijd (periode 15 augustus – 1 oktober), waarbij er minimaal 10 tot 20 dagen tussen de twee bezoeken zit.

Indien blijkt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd (Dienst Regelingen 2009c). Dit houdt in dat er in dat geval op aangepaste wijze wordt gesloopt en dat er bij de nieuwbouw nieuwe vleermuisverblijven worden gecreëerd.

Het al dan niet voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zal naar verwachting geen noemenswaardige gevolgen hebben voor de voorgenomen bestemmingswijziging: eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen immers binnen het plan worden gemitigeerd. Wel kan het nodig zijn een ontheffing op artikel 11 (verbod op verstoren vaste rust- en verblijfplaatsen) van de Flora- en faunawet aan te vragen.

6.2 Beschermde gebieden

Zoals aangegeven in paragraaf 5.2 zijn effecten op beschermde gebieden niet te verwachten.