

Participatieplan

Zonnepark Roodakker – Buren

Update 6 december 2022



SOLARFIELDS

Inhoud

Zonnepark Roodakker – Buren	1
1. Inleiding.....	4
2. Participatiekader Duurzame Energie.....	5
3. De omgeving	7
1.1. Context	7
1.2. Stakeholderanalyse.....	7
4. Procesparticipatie	8
<i>Stap 1: Overleg met lokale partijen.....</i>	<i>8</i>
<i>Stap 2: (Voor)overleg met de gemeente</i>	<i>8</i>
<i>Stap 3: informeren van, en kennis maken met de direct omwonenden</i>	<i>8</i>
<i>Stap 4: Overleg met de Regiekamer</i>	<i>9</i>
<i>Stap 5: informatie & creatie bijeenkomst voor omwonenden</i>	<i>9</i>
<i>Stap 6: Veldbezoek.....</i>	<i>9</i>
<i>Stap 7: Bijpraat ronde keukentafelgesprekken.....</i>	<i>9</i>
<i>Stap 8: Inloopavond</i>	<i>10</i>
<i>Stap 9: Eindpresentatie.....</i>	<i>10</i>
<i>Stap 10: Omgeving actief informeren.....</i>	<i>10</i>
5. Financiële participatie	11
1.3. Lokaal eigendom.....	11
1.4. Aanwonendenregeling.....	11
1.5. Omgevingsfonds	11
1.6. Local4Local	12
1.7. Obligaties	12
6. Communicatie.....	13
<i>Projectpagina</i>	<i>13</i>
<i>Post.....</i>	<i>13</i>
<i>Lokale kranten.....</i>	<i>13</i>
<i>Digitale nieuwsbrief.....</i>	<i>13</i>
Bijlage 1: Stakeholderanalyse.....	14
Bijlage 2.1: Uitnodiging Keukentafelgesprek	16
Bijlage 2.2: Verslag Keukentafelgesprekken	17
Bijlage 2.3: Uitnodiging informatie en Creatie bijeenkomst.	23
Bijlage 2.4: Verslag Informatie en Creatie Bijeenkomst.	24

Bijlage 2.5: Verslag 2 ^{de} ronde keukentafelgesprekken	26
Bijlage 2.6: Verslag van gesprekken met diverse stakeholders	32
Bijlage 2.7: Verslag voortgangsgesprek 1 met omwonenden.	33
Bijlage 2.8: Verslag voortgangsgesprek 2 met omwonenden.	35
Bijlage 2.9: Verslag voortgangsgesprek 3 met omwonenden.	38
Bijlage 2.10: Uitnodiging inloopavond.....	42
Bijlage 2.11: Verslag inloopavond met omwonenden.	43

1. Inleiding

De ontwikkeling van Zonnepark Roodakker raakt in de eerste plaats de directe omgeving. De wensen maar ook zeker de zorgen van hen moeten worden meegewogen bij de ontwerpkeuzes en de uiteindelijke realisatie van het zonnepark. Vaak wordt gesteld dat voor de betrokkenen niet alleen de lasten maar ook de lusten zo goed mogelijk verdeeld moeten worden. Solarfields en eCoBuren willen de omwonenden mee laten denken over hoe het project wordt gerealiseerd en ook hoe de omgeving kan delen in de opbrengst van het park. Hoe we dit doen wordt beschreven in dit participatieplan. Het is goed om daarbij het begrip omwonenden en omgeving goed te definiëren.

Bewoners en ondernemers op de Roodakker, de Burensestraat en op de kop van Twee Sluizen beschouwen wij als “direct aanwonend”. Zij, in totaal 8 huishoudens, hebben “zicht op” het zonnepark. Bewoners, in totaal 15 huishoudens, in een wat bredere ring van ca. 400 m beschouwen we als “omwonenden”. Daarna volgen de resterende bewoners van het buurtschap Twee Sluizen en de bewoners en ondernemers van de kernen Erichem, Kerk Avezaath en Buren. Tenslotte zijn de overige bewoners en ondernemers van de gemeente Buren mogelijk belanghebbend in het project.

Het participatieplan conformeert zich grotendeels aan de spelregels zoals aangegeven in het Participatiekader Duurzame Energie, Buren, mei 2021 en in het bijzonder aan de ook daarin genoemde landelijke gedragscode Zon op Land. Een en ander wordt samengevat in paragraaf 2.

De kosten van de uitvoering van het participatieplan komen zoals ook verwoord in de anterieure overeenkomst voor rekening van de initiatiefnemers. Mocht de gemeente het noodzakelijk achten om externe expertise in te zetten dan komen deze kosten voor rekening van de gemeente.

Het participatieplan wordt, na goedkeuring door de gemeente, gepubliceerd op de projectpagina www.ecoburen.nl/Roodakker/.

2. Participatiekader Duurzame Energie

Dit participatieplan conformeert zich grotendeels aan de spelregels zoals aangegeven in het Participatiekader Duurzame Energie, Buren, mei 2021 en in het bijzonder aan de ook daarin genoemde landelijke gedragscode Zon op Land. De wijze waarop wordt voldaan aan de gedragscode-plus van de gemeente Buren wordt in onderstaande tabel aangegeven.

A	Hoe wordt participatie ingevuld?	De wijze waarop participatie wordt ingevuld wordt vastgelegd in het participatieplan; Dit plan wordt afzonderlijk ter besluitvorming voorgelegd aan het College en als bijlage toegevoegd aan de anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemers.
B	Omgevings-diagnose	Het begrip omgeving wordt in deze paragraaf (2) nader omschreven; in Bijlage 1 zijn de resultaten van de stakeholderanalyse aangegeven; hoofdstuk 4 geeft de in de procesparticipatie onderkende stappen aan; In bijlage 2 zijn de verslagen opgenomen van de omgevingsdialoog; de resultaten van nog niet uitgevoerde stappen (stap 7 en verder) worden toegevoegd.
C	Rollen stakeholders	De rollen van de verschillende stakeholders zijn aangegeven in bijlage 1. In deze paragraaf (2) wordt de rol van de gemeente in het proces nog nader omschreven.
D	Participatie instrumenten	Naast de geschetste omgevingsdialoog worden de mogelijkheden verkend voor - Een werkgroep voor het verder uitwerken van meerwaarde voor de omgeving - Een klankbordgroep en/of klachtenlijn voor het toetsen en nakomen van gemaakte afspraken De communicatie-instrumenten zoals omschreven in paragraaf 6 worden door de initiatiefnemers ingezet. Daarnaast verwachten deze dat de gemeente zorgdraagt voor de vermelding van de formele beslismomenten (vergunning aanvraag, ter inzagelegging etc.) middels de kanalen van de gemeente.
E	Budget voor participatie	Dit wordt nader uitgewerkt in een aanwonendenregeling (zie paragraaf 5.2)
F	Omgevingsfonds	De initiatiefnemers conformeren zich aan de in de participatiekaders aangegeven regels (zie paragraaf 5.3)
G	Participatieplan als verplichting	De initiatiefnemers onderschrijven nut en noodzaak van lokaal draagvlak en een participatieplan als instrument daarbij.
H	Inpassingskader Buren	Voor het inpassingsplan geldt het inpassingskader Buren als uitgangspunt waarbij de toename van biodiversiteit zal worden bevorderd; in deze paragraaf (2) wordt aanvullend omschreven hoe de afweging wordt gemaakt met de wensen van de omgeving gericht op maximaal draagvlak voor het project.

Het project Roodakker valt met de omvang van 10 ha valt niet onder het begrip “grootschalig” zoals aangegeven in het Participatiekader (groter dan 10 ha). Voor het project behoort dan maatwerk tot de mogelijkheden. Hieronder worden de project-specifieke elementen nader omschreven.

Begrip omgeving

Direct aanwonenden ervaren de meeste effecten ten aanzien van het inrichtingsplan; zij hebben dan ook een zware stem in het bepalen van de landschappelijke inpassing; in tweede instantie worden de omwonenden in een straal van 400m betrokken.

Direct aanwonenden kunnen, naast de wettelijk mogelijke planschadetoewijzing, aanspraak maken op een beschikbaar te stellen projectvergoeding (zie aanwonendenregeling in paragraaf 5.2).

Rol van de gemeente

De elementen van het inpassingsplan wordt in samenhang besproken in een overleg met de gemeente. Deelnemers voor dit overleg worden aangegeven door de projectleider van de gemeente. De initiatiefnemers geven aan wanneer dit overleg kan plaatsvinden. Na dit overleg vindt er verdere afstemming plaats met de direct aanwonenden waarbij de uiteindelijke keuzes, verwerkt in het inrichtingsplan en de daarbij horende ruimtelijke onderbouwing, in de vergunningaanvraag aan de gemeente wordt aangeboden. Hiervoor gaat de gebruikelijke inspraakprocedure lopen inclusief ter inzagelegging, indienen zienswijze(n), bezwaar en beroep.

Lokaal eigendom

Inzake het verwerven van lokaal eigendom (tot 50%) wordt de volgende prioriteitsvolgorde aangehouden:

- Omwonenden in een cirkel van 400m
- Particulieren en ondernemers in de kernen Kerk Avezaath, Erichem en Buren
- Overige particulieren en ondernemers van Buren

In de uitwerking van lokaal eigendom worden de verdere randvoorwaarden zoals omschreven in het participatiekader (pagina 15,16) overgenomen.

Landschappelijke inpassing

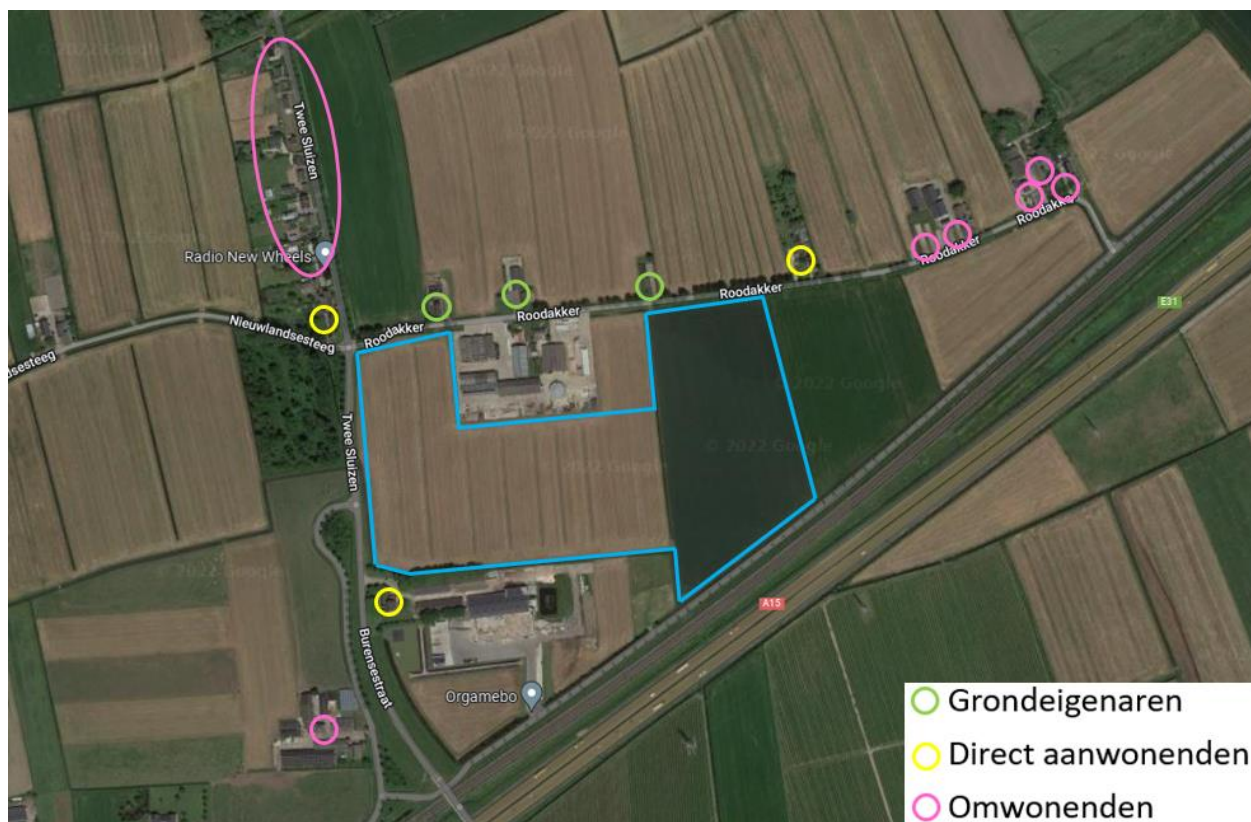
Landschappelijke inpassing is naast financiële compensatie het belangrijkste onderwerp voor het creëren van draagvlak voor het beoogde zonnepark in de nabije omgeving. De landschappelijke inpassing is het resultaat van de afweging tussen de technische mogelijkheden, de wensen van de omgeving en de inpassingsregels van gemeente en provincie. Voor de direct aanwonenden geldt dat zij vanuit hun leefomgeving geen zicht op het park willen hebben (zie gespreksverslagen in bijlage 2) en geen versterkende effecten willen ervaren van het geluid van de A15. Bij de vergunningaanvraag zal het inrichtingsplan worden voorzien van het resultaat van de genoemde afweging en per element zal uitgebreid worden aangegeven waarom hiervoor is gekozen alsmede wat de te verwachten effecten zijn op de biodiversiteit.

Omgevingsfonds

Vanuit de exploitatie wordt jaarlijks €1 per MWh in het omgevingsfonds gestort; gezien de grootte van het park worden hieruit (duurzaamheids)projecten gefinancierd in de 5 kilometerzone rondom het project zoals genoemd in het participatiekader. In feite kan dit geld beschouwd worden als voor de omgeving geoormerkte middelen.

3. De omgeving

1.1. Context



Op bovenstaande afbeelding is het plangebied gemarkeerd. Hierop is aangegeven waar de grondeigenaren woonachtig zijn, en wie aangemerkt zijn als direct aanwonenden c.q. omwonenden van het beoogde zonnepark.

1.2. Stakeholderanalyse

Er is een stakeholderanalyse gemaakt om in kaart te brengen welke mensen en organisaties belanghebbend zijn in het zonnepark. Hierin is ook aangegeven wie op welk moment en met welk doel betrokken wordt in het omgevingsproces (zie bijlage 1). Gedurende het ontwikkelproces zal deze analyse aangevuld worden; er zullen nieuwe stakeholders in beeld komen en er zal gaandeweg ontdekt worden hoe zij participeren en welke rol zij vervullen.

4. Procesparticipatie

Tijdens het ontwikkelproces worden er belangrijke beslissingen genomen, bijvoorbeeld over de landschappelijke inpassing en financiële participatie. De omgeving wordt uitgenodigd om hierover mee te denken en mee te beslissen. Hierdoor wordt er een gedragen zonnepark met meerwaarde en lokaal eigenaarschap ontwikkeld.

Stap 1: Overleg met lokale partijen

Lokale partijen met maatschappelijke functies zijn belangrijke stakeholders. Sinds mei 2021 zijn Solarfield en energiecoöperatie eCoBuren in gesprek om gezamenlijk zonnepark Roodakker te ontwikkelen. Vanaf het begin is er een gelijkwaardige samenwerking, organiseren we een gezamenlijk participatieproces en streven we ernaar om 50% lokaal eigendom te realiseren.

Bij deze gesprekken heeft ook de coöperatieve energiebeweging Energie Samen Rivierenland een vaste plek aan tafel. Zij is een lokale, onafhankelijke partij met verstand van energie die duurzame energie-initiatieven aanjaagt en versterkt. Zij fungeert als adviseur en werkt samen met ondernemers, instellingen, overheden en burgers.

Stap 2: (Voor)overleg met de gemeente

Voordat het participatieproces is gestart, is er afstemming geweest met de gemeente. De gemeente Buren is op de hoogte gebracht van het initiatief en er is afstemming geweest over het gemeentelijke beleid, het projectplan, en het proces. De gemeente moedigt het aan om de eerste stappen in het omgevingsproces, het betrekken van de direct omwonenden, te starten en de uitkomsten hiervan mee te nemen bij het indienen van een principeverzoek.

Daarnaast is er overleg geweest met landschapsarchitecten, het waterschap en engineers over de randvoorwaarden en visie voor landschappelijke inpassing. Zo is het participatieproces goed voorbereid opgestart.

Stap 3: informeren van, en kennis maken met de direct omwonenden

Wij vinden het belangrijk dat directe aanwonenden van het beoogde zonnepark persoonlijk en als eerste worden ingelicht over het initiatief. Dit omdat het zonnepark invloed heeft op hun directe woonomgeving en zij daardoor ook moeten ervaren dat hun belangen zwaarder meewegen dan die van andere inwoners. Het is van belang dat wij het initiatief in een vroeg stadium kenbaar hebben gemaakt en onszelf hebben geïntroduceerd als initiatiefnemers. Op deze manier kunnen direct aanwonenden zich voorbereiden en hebben zij een aanspreekpunt.

Keukentafelgesprekken.

Er zijn in eerste instantie 8 huishoudens aangemerkt als direct aanwonenden; zij wonen aan het beoogde zonnepark of hebben hier direct zicht op. eCoBuren heeft de taak op zich genomen om hen persoonlijk een uitnodigingsbrief te overhandigen voor een keukentafelgesprek en deze eerste gesprekken met hen te voeren.

Het doel van deze gesprekken was om kennis te maken, een toelichting te geven op het initiatief en om input op te halen van wensen en zorgen. Het is belangrijk om hen mee te nemen in het verdere proces en ook hun input te gebruiken voor de vervolgstappen in het participatieproces.

Op 22-09-2021 zijn de uitnodigingen overhandigd en tussen 27-09-2021 en 14-10-2021 heeft

eCoBuren deze keukentafelgesprek gevoerd. Het verslag van deze gesprekken is te vinden in bijlage 2.2.

Stap 4: Overleg met de Regiekamer

Het principeverzoek is medio oktober ingediend en is mondeling toegelicht aan de Regiekamer. De gemeente heeft het principeverzoek goedgekeurd en aan hun zijde een projectleider aangewezen om het vervolgtraject af te stemmen en het project inhoudelijk te bespreken. Wij vinden het belangrijk om gedurende het proces in nauw contact te blijven met de gemeente. Waar noodzakelijk plannen wij hiervoor afstemmingsoverleggen in.

Stap 5: informatie & creatie bijeenkomst voor omwonenden

We organiseren een bijeenkomst voor de omwonenden van het zonnepark. Hiervoor worden naast de direct aanwonenden van de projectlocatie ook de huishoudens op Twee Sluizen en de dichtstbijzijnde boerderijen op de Burensestraat en de Nieuwlandssteeg uitgenodigd (woningen tot +/- 400, van de projectlocatie). Het doel van de bijeenkomst is informeren, input en feedback verzamelen, en hen uit te nodigen voor verdere participatie. Wij willen bij deze bijeenkomst een landschapsarchitect uitnodigen die met de omwonenden in gesprek kan, en hun input om kan zetten in schetsen en visualisaties. Uitgangspunt hiervoor is de eerder door de architect opgestelde "praatplaat".

De bijeenkomst is vanwege Corona aangepast naar een onlinebijeenkomst gepland voor 17 januari 2022. De omwonenden zijn hiervoor per brief uitgenodigd. Van de informatie & creatie bijeenkomst is een verslag gemaakt (zie bijlage 2.3). Belangrijke conclusie, omwonenden hebben nog veel vragen en willen deze graag in een nieuwe keukentafelgespreksronde aan de orde stellen. Met de omwonenden die dit aangegeven hebben is inmiddels gesproken en het verslag hiervan is toegevoegd als bijlage 2.4.

Stap 6: Veldbezoek

Het concept ontwerp is tijdens een veldbezoek (14 februari 2022) voorgelegd aan vertegenwoordigers van de gemeente, incl. het Gelders Genootschap, acterend in opdracht van de gemeente. Tijdens dit bezoek werd het belang benadrukt van in de uitvoeringskaders "Zon en Wind" aangegeven richtlijnen voor de landschappelijke inpassing. Wederom heeft dit geleid tot aanpassing van het ontwerp. Dit plan wordt wederom teruggekoppeld aan de direct aanwonenden.

In deze fase zijn ook andere maatschappelijke partijen benaderd en uitgenodigd om mee te denken over het project, met name de milieuwerkgroep Buren, Agrarisch Natuurbeheer, de initiatiefnemers van de langste Boomgaard en de projectleider van **programma** Opwek van Energie op Rijksvastgoed (**OER**). Hiervan wordt kort verslag gedaan in bijlage 2.5.

Stap 7: Bijpraat ronde keukentafelgesprekken

Gezien de doorlooptijd nodig voor de landschappelijke inpassing zijn met de direct aanwonenden bijpraat overleggen gepland en omdat daar ook behoefte aan was is voor 1 van deze gesprekken ook de gemeente uitgenodigd. De verslagen hiervan zijn opgenomen in respectievelijk de bijlagen 2.6, 2.7 en 2.8

Stap 8: Inloopavond

We organiseren een inloopavond voor belanghebbenden en geïnteresseerden uit de omgeving (omwonenden alsmede belangstellenden uit de kernen Erichem, Kerk Avezaath en (deels) Buren). Het ontwerp dat gemaakt is door de landschapsarchitect met de input van omwonenden zal hier worden getoond. Het doel van de inloopavond is informeren, input en feedback verzamelen, en uit te nodigen voor verdere participatie. De datum, tijd en locatie van deze inloopavond (waarschijnlijk juni/juli 2022) wordt breed gecommuniceerd via uitnodigingen per post en via de lokale media. Van de inloopavond wordt een verslag gemaakt en via de nieuwsbrief gedeeld.

Gebleken is dat het traject tot aan de vergunningaanvraag lang duurt. Gedurende dit traject informeren we actief de omwonenden. Een verslag hiervan is opgenomen in bijlage 2.9.

Tijdens de inloopavond wordt aandacht besteed aan het creëren van lokale meerwaarde door middel van financiële participatiemogelijkheden. Indien hier voldoende belangstelling bestaat kan een werkgroep worden gevormd voor het uitwerken van de verschillende financiële participatie-opties. Tevens wordt een voorstel gepresenteerd mbt het toetsen en nakomen van gemaakte afspraken inzake bouw en exploitatie.

Tevens wordt een voorstel gepresenteerd mbt het toetsen en nakomen van gemaakte afspraken inzake bouw en exploitatie. Een klankbordgroep met vertegenwoordigers van de omgeving en/of een klachtenlijn kunnen hier onderdeel van zijn.

Stap 9: Eindpresentatie

Vóór het aanvragen van de vergunning stellen we een eindpresentatie samen voor alle geïnteresseerden uit de “omgeving” (zie eerdere definitie) aangevuld met belangstellenden uit de direct omliggende kernen Erichem, Buren en Kerk Avezaath. Hierdoor is de omgeving goed op de hoogte van de plannen en komen zij straks niet voor verassingen te staan. De plannen worden in principe digitaal gepresenteerd, maar indien er behoefte is aan een fysieke presentatie, bijvoorbeeld kenbaar gemaakt via de projectpagina van eCoBuren, organiseren wij dit.

Stap 10: Omgeving actief informeren.

Nadat de vergunningaanvraag is verstuurd zijn er diverse momenten waarover we de omgeving actief informeren zoals vergunningverlening, ter inzagelegging, start bouw e.a. Tevens wordt dan verder aandacht besteed aan de financiële participatiemogelijkheden (zie ook paragraaf 5). Ook na de bouw en tijdens exploitatie, wordt de omgeving regelmatig geïnformeerd over bijvoorbeeld exploitatie en het nakomen van eerder gemaakte afspraken.

5. Financiële participatie

Wij streven naar 50% lokaal eigendom in het zonnepark. Hoe er concreet invulling wordt gegeven aan financiële participatie wordt bepaald door middel van procesparticipatie. Wij onderzoeken en beslissen samen met de omgeving hoe zij financieel gaan participeren.

Tijdens de inloopavond worden de financiële participatiemogelijkheden nader toegelicht. Nadat de vergunningaanvraag is afgerond zal eCoBuren middels een huis-aan-huis brochure in de kernen Kerk-Avezaath, Erichem en Buren (deels) hier nogmaals aandacht voor vragen. Hierna wordt via een online enquête de concrete belangstelling gepeild. De resultaten daarvan worden besproken op een informatieavond. Ook de nieuwsbrief wordt ingezet om geïnteresseerden op de hoogte te stellen over de mogelijkheden van de financiële en maatschappelijke participatie¹.

1.3. Lokaal eigendom

Eén van de belangrijke onderdelen in het klimaatakkoord, en ook in de beleidskaders van de gemeente Buren, is de ambitie dat – voor hernieuwbare energieprojecten op land – “partijen gelijkwaardig samenwerken in de ontwikkeling, bouw en exploitatie”. Dit vertaalt zich in een evenwichtige eigendomsverdeling waarbij gestreefd wordt naar 50% eigendom van de productie van de lokale omgeving (burgers, ondernemers en organisaties).

Solarfields en eCoBuren streven ernaar om beide voor 50% eigenaar te worden van het zonnepark en op deze manier het lokaal eigendom te realiseren. Een gelijkwaardige samenwerking betekent een gelijkwaardige inbreng. Om mee te kunnen investeren kunnen energiecoöperaties steeds vaker gebruik maken van provinciale/gemeentelijke of andere niet commerciële fondsen om het eigen vermogen op te halen. Bij dit project is koepelorganisatie Energie Samen Rivierenland actief betrokken en denkt mee en geeft advies op basis van ervaring met andere projecten en energiecoöperaties.

1.4. Aanwonendenregeling

Met de direct aanwonenden willen wij afspraken maken over hoe het beoogde zonnepark een duurzame bijdrage kan leveren aan hun woonomgeving. Denk daarbij bijvoorbeeld aan zonnepanelen op het eigen dak, isolatie of elektrificatie van de woning. Hiervoor wordt binnen de begroting van het project een bedrag gereserveerd. Daarnaast bespreken we de mogelijkheden van de (wettelijke) planschaderegeling. eCoBuren komt hiertoe met een voorstel.

1.5. Omgevingsfonds

De gemeente Buren richt een omgevingsfonds op waar een deel van de opbrengst van duurzaamheidsprojecten in wordt gestort om maatschappelijke en/of duurzame activiteiten in de omgeving van de projecten te ondersteunen. Ook vanuit Project Roodakker committeren eCoBuren en Solarfields zich aan een jaarlijkse bijdrage van €1/MWh aan het omgevingsfonds, en wel gedurende de looptijd van het project zijnde 30 jaar. Initiatiefnemers met een (duurzaam) project voor de omgeving van zonnepark Roodakker kunnen dit presenteren en indien het project voldoet aan de criteria ontvangt het initiatief een financiële bijdrage uit het fonds t.b.v. het project. Het omgevingsfonds is onafhankelijk van de gemeente Buren, eCoBuren en/of Solarfields. Een eventuele verhoging van de jaarlijkse bijdrage aan het omgevingsfonds in het geval niet voldoende

¹ Met maatschappelijke participatie wordt de mogelijkheid bedoeld dat, mits financieel aantrekkelijk, lokale ondernemers actief werkzaamheden uitvoeren voor de bouw en het beheer van het zonnepark.

Lokaal Eigendom wordt gerealiseerd (zie paragraaf 5.2) zal door partijen worden geregeld in de anterieure overeenkomst waar dit participatieplan als bijlage is opgenomen.

1.6. Local4Local

eCoBuren is er voorstander van dat een duurzame productie-installatie zoals wordt gerealiseerd op de Roodakker deel gaat uitmaken van een zgn. hernieuwbare energiegemeenschap. De EU en ook de Nederlandse overheid gaan de vorming van dergelijke gemeenschappen op korte termijn mogelijk maken. In een dergelijke gemeenschap verenigen lokale consumenten en lokale producenten zich waardoor niet alleen de energietransitie wordt bevorderd maar bovenal het ook mogelijk gaat worden dat consumenten tegen zo gunstige mogelijke tarieven hun energiebehoefte kunnen borgen. eCoBuren volgt de hiertoe geboden mogelijkheden en komt met voorstellen hoe ook Roodakker hierin kan participeren.

1.7. Obligaties

In eerste instantie wordt via een online enquête de belangstelling gepeild om te investeren d.m.v. lokaal eigendom (zie paragraaf 4.1). Mocht daarnaast ook belangstelling bestaan om te investeren middels obligaties kan het zonnepark voor een bepaald bedrag aan obligaties uitgeven. Bewoners en/of ondernemers ontvangen dan een rendement uit de exploitatie van het zonnepark. Deze vorm van financiële participatie kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door www.zonnepanelendelen.nl.

Via ZonnepanelenDelen kunnen geïnteresseerden investeren in zonne-energieprojecten. Hierbij wordt jaarlijks rendement uitgekeerd op basis van de productie van het zonne-energieproject - hetzelfde principe als wanneer iemand zelf de zonnepanelen op zijn dak heeft. Tegelijk wordt de eigen investering volledig afgelost. Het rendement op de investering varieert tussen de 3,5% en de 5%. De instapwaarde van een obligatie is 25 euro. Hierdoor is mee-investeren door mensen met een kleine portemonnee ook mogelijk. Bewoners uit de omgeving hebben voorrang door middel van voorinschrijving met een korting op de obligatieprijs (en daarmee hoger rendement). De voorinschrijving duurt enkele weken, daarna wordt deze mogelijkheid voor iedereen opengesteld.

6. Communicatie

Voor een succesvolle ontwikkeling is het van belang dat de omgeving goed geïnformeerd is en zich goed geïnformeerd voelt. Belanghebbenden en geïnteresseerden worden tijdens de ontwikkeling, bouw en exploitatie op de hoogte gehouden van de plannen en ontwikkelingen. De boodschap is gericht op inspraak en samenwerking. We communiceren via verschillende kanalen, passend bij de fase waarin het project verkeerd en de boodschap die gebracht wordt.

Projectpagina

Er is een projectpagina aangemaakt op www.ecoburen.nl en op www.solarfields.nl. Op deze pagina wordt alle actuele informatie gedeeld en is eerder gedeelde informatie beschikbaar. Men kan zich hier inschrijven voor de digitale nieuwsbrief en contact opnemen met de projectmanager.

Post

Voor de omwonenden belangrijke aankondigingen, zoals een bewonersavond en de terinzagelegging van de vergunning, worden gecommuniceerd via mail maar ook via de post indien mailadressen niet beschikbaar zijn.

Lokale kranten

Via een persbericht worden belangrijke aankondigingen zoals een inloopavond, de vergunningverlening e.d. ter kennis gebracht van de lokale kranten. Te denken valt hierbij aan het huis aan huisblad Kontakt en de regionale editie van De Gelderlander. Dit geeft extra zekerheid dat bewoners op de hoogte zijn van de plannen. Daarnaast wordt er een breder publiek bereikt die verder reikt dan de omgeving rondom het zonnepark.

Digitale nieuwsbrief

Geïnteresseerden kunnen zich via de projectpagina www.ecoburen.nl/roodakker aanmelden voor een digitale nieuwsbrief over het zonnepark. Via deze nieuwsbrief houden wij geabonneerden actief op de hoogte van de ontwikkelingen over en op het zonnepark. Men kan reageren op de inhoud en zo feedback leveren op de plannen.

Bijlage 1: Stakeholderanalyse

Stakeholder analyse Zonnepark Roodakker Buren					
Wie	Rol	Belang	Instrumenten	Gewenst resultaat	Stakeholder
Overheid					
Gemeente Buren	Bevoegd gezag	Ruimtelijke inpassing en participatie. Invulling duurzame ambities, Leefbaarheid voor bewoners en economische ontwikkeling.	Toegewezen projectleider via Regiekamer, beleidskaders, vergunningsprocedure	Medewerking aan het tijdig verkrijgen van de vergunning en steun voor het initiatief naar de omgeving. Bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.	Belangrijke speler
Gelders Genootschap	Provinciale dienst en adviseur van de gemeente Buren inzake landschappelijke inpassing	Zo optimaal mogelijke afstemming tussen karakter en de kwaliteiten van het landschap, de wensen van de initiatiefnemer en het ter plaatse geldende beleid.	Beleidskaders Provincie en Gemeente Buren; tussentijds veldbezoek en beoordelen concept landschapsplan	Advies aan gemeente betreffende het ingediende landschapsplan	Beïnvloeder/ belangrijke speler
Initiatiefnemer					
Solarfields	Ontwikkelaar en producent van zonne-energie	Ontwikkelen met draagvlak en conform planning	Omgevings- en projectmanagement, financiering, construction- en assetmanagement	Een haalbaar park ontwikkelen en exploiteren	Belangrijke speler
eCoBuren	Energie Coöperatie, gezicht en contact van het project voor de omgeving	Realiseren van lokaal eigendom. Het bevorderen van het algehele draagvlak van duurzame opwek in de gehele gemeenschap. Voldoende participatiemogelijkheden onderzoeken en beschikbaar maken voor de omwonenden.	Participatieplan. Projectpagina; nieuwsbrief; keukentafelgesprekken en informatieavonden	50% mede-eigenaar van het zonnepark, een zorgvuldig doorlopen omgevingsproces en voldoende participatiemogelijkheden voor de omgeving.	Beïnvloeder/ belangrijke speler
Omgeving					
Fam. Van der Heijden	Grondeigenaar	Bedrijfsbelang. Een zonnepark is een toevoeging aan de bedrijfsactiviteiten.	Ontwikkelovereenkomst	Ontwikkeling van het zonnepark en een goed doorlopen omgevingsproces.	Belangrijke speler
Bewoners Roodakker, Tweesluizen en Bureseweg die direct aan het park wonen (8 adressen)	Direct aanwonenden	Zonnepark heeft invloed op de directe leefomgeving door zicht op het zonnepark en mogelijke zorgen over de nabijheid van een zonnepark (leefbaarheid, impact, planschade). Moeten kunnen meedenken over parkontwerp en profiteren van het zonnepark.	Proces- en financiële participatie Keukentafelgesprekken; creatiebijeenkomsten; informatieavonden; nieuwsbrief	Acceptabel parkontwerp met een neutrale en liefst positieve impact op de leefomgeving van de bewoners.	Beïnvloeder/ Belanghebbende
Bewoners en bedrijven binnen +/- 400m (ongeveer 21 adressen)	Omwonenden	Zonnepark heeft invloed op de directe leefomgeving door zicht op het zonnepark en mogelijke zorgen over de nabijheid van een zonnepark. Moeten kunnen meedenken over parkontwerp en profiteren van het zonnepark.	Proces- en financiële participatie, creatiebijeenkomsten; informatieavonden; nieuwsbrief	Acceptabel parkontwerp met een neutrale en liefst positieve impact op de leefomgeving van de bewoners.	Beïnvloeder/ Belanghebbende
Bewoners en bedrijven in omliggende dorpen (Kerk Avezaath - Erichem - Buren)	Brede omgeving van het park	Interesse in het zonnepark, mogelijkheden voor participatie, realiseren projecten uit omgevingsfonds.	Informatieavonden; nieuwsbrief	Parkontwerp met een neutrale en mogelijk positieve impact op de leefomgeving van de bewoners.	Toeschouwer/ belanghebbende
Inwoners gemeente Buren	Maatschappij	Interesse om financieel te participeren	nieuwsbrief	financiële participatie	Toeschouwer/ belanghebbende

Maatschappelijk					
Energie Samen Rivierenland	Koepelorganisatie energie cooperaties Rivierenland	Lokale duurzame initiatieven aanjagen en versterken.	Kennis en ondersteuning	Realisatie gedragen zonnepark	Toeschouwer
Natuurorganisaties	Stichting Milieu-werkgroep Buren e.o. en Agrarisch Natuurbeheer	Bescherming en versterking van Burens natuur en een duurzame leefomgeving.	Gebiedskennis en advies inzetten voor parkontwerp	Parkontwerp waarbij de natuurlijke inpassing is mede gecreëerd door input vanuit de natuurorganisaties. Mogelijke partner in educatie omtrent (ecologie op) zonneparken.	Toeschouwer
Maatschappelijke organisaties uit de omgeving (jeugd/ouderen)		Interesse in het zonnepark, bewustzijn voor de energietransitie vergroten, kennis delen.	Informeren over komst zonnepark Informatieavonden; nieuwsbrief. Onderzoeken hoe het park kan bijdrage aan de doelen van de organisatie en hoe een samenwerking de bewustwording van de energietransitie kan vergroten	Een maatschappelijk gedragen zonnepark	Toeschouwer
Andere initiatieven					
De Langste Boomgaard	Initiatief om Gelderland Mooier te maken	Zicht vanaf de snelweg verfraaien, fijnstof opvangen, plek bieden aan vogels en insecten en de identiteit van het rivierengebied weergeven.	Na medewerking van de gemeente, afspraak maken om te inventariseren hoe de plannen elkaar raken en elkaar zouden kunnen versterken.	Afstemming en mogelijke versterking voor beide projecten.	Toeschouwer
Programma Opwek van Energie op Rijksvastgoed (OER)	Overleg tussen ministeries, rijksvastgoedhoudende diensten en de regio's	Onderzoek naar de mogelijkheden voor de opwek van energie op rijksvastgoed.	Na medewerking van de gemeente, afspraak maken om te inventariseren hoe de plannen elkaar raken en elkaar zouden kunnen versterken.	Afstemming en mogelijke versterking voor beide projecten.	Toeschouwer
Zakelijk					
Netbeheerder	Liander	Realiseert stroomaansluiting en moet capaciteit hebben om opwekking te kunnen transporteren.	Vroegtijdig informeren over de plannen: momenteel is de status groen = beschikbaar.	Netaansluiting met transportcapaciteit	Belangrijke speler
Waterschap Rivierenland	Bevoegd gezag en beheerder inzake waterhuishouding in het plangebied	waarborgen en beheren waterkwaliteit en waterhuishouding	Watertoets. Laten informeren en adviseren.	Met het zonnepark de waterhuishouding behouden of verbeteren.	Toeschouwer/ belanghebbende
Wegbeheerder A15	Rijkswaterstaat	Verkeersveiligheid waarborgen	Rijkswaterstaat is op de hoogte gebracht van het initiatief	Parkontwerp dat voldoet aan de eisen van alle infrabeheerders.	Toeschouwer/ belanghebbende
Overige kabel- en leidingbeheerders	Dmv Klim melding zijn alle beheerders in kaart gebracht	Intact blijven kabels	Informeren en afstemming vinden over het initiatief	Parkontwerp dat voldoet aan de eisen van alle infrabeheerders.	Toeschouwer/ belanghebbende
RVO	Subsidie verlenende instantie	Subsidie verlenen voor haalbare projecten	Subsidie aanvraagprocedure	Subsidie beschikking	Belangrijke speler
Veiligheidsregio	Hulpdiensten	Brandveiligheid en calamiteiten	In een later stadium overleg met veiligheidsregio. Park ontwerp laten toetsen door Brandweer	Veilig zonnepark en toegankelijk voor hulpdiensten.	Toeschouwer/ belanghebbende

Bijlage 2.1: Uitnodiging Keukentafelgesprek

Op 22 september 2021 heeft Evert Obdeijn van Energie coöperatie eCoBuren aan de bewoners van Roodakker 5, 7, 7a, 9, 9a en 11 en de Roodakker 10 / Burensestraat 2 / Twee Sluizen 2 persoonlijk onderstaande uitnodiging voor een keukentafelgesprek overhandigd.



Aan de bewoners van Roodakker <Nummer>
4016 BD, Kapel ~~Avezaath~~

Buren, 22 september 2021

Onderwerp: Uitnodiging keukentafelgesprek over beoogd zonnepark in uw nabije omgeving.

Geachte heer/mevrouw,

Klimaatverandering en de negatieve effecten daarvan zijn elke dag in het nieuws. Elke bijdrage om negatieve effecten te verminderen is meer dan welkom en hiertoe worden steeds meer acties ondernomen.

eCoBuren zet zich in om dergelijke initiatieven tot uitvoering te brengen en doet dat in samenwerking met initiatiefnemers, de gemeente Buren en op de eerste plaats met bewoners en ondernemers die hierin willen investeren en meedenken.

De wereldwijde ambities om daadwerkelijk iets te doen aan de klimaatverandering zijn afgepeld naar Nederlandse, provinciale, regionale en gemeentelijke ambities. De gemeente Buren heeft haar ambitie met name vertaald naar zon-op-dak, zon-op-land en zon-op-water.

Het beoogde zonnepark waar eCoBuren met u over wil praten past in deze ambitie. Voor dit initiatief is een samenwerking gestart met Solarfields, een professionele partij die duurzame energie opwekt en ontwikkelt.

Wij vinden het belangrijk dat de lusten en lasten van dergelijke initiatieven eerlijk verdeeld worden en dat omwonenden in een zo vroeg mogelijk stadium geïnformeerd en betrokken worden in het proces en inspraak hebben tijdens de planvorming.

Hiervoor kom ik als vertegenwoordiger van eCoBuren graag bij u langs voor een zogenoemd keukentafelgesprek. In dit gesprek kom ik kennis met u maken, het initiatief aan u toelichten en de tijd nemen om uw vragen en opmerkingen te horen, te beantwoorden en mee te nemen. Ik denk dat we hier 30-60 minuten de tijd voor nodig hebben.

Schikt het u op een van onderstaande data?

- Maandag 27 september tussen 16.00 uur en 18.00 uur
- Dinsdag 28 september tussen 16.00 uur en 18.00 uur
- Woensdag 29 september tussen 16.00 uur en 18.00 uur

Graag plan ik een persoonlijk gesprek met u in. Ik hoor graag van u per mail of telefoon. U kunt mij bereiken via onderstaande gegevens. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,



Bijlage 2.2: Verslag Keukentafelgesprekken

Tussen 27 september en 14 oktober heeft Evert Obdeijn van Energie coöperatie eCoBuren keukentafelgesprekken gevoerd met direct omwonenden van de projectlocatie. Het project is toegelicht en de verschillende partijen alsmede hun rol in het project zijn benoemd. Uitgelegd is dat de initiatiefnemers in eerste instantie op zoek zijn naar de input van de direct omwonenden met name om deze zo vroeg mogelijk in de planvorming van het project mee te nemen. De bewoners van 9A hebben niet gereageerd op de uitnodiging en met deze omwonenden is nog geen keukentafelgesprek gevoerd. Van de keukentafelgesprekken is een kort verslag teruggekoppeld aan de aanwezigen.

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Buren

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker

Datum: 27 september 2021

Aanwezig: [Redacted]

VERSLAG

Bedankt dat ik bij u langs mochten komen om de plannen voor Zonnepark Roodakker met u te bespreken.

Tijdens ons gesprek heeft u aangegeven dat u in principe geen bezwaar heeft tegen een zonnepark op het perceel van vd Heijde [Redacted]. Voor uw bedrijf heeft u ook een aantal duurzaamheidsmaatregelen getroffen zoals zonnepanelen op het dak en u bent ook geïnteresseerd in de combinatie van zonopwek met kleine windmolens.

Uitzicht op zonnepanelen vindt u echter niet bijzonder. U stelt op prijs als in het project maatregelen worden genomen om dit zicht weg te nemen.

Met de verplaatsing van het bedrijfskantoor overweegt u zelf ook op dit punt maatregelen te nemen.

Wij hebben besproken dat in het zonnepark project ook wordt onderzocht wat voor de omgeving kan worden gedaan op het gebied van duurzaamheid. Onder meer kwam elektrificatie van vervoer aan de orde. U heeft aangegeven hier vooralsnog geen belangstelling te hebben.

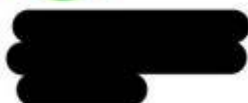
Het punt van het verbeteren van de openbare verlichting op en om de Roodakker onderschrijft u.

Wij nemen uw punten mee als input voor het ontwerp van het zonnepark en voor verder onderzoek. Zodra we hiervoor een ontwerp of een voorstel hebben koppelen wij dit aan u terug.

Heeft u nog vragen of wilt u iets bespreken, dan hoor ik het graag!

Met een vriendelijke groet,

[Redacted Signature]



Buren

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker

Datum: 27 september 2021

Aanwezig:  

VERSLAG

Bedankt dat ik bij jullie langs mochten komen om de plannen voor Zonnepark Roodakker met jullie te bespreken.

Jullie zijn voorstander van duurzame opwek van energie en hebben hierin zelf al verschillende maatregelen voor genomen getuige de zonnepanelen op het dak. Een zonnepark vlak voor de deur draagt echter bij aan de verdere verrommeling van het vrije uitzicht. Ook de komst van de Betuwelijn heeft daar niet aan bijgedragen.

De beoogde locatie ligt echter niet direct voor jullie perceel. Zelf hier bezwaar tegen aantekenen is dan ook niet aan de orde. U heeft er begrip voor als aanwonenden die direct zicht hebben op het beoogde zonnepark hier wel tegen zijn. Aanwonenden mee nemen in het verdere ontwerp van het zonnepark en de besluitvorming daarover vindt u belangrijk.

Als punten waarin het park iets kan betekenen voor de omgeving noemt u

- Tegen gaan van de verrommeling,
- Verbeteren van de straatverlichting.

Op de vraag of vanuit het project een bijdrage kan worden geleverd aan de verdere verduurzaming van uw woning geeft u aan dat u dit liever in eigen hand onderneemt.

Indien u het niet eens bent met bovenstaande punten of heeft u aanvullende vragen dan hoor ik dat graag van u.

Met een vriendelijke groet,





Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker

Datum: 29 september 2021

Aanwezig  

VERSLAG

Bedankt dat ik bij jullie langs mochten komen om de plannen voor Zonnepark Roodakker met jullie te bespreken.

Jullie zijn absoluut geen voorstander van een zonnepark direct voor de deur. De beoogde locatie ligt echter niet direct voor jullie perceel. Zelf hier bezwaar tegen aantekenen is dan ook niet aan de orde. Jullie hebben er begrip voor als aanwonenden die direct zicht hebben op het beoogde zonnepark hier wel tegen zijn. Aanwonenden mee nemen in het verdere ontwerp van het zonnepark en de besluitvorming daarover waarderen jullie en vinden jullie ook belangrijk. Jullie willen daar in de toekomst ook graag actief bij betrokken worden.

Als punten waarin het park iets kan betekenen voor de omgeving noemt u

- Tegen gaan van de verrommeling,
- Verbeteren van de straatverlichting.

Op de vraag of vanuit het project een bijdrage kan worden geleverd aan de verdere verduurzaming van jullie woning geven jullie aan hier vooralsnog geen gebruik van te maken.

Indien in het gesprek genoemde zaken hierboven ontbreken of er zijn inmiddels aanvullende vragen dan hoor ik dit graag.

Met een vriendelijke groet,



[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker

Datum: 13 oktober 2021 / 8 december 2021/6 januari 2022

Aanwezig [Redacted]

VERSLAG

Bedankt dat wij bij jullie langs mochten komen om de plannen voor Zonnepark Roodakker met jullie te bespreken.

Jullie merken dat door bebouwing van grote schuren en bedrijfsactiviteiten het karakter van jullie omgeving steeds meer industrieel wordt terwijl jullie juist vanwege het landelijke karakter hier wonen. De komst van een mogelijk zonnepark versterkt dit gevoel. Jullie zijn in principe niet tegen een zonnepark maar jullie hebben wel drie belangrijke zorgen;

1. Dat de waarde van jullie woning achteruitgaat;
2. Dat jullie niet meer weids uit kunnen kijken vanuit het voorraam van jullie woning;
3. Zoals eerdergenoemd, de omgeving krijgt steeds meer een industrieel karakter.

We hebben gesproken over de positionering van de zonnepanelen en de landschappelijke inpassing. U geeft aan dat:

- U wilt geen zicht op de zonnepanelen;
- U het liefst heeft dat er ruime bossage voor het park komt waar jullie direct op uit kijken;
- De planlocatie met daarin dus ruime bossage, het liefst direct aansluit op de kruising, zodat deze ook het zicht op het bedrijf van vd Heijde wegneemt.
- Bij bossages in het vrije veld maakt u zich wel zorgen over de verkeersveiligheid van het kruispunt Roodakker - Nieuwelands Steeg <> Twee Sluizen; als mogelijke oplossing noemt u verkeersdrempels of wijzigen in een voorrangskruising.
- U vindt natuurlijke waarden belangrijk, dus als het zonnepark natuur en ecologie kan versterken dat zou dat een goede bijkomstigheid zijn.
- U heeft liever geen extra elementen, zoals een picknickbank of een wandelpad;

Wij nemen bovenstaande punten mee als input voor het ontwerp van het zonnepark en voor verder onderzoek. Zodra we hierin een vervolgstap hebben gemaakt, komen wij weer bij u terug. Daarnaast heeft u aangegeven zelf al verschillende maatregelen te hebben getroffen om uw woning te verduurzamen en u heeft hierin meer plannen voor de toekomst. Wij willen graag met u onderzoeken hoe de komst van het zonnepark zou kunnen bijdragen aan het verder verduurzamen van uw woning.

Heeft u nog vragen of wilt u iets bespreken, dan horen wij het graag!

Met een vriendelijke groet,

[Redacted Signature Block]

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker

Datum: 29 oktober 2021 / 25 november 2021

Aanwezig: [REDACTED]

VERSLAG

Bedankt dat wij bij jullie langs mochten komen om de plannen voor Zonnepark Roodakker met jullie te bespreken.

Jullie hebben 2 belangrijke voorwaarden aangegeven t.a.v. het mogelijke zonnepark:

1. Jullie willen de garantie dat de waarde van jullie woning niet minder wordt;
2. Jullie willen geen zicht op de zonnepanelen.

Daarnaast hebben we gesproken over de positie van de zonnepanelen in het veld en de manieren om deze uit het zicht te halen. Jullie wens daarin is:

- Zo ver mogelijk uit jullie zicht;
- Met een flinke bossage ervoor of bijvoorbeeld een grondwal, zodat er geen zicht op de panelen is;
- Jullie voorstel is om het zonnepark schuin weg te laten lopen vanaf de boerderij van vd Heijde tot aan de Betuwelijn;
- Als ook het zicht op de Betuwelijn deels weggenomen zou kunnen worden, dan is dat mooi meegenomen.

Jullie vragen zich af of we in het project nog hebben gedacht aan de archeologische betekenis van het plangebied.

Wij nemen al deze punten mee als belangrijke input voor het ontwerp van het zonnepark en voor verder onderzoek. Zodra we hiervoor een ontwerp of een voorstel hebben koppelen wij dit aan jullie terug.

Tenslotte heeft u aangegeven zelf al verschillende maatregelen te hebben getroffen om uw woning te verduurzamen zoals zonnepanelen op het eigen dak. U heeft meer plannen voor de toekomst met name als het gaat om isolatie en de woning gasloos maken. Als mogelijk verbeterpunt voor de omgeving noemde u nog de openbare verlichting op de Roodakker. Wij willen graag met u onderzoeken hoe de komst van het zonnepark zou kunnen bijdragen aan het verder verduurzamen van uw woning.

Heeft u nog vragen of wilt u iets bespreken, dan horen wij het graag.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bijlage 2.3: Uitnodiging informatie en Creatie bijeenkomst.



Aan de aanwonenden van de Roodakker

Buren, 16 december 2021

Onderwerp: Uitnodiging informatie en creatie avond over zonnepark Roodakker.

Geachte heer/mevrouw,

Alle direct aanwonenden zijn recent geïnformeerd over het beoogde zonnepark "Roodakker". Met een aantal is in een zogenaamd keukentafelgesprek het initiatief verder besproken. Tijdens de gesprekken zijn verschillende zorgen, wensen en ideeën naar voren gekomen. Deze input is gebruikt door een landschapsarchitect om een eerste schetsontwerp voor het zonnepark te maken (zie bijlage).

In november hebben wij het initiatief middels een principeverzoek kenbaar gemaakt bij de gemeente Buren. De regiekamer van de gemeente Buren heeft hierop positief gereageerd en in principe medewerking toegezegd aan het project. We kunnen nu de mogelijkheden van het beoogde park verder onderzoeken en toewerken naar een vergunning aanvraag.

Wij willen dan ook nu met u en de omwonenden in een straal van ca 400m rondom het park in gesprek over het verdere ontwerp en de realisatie van het zonnepark.

In eerste instantie wilden wij dit gesprek in december al organiseren maar i.v.m. de corona ontwikkelingen verplaatsen wij dit nu naar 17 januari 2022. Dit doen wij bij voorkeur "live" maar als dit in verband met Corona dan nog niet mogelijk is, willen wij daar een onlinebijeenkomst van maken. Wij hopen van harte dat u hierbij aanwezig wilt zijn.

Ik wil aan u vragen om 17 januari 2022 alvast in uw agenda te reserveren en tevens of wij uw mailadres mogen ontvangen zodat wij u tijdig kunnen voorzien van verdere informatie over het programma en de wijze waarop u kunt deelnemen. Nadere informatie over het project kunt u vanaf nu vinden op onze projectpagina www.ecoburen.nl/Roodakker.

Hier vindt u ook het reactieformulier waarmee u uw mailadres en andere contactgegevens aan ons kunt doorgeven. U kunt ons langs deze weg of via onderstaande contactgegevens uiteraard al bereiken voor vragen naar aanleiding van de informatie in deze brief. Heeft u al een reactie op de meegestuurde schets van het park laat ons die dan op voorhand weten. Dit helpt ons in de voorbereiding op de informatieavond.

Met vriendelijke groet,



Bijlage 2.4: Verslag Informatie en Creatie Bijeenkomst.



Informatieavond Zonnepark Roodakker

17 januari hebben de partijen die betrokken zijn bij de ontwikkeling van Zonnepark Roodakker een informatie-en-creatie avond verzorgd voor de omwonenden van het Zonnepark.

Deze partijen zijn Solarfields als initiatiefnemer van het project, eCoBuren als lokale energie coöperatie en het bureau Eelerwoude. Eelerwoude is voor het project ingehuurd om het landschapsplan op te stellen.

De omwonenden zijn voor dit project naast diegenen die direct grenzend wonen aan de Roodakker, de bewoners en ondernemers in een kring van ca. 400 m rondom het project.

Doel van de avond.

Het doel van de informatie-en-creatie avond was tweeledig. Als eerste informatie verschaffen over het project en als tweede met elkaar het gesprek te voeren over de landschappelijke inpassing van het beoogde zonnepark en de wensen hierover te horen van de omwonenden.

Procesparticipatie.

eCoBuren als bewoners coöperatie maar ook Solarfields als initiatiefnemer benadrukken dat deze discussie een onderdeel is van de zgn. procesparticipatie waarin we stap voor stap willen komen tot het beoogde landschapsplan. De wensen van de bewoners zijn het uitgangspunt. Hun argumenten worden gewogen en zijn terug te vinden in het uiteindelijke landschapsplan. Hierbij zijn verschillende afwegingen noodzakelijk. Als eerste de onderlinge afweging van de opvattingen van de verschillende bewoners en vervolgens de afwegingen van de bewoners versus de regels die gemeente en provincie stellen voor de inpassing van een dergelijk zonnepark. De landschapsarchitect van Eelerwoude heeft ter inleiding op de discussie aangegeven hoe er vanuit de landschappelijke context inpassing mogelijk kan zijn. Afwegen betekent in deze, alternatieven benoemen en keuzes onderbouwen.

Landschappelijke inpassing.

Tijdens de discussie is gebleken dat de landschappelijke inpassing verder verduidelijkt moet worden en dat de natuurontwikkeling als onderdeel van het park gefocust moet zijn om het zonnepark (zoveel mogelijk) aan het zicht van de aan- en omwonenden te onttrekken, bijvoorbeeld door grondwallen, heestergroepen of struweelhagen. Vragen over de landschappelijke inpassing: Is er een budget voor de natuurontwikkeling en hoe wordt het beheer in de toekomst geregeld?

Verdere vraagpunten.

1. Hoeveel MWh gaat er opgewekt worden, wat wordt de opstelling van de zonnepanelen en moeten die per se op de beoogde hoogte van 1.95m geïnstalleerd worden?
2. Hoe storingsgevoelig is de aansluiting van het zonnepark en welke last hebben de omwonenden van aanleg en de onderhoudsmomenten?
3. Wat voor invloed heeft de aansluiting van dit project op het terug leveren van stroom door andere eigenaren van panelen in dit gebied?
4. Kan er onderzocht of geluid van de A15 en Betuweroute weerkaatst of versterkt wordt door de aanwezigheid van panelen? En wat de invloed hiervan op de omgeving is?
5. Is er door de komst van het zonnepark sprake van daling van de waarde van omliggende woningen? Zo ja, hoe wordt daar mee omgegaan?

Vervolg.

De gestelde vragen worden beantwoord. De antwoorden worden opgenomen in de “Veel gestelde vragenlijst” op de projectpagina. Diverse omwonenden hebben aangegeven een vervolgesprek te willen. Deze gesprekken worden vanaf 26 januari ingepland. In de gesprekken worden de genoemde landschapselementen (grondwal, struweelhaag etc.) benoemd en de inpassingsalternatieven worden besproken. De bewoners krijgen teruggekoppeld hoe er met hun inbreng tijdens het gesprek rekening wordt gehouden in het verder opstellen van het landschapontwerp alvorens dit gepresenteerd wordt op de inloopavond voor alle belanghebbenden.

Alle gesprekken moeten wat ons betreft gevoerd en teruggekoppeld zijn voorafgaand aan de inloopavond. Tevens moet een eerste toets van het plan zijn uitgevoerd door het Gelders Genootschap, een provinciale instantie die hiertoe is ingehuurd door de gemeente Buren. We kunnen dan op de inloopavond een redelijk gedragen concept presenteren. We doen ons best om gesprekken, terugkoppeling en toets uit te voeren voor 7 februari als eerdere plandatum voor de inloopavond. Lukt dit niet dan schuiven we de inloopavond wat op. Hierover volgt een nader bericht.

Bijlage 2.5: Verslag 2^{de} ronde keukentafelgesprekken

Naar aanleiding van de bijeenkomst van 17 januari zijn een aantal vervolggesprekken gevoerd en wel tussen 26 januari en 2 februari. Van deze gesprekken is wederom een kort verslag teruggekoppeld aan de aanwezigen.

In alle gesprekken is benadrukt dat hetgeen op 17 januari is gepresenteerd en besproken nog zeker geen inrichtingsplan was. Als algemene conclusie op 17 januari kan wel getrokken worden dat het merendeel van de omwonenden niet principieel tegen een zonnepark is maar direct daarbij zegt dat het zodanig ingepast moet worden dat we “er nagenoeg niets” van zien vanuit onze eigen woonomgeving.

We vinden het belangrijk dat alle opties voorafgaand aan de inloopavond op tafel komen en teruggekoppeld zijn naar de (direct) belanghebbenden.

26-01-2022

Aanwezig:

Veel vragen inzake de te volgen procedures en beleidskaders; kunnen bijvoorbeeld de provinciale regels de gemeentelijke overrulen? Er is ook echt behoefte aan een procedure die erin voorziet hoe te handelen indien vergunningsvoorwaarden niet worden ingevuld of als afspraken ten aanzien van de inrichting en het onderhoud van het park niet worden nagekomen. Er is behoefte aan volledige transparantie, bijvoorbeeld inzake de opbrengsten van het park en de daaraan gekoppelde stortingen in het omgevingsfonds. Vraag is of als "baten" uit het park ook voorzien kan worden in een wandelpad langs de Twee Sluizen. Tenslotte de vraag, waarom legt de grondeigenaar niet eerst zijn daken vol? Zon op dak heeft immers prioriteit in de gemeente. Inmiddels heeft de grondeigenaar toegezegd hier ook, naast de realisatie van het park op land, naar te gaan kijken. De afwezigheid van de grondeigenaar in de discussie over het park wordt betreurd. Deze boodschap leiden wij door naar de grondeigenaar.

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker

Datum: 26 januari 2022

Aanwezig: [REDACTED]

Tijdens de informatieavond van 17 januari is afgesproken dat er een vervolggasprek komt met diegenen die dat willen. In dit gesprek worden de alternatieven voor de landschappelijke inpassing besproken en met elkaar vastgesteld waar de voorkeuren liggen voor deze bewoners.

Als eerste hebben we besproken dat hetgeen op 17 januari is gepresenteerd en besproken nog zeker geen inrichtingsplan was. Als algemene conclusie op 17 januari kan wel getrokken worden dat het merendeel van de omwonenden niet principieel tegen een zonnepark is maar direct daarbij zegt dat het zodanig ingepast moet worden dat we "er nagenoeg niets" van zien vanuit onze eigen woonomgeving.

In het gesprek van 26 januari zijn hiervoor (voor jullie) de volgende opties besproken als meest kansrijk,

1. In de lengterichting van het perceel komt een brede en hoge houtwal. Een mix aan bladverliezende en permanent blad dragende beplanting moet ervoor zorgen dat ook in de winter deze houtwal het zicht op het park wegneemt.
2. Een wandelpad langs de houtwal wordt gezien als verrijking, zeker als de mogelijkheid ontstaat om ook de sloot aan het einde van het perceel via een bruggetje overgestoken kan worden zodat de mogelijkheid ontstaat om "rond de Roodakker" te wandelen.
3. Eveneens wordt het als verrijking van de omgeving gezien als de bebossing aan het begin van de Roodakkerweg langs het bedrijf van Van der Heijde en het zonnepark op eenzelfde wijze wordt doorgetrokken; dit zou via een struweelhaag vormgegeven kunnen worden.

Bij het realiseren van deze opties heeft een grondwal niet per se toegevoegde waarde.

Verder zijn de volgende onderzoek punten genoemd:

1. Kan het park aan de oostzijde dichtter naar de Roodakkerweg, waardoor ook de mogelijkheid ontstaat om het park als geheel wat meer naar het westen te verschuiven?
2. Bestaat de mogelijkheid om het einde van het perceel van Van der Heijde naast het zonnepark te voorzien van een bomenrij om het uitzicht op de Betuwelijn wat weg te nemen?

We hebben aangegeven dat onderdelen van het inrichtingsplan ook een beplantingsplan en een beheersplan zijn. Indien hierin een lokale partij een rol kan spelen zou dit een optie kunnen zijn.

Tenslotte hebben we aangegeven dat we de mogelijkheden van een planschaderegeling met jullie en anderen gaan bespreken. Dit voornemen moet ook vermeld worden in de vergunningaanvraag maar kan parallel aan de vergunningprocedure worden uitgevoerd. eCoBuren komt hiertoe met een voorstel.

We koppelen voorafgaand aan de inloopavond aan jullie terug welke opties en op welke wijze we terug laten komen in het inrichtingsplan. We vinden het belangrijk dat alle opties voorafgaand aan de inloopavond op tafel komen en teruggekoppeld zijn naar de belanghebbenden. We houden er rekening mee dat wellicht de datum van 7 februari voor de inloopavond wat moet worden opgeschoven. Uiteraard berichten we hierover.

Hebben jullie vragen naar aanleiding van dit verslag, dan horen wij het graag.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Redacted]

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker

Datum: 27 januari 2022

Aanwezig: [Redacted]

Tijdens de informatieavond van 17 januari is afgesproken dat er een vervolgesprek komt met diegenen die dat willen. In dit gesprek worden de alternatieven voor de landschappelijke inpassing besproken en met elkaar vastgesteld waar de voorkeuren liggen voor deze bewoners.

Als eerste hebben we besproken dat hetgeen op 17 januari is gepresenteerd en besproken nog zeker geen inrichtingsplan was. Als algemene conclusie op 17 januari kan wel getrokken worden dat het merendeel van de omwonenden niet principieel tegen een zonnepark is maar direct daarbij zegt dat het zodanig ingepast moet worden dat we "er nagenoeg niets" van zien vanuit de eigen woonomgeving.

Met het weghalen van de loodsen grenzend aan de zonneparklocatie komt vanuit het woonhuis het zonnepark vol in het zicht te liggen. Hiermee kan [Redacted] niet akkoord gaan. Hij wil vanuit zijn woonkamer vrij zicht houden op [Redacted]. Het (beperkt) opschuiven van het zonnenveld naar het oosten is hiervoor een oplossing. Daarnaast kan een voldoende brede struweelhaag het zicht naar het oosten op het park wegnemen.

Deze opties worden meegenomen bij de ontwikkeling van het inpassingsplan.

[Redacted] geeft als overweging mee dat hij wil meewerken aan het opschuiven van het zonnenveld en de zichteisen minder stringent wil hanteren door enkele hectare grond in te brengen als compensatie voor het mogelijke verlies aan oppervlakte voor de panelen. Marjolein Verhagen heeft aangegeven hierover na te willen denken en dit ook gaat voorleggen aan de grondeigenaar, zeker omdat een uitruil van grond in het project afbreuk doet aan de eerdere afspraken met de grondeigenaar.

Het inrichtingsplan omvat ook een beplantingsplan en een beheerplan. We hebben daarnaast aangegeven dat in het inrichtingsplan ook de resultaten worden meegenomen van een onderzoek inzake de mogelijk door de komst van het zonnepark, versterkte geluidsoverdracht van het geluid van de A15.

We koppelen voorafgaand aan de inloopavond aan jullie terug welke opties en op welke wijze we terug laten komen in het inrichtingsplan. Hiervoor hebben we 4 februari tussen half twee en twee uur, een afspraak gepland. We vinden het belangrijk dat alle opties voorafgaand aan de inloopavond op tafel komen en teruggekoppeld zijn naar de belanghebbenden. We gaan ervan uit dat de datum van 7 februari voor de inloopavond wat moet worden opgeschoven. Uiteraard berichten we hierover.

Heeft u op voorhand vragen naar aanleiding van dit verslag, dan hoor ik het graag!

Met een vriendelijke groet,

[Redacted]



Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker

Datum: 27 januari 2022

Aanwezig:  

Tijdens de informatieavond van 17 januari is afgesproken dat er een vervolggesprek komt met diegenen die dat willen. In dit gesprek worden de alternatieven voor de landschappelijke inpassing besproken en met elkaar vastgesteld waar de voorkeuren liggen voor deze bewoners.

Als eerste hebben we besproken dat hetgeen op 17 januari is gepresenteerd en besproken nog zeker geen inrichtingsplan was. Als algemene conclusie op 17 januari kan wel getrokken worden dat het merendeel van de omwonenden niet principieel tegen een zonnepark is maar direct daarbij zegt dat het zodanig ingepast moet worden dat we "er nagenoeg niets" van zien vanuit onze eigen woonomgeving.

In het gesprek van 27 januari hebben jullie aangegeven dat niet alleen "het zicht" weghalen van belang is maar ook dat opties om waarde voor de omgeving toe te voegen van belang is. Concreet hebben we gesproken over het omgevingsfonds. Hierbij hebben wij aangegeven dat de jaarlijkse productie van het Zonnepark openbaar is en daarvan afgeleid dus ook de storting in het omgevingsfonds. Wij hebben het standpunt van eCoBuren verwoord dat de opbrengsten van het omgevingsfonds aangewend moeten worden voor projecten in de omgeving van het betreffende park. De gemeente Buren streeft naar 1 omgevingsfonds voor heel Buren maar ook dat de gelden met name moeten worden besteed aan projecten in een straal van 5km rondom het project. De gemeenteraad moet nog nader besluiten over dit fonds. Verder zijn door jullie benoemd:

1. Mogelijke aanleg wandelpaden, niet alleen in het perceel van het park maar bijvoorbeeld ook langs de weg van de Twee Sluizen;
2. Snelheid beperkende maatregelen met name op de Twee Sluizen en via de kruising met de Roodakkerweg, doorlopend naar de Burense straat.

Ten aanzien van de procedure hebben jullie zorgen aangaande

- Zijn de afspraken waaronder het zonnepark gerealiseerd kan worden voldoende?
- Welke weg kunnen de omwonenden bewandelen als na enige tijd blijkt dat de afspraken niet worden nagekomen?

Wij hebben uitgelegd dat de omgeving mede-eigenaar kan worden en langs die weg zeker blijvende invloed kan uitoefenen en dat Solarfields deels eigenaar blijft en in die zin ook belang heeft om een "goede buur" te zijn en te blijven. Als voorbeeld, onderdeel van het inrichtingsplan is een beplantingsplan en een beheerplan. Na 2 jaar kunnen deze worden geëvalueerd hetgeen kan leiden tot extra of nieuwe voorzieningen aangaande de beplanting.

Een rol voor Van de Heijden in de onderhoudswerkzaamheden voor het park is niet wenselijk.

Ten aanzien van de inrichting hebben wij het gehad over het belang om de beplantingslijnen in de straat door te trekken. Geeft ook toegevoegde waarde aan de omgeving. In die zin hebben we de optie benoemd om voor de Roodakkerweg, de bomenrij aangevuld met een struweelhaag aan de kop door te rekken verder de Roodakkerweg in. Deze optie zou ook kunnen toegepast worden voor de Burense straat.

Tenslotte nog een aantal min of meer losse punten,

- Geluidsoverlast, hier wordt onderzoek naar gedaan, resultaten inclusief de opvolging van adviezen worden opgenomen in het inrichtingsplan;
- Kan bij de toetsing van het plan aan de regels, de provincie de gemeentelijke regels overrulen? De provinciale regels zijn veelal algemene beleidsregels, de gemeentelijke regels zijn een nadere uitwerking. Volgens onze informatie kan de provincie geen "eigen" regels in de plaats stellen van de gemeentelijke regels;
- De gemeente Buren heeft als beleid om voor opwek van duurzame energie prioriteit te geven aan zon-op-dak boven zon-op-land. Wij zijn het hiermee eens maar geven direct aan dat alleen zon-op-dak niet voldoende is. Beide is noodzakelijk. In het kader van het Roodakker project gaan we als eCoBuren in gesprek met Familie van der Heijde over de mogelijkheid om de realisatie van zonnepanelen op de bedrijfsdaken parallel te laten lopen aan de ontwikkeling van het grondperceel.
- Jullie zijn geïnteresseerd in de technische opstelling van de panelen en waarom moeten ze 1.95m hoog zijn? Voorbeeld zonnepark Dodewaard met basaltblokken op de kop. Nadere informatie volgt.

Na ons gesprek hebben jullie via de mail nog de volgende vraag gesteld:

Wij willen graag weten hoe EcoBuren/Solarfields de waardevermindering gaat compenseren en wat daarnaast de tastbare voordelen voor ons als bewoners gaan zijn.

Ons antwoord hierop:

- De waardevermindering of planschade willen we laten onderzoeken door een onafhankelijke deskundige. eCoBuren komt hiertoe met een voorstel. Dit voornemen moet ook vermeld worden in de vergunningaanvraag maar kan parallel aan de vergunningprocedure worden uitgevoerd.
- Wij gaan zoals hierboven aangegeven na wat toegevoegde waarde vanuit het project voor de omgeving kan zijn, zoals ook de door jullie genoemde wandelpaden.
- Wij gaan met de omwonenden in gesprek over financiële participatie bijvoorbeeld in de vorm van lokaal eigendom of in de vorm van obligaties.
- Het project stort jaarlijks afhankelijk van de productie een bijdrage in het omgevingsfonds van waaruit projecten kunnen worden gefinancierd om de leefomgeving verder te verbeteren.

We vinden het belangrijk dat alle opties voor landschappelijke inpassing voorafgaand aan de inloopavond op tafel komen en teruggekoppeld zijn naar de belanghebbenden. We gaan ervan uit dat hiervoor de datum van 7 februari voor de inloopavond wat moet worden opgeschoven. Uiteraard berichten we hierover.

Hebben jullie op voorhand vragen naar aanleiding van dit verslag, dan hoor ik het graag!

Met een vriendelijke groet,



Bijlage 2.6: Verslag van gesprekken met diverse stakeholders

Stakeholder	Datum	Reactie
Stichting De Langste Boomgaard	16-11-2021	De mogelijkheden verkend van aansluiting van het Roodakker project op het initiatief van de langste boomgaard door onder andere vergelijkbare elementen te gebruiken. Mogelijk in een later stadium verder verkennen.
OER programma (bij monde van Femke Stoverinck)	17-12-2021	Concrete koppelmogelijkheden zijn er momenteel nog niet, wellicht op termijn van 1-1,5 jaar wel.
Milieuwerkgroep Buren	09-02-2022	Na het veldbezoek hebben we het plan binnen MWB besproken en onze belangrijkste zorg is de eventuele precedentwerking en dat geen bezwaar nu ook betekend dat MWB andere initiatieven zonder meer gaat accepteren. De locatie zelf is, in het geval van Roodakker, met wat goede maatregelen mbt de inrichting van het geheel best acceptabel wat ons betreft. MWB heeft in een later gesprek en mailwisseling (14 november 2022) bevestigd geen bezwaar te hebben tegen de realisatie van Roodakker.
Agrarische Natuurvereniging (bij monde van Peter van Noord)	09-02-2022	We hebben samen even het gebied bekeken en er zijn wat de weidevogels betreft geen echte belemmeringen. Hij gaf wel aan om de omrandingen niet te hoog te maken. Houtwallen en struweelhagen van ca. 4 m leveren geen problemen en bevorderen zelf nog de schuilplaatsen voor bijvoorbeeld patrijzen.

Bijlage 2.7: Verslag voortgangsgesprek 1 met omwonenden.



Onderwerp : Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker
Datum : 24 mei 2022
Aanwezig : [REDACTED],
[REDACTED]

VERSLAG

Dit gesprek is bedoeld om jullie, als direct aanwonenden, bij te praten over de stand van zaken mbt het initiatief Zonnepark Roodakker.

Sinds onze laatste gesprekken eind januari begin februari zijn we met name in overleg met de gemeente inzake

- Het landschappelijke inpassingsplan
- Het participatieplan

14 februari stond er een zgn. veldbezoek op het programma. Tijdens dit veldbezoek hebben ambtenaren en landschapsdeskundigen van de gemeente de Roodakker bezocht en aanwijzingen gegeven inzake de mogelijkheden die zij zien voor de inpassing van het zonnenveld, rekening houdend met de beleidsregels en de karakteristieke kenmerken van het (open kom)gebied. Wij hebben aangegeven dat de wensen van de aanwonenden voor ons zwaar wegen en dat wij streven naar evenwicht tussen enerzijds deze wensen en anderzijds wat mag en kan.

Basisprincipe vanuit de omgeving blijft hierbij, in principe zijn we niet tegen een zonnepark maar we willen er zo min mogelijk van zien.

Tijdens het bezoek van 14 februari en ook in verschillende gesprekken daarna zijn zaken besproken als, hoe interpreteren we de "ooghoogte" voor de panelen, al dan niet een hek plaatsen en wat zijn de gevolgen daarvan, hoogte en breedte van een struweelhaag, de grondwal als optie, het inpassen van de gebouwen die in het zicht staan (nu ook) etc. We hebben aangegeven dat het al met al een zoektocht is voor alle betrokken partijen. Een zoektocht die helaas veel doorlooptijd kost.

We hebben aangegeven dat de natuurontwikkeling rondom het park deels een permanent karakter moet krijgen en dat hiervoor, naast de omgevingsvergunning voor het zonnepark zelf, ook een bestemmingsplanwijziging (van agrarisch naar natuur) moet worden doorgevoerd.

Naast het landschappelijke inpassingsplan is gewerkt aan het participatieplan: hoe betrekken we alle stakeholders bij de verdere ontwikkeling van het project zowel procesmatig als financieel. Dit plan vraagt afzonderlijke besluitvorming van de gemeente en is een voorwaarde om de vergunningaanvraag in te mogen dienen. Ook dit is nieuw, voor ons, maar ook voor de gemeente.

Er zijn een tweetal deelonderzoeken uitgevoerd, namelijk een archeologisch onderzoek en een onderzoek naar de mogelijke geluidseffecten. Beide onderzoeken krijgen nog een vervolg, mede omdat voor het geluidseffecten onderzoek de landschappelijke inpassing echt meer afgerond moet zijn.

25-05-2022

pagina 1 van 2

In de aanloop naar de uiteindelijke vergunningaanvraag wordt ook gestart met het (onafhankelijke) onderzoek naar planschade. Hierbij volgen we de wettelijke regels.

In het gesprek hebben jullie aangegeven het vreemd te vinden dat de gemeente nog in geen enkele hoedanigheid contact heeft gezocht met jullie als het gaat om dit initiatief en deze ontwikkeling in hun woonomgeving. Wij gaan in deze samenstelling een vervolggesprek plannen waarvoor we de "nieuwe" wethouder uitnodigen.

Het zal zeker nog enige maanden duren voordat de vergunning aanvraag de deur uit kan. In de tussentijd plannen we ook een bijpraatsessie met de deelnemers van de online-bijeenkomst van 17 januari 2022. We moeten dan wel meer kunnen vertellen inzake de landschappelijke inpassing. We gaan dan ook afspreken hoe we als initiatiefnemers in het verdere verloop met elkaar willen communiceren. Dit kan bijvoorbeeld via een klankbordgroep namens de omwonenden.

Heeft u nog vragen of wilt u iets bespreken, dan horen wij het graag.

Met een vriendelijke groet,



Bijlage 2.8: Verslag voortgangsgesprek 2 met omwonenden.

De afgelopen periode is met name besteed aan gesprekken met de gemeente. Middels dit gesprek willen we uitgangspunten en sfeer rondom het initiatief met elkaar (direct aanwonenden, gemeente, ontwikkelaars) delen. In het gesprek van 24 mei hebben we afgesproken dat we deze gedachtewisseling zouden inplannen. Van de zijde van de gemeente hebben deelgenomen [REDACTED] (wethouder duurzaamheid), [REDACTED] (coördinator duurzaamheid).

Onderwerp : Verslag gesprek over initiatief Zonnepark Roodakker

Datum : 22 september 2022

Aanwezig : [REDACTED] n

VERSLAG

De afgelopen periode is met name besteed aan gesprekken met de gemeente. Middels dit gesprek willen we uitgangspunten en sfeer rondom het initiatief met elkaar (direct aanwonenden, gemeente, ontwikkelaars) delen. In het gesprek van 24 mei hebben we afgesproken dat we deze gedachtewisseling zouden inplannen.

Het eerdere principe van de omgeving: we zijn niet tegen een zonnepark maar we willen er zo min mogelijk van zien en ook willen wij geen versterkende effecten van de geluiden van de A15, wordt door de omwonenden aan de vertegenwoordigers van de gemeente toegelicht. Aanvullend:

- we zien op tegen steeds verdergaande "industrialisering" van onze omgeving;
- een eventuele waardevermindering van onze woningen willen we gecompenseerd krijgen.

De ontwikkelaars benadrukken dat de uiteindelijke landschappelijke inpassing het resultaat moet zijn van een drietal zaken:

- De beleidsregels van de gemeente en de provincie;
- De wensen van de aanwonenden;
- De karakteristieke kenmerken van de het (open)komgebied.

eCoBuren geeft aan dat de wensen van de aanwonenden hierin zwaar wegen en dat we streven naar evenwicht tussen enerzijds deze wensen en anderzijds wat mag en kan. Solarfields onderschrijft dit. Ook wethouder Neven benadrukt dat het geen zicht willen hebben op het zonnepark vanuit de eigen woonomgeving bepalend moet zijn voor de uiteindelijke keuzes ten aanzien van de landschappelijke inpassing.

Ten behoeve van de uiteindelijke vergunningsaanvraag voorzien we in verschillende scenario's:

- Scenario 1: landschappelijke inpassing conform de gevoerde gesprekken met de gemeente;
- Scenario 2: landschappelijke inpassing conform de wensen van de omwonenden met beargumenteerde afwijkingen ten opzichte van scenario 1.

Het is dan aan het College en de Gemeenteraad om een keuze te maken ten aanzien van het te volgen scenario. Bezien vanuit een zorgvuldig participatieproces geniet scenario 2 de voorkeur.

Vanuit de direct aanwonenden wordt de wens naar voren gebracht om het nu snel en concreet te gaan hebben over de verschillende opties ten aanzien van de landschappelijke inpassing. Begin oktober staat hiervoor een afspraak gepland.

Zijn er naar aanleiding van het verslag vragen, dan horen wij het graag.

Met een vriendelijke groet,



Bijlage 2.9: Verslag voortgangsgesprek 3 met omwonenden.

Als eerste werd in dit gesprek teruggekeken op het gesprek van 22 september met de gemeente. Aanwezigen ervoeren dit gesprek als een herhaling van zetten. Vraag blijft bij hen, waarom deze locatie? Waarom niet verder op waar minder omwonenden er last van hebben? Het gevoel bestaat dat het park (moreel) wordt opgedrongen. Vinden overigens meer omwonenden die vanwege het lange traject met weinig of geen nieuws denken dat het park wel niet meer door zal gaan. Onder hen leven zeker ook nog bezwaren.

Solarfields licht toe dat zij grondafspraken hebben op deze locatie en niet elders. eCoBuren licht toe dat er in de communicatie voor is gekozen om er eerst met de direct aanwonenden uit te komen en dan de andere omwonenden weer te informeren. Er komt naar hen toe nu wel op korte termijn een brief waarin de stand van zaken wordt toegelicht.

Tenslotte benadrukken zowel Solarfields als eCoBuren dat in de langlopende discussies met de gemeente nadrukkelijk het belang van de omwonenden is verdedigd tegenover de beleidskaders en landschapskenmerken van het gebied. Het “niet willen zien van het park” blijft dus leidend. In de vergunning aanvraag wordt aangegeven waar vanwege dit belang wordt afgeweken van de gestelde kaders.

Onderwerp : Verslag gesprek over landschappelijke inpassing Zonnepark Roodakker d.d.
5 oktober 2022

Datum : 19 oktober 2022

Aanwezig

Afmelding

VERSLAG

Intro

We zaten bij elkaar om de landschappelijke inpassing rondom het zonnepark Roodakker met elkaar te bespreken. De afgelopen maanden zijn Solarfields en EcoBuren hierover veelvuldig in gesprek geweest met de gemeente. In deze gesprekken is geprobeerd om de landschappelijke waarden van het gebied en de belangen van de bewoners om o.a. geen zicht op het park te hebben met elkaar samen te laten komen in een ontwerp voor het zonnepark. De ontwerpschets die hieruit is ontstaan wilden we nu met jullie bespreken.

Er was eerst even een korte terugblik op gesprek van 22 september met wethouders.

Aanwezigen ervaren dit gesprek als een herhaling van zetten. De wethouders geven aan dat een zonnepark maatwerk is, dus de vraag heerst waarom er zo moeilijk wordt gedaan als de enige voorwaarde is dat omwonenden het park niet willen zien. De vraag die ook blijft hangen is, waarom deze locatie? Waarom niet verder op waar minder omwonenden er last van hebben? Het gevoel bestaat dat het park (moreel) wordt opgedrongen. Aangegeven wordt dat er meer omwonenden zijn die dat vinden en die vanwege het lange traject met weinig of geen nieuws denken dat het park wel niet meer door zal gaan. Onder hen leven zeker ook nog bezwaren.

Marjolein licht toe dat Solarfields grondafspraken heeft op deze locatie en niet elders. Er zijn wel gesprekken gevoerd met grondeigenaren verderop, maar daar is geen overeenstemming gekomen en op die locaties kunnen dus geen plannen worden ontwikkeld. Marjolein legt ook uit dat als je hoog-over kijkt, dit een logische en geschikte locatie is voor de opwek van zonne-energie. Dat de aanwezigen, voor wie het hun leefomgeving is, daar anders naar kijken is volledig begrijpelijk. Evert licht toe dat er in de communicatie voor is gekozen om er eerst met de direct aanwonenden uit te komen en dan de andere omwonenden weer te betrekken. Maar het is wel een goed punt en Evert zegt op korte termijn weer een update te sturen aan diegenen die hebben aangegeven graag op de hoogte te willen blijven. Ook voor een bewonersavond met de bredere kring omwonenden, zullen alle omwonenden later weer uitgenodigd worden.

Tenslotte benadrukken zowel Marjolein als Evert dat in de langlopende discussies met de gemeente wij nadrukkelijk het belang van de omwonenden hebben verdedigd tegenover de beleidskaders en landschapskenmerken van het gebied. Het "niet willen zien van het park" blijft dus leidend.

Het inrichtingsplan met de landschappelijke inpassing.

Marjolein laat het inrichtingsplan zien en vertelt daarbij dat dit tot nu toe de uitkomst is van de gesprekken met de gemeente.

Marjolein en Evert benadrukken dat zij in deze gesprekken met de gemeente constant het belang van de omwonenden hebben verdedigd ten opzichte van de beleidskaders en landschapskenners van het gebied. Het "niet willen zien van het park" is steeds de rode draad geweest voor de initiatiefnemers. In de vergunning aanvraag wordt aangegeven waar vanwege dit belang wordt afgeweken van de gestelde kaders.

Het eerste dat opgemerkt wordt, is dat de nu voorliggende schets laat zien dat het park terug naar het oosten is opgeschoven ten opzichte van de laatste schets die de omwonenden gezien hebben eerder dit jaar. Marjolein legt uit dat dit komt omdat het perceel direct naast het bedrijf van vd Heijden gereserveerd is als bouwblok, en dat dit, anders dan we eerder dachten, niet kan worden benut voor het zonnepark. Het zonnepark komt nu te dichtbij steller [REDACTED]. Zij zijn teleurgesteld dat het inrichtingsplan er, na het goede gesprek van de vorige keer, weer anders uit ziet. Er bestaat een gevoel dat veel lusten naar de grondeigenaar gaan en met name de lasten naar de overige aanwonenden. Een betere verdeling van lasten en lusten komt zeker nog aan de orde.

Het inrichtingsplan wordt vanuit alle hoeken besproken en verschillende mogelijkheden om het park in te passen in de omgeving passeren de revue.

De logica van keuzes en redeneringen wordt gemist en de keuzes leiden bij de aanwezigen tot irritatie en boosheid. Bijvoorbeeld, 'er is iedere keer nog gezegd dat omwonenden het park niet willen zien, en nu is er een ontwerp met daarin natuurvriendelijke oevers en een klein heesterbosje', en 'Er kan wél een haag bij de bedrijven gerealiseerd worden en niet in het landschap langs het park?' 'Een zonnepark past toch ook niet in het landschap, waarom moet de inpassing dan wel in het landschap passen', en ook 'Aan de ene kant van de Burensestraat is wel een aardig dichtbegroeid bosje met hoge bomen, maar aan de andere kant van de weg is dit niet toegestaan?' Kortom, het huidige ontwerp is voor de omwonenden onacceptabel.

Uiteindelijk komt uit het gezamenlijke gesprek het resultaat dat het hele park vanuit alle kanten door een grondwal uit het zicht moet worden genomen. Dat zorgt ook in de winter voor hetzelfde resultaat. Omwonenden zien het liefst nog bosschages op de grondwal, maar Marjolein geeft aan dat dit écht niet binnen de beleids- en landschapskaders past en ook als 'maatwerk' niet geaccepteerd zal worden. Om het landschap mooier te maken en het beeld te breken of te verzachten stellen de aanwezigen, voor om ter aanvulling op sommige plekken bomen te plaatsen tussen de grondwal en de sloot. Aanwezigen zien geen meerwaarde in natuurvriendelijke oevers of kruidenrijk grasland. Aan de oostzijde kunnen bijvoorbeeld de eerdergenoemde knotwilgen weer een plaats krijgen. In deze totaal aanpak kunnen de aanwezigen zich vinden.

Overige zorgen

Tot slot maken sommige aanwezigen zich zorgen over het nakomen van de afspraken die straks in de vergunning worden vastgelegd. 'Hoe weten wij dat wat op tekening staat, straks ook daadwerkelijk zo ingericht gaat worden' en in geval van de aanplant van bomen of struiken 'hoe weten we dat deze van enige omvang worden aangeplant, ipv heel klein en het jaren duurt voordat het nut heeft'. Evert geeft aan dat er gebouwd, aangeplant en beheert moet worden zoals in de vergunning is opgenomen. Aanvullend kunnen wij met omwonenden afspraken maken om de uitvoering daarvan te monitoren, te evalueren en waar noodzakelijk bij te stellen.

Vervolg.

Zodra er een nieuw plan ligt spreken we elkaar weer.

Zijn er naar aanleiding van het verslag vragen, dan horen wij het graag.

Met een vriendelijke groet,



Bijlage 2.10: Uitnodiging inloopavond



Aan de omwonenden van de Roodakker

Buren, 28 november 2022

Onderwerp: Uitnodiging informatieavond over zonnepark Roodakker.

Geachte heer/mevrouw,

We staan met elkaar voor de grote uitdaging om klimaatverandering tegen te gaan en over te stappen van fossiele brandstoffen naar duurzame energie. Deze uitdaging is nog urgenter geworden door de recente oorlog in Oekraïne. Deze oorlog maakt pijnlijk duidelijk dat de beschikbaarheid van betaalbare energie geen vanzelfsprekendheid meer is.

eCoBuren en Solarfields zetten zich beiden in voor de energietransitie. Wij hebben u eerder geïnformeerd over het initiatief voor Zonnepark Roodakker waar eCoBuren en Solarfields samenwerken in de ontwikkeling en de toekomstige exploitatie.

Wij vinden het hierbij belangrijk dat de lusten en lasten van een dergelijk initiatief eerlijk verdeeld worden en dat omwonenden in een zo vroeg mogelijk stadium geïnformeerd en betrokken worden in het proces en inspraak hebben tijdens de planvorming. Zo ook bij het beoogde zonnepark "Roodakker".

In januari van dit jaar hebben wij, weliswaar online, het initiatief al eens toegelicht. Toen bleek dat er nog veel werk te doen was om ons doel, een voor alle betrokkenen acceptabel zonnepark, te realiseren. Een flink aantal gesprekken later met enerzijds de gemeente en anderzijds de direct aanwonenden, denken wij nu zover te zijn en willen wij de huidige plannen en de vervolgstappen aan u presenteren. Uitgangspunt bij onze plannen is en blijft dat voor de direct aanwonenden het zonnepark eigenlijk niet "zichtbaar" moet zijn.

Wij nodigen u graag uit voor een informatieavond op 8 december 2022 in Dorpshuis De Avezaathen, Kerk-Avezaath

Hier praten we u bij over de landschappelijke inpassing van het zonnepark, de mogelijkheden om (financieel) te participeren in het project en de vervolgstappen zoals wij die denken te ondernemen.

Het is een inloopavond dus u kunt vanaf 19.30 uur binnenkomen op het moment dat het u past. We hebben informatieborden gemaakt waarop verschillende aspecten rondom het park worden verduidelijkt, u kunt daar kennis van nemen en u bent in de gelegenheid om daar vragen over te stellen. Om 20.00 uur willen wij middels een korte presentatie de resultaten van het geluidsonderzoek toelichten. Rond 21.30 uur willen we de avond afsluiten.

Wij waarderen het als u via het reactieformulier op onze projectpagina www.ecoburen.nl/Roodakker ons laat weten of u 8 december op de informatieavond aanwezig bent. U kunt ons langs deze weg of via onderstaande contactgegevens uiteraard ook bereiken voor vragen naar aanleiding van de informatie in deze brief.

Met vriendelijke groet,



Bijlage 2.11: Verslag inloopavond met omwonenden.



Aan de omwonenden van de Roodakker

Buren, 14 december 2021

VERSLAG bewonersavond over zonnepark Roodakker 8 december 2022

Op donderdagavond 8 december werd in Dorpshuis de Avezaathen in Kerk Avezaath een bewonersavond georganiseerd om omwonenden te informeren over de stand van zaken in de ontwikkeling van het zonnepark aan de Roodakker.

In januari 2022 vond er een eerste bewonersavond plaats, die toen digitaal georganiseerd werd ivm corona. In de tussentijd zijn er veel gesprekken gevoerd met direct aanwonenden, met de gemeente, en met lokale belanghebbenden, zoals de milieuvereniging en het waterschap.

Het was een goed bezochte avond met ongeveer 21 omwonenden van de projectlocatie.

Eén van de onderwerpen van de avond was de inrichting van het zonnepark; hoe komt het er nou uit te zien en wat zien we er straks van? D.m.v. grote posters werd het inrichtingsplan getoond, met daarbij dwarsdoorsneden en visualisaties om een goed beeld te geven. De reacties op het inrichtingsplan waren overwegend positief; Het zicht op de panelen is weggenomen door het realiseren van een grondwal, maar het weidse uitzicht blijft wel behouden. Ook zijn mensen positief dat er ruimte is voor natuur en meer biodiversiteit. Toch zijn er ook bewoners, met name onder de direct aanwonenden, die de grondwal te kaal vinden, en graag meer begroeiing zoals struiken op de grondwal zien.

Ook werd op grote poster getoond en uitgelegd wat de verschillende inpassingsmaatregelen kunnen betekenen voor de biodiversiteit. De aanleg van natuurvriendelijke oevers, knotbomen langs de watergang, een houtwal rondom het bedrijf en het inzaaien van kruidenrijk gras zal resulteren in een toename van verschillende soorten flora en fauna. Iets wat de afgelopen decennia sterk afgenomen is op het Nederlandse platteland en waar we de ruimte rondom en tussen de zonnepanelen goed voor kunnen gebruiken.

Daarnaast was uit de eerste bewonersavond gebleken dat omwonenden zich zorgen maken over de toename van geluid van de Betuwelijn en de A15 door de komst van het zonnepark. N.a.v. die zorgen is er een geluidsonderzoek uitgevoerd door LBP Sight. Op de planning voor deze avond stond een presentatie van dit onderzoek en de uitkomsten door Monique van Bommel van LBP Sight, maar door ziekte kon dit helaas niet doorgaan.

Het onderzoek was wel beschikbaar voor aanwezigen om in te zien en mee te nemen, maar er konden helaas geen vragen gesteld worden. De resultaten van het onderzoek laten zien dat er voor de omliggende woningen een geringe toename van het geluid mogelijk is, maar dusdanig klein dat dit niet merkbaar is voor het menselijk oor. Het onderzoek is ook te downloaden op de website van eCoBuren. Omdat er veel interesse naar was, en er dus vast ook veel vragen zijn willen we proberen om de presentatie nogmaals te organiseren door iemand van LBP Sight. Hier wordt u via de nieuwsbrief van het zonnepark over geïnformeerd.

Tot slot werd er uitleg gegeven over de verschillende vormen van bewonersparticipatie. Bijvoorbeeld over de voordelen die het zonnepark kan hebben voor de omgeving. Zo wordt er een jaarlijkse bijdrage geleverd aan een omgevingsfonds waar bewoners plannen voor aan kunnen dragen. Ook kunnen bewoners mee investeren in het zonnepark en op die manier ook profiteren van de opbrengsten. Deze onderwerpen, en ook bijvoorbeeld over de planschaderegeling en een omwonendenregeling, moeten nog verder uitgedacht en uitgewerkt worden.

Er is een oproep gedaan aan bewoners om hierover mee te denken en te beslissen in een aparte werkgroep. Je kunt je hiervoor opgeven via een mail naar info@ecoburen.nl

Door de aanwezigen werden veel vragen gesteld. Onderstaand een opsomming van de meest gestelde vragen. De antwoorden hierop plaatsen wij bij de Q&A op de projectpagina www.ecoburen.nl/Roodakker. Uiteraard kunnen verdere vragen worden gesteld via het reactieformulier op de projectpagina.

- Welke weg kunnen omwonenden bewandelen als na enige tijd blijkt dat de afspraken over de inrichtingsmaatregelen niet worden nagekomen of wanneer het park niet goed onderhouden wordt?
- Wat als wij straks, als het zonnepark er is, toch vinden dat er wel degelijk een toename is van het geluid van de A15/Betuwelijn?
- Hoe werkt het omgevingsfonds precies?
- Wie kan er straks mee beslissen over waar het geld uit het omgevingsfonds heen gaat?
- Krijgt iedereen evenveel kans om financieel te participeren in het park en wat houdt dan “participeren” precies in?
- Kunnen wij korting krijgen op onze energierekening?

Met vriendelijke groet,

