



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het Voorburg, Ommeren

Gemeente Buren

Datum: 2 november 2023

Projectnummer: 190185.01

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	3
2	Kenmerken van het plan	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving van het plan	6
3	Plaats van het plan	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Het bestaande grondgebruik	8
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Archeologie	16
4.3	Natuur	17
4.4	Verkeer	18
4.5	Geluid	19
4.6	Luchtkwaliteit	20
5	Conclusie	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de noordwestkant van Ommeren doet zich de kans voor om agrarische gronden te ontwikkelen tot een woongebied. Daarbij wordt het rommelige woonperceel aan De Brei 13 meegenomen in de ontwikkeling. Het voornemen bestaat om maximaal 45 woningen te realiseren in verschillende woonvormen en voor verschillende doelgroepen. Hiervan zijn 40 woningen in het sociale huursegment beoogd en vijf appartementen in de vrije huursector. Aan de noordzijde van het plangebied wordt voorzien in een spuitvrije zone. De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Om de beoogde ontwikkeling alsnog mogelijk te maken moet er een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

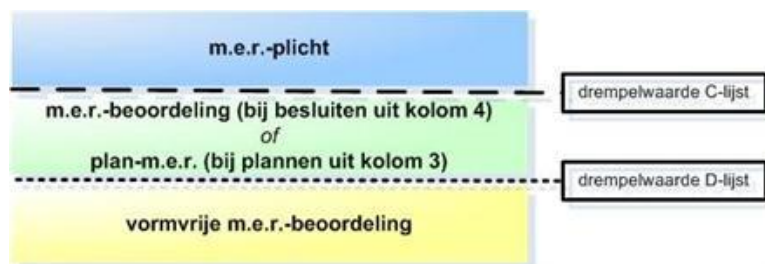
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 45 woningen. Het plangebied is circa 12.000 m² groot.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt de ligging van het plan beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt met een eindconclusie in hoofdstuk 5 afgesloten.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

Het plangebied is reeds jarenlang in beeld als potentiële woningbouwlocatie. Met voorliggend plan wordt het gebied tot ontwikkeling gebracht. Daarbij wordt het rommelige woonperceel aan De Brei 13 meegenomen in de ontwikkeling. Ingezet wordt op een dorpse ontwikkeling met diverse typologieën voor huurwoningen. Hierin zijn maximaal 45 woningen in verschillende typologieën beoogd. Het gaat om acht rug-aan-rugwoningen, 13 rijwoningen en 24 appartementen. Van deze woningen zijn er 39 in het sociale huursegment beoogd. Enkel de beoogde woningen op het woonperceel De Brei 13 zijn bedoeld voor de vrije huursector. Hier wordt het bestaande woonhuis gesloopt en vervangen door een kleinschalig appartementengebouw met maximaal 4 appartementen.



Stedenbouwkundig ontwerp Het Voorburg (Bron: SAB, gebaseerd op ontwerp NieuwBlauw).

2.3 Omvang van het plan

Het plangebied bedraagt circa 1,2 ha. Het plan voorziet in totaal in maximaal 45 woningen, onderverdeeld als volgt:

- Aan de Brei 13 is ruimte voor maximaal 5 appartementen in de vrije sector.
- Het woongebied aan Het Voorburg is bedoeld voor sociale huur. De woningen worden ontsloten via de reeds ingezette ontsluitingsstructuren vanaf Het Voorburg. Het gaat om een mix van appartementen, rijwoningen en rug-aan-rugwoningen.

2.3.1 Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving, loopt geen project. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.3.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.3.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie, en ook worden er maatschappelijke functies gerealiseerd. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.3.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bestaat uit een grond waar Engels raaigras is ingezaaid. Aan de westzijde is een dijk aanwezig van ongeveer 2 meter hoog. In de noordwesthoek bevindt zich een woonhuis, welke gesloopt zal worden. Dit woonperceel is groen omzoomd en heeft een eigen inrit. Buiten het plangebied, aan de noord- en westzijde, liggen watergangen.



Foto genomen van noord naar zuid;



Foto van de dijk, foto van zuid naar noord;



Huidige situatie plangebied (bron: boven, SAB en onder, Google Maps)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied is geen wetland-gebied aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied ligt niet in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurlandschappen: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt in een Nationaal Landschap (zie verder onder 1), maar niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieुरichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Landschappen van</i> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> ◦ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i>	• Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het plangebied ligt in een zone met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 1'. In het kader van het op te stellen bestemmingsplan is verken- nend archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd voor een groot deel van het plange- bied (zie verder onder 3). In of rondom het plangebied zijn geen rijks- of gemeentelijke mo- numenten aanwezig.

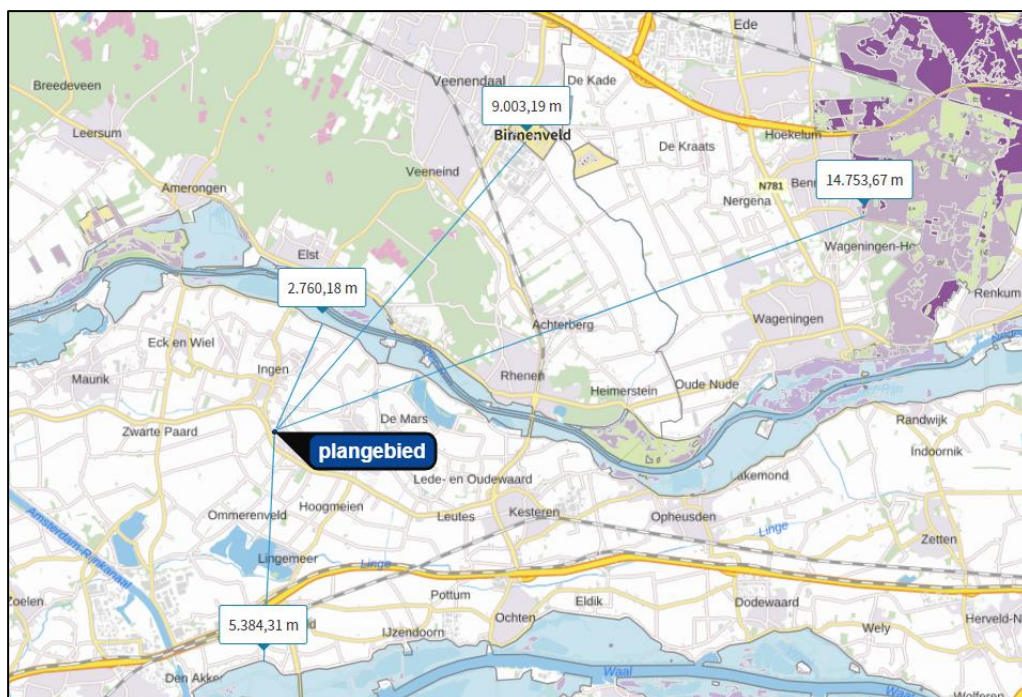
1. Nationaal Landschap

Het plangebied ligt volgens de provinciale omgevingsverordening in het Nationaal landschap. Het gaat om het deelgebied Lienden. Dit deelgebied kenmerkt zich door karakteristieke kleinschalige oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, gras- land, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, beeldbepalende boerderijen en kleigaten; in contrast met het naastliggende open komgebied. Verder hebben de meeste gronden, zowel op oeverwallen als in de kleine lage gebieden, een richting die haaks op de hoogtelijnen staat. De perceelsgrenzen hebben veelal een hoge ouder- dom. De nederzettingen hebben vaak hun open karakter behouden, in die zin dat ze visueel niet afgesloten zijn van het omringende landschap; voor de dorpen geldt dit, maar sterker nog voor de vele kleine nederzettingen. Deze zijn veelal lintvormig langs een verbindingsweg. Met voorliggend plan wordt een kleinschalig plan met speels op- gezette bebouwing in een groene setting gerealiseerd. Hierdoor ontstaat een afwisse- lend woonlandschap in een dorpse context. De bestaande watergang blijft behouden en er wordt een groene wig met een informeel pleintje gerealiseerd welke dezelfde ori- entatie hebben en zich voegen in het landschap. Verder wordt de bestaande kavel- structuur van het gebied gevolgd, zodat de ontwikkeling goed in het landschap past. Dit tezamen maakt dat wordt geacht dat voldoende rekening is gehouden met de kernkwaliteiten van het nationaal landschap. Dit aspect wordt daarom niet nader on- derzocht.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden be- schermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten wor- den. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten in- standhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden "Rijn- takken", "Kolland en Overlangbroek", "Binnenveld" en de "Veluwe" in de omgeving van het plangebied. Deze liggen respectievelijk 2,7; 5,3; 9 en 14,7 kilometer van het plan- gebied verwijderd.



Globale ligging ontwikkellocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Aerial.nl)

Met het plan, wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Gezien de aard en ligging van het plan is het uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof zijn op voorhand niet uit te sluiten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2024 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

In het bestemmingsplan Paraplubestemmingsplan 'Archeologie Gemeente Buren 2023' is voor het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 1' opgenomen. Dit maakt dat mogelijk archeologische waarden in het geding komen met de voorgenomen ontwikkeling. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

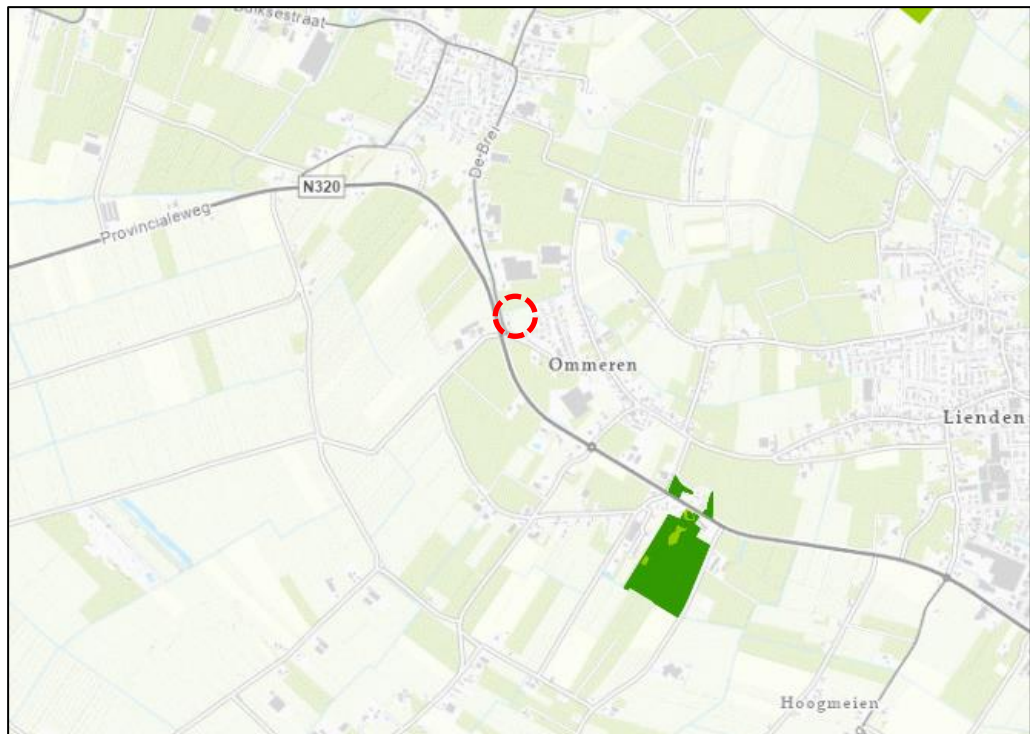
Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel een Natuurnetwerk in de buurt (zie onder 4).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 5).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels, maar ligt in de directe nabijheid van een dergelijk gebied (zie verder onder 6).
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Millieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het plangebied ligt in een intrekgebied (zie verder onder 7).

4. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het plangebied ligt niet binnen Natuurnetwerk Nederland (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op ongeveer 600 meter van het plangebied. Hier bevinden zich ook direct een gedeeltes van de Groene ontwikkelingszone.



Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone (bron: Provincie Gelderland).

De bescherming van het NNN kent in de provincie Gelderland niet het begrip externe werking. Aangezien het plangebied niet in de GNN of GO ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Gelders Natuurnetwerk hebben. De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

Gezien voorgaande zal geen sprake zijn van negatieve milieueffecten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom ook niet nader onderzocht

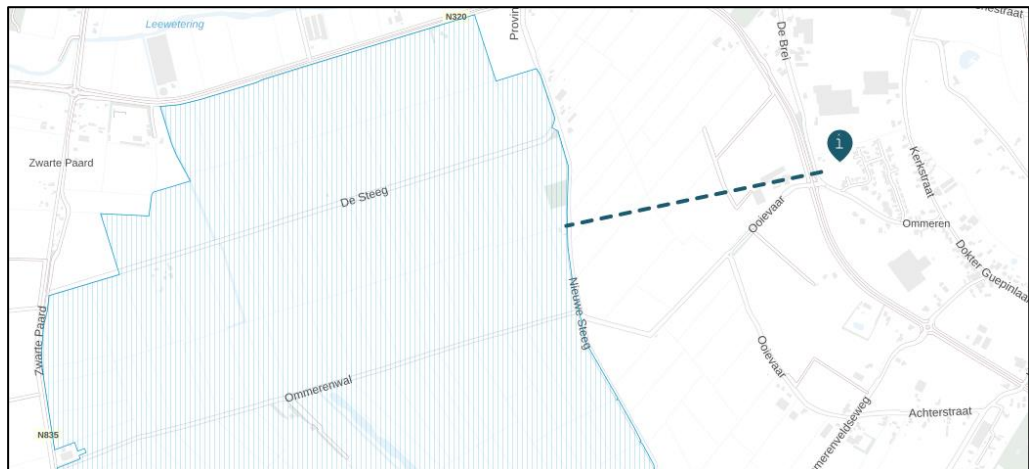
5. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

6. Weidevogelleefgebied

Het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied bevindt zich op 890 meter afstand van het plangebied, zoals navolgend te zien is. De aanwezigheid van dit gebied zal geen probleem vormen voor de gewenste ontwikkeling. Dit omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt aan de rand van de dorpskern. Effecten van geluid of licht zullen dan ook geen invloed hebben op de weidevogels. Wanneer er met de ontwikkeling stikstof vrijkomt, zal dit ook niet tot een significant effect leiden voor de weidevogels. Dit omdat het leefgebied maar weinig gevoelig is voor stikstof en er door middel van maaibeheer jaarlijks vele kilo's stikstof van het land verwijderd wordt. Eerder het verkeerd uitvoeren van het maaibeheer, predatie of de afwezigheid van voldoende voedsel hebben een negatief effect op de weidevogelstand. Hier heeft de ruimtelijke ontwikkeling verder niks mee te maken. De provinciale verordening over weidevogelleefgebied heeft

geen betrekking tot gronden die zich buiten dat gebied bevinden. Het weidevogelgebied wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.



Globale ligging van het besluitgebied (met "1" aangeduid) ten opzichte van het weidevogelleefgebied. Bron: Atlas leefomgeving

7. Intrekgebied

Het plangebied ligt in een intrekgebied. De provinciale verordening laat het volgende weten: *"Het is verboden in een Intrekgebied werken tot stand te brengen of handelingen te verrichten ten behoeve van de winning van fossiele energie"*. Voorliggend plan betreft enkel de realisatie van een woningbouwlocatie, waarbij geen sprake is van de winning van fossiele energie. Dit vormt daardoor geen problemen ten aanzien van de drinkwatervoorziening. Daarom wordt dit aspect in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van maximaal 45 woningen betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het plangebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde is op circa 2,7 km van het plangebied. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn en zijn er mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig..

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: het plangebied ligt in een zone met een hoge archeologische verwachting. Er zal beoordeeld moeten worden wat de mogelijke effecten van de ontwikkeling op deze archeologische verwachtingswaarde zijn.
- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie. Effecten van licht en geluid op de natuurgebieden zijn uitgesloten gezien de afstand.
- verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en maakt ook maatschappelijke functies mogelijk. Derhalve leidt het mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.

- cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- water: Er wordt met onderhavig plan verharding toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie. Er wordt vanuit gegaan dat er voldoende waterberging in het plan wordt gerealiseerd om dit te compenseren en de ontwikkeling op deze manier geen negatief effect op de waterhuishouding ter plaatse veroorzaakt.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het ruimtelijke onderbouwing.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied heeft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 1'. In het verleden is het uit te werken woongebied onderzocht middels een archeologisch bureau- en booronderzoek¹. Hieruit volgt dat het plangebied op de IKAW-kaart in een gebied met een middelhoge trefkans op archeologische waarden, gebaseerd op de ligging op de flanken van de stroomrug 'de Lienden'. In twee boringen in het oosten van het plangebied zijn houtskool en huttenleem aangetroffen.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Aangezien op deze plaats sporen van de randzone van de middeleeuwse dorpskern van Ommeren verwacht worden, is een nader extensief archeologisch onderzoek² uitgevoerd. Hieruit blijkt dat geen archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. In de houtskoolhoudende boringen zijn geen andere archeologische indicatoren aangetroffen, echter wel recent puin en stroomdraad. Hierdoor is het vrijwel uitgesloten dat het houtskool in een archeologische context moet worden geplaatst. Dit maakt dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk wordt verwacht. Naar aanleiding van de onderzoeken wordt geadviseerd om het reeds onderzochte deel van het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling en zijn significant negatieve effecten wat betreft archeologie in dit deel van het plangebied uit te sluiten.

¹ Vestigia (2004). Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek. 't Voorburg te Ommeren. Rapportnummer: V160a. 27 september 2004.

² ARC-Rapporten (2005). Extensief archeologisch booronderzoek. 't Voorburg in Ommeren. Rapportnummer 2005-105. 31 oktober 2005.

Het niet-onderzochte deel van voorliggend plangebied, onder andere het woonperceel aan De Brei 13, zal de archeologische dubbelbestemming behouden. Archeologisch onderzoek naar deze gronden volgt bij het omgevingsvergunningstraject. Hiermee wordt geacht dat de mogelijk aanwezige archeologische waarden voldoende zijn beschermd en significant negatieve effecten op eventueel aanwezige archeologische waarden zijn uit te sluiten.

4.3 Natuur

4.3.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een (deel van een) boomgaard aan de noordzijde en een erf met een woning, schuur en groen aan de westzijde. De woning is in gebruik, maar kent enige gebreken zoals kapotte dakpannen. De woning heeft een zadeldak en spouwmuren en de buitengevel is opgetrokken uit bakstenen. De schuur is tevens opgetrokken uit bakstenen, bevindt zich in enigszins vervallen staat en is bijna volledig overgroeid met klimplanten. De schuur heeft een golfijzeren dak. Op het erf is ten westen van de woning en noordelijk van de schuur een kleine vijver aanwezig. Deze was ten tijde van het locatiebezoek bijna drooggevalen en is omringd met bomen. De rest van het plangebied bestaat uit grasland. Aan de westzijde is een grondwal aanwezig van ongeveer 2 meter hoog. Binnen en direct naast het besluitgebied, aan de noord- en westzijde, liggen watergangen.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Uit de quick scan volgt dat het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' in de buurt ligt van het plangebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Rijntakken is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied niet uit te sluiten. Daarom is een onderzoek stikstofdepositie³ uitgevoerd waarin de mogelijke effecten van de woningbouwontwikkeling op stikstofdepositie in Natura 2000 gebieden zijn onderzocht. Omdat er geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar zijn berekend, blijkt dat negatieve effecten door stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van stikstofemissie van dit plan zijn uit te sluiten. Omdat negatieve effecten zijn uit te sluiten is een nadere beoordeling, in de vorm van een passende beoordeling, niet nodig.

Beschermde soorten

Met een quick scan natuur⁴ is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de beoogde ontwikkeling, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan uiteengezet.

³ SAB (2023). Onderzoek stikstofdepositie Ommeren, Het Voorburg. Projectnummer: 190185.01. 11 augustus 2023..

⁴ SAB (2023) Quick scan natuur Ommeren, Het Voorburg, Projectnummer: 190185.01 29 augustus 2023.

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Mogelijk zijn ook nestplaatsen en/of essentieel leefgebied aanwezig van huismus, gierzwaluw, buizerd, roek, havik, sperwer, boomvalk, ransuil, steenuil en kerkuil. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Verder zijn mogelijk beschermde elementen, zoals verblijfplaatsen van vleermuizen, bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien verblijfplaatsen aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Op het moment is het niet waarschijnlijk dat de rugstreeppad in het plangebied voorkomt, omdat zanderig terrein ontbreekt. Als het plangebied in een later stadium echter uit braakliggend terrein zal bestaan, is het niet onmogelijk dat de soort zich in het plangebied zal vestigen. Aangeraden wordt om ondiepe poelen zo snel mogelijk te dempen en het terrein zo kort mogelijk braak te laten liggen. Hiermee kan vestiging van de rugstreeppad worden voorkomen.

Uitgegaan kan worden dat de voornoemde werkwijzen worden gevolgd en de benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Zo kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven. Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

In de huidige situatie zijn, met uitzondering van het woonhuis aan De Brei 13, geen verkeersaantrekkende functies in het plangebied aanwezig.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer dat wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW⁵ kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt.

De gemeente Buren wordt conform CBS-gegevens ten aanzien van de mate van stedelijkheid gezien als een 'niet stedelijk' gebied. Onderhavige locatie wordt beschouwd als 'rest bebouwde kom'. Onderstaande tabel geeft de verkeersgeneratie weer van de beoogde nieuwbouw.

Berekening verkeersgeneratie per etmaal

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Appartementen (huur, sociaal)	19	4,1	woning	77,9
Appartementen (huur duur)	5	6,0	woning	30,0
Rij/rugwoning (huur, sociaal)	21	5,6	woning	117,6
<i>totaal afgerond</i>	45			225,5

In de toekomstige situatie zullen circa 226 verkeersbewegingen per etmaal ontstaan als gevolg van de ontwikkeling. Deze toename is relatief beperkt. Daarom wordt verwacht dat dit extra verkeer zonder problemen kan worden afgewikkeld op De Voorburg en vervolgens op De Brei.

Gezien voorgaande is er geen sprake van een belangrijk negatief milieueffect.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

Het plangebied is aan de rand van de Ommerense kern gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van omliggende wegen.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Het voorgenomen plan betreft de toevoeging van maximaal 45 woningen. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaanrekkende geschat op circa 226 extra motorvoertuigen per weekdag etmaal. De beoogde woningen zullen zowel via de Brei als het Voorburg omsloten worden.

Uit de Wet geluidhinder (Wgh) is af te leiden dat bij een geluidtoename van 1,5 dB de geluidbelasting merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa

⁵ CROW, publicatie 381, van parkeerkencijfers naar parkeernomen.

40% (licht verkeer). In 2035⁶ is de verwachting dat de de Brei een verkeersintensiteit per etmaal van 2.080 bewegingen zal kennen. De eenmaalverkeersintensiteit, is voor Het Voorburg, geschat op 750. De invloed van het plan op de verkeersintensiteit wordt respectievelijk een toename van 10% en 29%. De toename blijft onder het percentage van 40% waardoor wat betreft het aspect geluid geen significant negatieve (milieu)effecten te verwachten zijn.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2.5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2020, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	14-16 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	15-16 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2.5})	8-9 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving, cijfers 2012 RIVM).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van maximaal 45 woningen. Voor luchtkwaliteit wordt getoetst of iets 'in betekenende mate' bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Dit wordt gedaan aan de hand van de verkeersaantrekkende werking van een plan. Gezien de omvang van onderhavig plan, is het aan te merken als NIBM conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals weergegeven in navolgende uitsnede. Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

⁶ SAB (2023) Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai. Het Voorburg Ommeren. Projectnummer 190185.01. 10 augustus 2023.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	226
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³ 0,14
	PM ₁₀ in µg/m ³ 0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

(Bron: Infomil / RIVM).

Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De normen worden ook niet overschreden. Er wordt geen nadelig effect verwacht voor het aspect luchtkwaliteit.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van de beoogde woningen nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Op grond van het verkennende archeologisch bureau- en booronderzoek dat in een deel van het plangebied is uitgevoerd kan worden uitgesloten dat hier mogelijk archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn. Middels een archeologische dubbelbestemming wordt voor het niet onderzochte deel van het plangebied gewaarborgd dat bij bodemingrepen archeologisch onderzoek moet worden verricht. Op deze manier zijn de (mogelijke) archeologische waarden in het plangebied in voldoende mate beschermd en kan in ieder geval worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect.
Natuur (gebiedsbescherming)	De beoogde ontwikkeling zal tot stikstofemissies leiden. Uit de berekening van de aanleg- en de gebruiksfase blijkt dat de grenswaarde niet wordt overschreden. Hiermee kunnen significant negatieve milieueffecten uitgesloten worden.
Natuur (soortenbescherming)	Uit verricht natuuronderzoek volgt dat mogelijk beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn. Naar deze soorten zal aanvullend onderzoek worden uitgevoerd. Mocht blijven dat deze soorten daadwerkelijk aanwezig zijn dan zal naar verwachting een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd moeten worden. Met inachtneming van deze vervolgstappen zal hoogstens een beperkt effect optreden, maar zeker geen significant negatief effect.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een beperkte verkeersaantrekkende werking, die naar verwachting zonder problemen op het omliggende wegennet kan worden afgewikkeld. Er wordt geen nadelig effect verwacht voor het milieu vanwege het aspect verkeer.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omliggende woningen. Echter kan redelijkerwijs gesteld worden dat de toename van de verkeersintensiteit ruim onder de 40% zal blijven. Daarmee zal geen negatief effect optreden op het milieu vanwege geluid.

Luchtkwaliteit	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
----------------	---

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Enkel voor wat betreft archeologie en natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten. Er kan echter worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.