



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED



Quickscan flora en fauna

Culekampseweg 4 te Ingen

Rapportnummer 21-0110

www.starobv.nl



Quickscan flora en fauna

Culekampseweg 4 te Ingen

Rapportnummer: P21-0110
Datum rapport: 20 april 2021

Opdrachtgever: SPA WNP

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: I. Lustenhouwer

Auteur: S. van Lierop

Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits



Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Geldigheid onderzoek.....	3
1.4	Zorgplicht	4
1.5	Leeswijzer	4
2	Plangebied	5
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen plannen	8
3	Methode.....	9
4	Natuurwaarden	10
4.1	Beschermde gebieden.....	10
4.2	Beschermde soorten	12
4.2.1	Flora.....	12
4.2.2	Vlinders en libellen	12
4.2.3	Kevers en weekdieren	13
4.2.4	Vissen	14
4.2.5	Amfibieën en reptielen	14
4.2.6	Vogels.....	15
4.2.7	Zoogdieren.....	16
5	Conclusies	19
5.1	Beschermde gebieden.....	19
5.2	Beschermde soorten	19
5.3	Advies en aanbevelingen	20
5.4	Gevolgen voor (het tijdpad van) de voorgenomen plannen	21
	Geraadpleegde bronnen	22

Bijlagen

Bijlage 1	Wet- en regelgeving
-----------	---------------------



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

A.C. van Blijderveen heeft het voornemen om een bestaande bedrijfshal uit te breiden aan de Culekampseweg 4 te Ingen. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Het doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek stelt de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming vast. Tevens beoordelen we op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van de resultaten kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen (provincies) hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: "Onderzoeksgegevens mogen maximaal drie jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.". Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen leiden tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten en gebieden.



1.4 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook de niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.5 Leeswijzer

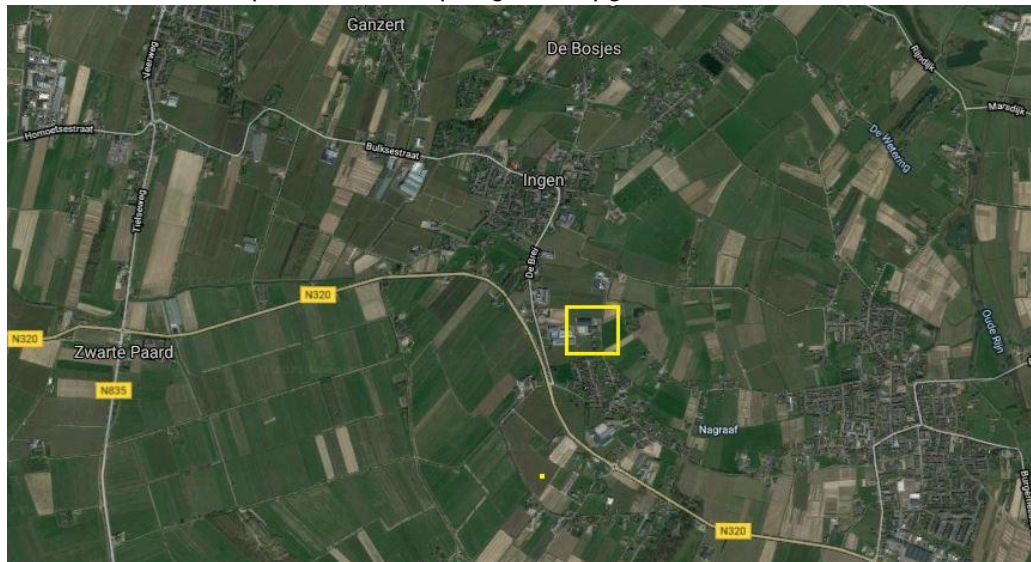
In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies, adviezen en vervolgstappen uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft één gebouw; de huidige bedrijfshal van A.C. van Blijderveen aan de Culekampseweg 4 te Ingen. Het plangebied bestaat uit een fabriekshal met open stootvoegen, een open dakgoot waarin kauwen nestelen en om de fabriek een meter border met enerzijds gras, en anderzijds verschillende cultivars. Ten noorden en ten zuiden van de fabriekshallen bevinden zich, op enkele meters van de fabriekshal, fruitboomgaarden. Tussen de fruitboomgaarden en de fabriekshal ligt aan elke zijde enkele meters (half)verhard oppervlak. Dit betreft onder andere een oprit met kiezel en een rijroute met stenen tegels.

De ligging van het plangebied in de ruimere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: Google maps)



Figuur 2. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: PDOK Viewer)



Foto 1: Buitenzijde fabriek met kiezelborder



Foto 2: Fruitboomgaard met daartussen grind en betontegels



Foto 3: Fruitboomgaard



Foto 4: Open stootvoeg



Foto 5: Border met struiken langs fabriekshal met daaromheen grind



Foto 6: Takken in dakgoot



Foto 7: Border met cultivars langs fabriekshal

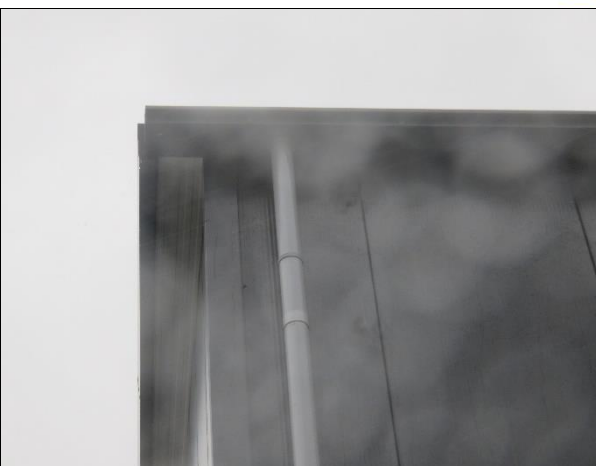


Foto 8: Afwateringspijp

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer wil de bestaande fabriekshal naar het noorden en zuiden uitbreiden. In eerste instantie wordt alleen de hal aanliggend aan de huidige fabriekshal uitgebreid (gele omlijning). Op een later tijdstip worden ook de witte delen in het plangebied ontwikkeld tot fabriekshal.



Figuur 3: Uitbreidingsplannen (geel- en wit omlijnd) in het plangebied (rood omlijnd)

Door de werkzaamheden wordt de bestaande fabriek uitgebouwd, en wordt een gedeelte van de boomgaarden verwijderd.



3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van beschermde soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 11 maart 2021 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: zwaar bewolkt, nat, windkracht 6 en circa 10 °C.

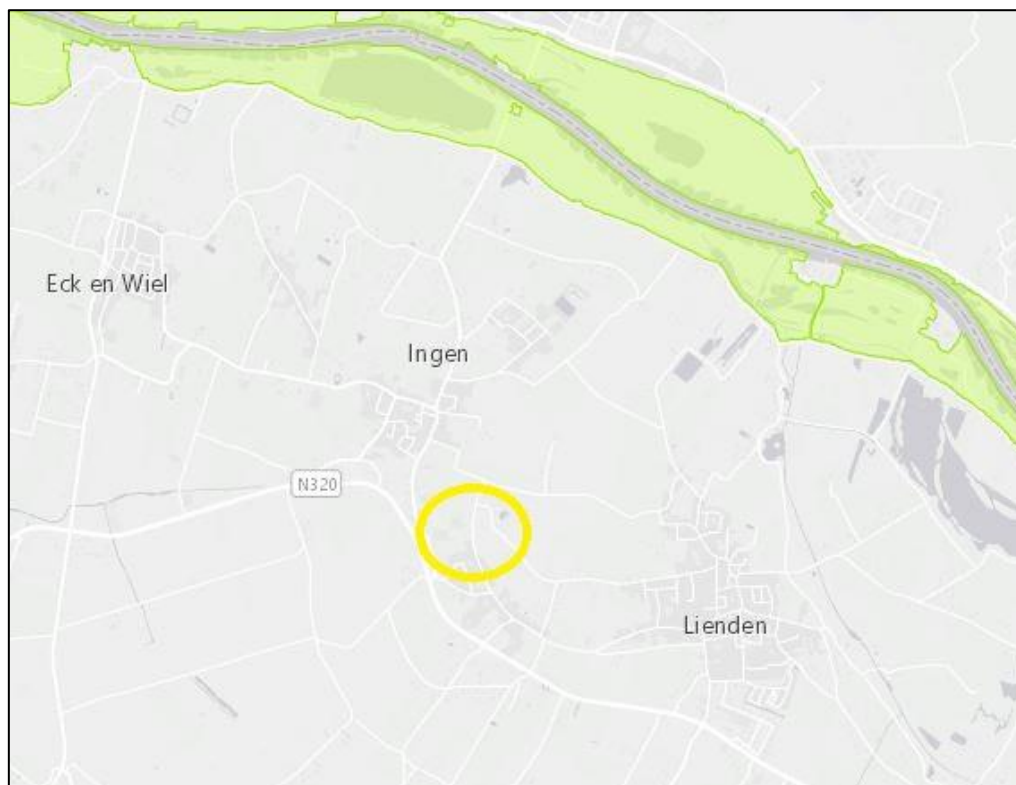
Op 7 april 2021 is een aanvullende inspectie uitgevoerd van de stootvoegen en de dilatatievoeg aan de zuidkant van de fabriekshal. De inspectie is uitgevoerd om vast te stellen of de stootvoegen en/of de dilatatievoeg voldoende open zijn en doorgang hebben tot de spouw om vast te kunnen stellen of uit te sluiten of vleermuizen kunnen deze ruimte gebruiken om te verblijven.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaart op de website van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 2,6 kilometer afstand ten noorden van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Rijntakken.



Figuur 4: Ligging plangebied (gele cirkel) t.o.v. Natura 2000-gebied Rijntakken (groene gebieden)

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van effecten van verdroging, versnippering en mechanisch en optische verstoring en verstoring door licht, geluid en trilling door de voorgenomen plannen.

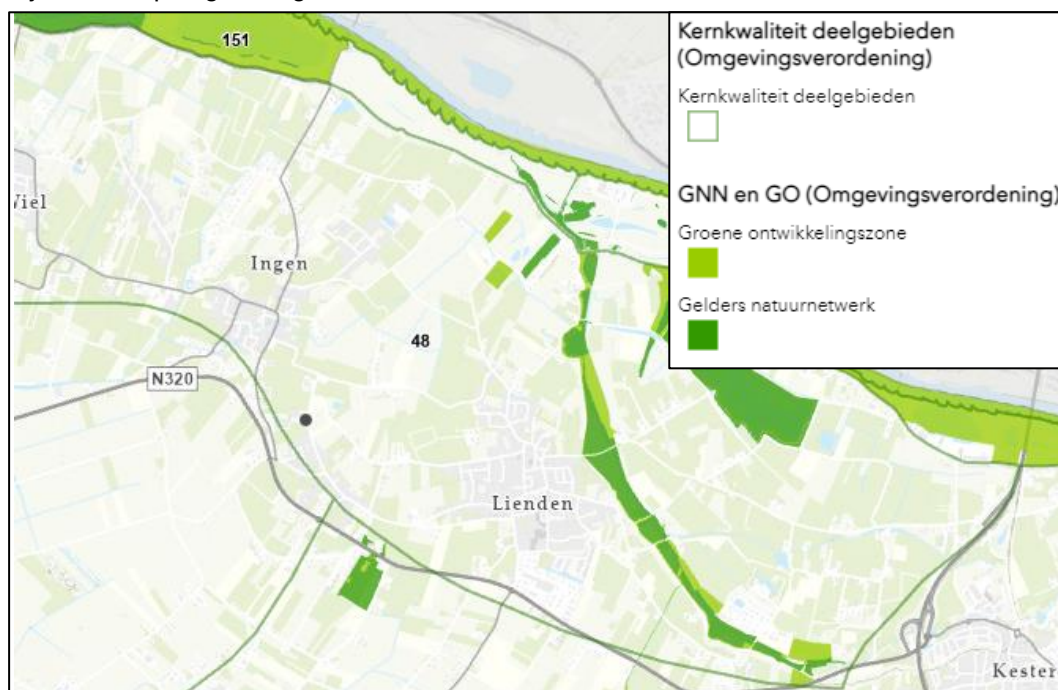
Als gevolg van werkzaamheden in het plangebied zal sprake zijn van stikstofemissie. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. De hoeveelheid stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen plannen op Natura 2000-gebieden moet worden bepaald middels een stikstofberekening met het programma AERIUS Calculator. De resultaten van de

berekening moeten vervolgens ecologisch worden beoordeeld om te toetsen of sprake is van (significant) negatieve effecten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In de provincie Gelderland zijn naast het GNN ook Groene Ontwikkelingszones (GO) aangewezen. De GO is een zone die bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur die ruimtelijk verweven zijn met het GNN en daar functioneel mee samenhangen en waarin wordt ingezet op versterking van die samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden.

Uit de kaart Kernkwaliteiten GNN en GO op de website van de provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het GNN of de GO.



Figuur 5: Ligging plangebied (gele cirkel) ten opzichte van het GNN en de GO

Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 1,2 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied. De ligging van het GNN en de GO in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het GNN. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het GNN, en de tussenliggende bebouwing en de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN. Ook is een negatief effect op de GO uit te sluiten.



Conclusie

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (2,6 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Een negatief effect als gevolg van stikstofdepositie kan niet worden uitgesloten. Door middel van een AERIUS-calculatie kan hier inzicht in worden verkregen.

De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand en de tussenliggende bebouwing geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde plantensoorten zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Deze werden gezien het groeiseizoen ook nog niet verwacht. Het plangebied bestaat, naast bebouwing en verharding, uit kiezelborders en een stenen rijpad. Om de fabriekshal heen liggen verschillende boomgaarden. Beschermde plantensoorten worden vanwege het ontbreken van geschikte habitats in het plangebied niet verwacht. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Uit gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt binnen vijf kilometer van het plangebied geen beschermde vlinders en libellen zijn waargenomen..

Het plangebied bestaat uit een fabriekshal, verhardingen, kiezel en tegels. Dit zijn geen habitats waar waardplanten van beschermde dagvlinders voor kunnen komen. Ook de fruitboomgaarden binnen het plangebied vormen geen waardplanten voor dagvlinders. De beperkte hoeveelheid border langs de fabriek is begroeid met cultivars. Ook hier zijn geen waardplanten van beschermde dagvlinders aanwezig. De aanwezigheid van beschermde dagvlinders binnen het plangebied is uitgesloten.

Langs de oostkant van het plangebied loopt een afwateringssloot. Deze afwateringssloot maakt geen deel uit van het plangebied. De afwateringssloot is zeer voedselrijk, stroomt langzaam en is begroeid met grassen en waterplanten. Deze afwateringssloot vormt geen geschikt habitat voor



beschermde libellensoorten. Hiervoor is het habitat niet geschikt en het water te voedselrijk. Aan de noordzijde van het plangebied loopt eenzelfde afwateringssloot (ten noorden van de buitenste bomerij), en een afwateringssloot die in een versteend waterbed ligt. Voor deze watergangen geldt ook hier dat de aanwezigheid van beschermde libellensoorten door het ontbreken van geschikt habitat en het voedselrijke karakter van de sloot kan worden uitgesloten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen geen beschermde kevers en weekdieren voor in de omgeving van het plangebied. Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

- + Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.
- + De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.
- + De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan permanent oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.
- + De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Deze soort is al 50 jaar niet meer waargenomen in Nederland. Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.



4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten zijn waargenomen. Doordat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd aan de watergangen zijn geen negatieve effecten te verwachten op eventueel aanwezige (beschermde) vissen.

4.2.5 Amfibieën en reptielen

Amfibieën

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen 2,5 kilometer afstand van het plangebied Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (alle §3.3 Wnb) zijn waargenomen. Ook zijn de heikikker, kamsalamander en poelkikker (§3.2 Wnb) waargenomen.

Langs het plangebied zijn verschillende ontwateringssloten aanwezig (figuur 2). Deze kunnen als voortplantingshabitat dienen voor bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

Aanwezigheid van heikikker, poelkikker en kamsalamander is in het plangebied uit te sluiten vanwege het ontbreken van geschikt habitat voor deze soorten. Heikikker is een cultuurvliedende soort die niet nabij bebouwing wordt aangetroffen. De soort is bekend uit de directe omgeving van het plangebied, maar wordt niet in het plangebied verwacht. Kamsalamander heeft kleinschalig cultuurlandschap met houtwallen nodig. De soort wordt aangetroffen in het NNN-gebied ten zuidoosten van het plangebied. In het plangebied ontbreekt het aan voldoende houtwallen, bomen en ander geschikt habitat. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is hierdoor uit te sluiten. De poelkikker is bekend uit de directe omgeving van het plangebied. De poelkikker leeft vooral in gebieden met zwak zure, oligotrofe, schone, stilstaande wateren (vennen en hoogveenputten) in de landschapstypen bos, heide en hoogveen. Ook wordt de soort gemeld uit halfnatuurlijke graslanden, agrarische kleipolders met kwel, laagveen en op ruderaal terrein. Het verharde plangebied en de boomgaarden zijn niet geschikt als leefgebied van de poelkikker en de watergangen zijn ongeschikt als voortplantingshabitat van de poelkikker. De aanwezigheid van de soort in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

Reptielen

In het plangebied zijn geen reptielen waargenomen. Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen vijf kilometer afstand van het plangebied geen beschermde reptielensoorten voorkomen. Daarnaast is ook geen geschikt habitat in het plangebied voor beschermde reptielensoorten in het plangebied aanwezig. De aanwezigheid van beschermde reptielensoorten in het plangebied is hierdoor uitgesloten.



Effectbeoordeling

Door de werkzaamheden vindt er ruimtebeslag plaats in het plangebied. Het plangebied wordt bebouwd met fabriekshallen. Bij het verwijderen van planten, boomgaarden gras en/of opgeslagen materialen, en tijdens bouwwerkzaamheden, kan mogelijk het land- en overwinteringshabitat van kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond.

Mitigerende maatregelen

Voor kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad geldt bij ruimtelijke ingrepen in de provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

4.2.6 *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels. Wel zijn er takken waargenomen die uit de dakgoot steken aan de zuidzijde van de fabriekshal. Tijdens het veldbezoek was niet duidelijk welke vogelsoort daar een nest aan het maken was, maar gezien de locatie en de grootte van de takken, vermoedelijk een kauw.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest zijn waargenomen binnen vijf kilometer van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, rode wouw, sperwer, steenuil en wespandief (alle §3.1 Wnb).

De gebouwen in het plangebied bieden geen geschikte nestgelegenheid voor steenuil, kerkuil, huismus en gierzwaluw. Voor deze soorten zijn geen geschikte openingen aanwezig in het gebouw. De steenuil is waargenomen op 200 meter ten zuiden van het plangebied aan de Kerkstraat 11 en 13. Ook voor andere vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest biedt het plangebied geen geschikte nestgelegenheid.

In de bomen en struiken in het plangebied is geschikte nestgelegenheid voor vogelsoorten waarvan het nest niet jaarrond beschermd is aanwezig.

De fruitboomgaarden kunnen dienen als foerageergebied voor algemene broedvogels. Ook vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten kunnen het plangebied gebruiken als foerageergebied.

Effectbeoordeling

Bij het snoeien of kappen van bomen en struiken kunnen nesten van algemene broedvogels worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd. Het vernietigen van nesten is een overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.



Door het ruimtebeslag ten noorden van de fabriekshal kan foerageergebied voor steenuil en kerkuil en worden vernietigd. Uit waarnemingen is gebleken dat de steenuil op 200 meter ten zuiden van het plangebied is waargenomen. De boomgaarden in het noorden plangebied zijn geschikt als foerageergebied voor de steenuil. Het kan niet worden uitgesloten dat de soort in de directe omgeving van het plangebied broedt. Aangezien de oppervlakte boomgaard die verloren gaat (1,08 hectare) een zeer beperkt percentage is van het totale oppervlakte van het functionele leefgebied van een steenuil (4%), zijn effecten op foerageergebied van steenuilen uit te sluiten. Kerkuilterritoria zijn dermate groot dat een effect op de functionele leefomgeving van deze soort niet aan de orde is. Overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming door de voorgenomen plannen voor deze soorten zijn hierdoor uit te sluiten.

Mitigerende maatregelen

Het snoeien of kappen van bomen en struiken dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. In de fabriekshal zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten aangetroffen. Wel zijn er aan de zuidkant takken waargenomen in de dakgoot van de fabriekshal, maar dit is vermoedelijk van een kauw; dit is geen jaarrond beschermd nest. Indien het nest in gebruik wordt genomen dan kunnen daar geen werkzaamheden plaatsvinden tot na het uitvliegen van de jongen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn er geen vleermuizen waargenomen. Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen binnen vijf kilometer van het plangebied.

Vleermuizen kunnen mogelijk verblijfplaatsen vinden in de fabriekshal binnen het plangebied. Potentieel geschikte plekken zijn de spouwmuren, die via de open stootvoegen bereikbaar zijn en de dilatatievoeg aan de zuidkant van de fabriekshal. Tijdens een inspectie van de stootvoegen en dilatatievoeg is gebleken dat de er voldoende ruimte is voor vleermuizen om door de voegen naar de spouw te kruipen. In de spouw is gedeeltelijk isolatiemateriaal aanwezig, maar er is voldoende ruimte voor vleermuizen om in de spouw te kunnen verblijven. Het plangebied kan door vleermuizen worden gebruikt als foerageergebied.

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikte vliegroutes. Binnen het plangebied zijn er geen elementen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen.



Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen 2,5 kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: bever (§3.2 Wnb), algemene spits-, woel- en ware muizensoorten, bunzing, eekhoorn, egel, haas, konijn, steenmarter en wezel (§3.3 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn ook boommarter, damhert, das, hermelijn, ree, vos en wild zwijn (§3.3 Wnb) waargenomen.

Het plangebied kan onderdeel van het grotere leefgebied zijn van aan algemene muizensoorten, egel, haas, konijn, ree, steenmarter en vos. Voor de bever ontbreken geschikte watergangen. De aanwezige watergangen zijn te klein om als leefgebied van een bever te fungeren. Voor eekhoorn ontbreken geschikte grote bomen in het plangebied. Boommarter, damhert en wild zwijn worden aangetroffen in grote bosgebieden. Deze zijn niet in het plangebied aanwezig.

Bunzing, hermelijn en wezel hebben voldoende dekking nodig in de vorm van bredere hagen, greppels, slootkanten en struwelen waar verblijfplaatsen in verscholen zijn, of die gebruikt worden als migratieroute. De borders zijn hiervoor niet geschikt. Deze eindigen op het kiezelpad en kavelpad en vormen daardoor geen doorlopend geheel vanuit naburig struweel. Hierdoor vormen de borders geen functioneel leefgebied voor deze soorten.

Vanwege het feit dat er geen toegangsmogelijkheden zijn in de fabriekshal, is uitgesloten dat verblijfplaatsen van steenmarters aanwezig zijn binnen het plangebied. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van algemene muizensoorten en egel is niet uit te sluiten in het plangebied

Effectbeoordeling

Het uitbreiden van de fabriekshal naar het zuiden kan leiden tot het vernietigen en verstoren van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten in de spouw of dilatatievoeg. De ruimtes zijn geschikt voor gebouwbewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis.

De boomgaarden in het plangebied bieden ruime mogelijkheden voor vleermuizen om te foerageren. Door ruimtebeslag verdwijnt een klein gedeelte van foerageergebied voor vleermuizen. In de directe omgeving van het plangebied blijft echter voldoende foerageergebied beschikbaar voor vleermuizen.

Bij de werkzaamheden die leiden tot ruimtebeslag kan een deel van het grotere leefgebied van algemene muizensoorten, egel, haas, konijn, ree, steenmarter en vos worden vernietigd. Voor deze soorten is en blijft echter voldoende geschikte leefgebied aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Daarnaast hebben ree, vos en steenmarter een groot leefgebied. Het uitbreiden van de fabriekshal ter plaatse van een aantal rijen fruitbomen heeft geen negatief effect op deze soorten. De voorgenomen plannen



werkzaamheden hebben derhalve geen significant negatief effect voornoemde soorten.

Mitigerende maatregelen

De uitbreiding aan de zuidkant van de fabriekshal kan mogelijk leiden tot het vernietigen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis) in de spouw van het gebouw. Nader onderzoek is nodig naar verblijfplaatsen van vleermuizen in de fabriekshal.

Voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten geldt in de provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.



5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (2,6 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan door verstoring op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Een negatief effect als gevolg van stikstofdepositie kan niet worden uitgesloten. Door middel van een AERIUS-calculatie kan hier inzicht in worden verkregen. De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand en de tussenliggende bebouwing geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN. Ook is een negatief effect op de GO uit te sluiten.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.4 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

De bomen en struiken in het plangebied kunnen door algemene broedvogels worden gebruikt als nestgelegenheid. Het snoeien en kappen van bomen dient te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels en wanneer geen broedgeval aanwezig is. De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect hebben op het foerageergebied van de steenuil.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Vleermuizen kunnen de fabriekshal binnen het plangebied gebruiken als verblijfplaats. Aan de zuidzijde van de fabriekshal zijn er mogelijkheden in de spouw en dilatatievoeg. Na een inspectie is gebleken dat de stootvoegen en dilatatievoeg voldoende ruimte bieden voor vleermuizen om de spouw te kunnen verblijven. Het is daarom niet uitgesloten dat gebouwbewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis hier verblijven. Bij het uitbouwen van de fabriekshal aan de zuidzijde kunnen verblijfplaatsen worden vernietigd en individuen worden verstoord. Dit is een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming

Mogelijk komen kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad voor in het plangebied. Voor kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad geldt bij ruimtelijke ingrepen in de provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het



verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Het plangebied kan verblijfplaatsen bieden voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten. Bij het verwijderen van bomen, struiken en andere vegetatie kunnen verblijfplaatsen van deze soorten worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond. Door bij het verwijderen van vegetatie voorzichtig en in één richting te werken kunnen eventueel aanwezige dieren vluchten. Zo wordt voorkomen dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden.

Het plangebied kan ook leefgebied bieden voor egel, haas, konijn, ree, vos en steenmarter. Het plangebied is voor deze soorten niet essentieel, in de omgeving blijft voldoende geschikt leefgebied aanwezig; de werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op het leefgebied deze soorten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaats	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek laten uitvoeren
Gewone pad, bruine kikker, Bastaardkikker, kleine watersalamander	§3.3 Wnb	Leefgebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Algemene spits-, woel- en ware muizen	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Egel, haas, konijn, ree, vos en steenmarter	§3.3 Wnb	Leefgebied	Nee	-	-

5.3 Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de volgende maatregelen en vervolgstappen genomen dienen te worden om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

1. Negatieve effecten van stikstofdepositie wordt onderzocht door middel van een AERIUS-calculatie.



2. Nader onderzoek wordt uitgevoerd naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aan de zuidkant van de fabriekshal.
3. Bomen, struiken en andere vegetatie wordt verwijderd buiten het broedseizoen van vogels.
4. Werkzaamheden nabij het nest in de dakgoot aan de zuidkant van de fabriekshal uitvoeren wanneer het niet in gebruik is door broedvogels.

5.4 Gevolgen voor (het tijdpad van) de voorgenomen plannen

Nader onderzoek

- + Vleermuisonderzoek wordt uitgevoerd aan de zuidkant van de fabriekshal in de periode van 15 mei en 30 september.

Ontheffing Wet natuurbescherming

- + Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied dient voorafgaand aan de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij provincie Gelderland.
- + De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond. De gemeente of Omgevingsdienst heeft 26 weken nodig om uw vergunning in orde te maken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingestuurd. Als u niet alle gevraagde informatie bij uw aanvraag meestuurt, duurt de afhandeling langer.
- + Voor het aanvragen van een ontheffing dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de verblijfplaatsen van de beschermde soort(en).
- + Daarnaast dienen tijdig mitigerende maatregelen genomen te worden om een ontheffing te kunnen verkrijgen.



Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Blab J. 1986. Biologie Okologie und Schutz von Amphibien.
- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, www.natura2000.nl
- + Natuurnetwerk Nederland en Groene ontwikkelingszone, geraadpleegd 20-04-2021, <https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer/index.html?id=7ee7f076e44b48f18d36528e9f9d1d87>
- + NDFF - 18-03-2021 15:35:32
- + www.eis-nederland.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl



Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.



Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden



zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechtings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgpcedure uit het uitvoeren van een verslechtings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechtings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechting of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.



De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.