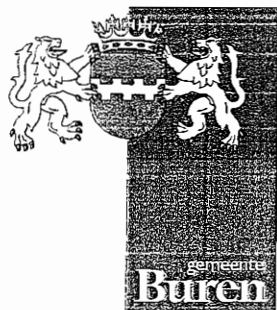


Ro - Harry



Dhr. Buijs en dhr. Uijtewaal
Achtmorgenstraat 2
4116 LP BUREN GLD

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: B-2010-2911
behandeld door: W. Vermeulen
bijlage(n): geen
onderwerp: Diverse onderzoeken

Maurik, 10 maart 2010

verzonden: 11 MAART 2010

Geachte heer Buijs en heer Uijtewaal,

In verband met de voorgenomen nieuwbouw van twee woningen op het perceel naast Achtmorgenstraat nr 2 te Buren, kadastraal bekend gemeente Buren, sectie H, nr. 212, in het kader van de regeling Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB) zijn in uw opdracht diverse onderzoeken uitgevoerd. In deze brief bericht ik u of de resultaten van de onderzoeken aanleiding geven voor het laten uitvoeren van vervolgonderzoeken.

Bodem:

In uw opdracht is door Hopman en Peters Holding B.V. te Erichem een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen. De resultaten van het verkennend bodemonderzoek staan vermeld in de rapportage d.d 18 februari 2010, rapportnummer 09-P-266-A.

Op de lokatie zijn een dertiental boringen verricht, boring 1 t/m 13. Boring 7 is afgewerkt met een peilbuis.

Uit het materiaal van de boringen zijn een drietal mengmonsters samengesteld, met name:

MM1 van de bovengrond (0,00 – 0,50 m-MV) uit de boringen 1 t/m 7

MM2 van de bovengrond (0,00 – 0,50 m-MV) uit de boringen 8 t/m 13 en

MM3 van de ondergrond (0,50 – 1,0 m-MV) uit de boringen 1, 7 en 13

In alle mengmonsters is het gehalte aan barium licht verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde (AW). Voor alle andere stoffen zijn de waarden niet verhoogd.

In het grondwater is het gehalte aan xylenen licht verhoogd ten opzichte van de streefwaarde.

De verhoogde waarden zijn dusdanig gering dat een vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

Milieuhygiënisch gezien is er geen bezwaar tegen de voorgenomen bouwplannen.

De gemeente Buren beschikt over een bodemkwaliteitskaart en bijbehorend bodembeheerplan.

Gelet op de overgangsregeling van het nieuwe Besluit Bodemkwaliteit mogen beide instrumentaria tot 2012 gebruikt worden.

Op de grond, die vrijkomt als gevolg van de bouwactiviteiten en van het perceel wordt afgevoerd, is het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit van toepassing. Gelet op de overgangsregeling is de ministeriële vrijstellingsregeling "Vrijstellingsregeling Grondverzet" eveneens tot 2012 geldig.

Deze instrumenten maken het mogelijk om binnen het grondgebied van de gemeente Buren vrijkomende grond als **bodem** toe te passen. Hergebruik van licht verontreinigde grond is volgens het besluit Bodemkwaliteit alleen mogelijk binnen "werken". Met de ministeriële vrijstellingsregeling "Vrijstellingsregeling Grondverzet" is het mogelijk om licht verontreinigde grond her te gebruiken als bodem.

Eén van de voorwaarden is dat de kwaliteit van de ontvangende bodem niet wordt aangetast.

Het buitengebied van de gemeente Buren is schoon. Dit geldt ook voor de deelgebieden: "bedrijventerreinen" en "wonen schoon". Voor de overige gebieden, met name "wonen verontreinigd met PAK" en "wonen verontreinigd met zware metalen en PAK" geldt dat de bovengrond licht verontreinigd is.

Indien u de uitkomende grond in de gemeente Buren wil toepassen, met name in het buitengebied, dan dient de kwaliteit van de uitkomende grond te worden vastgesteld conform het besluit Bodemkwaliteit (AP04 partijkeuring) en worden getoetst aan de normen zoals genoemd in bijlage B van de Regeling Bodemkwaliteit.

Voor het hergebruiken van grond binnen het grondgebied van de gemeente Buren dient een melding worden ingediend.

Deze melding moet minimaal vijf werkdagen van tevoren worden gemeld bij www.meldpuntbodemkwaliteit.sinternovem.nl. Voor het toepassen van minder dan 50 m³ schone grond geldt een vrijstelling van de meldingsplicht.

Voor het toepassen van de grond op het perceel waar de grond is vrijgekomen geldt eveneens de vrijstellingsregeling.

Deze laatste werkwijze verdient de voorkeur.

Archeologie:

In opdracht van Hopman en Peters te Erichem, namens u, is door Cultura.epc een archeologisch onderzoek uitgevoerd in de vorm van een bureau-onderzoek. De resultaten van het archeologisch bureau onderzoek staan vermeld in de rapportage d.d. 26 februari 2010, rapportnummer 101.

Doel van het onderzoek is om inzicht te verschaffen in de landschappelijke en archeologische kenmerken van een gebied en op basis van deze gegevens een

verwachting uit te spreken voor het betreffende plangebied aan de hand waarvan aanbevelingen worden gedaan voor al of niet laten uitvoeren van een vervolgonderzoek.

Uit het bureau-onderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied slechts een beperkt aantal archeologische waarnemingen bekend zijn.

Gelet op het bodemtype en de ligging van het plangebied op een zijarm van een grotere stroomgordel dan wel op een dieper gelegen oudere stroomgordel is aan het terrein een middelhoge verwachting toegekend en kunnen er archeologische resten verwacht worden.

Gelet op de boorprofielen uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat tot de onderzochte diepte van 2,00 m –MV de bodem uit klei bestaat.

Daarnaast is het plangebied opgehoogd met materiaal uit de opgeschoonde watergangen en met de grond die vrij is gekomen bij het natuurvriendelijk uitvoeren van de oevers van de aanliggende watergangen.

Het maaiveld is hierdoor met circa 30 cm verhoogd.

De aanbeveling vermeld in het bureau-onderzoek om een inventariserend veldonderzoek uit te laten voeren aangezien de stroomgordel van Maurik, welke binnen het plangebied aanwezig, slechts 30 cm onder het maaiveld bevindt wordt hierdoor ontkracht.

Gelet ook op de boorprofielen uit het verkennend bodemonderzoek zijn geen zandige deposities in de ondergrond aanwezig.

Er behoeft derhalve geen vervolgonderzoek te worden uitgevoerd en wordt het plangebied hierbij vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het plangebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

Flora en Fauna:

De quickscan Flora- en fauna is uitgevoerd door Hopman en Peters te Erichem. De resultaten van de quickscan staan vermeld in de rapportage d.d. 23 februari 2010, rapportnummer 09-P-266-B.

Uit de resultaten blijkt dat in en rond het plangebied komen geen wettelijk beschermde soorten voor waarvoor een ontheffing behoeft te worden aangevraagd.

Tijdens het broedseizoen, dat loopt van half maart tot half juli, mogen aanwezige broedvogels niet verstoord worden. Het verwijderen van bomen en struiken dient derhalve buiten het broedseizoen plaats te vinden.

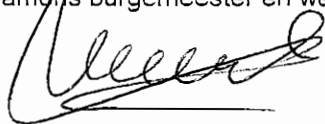
Tot slot deel ik u mede dat artikel 2 van de Flora- en faunawet voorschrijft dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in het wild levende planten en dieren in acht moet nemen.

Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven. Op grond van artikel 2 moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen.



Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van Buren,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'W. Vermeulen', written over a horizontal line.

W. Vermeulen,

medewerker afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling/milieu

