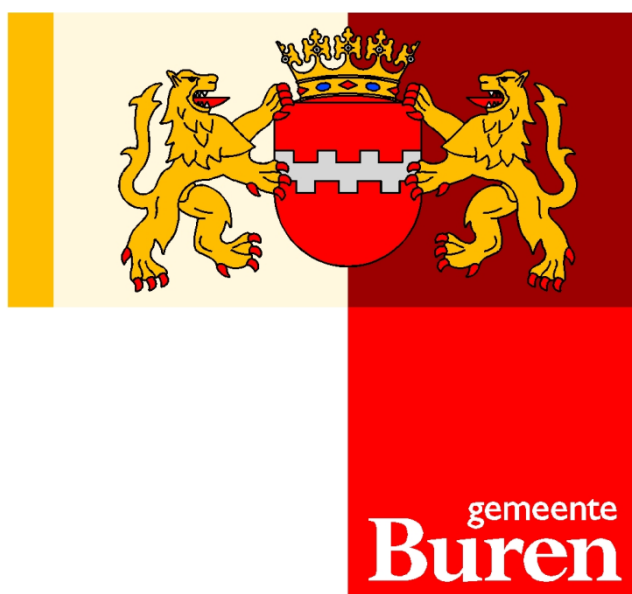


**Nota zienswijze
Verklaring van geen bedenkingen
Locatie: Lingemeren 2**



Datum raadsbesluit ontwerp-verklaring van geen bedenkingen 25 juni 2019

Inhoud

1. Inleiding
2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijze
3. Bijlagen

1 Inleiding

Op 25 juni 2019 heeft de gemeenteraad een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) afgegeven voor de ontwikkeling aan de Lingemeren 2. De ontwikkeling betreft de realisatie van drijvende eilanden, een drijvende zonneveld en loopsteigers.

Procedure

Na aanlevering van de benodigde stukken door de initiatiefnemer lag de ontwerp-omgevingsvergunning samen met de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen ter inzage van 11 juli tot en met 21 augustus 2019. Gedurende de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze indienen.

Zienswijzen en beantwoording

Het ontwerp van de beslissing omtrent de Vvgb doorloopt dezelfde procedure als het ontwerpbesluit omgevingsvergunning. Dit houdt in dat ten aanzien van beide onderdelen zienswijzen kunnen worden ingediend. De beoordeling en eventuele verwerking daarvan in de definitieve beslissing over de Vvgb geschiedt door het orgaan dat bevoegd is de verklaring te geven.

Er zijn vier zienswijzen ingediend en deze zijn ontvankelijk. De voorliggende nota bevat de beantwoording hiervan. De zienswijzen zijn als bijlage (geanonimiseerd) bijgevoegd.

Verklaring van geen bedenkingen

Nu er zienswijzen zijn ingediend is de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen niet aan te merken als definitieve verklaring. We leggen de beantwoording van de zienswijze voor aan de gemeenteraad.

2 Zienswijzen

De zienswijze die is ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

Zienswijze
Zienswijze 1
Zienswijze 2
Zienswijze 3
Zienswijze 4

2.1 Algemeen

Zienswijze 1

Samenvatting

Indiener acht het voorgenomen plan niet acceptabel. Indiener vreest voor een forse schade aan de natuur, flora en fauna. Landschappelijk vindt indiener het plan onaanvaardbaar.

Reactie gemeente Buren

In de zienswijze wordt vermeld dat er gevreesd wordt voor forse schade aan de natuur en flora en fauna. En ook dat plan landschappelijk onaanvaardbaar wordt gevonden. Dit is verder niet onderbouwd.

Uit de stukken blijkt dat er voldoende aandacht is gegeven aan de inpassing in het landschap en ook dat er geen sprake is van schade aan de natuur.

Gezien de uitspraak van de Raad van State over de programmatische aanpak stikstof (PAS), hebben wij daarnaast moeten beoordelen of er negatieve effecten optreden op een beschermd Natura 2000-gebied. Aspecten als geluid, trillingen en licht zullen gezien de afstand tot een beschermd Natura 2000-gebied geen negatieve effecten hebben. Stikstofdepositie met name door gebruik van materieel zou wel relevant kunnen zijn. Echter bij de aanvraag is informatie gevoegd waaruit blijkt dat al het transport (zowel van personen als van materiaal) elektrisch zal worden uitgevoerd en dat er alleen gebruik zal worden gemaakt van elektrische apparaten. Er zal dan ook geen stikstofemissie ontstaan.

De betreffende informatie is als bijlage bij dit document gevoegd.

Zienswijze 2

Samenvatting

1. In de zienswijze wordt vermeld dat de stukken van de ontwerp beschikking in het gemeentehuis te Maurik ter inzage zouden liggen. Dit bleek niet het geval te zijn. De stukken zijn naderhand digitaal verstrekt. Daarbij zouden niet alle ingediende documenten zijn verstrekt;
2. De aanvraag zou niet ontvankelijk zijn op grond van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor);
3. Het plan is in strijd met de voorschriften van de bestemmingsplannen "Lingemeer 1" en "Lingemeer 2";
4. Het plan zou in strijd zijn met een goede ruimtelijke onderbouwing. Een 'goede ruimtelijke onderbouwing' ontbreekt.
5. Er zou geen onderzoek zijn gedaan naar de effecten op de waterkwaliteit van het gehele Lingemeer alsmede het effect op de waterkwaliteit en leefbaarheid in de singels van het woongebied Lingemeer met de daarbij behorende flora en fauna;
6. Er wordt geen Bibob onderzoek gedaan naar de financiering, namelijk crowdfunding;
7. Gelet op de zienswijzen zou het niet mogelijk zijn om te komen tot een zorgvuldige besluitvorming.

Reactie gemeente Buren

1. De stukken met betrekking tot het ontwerp van de omgevingsvergunning bleken niet fysiek aanwezig te zijn in het gemeentehuis in Maurik. De stukken zijn digitaal verstrekt. Gesteld

wordt dat niet alle stukken verstrekt zijn. Er wordt niet aangegeven om welke stukken dit gaat. Gelet op de ingediende zienswijze is gebleken dat indiener kennis heeft kunnen nemen van het plan. Dat is wat met de publicatie is beoogd.

2. In de Mor is per activiteit voorgeschreven welke stukken een aanvrager in moet dienen bij een aanvraag om omgevingsvergunning. De Omgevingsdienst beoordeeld namens de gemeente of voldoende stukken zijn ingediend om de aanvraag te kunnen beoordelen. In dit geval is geoordeeld dat voldoende stukken zijn ingediend en is de aanvraag in behandeling genomen. Uit de zienswijze blijkt niet welke stukken er zouden ontbreken.
3. Er wordt in de zienswijzen terecht opgemerkt dat het plan in strijd is met de voorschriften uit het bestemmingsplan. Dat is dan ook de reden dat de aanvraag tevens de activiteit "handelen in strijd met regels voor ruimtelijke ordening" bevat. Op basis van de aanvraag is het college van oordeel dat meegewerkt kan worden aan de gevraagde afwijking van de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarom is aan de gemeenteraad een VVGB gevraagd. De gemeenteraad heeft het ontwerp van de VVGB afgegeven. De intentie is om mee te werken aan dit initiatief.
4. Bij de aanvraag is tevens een ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Er wordt onterecht gesteld dat een goede ruimtelijke onderbouwing ontbreekt. In deze ruimtelijke onderbouwing is op alle voorgeschreven aspecten met betrekking op een goede ruimtelijke ordening ingegaan. Op basis van de ruimtelijke onderbouwing is geconcludeerd dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
5. In de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de gevolgen voor het water en flora en fauna. Mede op basis van het ecologisch onderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is gevoegd, is geconcludeerd dat de aspecten water en flora en fauna geen belemmering vormen voor het plan.
6. Er is inderdaad geen Bibob onderzoek gedaan. Het is mogelijk dat bij een aanvraag om omgevingsvergunning een Bibob onderzoek wordt uitgevoerd. Dit gebeurt niet standaard. Het is aan de behandelaar van de aanvraag om alert te zijn en te bepalen of een Bibob onderzoek gewenst is. In dit geval is er geen aanleiding geweest om een Bibob onderzoek te starten.
7. Mede gelet op de voorgaande reactie op de zienswijzen zijn wij van oordeel dat de besluitvorming zorgvuldig tot stand is gekomen.

Zienswijze 3

Samenvatting

1. Door mee te werken aan dit plan zou er geen sprake meer zijn van een zorgvuldige ruimtelijke ordening ten aanzien van de bestemmingen Water en Natuur. Een energielandschap zou haaks staan op de (structuur)visie Lingemeren en het feit dat recreatie en toerisme een speerpunt is binnen de gemeente. Meewerken aan dit plan zou het gebied verrommelen. Het gebied zou hierdoor economische en maatschappelijke waarden verliezen.
2. Met deze procedure zou geen rekening gehouden kunnen worden met alternatieve mogelijkheden om CO2 en energie doelen te halen voor de initiatiefnemer. Daarnaast zou ook onvoldoende zicht gegeven kunnen worden op alternatieve locaties om stroom op te wekken.
3. De stukken geven onvoldoende zicht op de exploitatie en maatschappelijke kosten en baten analyse.

Reactie gemeente Buren

1. Aan het ontwerp besluit en het ontwerp van de VVGB ligt mede een ruimtelijke onderbouwing ten grondslag. Met deze ruimtelijke onderbouwing is onderbouwd dat het plan in

overeenstemming is met diverse regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Met het plan wordt invulling gegeven aan de structuurvisie Buren 2009-2019 en structuurvisie Lingemeren. Het plan versterkt de recreatieve invulling en beleving van natuurwaarden. Ook wordt het wateroppervlak benut voor een innovatieve ontwikkeling, namelijk het drijvende zonneveld. Het zonneveld zorgt voor duurzame energieopwekking en draagt bij aan de belevingswaarde van het gebied.

2. Het is aan de initiatiefnemer om een plan te ontwikkelen dat hij wenst te realiseren. De gemeente beoordeelt het plan en toetst daarbij of het plan past binnen de kaders die zij gesteld heeft of dat zij bereid is af te wijken van deze kaders. Wij hebben op basis van de onderbouwing van het plan geoordeeld dat wij bereid zijn om mee te werken aan dit plan. Er is daarom geen aanleiding om van de initiatiefnemer te verlangen dat alternatieven worden onderzocht.
3. De kosten voor het aanleggen komen voor rekening van de initiatiefnemer. Er is voor dit plan een SDE subsidie verleend. Daarmee is de economische haalbaarheid gewaarborgd. De maatschappelijke haalbaarheid zal onder meer blijken uit de procedure die doorlopen wordt voor de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarin wordt de gelegenheid geboden om te reageren op de aanvraag door middel van zienswijzen. Van deze mogelijkheid is door drie partijen gebruik gemaakt. Op basis van de ingediende zienswijzen is er geen aanleiding om het plan aan te laten passen of de VVGB en de omgevingsvergunning te weigeren. Dat betekent vooralsnog dat het plan maatschappelijk haalbaar is.

Zienswijze 4

Samenvatting

1. Verzocht wordt te onderbouwen dat dit zonneveld nodig is, ook als op alle geschikte daken van woningen en bedrijfsgebouwen zonnepanelen zijn aangebracht;
2. Verzocht wordt om de effecten op het aquatisch milieu in beeld te brengen;
3. Verzocht wordt om het effect op de transportcapaciteit van het elektriciteitsnet te beschrijven.

Reactie gemeente Buren

1. Uitgangspunt is op dit moment dat wanneer alle daken die geschikt zijn voor het plaatsen van zonnepanelen in ongeveer een derde deel van de energiebehoefte binnen de gemeente Buren kan worden voorzien. Dat betekent dat er ook andere vormen of locaties gevonden moeten worden voor de opwekking van energie wanneer de gemeente volledig in duurzame energie moet worden voorzien. Alleen alle geschikte daken voorzien van zonnepanelen is niet voldoende om te voorzien in de energiebehoefte. Dat maakt dat aanvullende alternatieven noodzakelijk zijn. Dit initiatief draagt daar aan bij.
2. In de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de gevolgen voor het water. Mede op basis van het ecologisch onderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is gevoegd, is geconcludeerd dat het aspect flora en fauna geen belemmering vormt voor het plan. Het plan is tevens beoordeeld door het waterschap Rivierenland. Zij zijn akkoord gegaan met het plan. Dat betekent dat er naar hun oordeel geen sprake is van een verslechtering van het aquatisch milieu dat aan vergunningverlening in de weg zou kunnen staan.
3. In de buurt van het initiatief worden op dit moment meerdere zoninitiatieven ontplooid. Het betreft niet alleen initiatieven in onze gemeente, deze kunnen zich ook voordoen in de gemeenten Neder Betuwe of Tiel. De initiatieven die momenteel spelen bevinden zich in verschillende fasen van ontwikkeling.
Liander beoordeelt aan de hand van een QuickScan of er nog ruimte resteert op het stroomnet. Deze beoordeling had een positieve uitkomst in het geval van K3Delta. Aanvragen voor capaciteit worden behandeld in de volgorde waarin door de initiatiefnemer getekende offertes bij Liander binnenkomen. Wie het eerst komt kan aangesloten worden en, afhankelijk de capaciteit die resteert, kan dat bij toekomstige initiatieven ook.

3 Bijlagen

1. Zienswijzen
2. Aanvullende informatie (stikstofemissie)

Bijlage 1.

Zienswijze 1:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 15 augustus 2019 21:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Zienswijze op publicatie Staatscourant 38303

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van de publicatie in de Staatscourant van 10 juli 2019, nummer 38303 dien ik middels dit bericht een zienswijze in. Daar ik dit vanuit mijn vakantie-adres doe en via een mobiele telefoon kan ik niet uitgebreid ingaan op de inhoudelijke kant van mijn mening. Ik acht het voorgenomen plan niet acceptabel en ben van mening dat het (ontwerp)besluit niet tot heeft kunnen en mogen komen. Daarnaast vrees ik voor een forse schade aan de natuur, flora en fauna. Landschappelijk vind ik het plan onaanvaardbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Zienswijze 2:

Vereniging natuur & milieu Lingemeer en omgeving

Email: [REDACTED]

KvK nummer: [REDACTED]

Gemeente Buren
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 23
4020 BA Maurik

Datum: 21 augustus 2019

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: 190802 001 LingemeerONG.

Betreft: zienswijze

Gemeente Buren
regie .n.r
d.d. 21 AUG. 2019
.....
afdel.
kopie

Geacht college,

Namens de 'Vereniging Natuur & Milieu Lingemeer en Omgeving', nader te noemen de 'vereniging', correspondentieadres [REDACTED] en haar leden, treft u navolgend op hoofdlijnen een zienswijze uitgewerkt die betrekking heeft op het voornemen tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor 'het realiseren van drijvende wandelpaden, dijken en drijvende eilanden en een zonnepanelenpark aan de (het) Lingemeer ong. in Ommeren', nader te noemen 'de aanvraag'. De vereniging is van mening dat de aangevraagde omgevingsvergunning op basis van de navolgende gronden, niet verleend kan worden.

- I. In de Staatscourant, gedateerd 10 juli 2019, nummer 38303, is gepubliceerd dat de 'ontwerpbeschikking' die betrekking heeft op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bovengenoemde plan, tijdens de openingstijden, gedurende zes weken, in het gemeentehuis te Maurik ter inzage ligt. Dit bleek niet het geval, de stukken werden na een mondelinge toezegging van een aanwezige ambtenaar naderhand digitaal verstrekt;
- II. De digitaal verstrekte stukken bevatten niet alle ingediende documenten;
- III. De aanvraag is op grond van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) niet ontvankelijk;
- IV. Het voorgenomen plan is in strijd met de voorschriften van de vigerende bestemmingsplannen 'Lingemeer 1' en 'Lingemeer 2';
- V. Het voorgenomen plan is in strijd met een 'goede ruimtelijke ordening' zoals bedoeld in artikel 2.12 onderdeel 1, gelezen in combinatie met onderdeel 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en aanverwante wetgeving. Een 'goede ruimtelijke onderbouwing' ontbreekt;

Vereniging natuur & milieu *Lingemeer en omgeving*

[REDACTED]

Email: [REDACTED]

KvK nummer: [REDACTED]

- VI. Er is geen onderzoek verricht naar de effecten op de waterkwaliteit van het gehele Lingemeer alsmede het effect op de waterkwaliteit en leefbaarheid in de singels van het woongebied Lingemeer met de daarbij behorende flora en fauna;
- VII. Er, op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen (Bibob) door het openbaar bestuur, geen onderzoek is verricht naar de wijze van financiering, te weten Crowdfunding wat ook een middel kan zijn om (criminele) gelden wit te wassen;
- VIII. Gelet op het voorgaande is het niet mogelijk te komen tot een zorgvuldige besluitvorming zoals bedoeld in Hoofdstuk 3 van de Algemene wet bestuursrecht.

Zienswijze 3:



19 augustus 2019

Burgemeester en wethouders van de gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA te Maurik
De Wetering 1
4021 VZ te Maurik
via: gemeente@buren.nl

Betreft: Zienswijze drijvend zonnepark met paden en dijken Lingemeren

Geachte College,

Ondergetekende wil hierbij een zienswijze delen met betrekking tot de activiteiten:

- Bouwen (Art. 2.1 lid 1a Wabo).
 - Uitvoeren werk of werkzaamheden (Art. 2.1 lid 1b Wabo).
 - Handelen in strijd met regels RO (Art. 2.1 lid 1c Wabo).
- Locatie : Lingemeer ong. in Ommeren.

De gemeenteraad heeft hiertoe een Verklaring van geen Bedenkingen (VvgB) afgegeven.

De kern van deze zienswijze tegen de voorlopig afgegeven Verklaring van geen Bedenkingen (VvgB) en de voorgenomen plannen:

- 1) Er is met de Verklaring van geen Bedenkingen (VvgB) procedure geen sprake meer van zorgvuldige ruimtelijke ordening ten aanzien van de bestemmingen water en natuur. Volgens visie Lingemeren en stukken, die overheden hanteren voor het gebied is Lingemeren volgens de visie een concentratiegebied voor recreatie en toerisme waar met natuur invulling wordt gegeven aan de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied. De bestemming natuur vormt een belangrijk onderdeel van de inrichting om tot ruimtelijke kwaliteit te komen om bewoners van gemeente Buren en hun gasten te voorzien van kernkwaliteiten, die passen bij hun vrijetijd. Een energie-landschap in welke vorm dan ook, staat haaks op de visie Lingemeren en het feit dat recreatie en toerisme een speerpunt is binnen de gemeente en de regio. Het primaat voor het inrichten van een hoogwaardige toeristische en recreatieve functie waar bewoners met hun bezoeker hun vrijetijd doorbrengen moet liggen bij stakeholders, die langjarig dit speerpunt handen en voeten moet geven vanuit gedeelde belangen. Door het visie Lingemeren-gebied wel te onderwerpen aan een regime van een toeristische en recreatieve bestemming middels de visie Lingemeren, maar dan tevens een keuze te maken, die er haaks op staat, werkt verrommeling van een gebied in de hand. Daarmee verliest het gebied economische en maatschappelijke waarden.
- 2) De Verklaring van geen Bedenkingen (VvgB) procedure kan onvoldoende rekening houden met alternatieven in zake alternatieven om CO2 of energie doelen te bereiken voor de initiatiefnemer. De Verklaring van geen Bedenkingen (VvgB) kan onvoldoende zicht geven op alternatieve locaties om stroom op te wekken, waardoor het werken met een Ladder mogelijk is.
- 3) De Verklaring van geen Bedenkingen (VvgB) procedure geeft onvoldoende zicht op de exploitatie en de Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA).

Gaarne wil ik de zienswijze mondeling toelichten en waar nodig aanvullend bewijs overleggen.

Hoogachtend,



Zienswijze 3:



Stichting Milieuwerkgroep Buren e.o.

Secretariaat: [REDACTED]

Aan:

Burgemeester en wethouders van de gemeente Buren,
t.a.v. commissie Bezwaarschriften,
Postbus 23.
4020 BA MAURIK.

Betreft: Zienswijze aanvraag vergunning drijvend zonnenveld Lingemeren

Inleiding

De Milieuwerkgroep Buren e.o. is uiteraard groot voorstander van de opwekking van energie met de zon en wind als bron, ter vervanging van de energieproductie met fossiele brandstoffen. Daarom vinden wij dit initiatief om door middel van een groot aantal zonnepanelen elektriciteit op te wekken in beginsel lovenswaardig.

1. Algemeen standpunt MWB betreffende de aanvraag

Hoewel we dit initiatief in beginsel positief vinden willen we als kritiekpunt het volgende opmerken. Het standpunt van de landelijke natuurorganisaties is dat, alvorens zonnenvelden op water en land worden ingericht op alle geschikte daken van woningen en bedrijven zonnepanelen dienen gelegd te worden. Dit onderschrijven wij volledig en ook de gemeente Buren heeft als beleid dat dit in de eerste plaats moet gebeuren. Volgens de stichting Urgenda zijn 150 miljoen zonnepanelen nodig om Nederland energieneutraal te maken en is daarvoor genoeg ruimte beschikbaar op daken, geluidswallen en industrieterreinen. We vinden dat de gemeente de aanleg van zonnepanelen op daken meer moet propageren en stimuleren. Pas als aangetoond is dat dat tijdig, onvoldoende energie opbrengst oplevert het gemeentebestuur een besluit over de onderhavige aanvraag nemen.

Wij verzoeken u nader te onderbouwen dat dit zonnenveld nodig is ook als op alle geschikte daken van woningen en bedrijfsgebouwen zonnepanelen zijn aangebracht.

2 Beoordeling effecten zonneveld Lingemeren.

De MWB is de mening toegedaan dat de inzet van zonneparken en windmolens zodanig moet plaatsvinden dat het milieu, het landschap en de natuurwaarden niet op onaanvaardbare worden geschaad. Daarvoor dienen bij projecten voor de inzet deze aspecten goed in beeld te worden gebracht zodat een goede beoordeling van de effecten mogelijk is.

Effect op het aquatisch milieu

Het is aannemelijk dat het aanbrengen van zonnepanelen op een flink deel van de oppervlakte invloed zal hebben op het aquatisch milieu. Maar helaas hebben wij hierover geen gegevens kunnen vinden. Er wordt wel summier gewezen op de voordelen voor vissen. Maar welke invloed de afscherming van een deel van de wateroppervlakte op de watersamenstelling, de temperatuur en de verminderde lichtinval heeft wordt niet beschreven.

Wij verzoeken u de effecten op het aquatisch milieu in beeld te brengen.

Effect voor de transportcapaciteit van het elektriciteitsnet

De aanleg van het zonneveld zal een relatief groot beslag leggen op de transportcapaciteit van het elektriciteitsnet in de directe omgeving. Het is bekend dat in sommige regio's door dit soort projecten huishoudens en andere bedrijven geen zonnepanelen meer kunnen aansluiten op het net. Dat kan in deze regio een belangrijk aspect zijn gezien de nabijheid van het industrieterrein Medel waar, naar mag worden verwacht, veel bedrijven op korte termijn zonnepanelen op de daken van bedrijfsgebouwen zullen plaatsen. Ook dit belangrijke aspect missen wij in de beschrijving van de effecten.

Wij verzoeken u het effect op de transportcapaciteit van het elektriciteitsnet alsnog te beschrijven.

Met vriendelijke groet,


[Redacted]
voorzitter

Bijlage 2

Zoals eerder aangeven bestaat het project uit twee fases. De eerste fase betreft de ontgrondingsfase en de tweede fase betreft de inrichting/realisatiefase van de eilanden.

1. Ontgrondingsfase (onderdeel van de ontgrondingsvergunning)

Ten behoeve van de ontgrondingsfase is inmiddels de ontwerpbeschikking door de provincie afgegeven. In deze beschikking staat ten behoeve van de Pas het volgende:

Door de Raad van State is in een uitspraak van 29 mei 2019, een negatief oordeel over het PAS geveld. Lingemeren 2 is echter een bestaande en vergunde activiteit. Het onderhavige besluit heeft alleen betrekking op de effecten van de uitbreiding van de ontgroning.

Het betreft weliswaar een uitbreiding van de ontgroning, echter de inzet van materieel voor de uitvoering van de werkzaamheden blijft gelijk. De uitvoering vindt nu al elektrisch plaats en veroorzaakt geen negatieve (stikstof) effecten. Een deel van de elektriciteit wordt op locatie opgewekt door een bestaand zonnepanelenpark. Het zonnepanelenpark is gekoppeld aan de zandzuiger en klasseerinstallatie op locatie waarbij de opgewekte energie gelijk is aan het verbruik. In de nieuwe situatie met een drijvend zonnepanelenpark wordt zelfs meer energie opgewekt dan op locatie wordt verbruikt.

Gelet op de activiteit ontgroning zijn hiermee ons inziens de natuurbelangen voldoende gewogen en is de uitvoerbaarheid hiermee aangetoond. De bovenvermelde uitspraak van de Raad van State heeft derhalve geen negatieve invloed op deze vergunningprocedure.

2. Inrichting/Realisatie fase eilanden

Vervolgens vindt de realisatiefase van de eilanden plaats, conform het vergunde ontwerp. De Drijvende Eilanden (Lingepolder) is het beste onder te verdelen in twee zaken, namelijk het zonnepanelenpark en de overige drijvende eilanden (dijken, eilanden, wandelpaden).

Zonnepanelenpark

Ten behoeve van het zonnepanelenpark zoeken wij een aannemer die het park Co2 neutraal kan inrichten. Dit betekent dat al het materiaal (drijvers, zonnepanelen, kabels, trafo's) met elektrisch vervoer moeten worden aangeleverd. Ook op locatie wordt enkel elektrisch materieel ingezet om alles op locatie te krijgen en te monteren.

De drijvers en de zonnepanelen worden op de kant gemonteerd en vervolgens met een elektrisch bootje naar de betreffende (eind)locatie gebracht. Het personeel dat wordt ingezet wordt ook enkel met elektrisch vervoer naar locatie gebracht.

Overige drijvende eilanden

De overige drijvende eilanden bestaan uit drijvend beton. Dit beton wordt op een andere locatie gestort en vervolgens naar Lingemeren gebracht. Alles wat naar Lingemeren wordt gebracht zal met elektrisch vervoer plaatsvinden. Vervolgens wordt het te water gelaten en met een elektrisch bootje naar locatie gebracht.

De afwerking van de eilanden (denk aan groeninrichting of meubilair) wordt op locatie gemonteerd. De materialen worden met elektrisch vervoer naar Lingemeren gebracht, vervolgens zal de inzet op locatie (materiaal en personeel verplaatsen op locatie) ook enkel elektrisch plaatsvinden.

Inzet van elektrisch materieel op locatie:

Op dit moment maken we enkel gebruik van elektrische bootjes op de plas. Dit zal de komende tijd niet wijzigen en ook tijdens de realisatiefase geldt dat er enkel met elektrische bootjes op het water mag worden gevaren.

Daarnaast geldt de extra eis dat materieel en personeel dat van andere locaties wordt aangeleverd, enkel verplaatst mag worden binnen het gebied Lingemeren met elektrisch materieel. Dit betekent dat de aannemers die worden ingezet moeten zorgen dat er elektrische busjes en vrachtwagens voorhanden zijn om zaken te verplaatsen. Dit is een extra eis die we opnemen in onze aanbesteding waarmee we waarborgen dat er geen extra uitstoot op locatie Lingemeren plaats vindt.