



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Plangebied: Tielsestraat 72, Maurik

Opsteller: K. van Veen



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Ondertitel	Plangebied: Tielsestraat 72, Maurik
Opsteller	K. van Veen
Datum	23 december 2015
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20151221v01
Aantal pagina's	50
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	C. Hanse
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Veen, K., van, 2015. Quickscan flora en fauna. In kader van de Flora- en faunawet. Plangebied: Tielsestraat 72, Maurik. Rapportkenmerk ER20151221v01. Ecoresult. Dordrecht

Ecoresult
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult 2015

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Werkwijze.....	7
2.1 Quicksan flora en fauna	7
2.2 Beschermde natuurgebieden	7
3 Omschrijving plangebied.....	9
4 Onderzoeksresultaten.....	11
4.1 Algemeen.....	11
4.2 Bronnenonderzoek.....	11
4.3 Verkennend veldonderzoek.....	12
4.4 Samenvatting onderzoeksresultaten.....	16
5 Activiteiten.....	19
5.1 Voorgenomen activiteiten.....	19
5.2 Nieuwe situatie.....	19
5.3 Wettelijk belang.....	20
5.4 Alternatieven afweging	21
6 Effectenbeoordeling en toetsing.....	23
6.1 Zoogdieren	23
6.2 Amfibieën.....	25
6.3 Vogels.....	26
7 Conclusies en aanbevelingen.....	29
7.1 Conclusies.....	29
7.2 Aanbevelingen.....	31
8 Geraadpleegde bronnen	37
8.1 Literatuur.....	37
8.2 Internet.....	37
Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet.....	39
Bijlage 2 Foto-impressie plangebied	43
Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF).....	49

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De aanleiding voor dit verzoek betreft de de nieuwbouw van een vrijstaande woning en een schuur en de sloop van de huidige aanwezige bebouwing (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Onderzoeken en beoordelen of de Flora- en faunawet door geplande activiteiten wordt overtreden. Zo ja, toetsen op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden gehandeld.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden achtereenvolgens beschreven: de werkwijze, het plangebied, de onderzoeksresultaten, de activiteiten, de (mogelijke) schadelijke effecten, de toetsing aan desbetreffende wet- en regelgeving, de conclusies en aanbevelingen en de geraadpleegde literatuur.

2 Werkwijze

2.1 *Quickscan flora en fauna*

De quickscan flora en fauna is gebaseerd op 8 stappen:

1. Uitvoeren van een oriënterend bronnenonderzoek en verkennend veldonderzoek.
2. Uitvoeren van oriënterend onderzoek naar de activiteiten en nagaan of er schadelijke effecten op kunnen treden.
3. Onderzoeken en advies geven over het voorkomen van (mogelijke) schadelijke effecten door het uitvoeren van mitigerende maatregelen.
4. Aangeven of soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing.
5. Onderzoeken en advies geven over het werken met gedragscodes.
6. Het onderzoeken van de gevolgen van de (mogelijke) schadelijke effecten.
7. Optioneel zorgen voor een volledige ontheffingsaanvraag en/of vergunningsaanvraag.
8. Optioneel door ecologische werkbegeleiding controleren of de maatregelen uit de ontheffing en/of vergunning ook zo worden uitgevoerd.

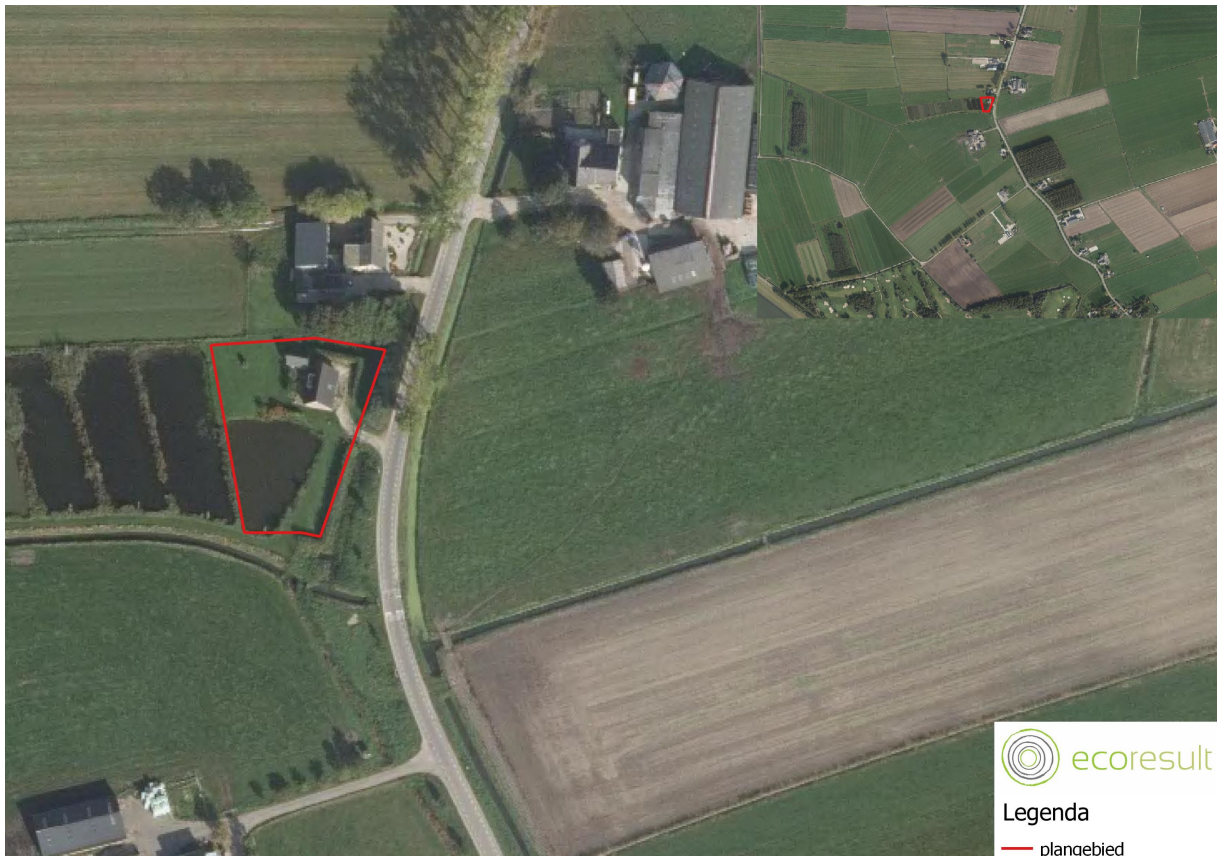
2.2 *Beschermde natuurgebieden*

Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied genaamd "Rijntakken"¹ ligt op geruime afstand van de plangebieden (hemelsbreed ca. 2,8 kilometer ten noorden van het plangebied). Het plangebied is niet in het NNN gelegen². Dichtstbijzijnd NNN ligt op een afstand van ca. 2,45 km ten zuiden van het plangebied. Dit betreft de Linge.

1 Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

2 Bron: <http://flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Natuurbeheerplan>

3 Omschrijving plangebied



Afbeelding 1: Plangebied Tielsestraat 72. Rechtsboven de ligging van het plangebied in de omgeving. Kaartbron: PDOK

Hieronder volgt een omschrijving van het plangebied:

- Het plangebied betreft een woonhuis met aangrenzende schuur en een vijver gelegen temidden van landbouwgronden en graslanden in het buitengebied ten zuiden van Maurik, gemeente Buren (provincie Gelderland) (Zie voor de ligging Afbeelding 1).
- De bebouwing in het plangebied bestaat uit 2 gebouwen, een woonhuis en een aangrenzende schuur:
 - Het woonhuis heeft een stenen muur met een spouwmuur. Open stootvoegen zijn enkel aanwezig aan de onderzijde van de muur. Het woonhuis heeft een zadeldak met dakpannen. Op de kopse gevels bevindt zich een houten boeibord. Op enkele plaatsen wijkt dit boeibord van de gevel. Of de spouwmuur via het houten boeibord toegankelijk is,

is niet bekend.

- De schuur is gebouwd in dezelfde stijl als het aangrenzende woonhuis. De schuur heeft een stenen muur met een spouw. Open stootvoegen zijn rondom aanwezig onder de dakranden en op de kopse gevels op circa 3 meter hoogte. De schuur heeft een schuin dak met dakpannen. Op de kopse gevels is een houten boeibord aanwezig. Tussen het houten boeibord en de gevel zijn geen openingen aanwezig.
- Het plangebied is vrijwel volledig onverhard. Enkel op de oprit is grind aanwezig en aan de achterzijde is de tuin deels verhard met tegels.
- Beplanting is aanwezig in de vorm van hagen van haagbeuk aan de zijde van de Tielsestraat. Aan de achterzijde van het woonhuis bevinden zich drie bomen met een hoogte van circa 3 meter en een stamdiameter van <30 centimeter. In de bomen zijn geen scheuren of holten aanwezig.
- Open water is in het plangebied aanwezig in de vorm van een ondiepe vijver. Ten tijde van het veldbezoek was de waterdiepte van de vijver circa 20 centimeter. De vijver staat in de zomer en het najaar vrijwel droog. In de vijver bevindt zich beplanting van riet, brandnetel, pitrus en andere hogere kruiden van voedselrijke bodems. De huidige situatie van de vijver is pas enkele maanden aanwezig. De vijver was onderdeel van een eerder project waarbij het waterpeil hoger lag en de vijver is afgevisd.
- Verlichting is binnen het plangebied enkel aanwezig in de vorm van tuinverlichting. Buiten het plangebied bevindt zich langs de Tielsestraat straatverlichting.
- Lijnvormige structuren in de vorm van hoog opgaande beplanting, bebouwing of water zijn in of langs het plangebied aanwezig. Langs de Tielsestraat staan bomenrijen van populieren en eiken.

In bijlage 2 is een foto-impressie van het plangebied te vinden.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 9 december 2015 door K. van Veen, ecologisch deskundige³ bij Ecoresult. Daarbij is gebruik gemaakt van een verrekijker (Bushnell 8x42 Ultra HD) en een zaklamp. Aandacht is uitgegaan naar de aanwezige landschapselementen en habitats in en grenzend aan het plangebied om de resultaten van het bronnenonderzoek aan te scherpen (hoofdstuk 4.2). Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn de soorten uit tabel 1, 2, 3 en vogels van de Flora- en faunawet onderzocht. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties te maken. In dit hoofdstuk worden alle door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen behandeld.

4.2 *Bronnenonderzoek*

4.2.1 Nationale Databank Flora en Fauna

In tabel 1 staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Zie bijlage 3 voor soorten die op een afstand van 1 tot 10 km. afstand zijn waargenomen.

4.2.2 Notitie quickscan flora en fauna Tielsestraat 72, Maurik

Voor de naastgelegen vijvers (buiten het plangebied) is begin 2015 een quickscan geschreven⁴. De vijver gelegen binnen het plangebied van deze quickscan was tevens onderdeel van dat plangebied.

³ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

⁴ Veen, K., van. 2015. ER20150202v01. Notitie quickscan flora en fauna Tielsestraat 72, Maurik. Ecoresult

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km

Tabel 1: Waargenomen beschermde soorten binnen een afstand van 1 km vanaf rondom plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 21-12-2015

4.3 Verkennend veldonderzoek

4.3.1 Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het plangebied ongeschikt is voor beschermde vaatplanten uit de Flora- en faunawet tabellen 1, 2 en 3. Het veldbezoek is uitgevoerd in een ongunstige periode voor onderzoek naar flora, echter konden de potenties op basis van het aanwezige habitat goed worden ingeschat. Geschikt habitat voor volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige soorten als daslook, prachtklokje, rapunzelklokje, veldsalie en wilde marjolein in de vorm van bos, matig voedselrijk grasland of zandgronden afwezig. In het plangebied zijn oude stenen muren die geschikt zijn voor beschermde muurplanten zoals tongvaren, klein glaskruid, gele helmblom en steenbreekvaren afwezig. In het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen en bos waardoor geschikt habitat voor overige beschermde planten ontbreekt. Het plangebied bestaat grotendeels uit kort gemaaid gras (gazonbeheer) en oevers met hoge ruige beplanting van onder andere pitrus en riet.

4.3.2 Zoogdieren – vleermuizen

4.3.2.1 *Vaste rust- en verblijfplaatsen*

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is geschikt voor voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen. In de bebouwing is een luchtsponw aanwezig met open stootvoegen en wijkt het houten boeibord af. Soorten die aangetroffen kunnen worden zijn voornamelijk gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. Bomen met een diameter groter dan 30 centimeter zijn in het plangebied afwezig. Er zijn geen holten, spleten, scheuren of loszittend bast aangetroffen in de aanwezige bomen waardoor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen afwezig zijn.

4.3.2.2 *Foerageergebied*

Het plangebied is geschikt om te fungeren als foerageergebied⁵. Foerageergebied in de vorm van beschutting van gebouwen en beplanting in de vorm van bomen en struiken zijn in of direct grenzend aan het plangebied aanwezig. Soorten die foeragerend binnen het plangebied aangetroffen kunnen worden zijn voornamelijk gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

4.3.2.3 *Vliegroute*

Het plangebied is ongeschikt als vliegroute voor vleermuizen. Structuren in de vorm van een lijnvormig element van bebouwing en hoog opgaande beplanting zijn in het plangebied afwezig. Buiten het plangebied zijn lijnvormige structuren voor een vliegroute aanwezig. Dit betreffen de bomenrijen langs de Tielsestraat.

4.3.3 Zoogdieren – grondgebonden

Het plangebied is ongeschikt voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen of functioneel

⁵ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschermt). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen. Bron: Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.

leefgebied van beschermde grondgebonden zoogdieren uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Geschikt habitat voor soorten als das, waterspitsmuis, bever en boommarter is binnen het plangebied afwezig. (Aaneengesloten) bos, half open landschap en groter open water zijn afwezig waardoor geschikt habitat voor das, bever en boommarter ontbreekt. Binnen het plangebied zijn begroeide oevers en is open water aanwezig. Dit betreft echter ruige vegetatie lang de oevers van de in het plangebied gelegen vijver. Deze vijver staat gedurende de zomer droog waardoor geschikt habitat voor de waterspitsmuis ontbreekt. Er zijn geen burchten, wissels, latrines, uitwerpselen of (boom-)nesten van zoogdieren aangetroffen die kunnen duiden op aanwezigheid van de soorten. Het aanwezige groen in het plangebied is geschikt voor voortplantingsplaatsen en functioneel leefgebied van grondgebonden zoogdieren uit tabel 1 zoals meerdere soorten muizen en egel.

4.3.4 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is geschikt voor reptielen en amfibieën uit tabel 2 en 3. De vijver in het plangebied staat gedurende de zomer vrijwel droog, is zeer voedselrijk en een goed ontwikkelde watervegetatie is afwezig waardoor geschikt habitat voor kamsalamander, poelkikker en heikikker ontbreekt. Op basis van het aanwezige habitat is de vijver en de aanwezige oevers ongeschikt als verblijfplaats en als onderdeel van essentieel functioneel leefgebied voor de ringslang. Het voorkomen van een passerend dier is echter niet uit te sluiten. Het plangebied is geschikt voor rugstreeppad. De vijver binnen het plangebied heeft een zeer dynamische waterstand en weinig begroeiing. Rugstreeppad is een soort van pionierssituaties en heeft de voorkeur voor dynamische habitats. Het plangebied is potentieel geschikt als functioneel leefgebied voor amfibieën uit tabel 1 zoals bruine kikker, bastaardkikker, meerkikker en gewone pad.

4.3.5 Dagvlinders en libellen

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde dagvlinders en libellen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde soorten. Bos met wilgen (voor rouwmantel), struweel met nectarplanten en viooltjes (keizersmantel), vegetatierijke vennen (gevlekte witsnuitlibel) en heide (heideblauwtje) zijn niet aanwezig. De rouwmantel wordt overigens binnen Nederland enkel waargenomen als dwaalgast.

4.3.6 Vissen

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde vissen. De geïsoleerde vijver is eind 2014 als onderdeel van een ander project volledig afgevestigd⁶. In de vijver is hierdoor geen vis aanwezig. Daarnaast staat de vijver gedurende de zomer en het najaar vrijwel droog waardoor geschikt habitat voor de volgens het bronnenonderzoek te verwachten soorten kleine modderkruiper, bittervoorn en groter modderkruiper ontbreekt.

4.3.7 Vogels

4.3.7.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is geschikt voor voortplantings- en vaste rust en verblijfplaatsen en essentieel habitat voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Geschikte locaties voor nesten van huismus zijn waargenomen onder de dakpannen. Onder de dakpannen is tevens nestmateriaal aangetroffen. Of dit nestmateriaal van huismus is is niet bekend. Ten tijde van het veldbezoek is waargenomen dat huismus vanuit functioneel leefgebied (beplanting) in het plangebied onder de dakpannen vloog. Functioneel leefgebied is aanwezig in de vorm van hagen van haagbeuk binnen het plangebied. Het plangebied is ongeschikt voor de gierzwaluw. Hoewel geschikte locaties voor vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn wordt de soort op basis van de ligging van de plangebieden uitgesloten. De gierzwaluw is een semi- koloniebroeder van dorpen en steden. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort worden niet aangetroffen in de stedelijke omgeving buiten de stadskern en in landelijke gebieden⁷. Het plangebied is ongeschikt voor uilen met vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen. Geschikte holten zijn niet aanwezig waardoor aanwezigheid is uit te sluiten. Tijdens het veldbezoek is gezocht naar sporen (nesten, nestkasten, braakballen, poepstrepen), deze zijn niet aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt als voortplantingsplaats en (essentieel) functioneel leefgebied voor andere vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Het plangebied is ongeschikt voor voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels in bomen. Bomen zijn binnen het plangebied aanwezig, hier zijn tijdens het veldbezoek echter geen sporen (ontlasting, prooiresten, braakballen of boomnesten) aangetroffen die aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen aanduiden waardoor aanwezigheid is uit te sluiten.

⁶ Veen. K., van. 2015. ER20150202v01. Notitie quickscan flora en fauna Tielsestraat 72, Maurik. Ecoresult

⁷ Soortenstandaard Gierzwaluw. 2014., bladzijde 10

4.3.7.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 5-soorten). Voortplantingsplaatsen kunnen zich bevinden onder dakpannen. Een soort die kan worden aangetroffen is voornamelijk spreeuw en koolmees.

4.3.7.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogelsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn (het moment dat het nest in gebruik is). Dit betreft onder andere merel en winterkoning. Geschikt voortplantingshabitat is aanwezig in de hagen in het plangebied.

4.3.8 Overige soortgroepen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor tabel 2 en 3 soorten kreeftachtigen, weekdieren en kevers. Daarnaast ligt het plangebied buiten het reguliere verspreidingsgebied van beschermde soorten, zoals Europese rivierkreeft en vliegend hert. Uit bronnenonderzoek blijkt dat tot een afstand van minimaal 10 kilometer beschermde soorten in deze soortgroepen de afgelopen 5 jaar niet zijn waargenomen, waardoor mag worden verondersteld dat ze in het plangebied afwezig zijn.

4.4 *Samenvatting onderzoeksresultaten*

De samenvatting van het bronnen- en verkennend veldonderzoek is te vinden in Tabel 2. In deze tabel staan alle soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt is. In de laatste kolom staat per soort aangegeven welk deel van het plangebied geschikt is voor de betreffende soort.

Soortgroep	Soort	Functie	Tabel	Opmerking	Locatie
Zoogdieren – vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger	Niet essentieel foerageergebied en vliegroute	3	Potentieel geschikt	Bebouwing en beplanting
Zoogdieren – vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger	vaste rust- en verblijfplaats	3	Potentieel geschikt	Bebouwing
Zoogdieren – grondgebonden	O.a. diverse muizensoorten, egel	Verblijfplaats en functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt.	Begroeiing
Amfibieën	Rugstreepad	Verblijfplaats en functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt.	Vijver
Amfibieën	Bruine kikker, groene kikker, gewone pad	functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt.	Begroeiing
Vogels- jaarrond beschermd	Huismus	Verblijfplaats en functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt.	Bebouwing en aanwezig groen
Vogels- Categorie 5	Diverse soorten	Verblijfplaats en functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt.	Bebouwing
Vogels – algemeen	Diverse soorten	Voortplantingsplaats en functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt	Begroeiing, bebouwing

Tabel 2: Overzicht soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt is.

5 Activiteiten

5.1 *Voorgenomen activiteiten*

In het plangebied wordt een nieuwe woning en schuur gerealiseerd. De bestaande bebouwing (woning en schuur) zal worden gesloopt nadat het nieuwe huis en de schuur voltooid zijn. De aanwezige hagen van haagbeuk zullen blijven behouden. De bomen aan de westzijde van het huidige woonhuis zullen worden verwijderd.

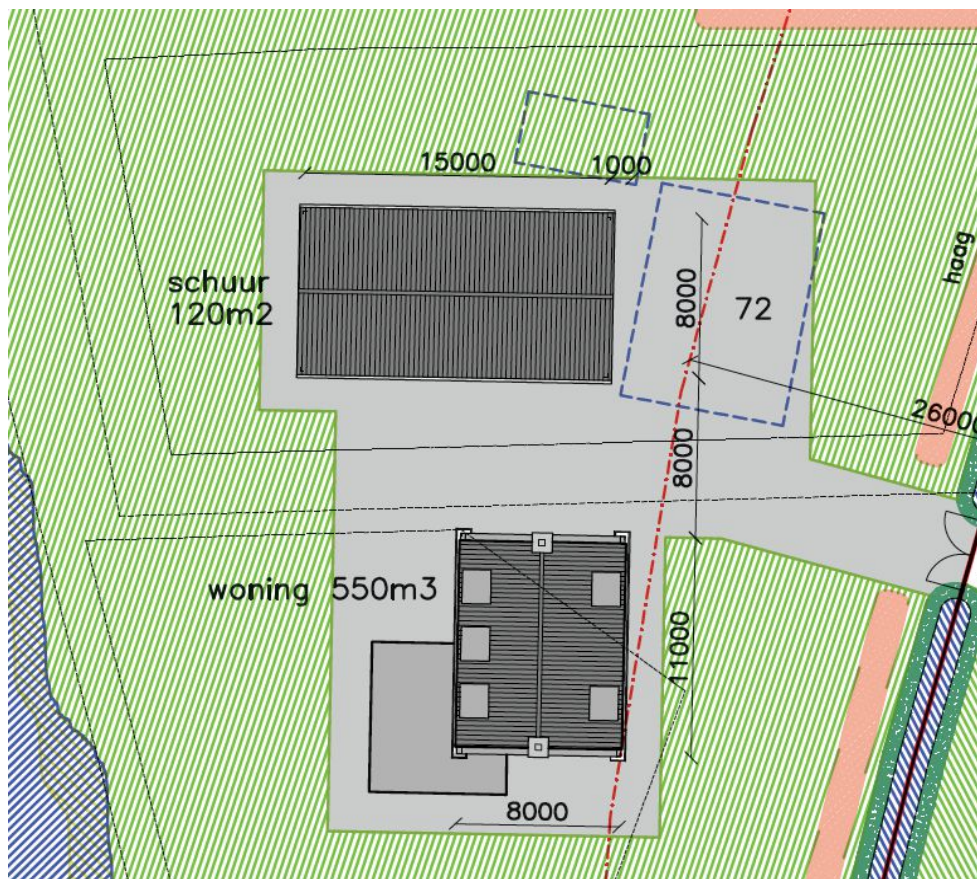
De werkzaamheden omvatten op hoofdlijn:

- Het dempen van de vijver.
- Kappen van bomen.
- De bouw van een woning en een schuur
- Het slopen van de bestaande bebouwing (zie Afbeelding 2).

Een definitieve planning is niet aanwezig, dit is onder meer afhankelijk van de onderzoeksresultaten van het flora- en faunaonderzoek. De voorlopige planning betreft nieuwbouw in 2016 en sloop van de bebouwing begin 2017.

5.2 *Nieuwe situatie*

In de nieuw situatie zijn een woning en een schuur gerealiseerd (zie Afbeelding 2). In de nieuwbouw wordt, buiten de onderzoeksresultaten, de ruimte gegeven voor flora- en fauna. De bewoner is voornemens om, los van de onderzoeksresultaten, in ieder geval de dakpannen van het nieuwe woonhuis toegankelijk te maken voor huismus en open stootvoegen in de spouwmuur aan te brengen voor vleermuizen.



Afbeelding 2: Nieuw situatie plangebied Tielsestraat 72. Met blauw omlijnd de locatie van de huidige bebouwing (woning en schuur).

5.3 Wettelijk belang

De activiteiten kunnen naar verwachting worden geplaatst onder de volgende wettelijke belangen:

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).

Toelichting belang j

Het bouwen van deze woning valt onder belang j. ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Voorbeelden van andere activiteiten onder het belang j. ruimtelijke inrichting of ontwikkeling kunnen worden geplaatst zijn: een natuurontwikkelingsproject, aanleg van een weg, stadswijk of bedrijvenpark, het verdubbelen van een wateronttrekking.

De andere wettelijke belangen betreffende:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Veiligheid van het luchtverkeer (belang c).
- De volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of

economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (belang e).

- Bestendig beheer en onderhoud in de land- en bosbouw (belang h).
- Bestendig gebruik (belang i).

Het soort wettelijk belang is van invloed op de mogelijkheden of er voor de activiteiten een ontheffing en/of vergunning gekregen kan worden – indien er sprake is van wezenlijke verstoring – indien dat nodig is.

5.4 Alternatieven afweging

5.4.1 Alternatieve locatie

Welke alternatieve locaties voor uw project heeft u overwogen waardoor uw werkzaamheden geen of minder schadelijke effecten hebben voor de soort? Onderbouw waarom deze alternatieve locaties niet mogelijk zijn.

De woning en de schuur worden gebouwd op eigen terrein. Er is geen andere locatie beschikbaar.

5.4.2 Alternatieve inrichting

Welke alternatieve inrichtingsplannen heeft u overwogen waardoor uw werkzaamheden geen of minder schadelijke effecten hebben voor de soort? Onderbouw waarom deze alternatieve inrichtingsplannen niet mogelijk zijn.

De bestaande bebouwing zal blijven behouden totdat de nieuwe bebouwing gereed is. In de nieuwbouw zal rekening gehouden worden met fauna. In paragraaf 7.2.3 worden – los van de onderzoeksresultaten – maatregelen voorgesteld voor medegebruik door vogels en vleermuizen in deze nieuwbouw.

5.4.3 Alternatieve werkwijzen

Welke alternatieve werkwijze heeft u overwogen waardoor uw werkzaamheden geen of minder schadelijke effecten hebben voor de soort? Onderbouw waarom deze alternatieve werkwijzen niet mogelijk zijn.

Tijdens de werkzaamheden worden indien noodzakelijk alle mogelijke mitigerende maatregelen getroffen om effecten op beschermde soorten te voorkomen of te verminderen. Zo wordt er rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de aanwezige soorten en worden maatregelen genomen om effecten tijdens werkzaamheden te voorkomen. Deze maatregelen worden beschreven in

hoofdstuk 6.

5.4.4 Alternatieve planning

Welke alternatieve planning heeft u overwogen waardoor uw werkzaamheden geen of minder schadelijke effecten hebben voor de soort? Wilt u uw werkzaamheden uitvoeren tijdens de kwetsbare periode van de soort? Onderbouw waarom het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de kwetsbare periode niet mogelijk is.

De huidige bebouwing wordt gesloopt nadat de nieuwe bebouwing is gerealiseerd. De sloop staat gepland voor 2017. In de planning wordt rekening gehouden met eventueel aanwezige beschermde flora en fauna door te werken buiten de kwetsbare perioden voor deze soorten. Indien beschermde soorten aanwezig zijn worden maatregelen getroffen om negatieve effecten te voorkomen, of tot een minimum te beperken.

6 Effectenbeoordeling en toetsing

De effectbeoordeling en toetsing voor beschermde tabel 2 en 3-soorten die potentieel in het plangebied aanwezig zijn wordt verricht aan de hand van:

- Stappenplan Diersoorten op bijlage IV Habitatrichtlijn.
- Stappenplan soorten op bijlage 1 tabel 2.
- Stappenplan voor vogels.

Op basis van de betreffende stappenplannen beoordeelt bevoegd gezag (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

6.1 *Zoogdieren*

6.1.1 Zoogdieren – vleermuizen

In het plangebied zijn potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen (woning en schuur) aangetroffen. Door de sloop kunnen deze worden vernietigd. Hierdoor kan Artikel 11 van de Flora- en faunawet ("Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren") worden overtreden. Aanvullend onderzoek is daarom noodzakelijk.

Daarnaast is potentieel geschikt foerageergebied aangetroffen, doch niet essentieel. In de omgeving is ruim voldoende alternatief aanwezig (zoals tuinen van aangrenzende woningen, groenstroken, bomenrijen). Geschikte structuren voor een vliegroute van vleermuizen zijn enkel buiten het plangebied en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig. Aanvullend onderzoek naar het gebruik als vliegroute en/of foerageergebied is daarom niet noodzakelijk.

Het is op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is het nodig antwoord te krijgen op:

- Zijn vleermuizen aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor vleermuizen?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken

populatie van de vleermuizen?

Hierop kan antwoord worden gegeven door:

- minimaal 1 veldbezoek uit te voeren in de periode 1 december tot 1 maart bij een forse temperatuurdaling.
- minimaal 2 veldonderzoeken uit te voeren in de periode 15 mei tot en met 15 juli (met een tussenliggende periode van 30 dagen), 1 bezoek vanaf kort voor zonsondergang en 1 bezoek voor zonsopkomst.
- minimaal 2 veldonderzoeken uit te voeren in de periode 15 augustus tot 1 oktober (met een tussenliggende periode van 20 dagen), 1 bezoek 's avonds en 1 bezoek voor middernacht.

Indien vleermuizen aanwezig zijn dient antwoord gegeven te worden (effectbeoordeling en toetsing) op:

- Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
- Hoe groot wordt het succes van de te nemen maatregelen ingeschat?
- Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen?
- Zijn er voor vleermuizen geen bevredigende oplossingen ("alternatieven") meer? Het antwoord moet onderbouwd zijn.
- Welk wettelijk belang is er waardoor de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd? Het antwoord moet onderbouwd zijn.
- Welke maatregelen worden er getroffen om zorgvuldig handelen ten aanzien van de vleermuizen te garanderen?

Indien vleermuizen aanwezig zijn dient voor de werkzaamheden een ontheffing van Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Een ontheffing voor vleermuizen wordt verleend indien: geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en op grond van specifieke wettelijke belangen. Voor vleermuizen als soorten uit tabel 3 en de habitatrichtlijn geldt dat voor een ruimtelijke ingreep alleen ontheffing kan worden verkregen krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (belang e).

Bovenstaande aanpak is in lijn met de Soortenstandaard gewone dwergvleermuis (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014).

6.1.2 Tabel 1 grondgebonden zoogdieren

In de plangebieden is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor algemene soorten (diverse soorten muizen en egel) uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. Door het dempen van de aanwezige fauna en het verwijderen van de hierin aanwezige beplanting kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen worden weggenomen en individuen worden verstoord wat schadelijke effecten op deze soorten veroorzaakt. Voor soorten uit tabel 1 is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht.

Maatregelen die getroffen dienen te worden omvatten:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen de oevers van de vijver vrij te zijn van beplanting. Door het verwijderen van deze schuilmogelijkheden zullen aanwezige individuen genoodzaakt zijn het plangebied te verlaten.
- Het verwijderen van de beplanting en het slopen van de bebouwing gebeurt in één lijn om fauna de kans te geven te kunnen ontsnappen aan de werkzaamheden.

6.2 *Amfibieën*

6.2.1 Rugstreeppad

De vijver binnen het plangebied is geschikt voor rugstreeppad. Doordat de huidige situatie van de vijver slechts in de afgelopen maanden is veranderd tot de huidige situatie en het huidige waterpeil is de vijver geen (nog) onderdeel van het leefgebied van rugstreeppad. De vijver is in de huidige situatie wel geschikt als nieuw leefgebied voor de rugstreeppad. Ook na het dempen kan het plangebied door de aanwezigheid van een pionierssituatie geschikt zijn voor rugstreeppad. Maatregelen die getroffen kunnen worden om vestiging van rugstreeppad te voorkomen zijn:

- De vijver kan worden afgesloten door het rondom plaatsen van een amfibieënscherm.
- Op het werkterrein wordt voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots en takkenbossen ontstaan die als resp. voortplantingshabitat of functioneel leefgebied van rugstreeppad zouden kunnen functioneren.
- Indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots meer dan 4 weken blijven liggen, dienen deze grond- en/of zanddepots direct na afwerking afgedekt te worden met landbouwplastic of aan de onderzijde een goed afsluitend zeildoek.
- Het voorkomen van vorming van ondiepe plassen op het werkterrein.

6.2.2 Tabel 1 amfibieën

In de plangebieden is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor algemene soorten (bruine kikker, bastaardkikker, meerkikker en gewone pad) uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. Door het verwijderen van de aanwezige beplanting kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen worden weggenomen en individuen worden verstoord wat schadelijke effecten op deze soorten veroorzaakt. Voor soorten uit tabel 1 is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht.

Maatregelen die getroffen dienen te worden omvatten:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen de oevers van de vijver vrij te zijn van beplanting. Door het verwijderen van deze schuilmogelijkheden zullen aanwezige individuen genoodzaakt zijn het plangebied te verlaten.
- Het verwijderen van de beplanting en het slopen van de bebouwing gebeurt in één lijn om fauna de kans te geven te kunnen ontsnappen aan de werkzaamheden.

6.3 *Vogels*

6.3.1 Huismus

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (huismus). Vaste rust- en verblijfplaatsen (in ieder geval winterverblijfplaatsen) van huismus bevinden zich onder dakpannen. Ten tijde van het veldbezoek is waargenomen dat huismus vanuit functioneel leefgebied (beplanting) in het plangebied onder de dakpannen vloog. Functioneel leefgebied is aanwezig in de vorm van hagen van haagbeuk binnen het plangebied.

Door de sloop van de bebouwing kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen en potentieel essentieel leefgebied worden weggenomen of worden verstoord. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Aanvullend onderzoek moet uitwijzen welke functies binnen het plangebied aanwezig zijn en welke structuren binnen (of buiten) het plangebied behoren tot het (essentiële) leefgebied van de huismus.

Aanvullend onderzoek is nodig om te bepalen:

- Zijn voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig.
- Welke functie het plangebied voor de huismus heeft.

- Wat de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de huismus is.

Afwezigheid van in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van huismussen is aangetoond, als er tijdens twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei geen aanwezigheid kan worden aangetoond. Indien huismussen in deze periode wel worden aangetroffen is aanwezigheid van een voortplantingsplaats aangetoond. De tussenliggende periode is minimaal 10 dagen en wordt ook bepaald door de weersomstandigheden.

Indien huismus aanwezig zijn en betreffende locatie/vaste rust- en verblijfplaats niet kan worden ontzien dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Een ontheffing voor huismus wordt verleend indien: geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en op grond van specifieke wettelijke belangen. Voor huismus als tabel 3-soort geldt dat voor een ruimtelijke ingreep alleen ontheffing kan worden verkregen krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Veiligheid van het luchtverkeer (belang c).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).

Bovenstaande aanpak is in lijn met de Soortenstandaard Huismus (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014).

6.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

In de plangebieden is broedhabitat aangetroffen voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Broedhabitat is aangetroffen voor spreeuw en koolmees. Soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreffen alle lokaal en regionaal algemene vogels. Er zijn daarnaast talrijke alternatieven in de directe omgeving. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Beplanting buiten het broedseizoen (in de periode 1 september – 1 maart) te verwijderen om te voorkomen dat vogels zich in het plangebied als broedvogel vestigen.
- De bebouwing te slopen buiten het broedseizoen (in de periode 1 september – 1 maart) om te

voorkomen dat vogels zich in het plangebied vestigen of al bezette nesten hebben.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

6.3.3 Algemene vogels

In de plangebieden is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. Geschikt broedhabitat is aangetroffen voor onder andere merel, winterkoning en Turkse tortel. Deze vogelnesten vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Beplanting buiten het broedseizoen (in de periode 1 september – 1 maart) te verwijderen om te voorkomen dat algemene vogels zich in het plangebied als broedvogel vestigen.
- De bebouwing te slopen buiten het broedseizoen (in de periode 1 september – 1 maart) om te voorkomen dat vogels zich in het plangebied vestigen of al bezette nesten hebben.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Conclusies*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De aanleiding voor dit verzoek betreft de de nieuwbouw van een vrijstaande woning en een schuur en de sloop van de huidige aanwezige bebouwing (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

De conclusies van de quickscan flora en fauna zijn (zie ook tabel 3):

- Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk (zie verder hoofdstuk 2.2).
- In de de bebouwing zijn potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig. Vleermuizen die kunnen worden aangetroffen zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig in de periode 1 december tot 1 maart, 15 mei tot en met 15 juli en 15 augustus tot 1 oktober (paragraaf 6.1.1).
- Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied door vleermuizen en diffuus overvliegende dieren, het gaat hier niet om een potentieel essentiële vliegroute en/of essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.
- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor grondgebonden zoogdieren van tabel I uit de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook

paragraaf 6.1.2) blijft wel van kracht.

- Na het bouwrijp maken kunnen de plangebieden tijdens de werkzaamheden potentieel geschikt zijn voor rugstreeppad. Door het treffen van specifieke maatregelen kan de vestiging van de rugstreeppad worden voorkomen (paragraaf 6.2.1). Hierdoor wordt voorkomen dat er een door de Flora- en faunawet beschermde situatie ontstaat.
- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor amfibieën van tabel I uit de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook paragraaf 6.2.2) blijft wel van kracht.
- In het plangebied zijn vaste rust- en verblijfplaatsen en is potentieel essentieel functioneel leefgebied aangetroffen voor huismus, een soort waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Door de sloop van de bebouwing kunnen schadelijke effecten optreden. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig in de periode 1 april tot en met 15 mei (paragraaf 6.3.1).
- In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten en categorie 5 soorten waarvoor in dezen in beide gevallen geldt dat de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. Tijdelijke en permanente verstoring treedt niet op wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de kritische periode van voortplanting (betreffende vogelsoorten hebben normaliter bezette nesten in de periode 15 maart – 15 augustus) (paragraaf 6.3.2 en 6.3.3).
- Potentieel geschikt habitat voor overige beschermde soortgroepen is afwezig of worden voor deze soorten op grond van de bekende verspreiding niet in de plangebieden verwacht (paragraaf 4.3.8).

Soortgroep	Tabel	Schadelijke effecten	Aanvullend onderzoek	Ontheffing
Vaatplanten	1, 2, 3	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren – vleermuizen	3	Mogelijk	Ja	Mogelijk
Zoogdieren – grondgebonden	1	Mogelijk	Nee	Nee, zorgvuldig werken
Amfibieën	3	Mogelijk	Nee	Specifieke maatregelen
Amfibieën	1	Mogelijk	Nee	Nee, zorgvuldig werken
Vogels – categorie 1 t/m4 huismus	3	Mogelijk	Ja	Mogelijk
Vogels – categorie 5	3	Mogelijk	Nee	Nee, zorgvuldig werken
Vogels – algemeen	3	Mogelijk	Nee	Nee, zorgvuldig werken
Weekdieren, kevers, kreeftachtige	2,3	Nee	Nee	Nee
Gebied (en afstand tot plangebied)		Ingrep verstrend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht
Natura 2000 (2.8 km)		Nee	Nee	Nee
NNN (2.45 km)		Nee	Nee	Nee

Tabel 3: Samenvatting conclusies

	Onderzoeksperiode											
Soortgroep	Januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Zoogdieren – vleermuizen												
Huisumus												

Tabel 4: Onderzoeksperiode aanvullend onderzoek.

7.2 Aanbevelingen

7.2.1 Zorgplicht

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar niet onzorgvuldig mee mogen omspringen. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een

algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Concreet betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Bij de aanvang van het project dient de 'Zorgplicht' Artikel 2 van de Flora- en faunawet te worden besproken.

7.2.2 Bestemmingsplan

Gemeenten moeten in het kader van de planologische uitvoerbaarheid en het zorgvuldigheidsbeginsel in het bestemmingsplan op voorhand onder meer rekening houden met gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten. Als aannemelijk is dat (uitvoering van) het bestemmingsplan en/of het verlenen van toekomstige vergunningen leidt tot onder meer het overtreden van de verbodsbepalingen Flora- en faunawet dan moet de gemeente afhankelijk van het detailniveau van het bestemmingsplan een ontheffing Flora- en faunawet aanvragen en/of de voorschriften van het bestemmingsplan zodanig aanpassen dat bij verdere uitvoering bestemmingsplan alsnog aan de bepalingen van het natuurbeschermingsrecht zal worden voldaan (Bron: Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving).

7.2.3 Mogelijke inrichtingsmaatregelen

Hieronder aanbevelingen voor behoud en ontwikkeling van natuurkwaliteiten in en rondom het plangebied in de nieuwe situatie.

7.2.3.1 *Bebouwing*

- Maak de ruimte onder de dakpannen toegankelijk voor nesten van huismus. Het meest gunstige voor de huismus is in de nieuwbouw de constructie van de dakpannen hetzelfde te maken als in de huidige situatie. Indien de huidige constructie niet kan worden nagebootst kunnen vogelvides worden aangebracht (zie Afbeelding 3)
- Hang vogelkasten aan de bebouwing of bomen als nestplaats voor voornamelijk koolmees en pimpelmees.
- Maak de schuur toegankelijk voor uilen door een opening aan de kopse gevel. In de schuur kan een nestkast worden geplaatst die kan dienen als vaste rust- en verblijfplaats.

- Bouw vleermuiskasten in de muur (zie Afbeelding 6) of hang deze aan de nieuw te bouwen schuur. Deze kasten dienen bij voorkeur zo hoog mogelijk opgehangen te worden (minimaal 3 meter) en een vrije aanliegroute te hebben.
- Maak (indien aanwezig) de spouwmuur toegankelijk door bijv. open stootvoegen voor vleermuizen op een hoogte van minimaal 3 meter (zie Afbeelding 4). Vleermuizen hebben een vrije aanliegruimte nodig, versper de stootvoegen (en enkele meters daaromheen) daarom niet.
- Maak (indien aanwezig) de boeiborden toegankelijk voor vleermuizen en huismus door deze licht af te laten wijken van de gevel of door openingen rondom regenafvoeren te maken (zie Afbeelding 5).



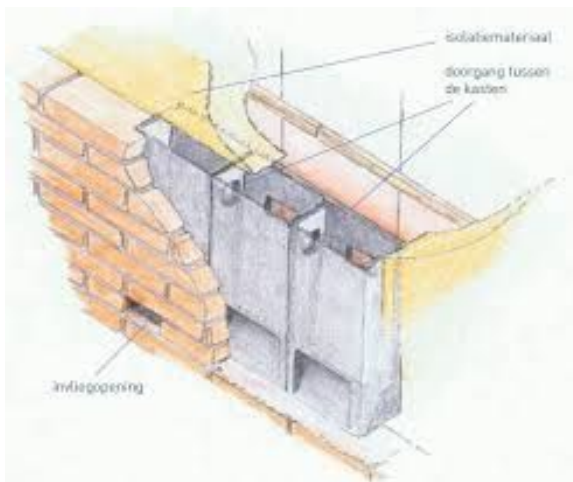
Afbeelding 3: Voorbeeld vogelvide onder dakpannen.



Afbeelding 4: Open stootvoegen als ingang voor vleermuizen naar de luchtspouw



Afbeelding 5: Ruimte rondom de afvoer wordt door vogels gebruikt om toegang te krijgen tot het boeibord



Afbeelding 6: Voorbeeld van een inbouwkast in de luchtsponw

7.2.3.2 Buitenruimte

- Breng jaarrond groene struiken of hagen aan als functioneel leefgebied voor huismus.
- Realiseer een ondiepe vijver (maximaal 50 centimeter diep) als voortplantingsplaats voor kikkers en salamanders.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

Dietz C., Nill D., 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Zoogdiervereniging, Tirion Natuur

Veen. K., van. 2015. ER20150202v01. Notitie quickscan flora en fauna Tielsestraat 72, Maurik. Ecoresult

8.2 *Internet*

Natura 2000

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Natuurnetwerk Nederland

<http://flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Natuurbeheerplan>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://www.quickscanhulp.nl>

Soortenstandaards

<http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare>

Reptielen en amfibieën

www.ravon.nl

Vlinders

vlindernet.nl

Libellen

libellennet.nl

Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet

Bron: <https://mijn.rvo.nl>

Soortenbescherming door Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig.

Voor wie

De Flora- en faunawet geldt voor iedereen in Nederland.

Wat is verboden

Gaat u bouwen, slopen, dempen, saneren, aanleggen of andere activiteiten voor ruimtelijke ontwikkeling uitvoeren? Dan moet u zich eerst afvragen of er beschermde inheemse soorten aanwezig zijn. Dan is de kans groot dat u te maken krijgt met onderstaande verboden. Het is verboden:

Beschermde inheemse plantensoorten:

- te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Beschermde inheemse diersoorten:

- te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- opzettelijk te verontrusten.

Van beschermde inheemse diersoorten:

- de nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Welke soorten zijn beschermd

Er is veel informatie over soorten beschikbaar op internet. Hieronder staat een opsomming van informatie die u nodig heeft. U bepaalt zelf of u wel of niet met een beschermde soort te maken heeft.

- Soortendatabase
In deze database staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd.
- Soortenregister
Deze database geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In deze databank vindt u informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden. U kunt zich hiervoor aanmelden op de website van de Gegevensautoriteit natuur.

Zorgplicht flora en fauna

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat u nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Wet- en regelgeving

Om de in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen is de Flora en faunawet gemaakt. In de wet zijn een aantal verboden opgenomen. Van deze verboden kan alleen onder voorwaarden worden afgeweken. Hiervoor is vrijstelling of ontheffing mogelijk. Het verschilt wel per activiteit, verbodsbepaling of soort.

Verschil vrijstelling en ontheffing

Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Kaderwet

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. In de wet staan alleen algemene principes en

verantwoordelijkheden. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Sommige bepalingen uit de Flora- en faunawet komen voort uit afspraken over biodiversiteit die op internationaal en Europees niveau zijn gemaakt. Zoals:

- Vogelrichtlijn > Europese richtlijn voor het behoud van de vogelstand.
- Habitatrichtlijn > Europese richtlijn voor de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De bepalingen over soortenbescherming die in deze richtlijnen staan, zijn opgenomen in de Flora- en faunawet. Ook bepalingen van het CITES-verdrag staan in de Flora- en faunawet. Voor meer informatie hierover gaat u naar CITES.

Waar vindt u de wet- en regelgeving

Alle wet- en regelgeving rond de Flora- en faunawet is te vinden op Overheid.nl. Bij 'Wettechnische informatie' vindt u ook alle actuele informatie over afgeleide regelgeving en wijzigingen van de Flora- en faunawet.

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In 3 tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen

afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.

Bijlage 2 Foto-impressie plangebied



Woonhuis in het plangebied



Achterzijde van het woonhuis, links in beeld de aangrenzende schuur



In het plangebied aanwezige vijver, deze wordt gedempt. Op de achtergrond het woonhuis en de aangrenzende schuur



Ruimte onder dakpan met aanwezig nestmateriaal



Huismus is aangetroffen in en rondom het plangebied in het aanwezige groen

Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF)

In onderstaande tabellen staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar binnen een afstand van 1 tot 10 kilometer is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Voor een afstand van 0– 1 km zie paragraaf 4.2. Voor de gegevens in deze bijlage geldt: "© NDFF - quickscanhulp.nl 26-11-2015".

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gele helmblom	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Cottus gobio	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Rivierprik	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	5 - 10 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	5 - 10 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Stengelloze sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Europese meerval	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Damhert	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	tabel III	5 - 10 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km