

## **Inhoudsopgave van de toelichting**

|          |                                  |           |
|----------|----------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                 | <b>1</b>  |
| 1.1      | Aanleiding en doel van het plan  | 1         |
| 1.2      | Ligging en begrenzing plangebied | 1         |
| 1.3      | Voorgaande plannen               | 2         |
| 1.4      | Leeswijzer                       | 2         |
| <b>2</b> | <b>Planbeschrijving</b>          | <b>3</b>  |
| 2.1      | Bestaande situatie               | 3         |
| 2.2      | Ontwikkelingen                   | 4         |
| 2.3      | Juridische aspecten              | 8         |
| 2.3.1    | Planmethodiek                    | 8         |
| 2.3.2    | Regels                           | 8         |
| 2.3.3    | Geometrische plaatsbepaling      | 9         |
| <b>3</b> | <b>Beleidskader</b>              | <b>9</b>  |
| <b>4</b> | <b>Uitvoerbaarheid</b>           | <b>10</b> |
| 4.1      | Economische uitvoerbaarheid      | 11        |
| 4.2      | Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 11        |
| <b>5</b> | <b>Procedure</b>                 | <b>12</b> |
| 5.1      | Vorbereidingsfase                | 12        |
| 5.2      | Ontwerpfase                      | 12        |
| 5.3      | Vaststellingsfase                | 12        |

## **Bijlagen bij de toelichting**

Bijlage 1: Antea Group, *Akoestisch onderzoek Bedrijvenpark Medel afronding*, projectnr. 400787, d.d. 5 januari 2017



# **1 Inleiding**

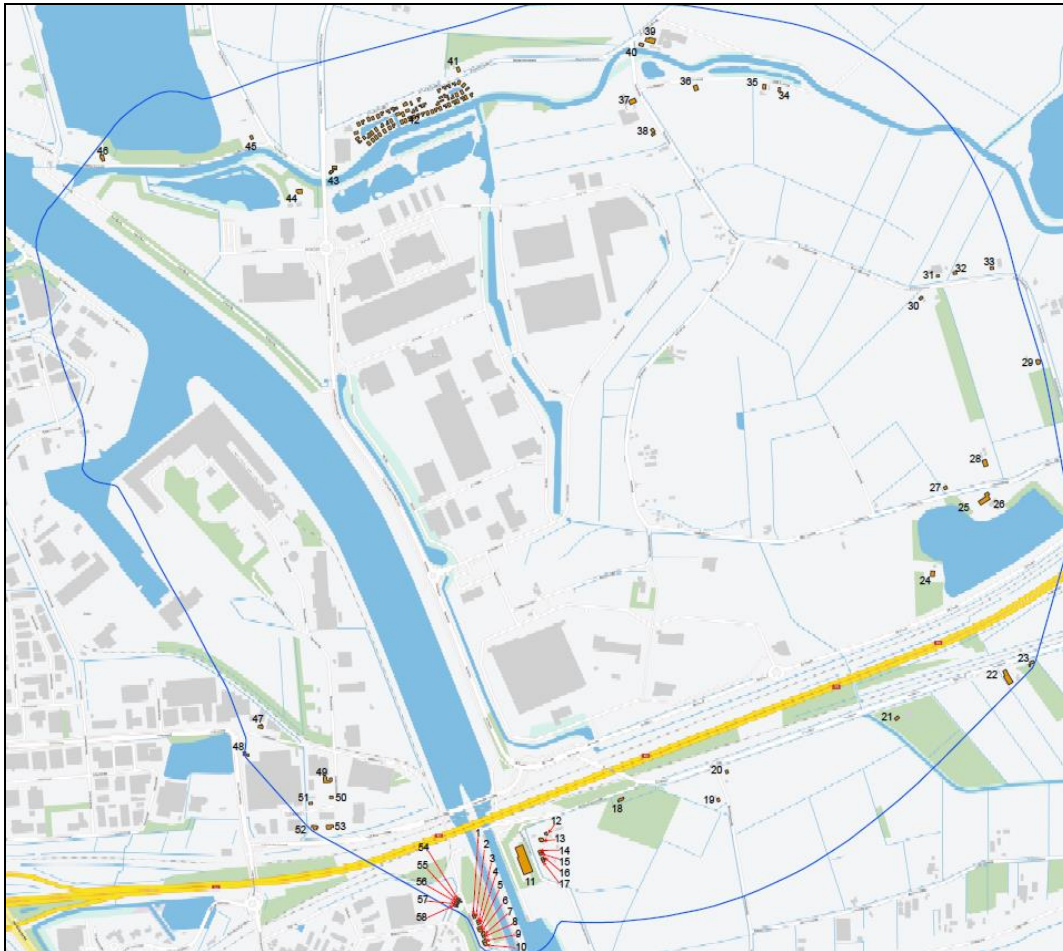
## **1.1 Aanleiding en doel van het plan**

Om de uitbreiding van bedrijventerrein Medel in Tiel in geluidstechnisch opzicht mogelijk te maken, is het noodzakelijk om de huidige geluidzone rond het bedrijventerrein Medel aan te passen en uit te breiden. Het bedrijventerrein Medel wordt aan de oostzijde uitgebreid. De uitbreiding wordt 'Medel afronding' genoemd en het huidige al bestaande terrein Medel 1. Het voorliggende bestemmingsplan regelt de nieuwe (grotere) geluidszone rondom Medel. Het is een ander bestemmingsplan dan waarmee de uitbreiding van het bedrijventerrein wordt geregeld (bestemmingsplan "Kanaalzone – Medel afronding", dat in 2017 wordt vastgesteld), omdat de geluidszone bij het toekomstige Medel verder reikt dan het plangebied van dat bestemmingsplan. Omdat het om slechts één inhoudelijk aspect gaat, namelijk het geluidaspect, wordt gesproken over een 'paraplubestemmingsplan' dat als een paraplu over de onderliggende bestemmingsplannen heen ligt. De onderliggende bestemmingen (zoals "Bedrijventerrein", "Groen" of "Verkeer") in de vigerende bestemmingsplannen worden naast het paraplubestemmingsplan gehandhaafd.

De uitbreiding van het bedrijventerrein, Medel afronding, is onder te verdelen in fase 1 en fase 2. Voor fase 1 is in 2014 een inpassingsplan (=provinciaal bestemmingsplan) vastgesteld. Voor de daarbij behorende nieuwe geluidszone is toen ook een paraplubestemmingsplan vastgesteld, te weten het plan "Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel" (vastgesteld door de Provincie Gelderland op 24 september 2014). Omdat thans ook fase 2 van Medel 2 van een bedrijfsbestemming wordt voorzien, en de toegestane bedrijvigheid in fase 1 wordt gewijzigd, wordt de geluidszone verder uitgebreid en is een nieuw paraplubestemmingsplan nodig. Het voorliggende plan voorziet daarin. Het parapluplan uit 2014 komt geheel te vervallen.

## **1.2 Ligging en begrenzing plangebied**

Het plangebied waarop deze parapluherziening betrekking heeft, is het gebied ter plaatse van het bestaande bedrijventerrein Medel en de uitbreidingen Medel 1 en Medel afronding, alsmede een zone daaromheen, bepaald door de berekende geluidswaarden. Afbeelding 1.1. geeft de oude geluidszone uit het parapluplan uit 2014 weer. Afbeelding 1.2. geeft de ligging van de nieuwe geluidszone, oftewel de begrenzing van het onderhavige parapluplan, weer.



Afbeelding 1.2.: begrenzing geluidzone voorliggend parapluplan

### 1.3 Voorgaande plannen

Deze parapluperziening heeft betrekking op de herziening van het volgende bestemmingsplan:

| Naam voorgaand plan                                               | Vaststelling                                           |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Parapluperziening zonering industrielaawai bedrijventerrein Medel | 24 september 2014 (Gedeputeerde Staten van Gelderland) |

De parapluperziening uit 2014 bepaalde reeds dat de relevante artikelen – die betrekking hadden op het aspect geluid – uit de onderliggende bestemmingsplannen kwamen te vervallen. Nu het plan uit 2014 geheel komt te vervallen, is deze bepaling in de voorliggende herziening opnieuw opgenomen. Voor de gemeente Buren betreft het de bestemmingsplannen 'Buitengebied Buren', 'Buitengebied, derde herziening', 'Buitengebied, verblijfsrecreatieterreinen', 'Buitengebied, Reparatieplan verblijfsrecreatieterreinen' en 'Buitengebied, Lingemeer 2'.

### 1.4 Leeswijzer

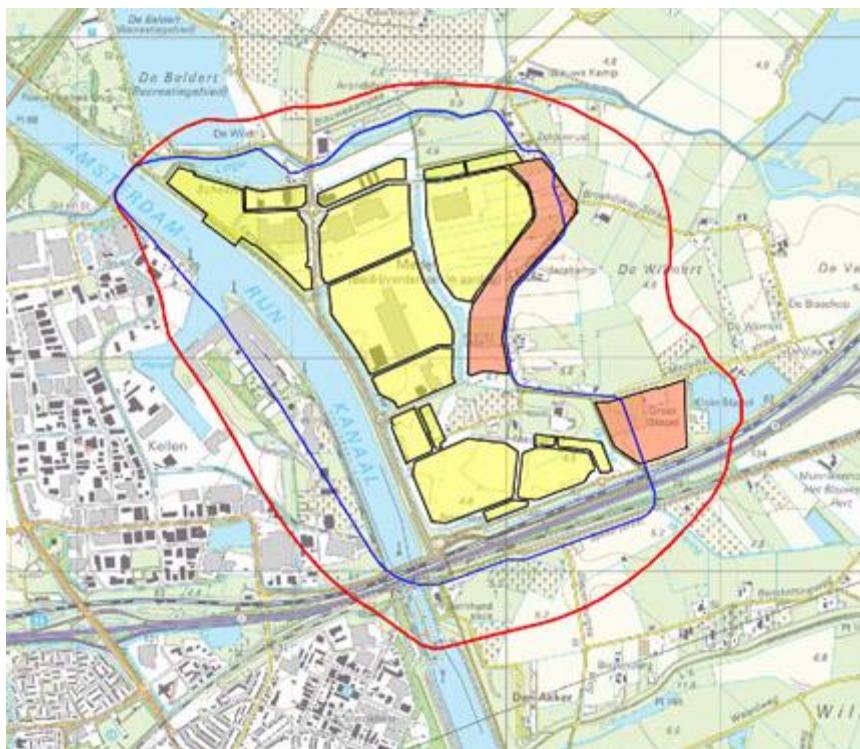
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de planbeschrijving gegeven en in hoofdstuk 3 het geldende beleidskader. Hoofdstuk 4 geeft een beeld van de economische en maatschappelijke haalbaarheid van het voorliggende plan. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de procedure.

## 2 Planbeschrijving

### 2.1 Bestaande situatie

Het bestaande bedrijventerrein Medel is aangewezen als gezoneerd industrieterrein. Voor het terrein is in 1998 een geluidzone vastgesteld. In 2010 is de geluidzone gedeeltelijk verruimd ten behoeve van een containerterminal.

Bij de zonering in 1998 is een inwaartse zonering toegepast, waarbij de beschikbare geluidruimte per kavel steeds zover is teruggebracht zodat de 50 dB(A)-contour vóór de aanwezige woningen kwam te liggen. Achteraf is, in het kader van het zonebeheer van Medel, vastgesteld dat de bedrijvenlijst, uit het bestemmingsplan Medel, en de grootte van het uit te geven gebied, niet in overeenstemming zijn met de uitgangspunten die midden jaren negentig zijn gehanteerd in het zoneringsonderzoek. Uit een recenter akoestisch onderzoek (2003) blijkt dat als de mogelijkheden uit het bestemmingsplan volledig zouden worden benut, de in 1998 vastgestelde geluidzone flink zou worden overschreven.



Afbeelding 2.1.: uitbreiding gezoneerd industrieterrein uit het parapluplan 2014

Geel = vroeger gezoneerd industrieterrein

Oranje = gezoneerd industrieterrein na toevoeging Medel afronding, fase 1

Blauwe lijn = vroegere zonegrens

Rode lijn = zonegrens uit het parapluplan 2014

In de praktijk is de geluidszone echter nooit overschreden, onder andere omdat de feitelijk aanwezige bedrijvigheid qua geluidsactiviteiten over het algemeen lager is dan het bestemmingsplan toestond, en omdat de gemeente in het kader van de gronduitgifte vaak in staat is geweest om invloed uit te oefenen op de geluidsbelasting van de verschillende bedrijven. Evenwel bestond uiteraard wel de wens om de geluidszone goed te regelen, aangezien de bedrijven binnen het bestemmingsplan wel in de gelegenheid waren om – zonder een planologische procedure – hun geluidsbelasting fors uit te breiden. Daarmee bestond het gevaar dat één enkel bedrijf een zodanige claim op de zone zou kunnen leggen, dat dit zou leiden tot een volledige opvulling van de geluidruimte. Dit zou kunnen leiden tot het akoestisch 'op slot' zetten van het bedrijventerrein, wat de economische ontwikkeling van Medel ernstig zou belemmeren. Verruiming van de geluidzone moest derhalve de nodige geluidruimte bieden voor de toekomstige bedrijven binnen zowel het bestaande als het uitbreidingsgebied. Daarom is in 2014 het paraplubestemmingsplan voor een nieuwe gewijzigde en uitgebreide geluidszone vastgesteld. Afbeelding 2.1. geeft dit weer.

### *Geluidverkaveling*

Om te voorkomen dat de ontwikkelmogelijkheden voor bedrijven niet onnodig worden beperkt of zelfs belemmerd, moet de geluidruimte worden beheerd. Het instrumentarium van de Wet geluidhinder en de Wabo (Wet milieubeheer) is hiervoor niet voldoende. Het beheren van de geluidruimte staat in het teken van een 'goede ruimtelijke ordening'. Een geluidverkaveling, vertaald naar regels in een inpassingsplan (geluidimmissie per kavel), is daartoe het geschikte middel. Wanneer in het bestemmingsplan het beheer van de geluidruimte is verankerd, dan regelt dit plan de wijze waarop en de mate waarin de geluidruimte gebruikt mag worden.

## **2.2 Ontwikkelingen**

### ***Verruimen geluidszone***

Bedrijvenpark Medel is voornemens het bestaande bedrijventerrein Medel (1) uit te breiden met Medel afronding, om zo een belangrijk logistiek centrum in de provincie Gelderland te ontwikkelen. Ten opzichte van het bovengenoemde parapluplan wordt thans ook fase 2 van Medel afronding van een juridisch-planologische grondslag voorzien. De in 2014 vastgestelde geluidszone (die alleen op Medel afronding, fase 1 betrekking had) is dan ook niet meer toereikend en moet worden verruimd.

De in 2014 vastgestelde geluidszone zorgde er al voor dat het bestaande terrein niet meer op slot zit en dat vergunningverlening weer mogelijk wordt. Het voorliggende plan zorgt ervoor dat de uitbreiding van Medel afronding, fase 1 en 2, mogelijk wordt. Hiervoor is een akoestisch onderzoek<sup>1</sup> uitgevoerd, dat is opgenomen als bijlage 1 bij deze toelichting.

Het uitgangspunt bij het vaststellen van een nieuwe geluidzone is de wens vanuit het Bedrijvenpark Medel om, voor Medel afronding, invulling te geven aan een inwaartse zonering volgens de lijst 'Bedrijven en milieuzonering'. Hierbij wordt uitgegaan van maximaal milieucategorie 4.2. Daarnaast is het uitgangspunt dat in de toekomst de totale geluidbelasting door industrielawaai van het bedrijventerrein Medel bij geluidgevoelige bestemmingen niet meer mag bedragen dan 55 dB(A) etmaalwaarde.

---

<sup>1</sup> Antea Group, *Akoestisch onderzoek Bedrijvenpark Medel afronding*, projectnr. 400787, d.d. 5 januari 2017

Op basis van de uitkomsten van het akoestisch onderzoek wordt de geluidzone voor het gehele bedrijventerrein Medel (bestaand en uitbreiding) aangepast zoals weergegeven in afbeelding 2.1. De zone ligt op het grondgebied van de gemeenten Tiel, Buren en Neder-Betuwe.

### ***Hogere waarden***

Met het vaststellen van de geluidszone in 2014 is voor 23 woningen in de omgeving een hogere waarde vastgesteld. Deze woningen zijn namelijk in deze zone komen te liggen en uit akoestisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse van deze 23 woningen een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) gold. Daarbij werd de maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A) overigens niet overschreden. Nu de geluidszone opnieuw wordt uitgebreid is opnieuw gekeken naar de geluidsbelasting op de omliggende woningen. Daarop wordt hieronder nader ingegaan.

### ***Verdeling van geluidsruimte en verankering in bestemmingsplan***

De verdeling en het beheer van de geluidsruimte moet in het bestemmingsplan opgenomen worden. Op basis van de Wet geluidhinder moet een geluidszone vastgesteld worden rondom industrieterreinen waarop grote lawaaimakers toegestaan zijn. De zonebeheerder moet die zone bewaken. In de Wet geluidhinder is niet aangegeven op welke manier de verdeling van geluidsruimte tussen de kavels en bedrijven op het industrieterrein geregeld moet worden. Wel is een instrument, het zonebeheerplan (artikel 164 Wgh), beschikbaar gesteld om de verdeling van de geluidsruimte te kunnen bepalen. Op basis van dat artikel kunnen burgemeester en wethouders een zonebeheerplan opstellen om informatie te geven over de beschikbare geluidsruimte. Dit instrument is echter alleen gericht op leveren van informatie over beschikbare geluidsruimte. Een zonebeheerplan is niet toereikend om de beschikbare geluidsruimte goed te kunnen verdelen en toedelen.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in haar uitspraak van 2 november 2011 (zaaknr. 201008546/1/M1) bepaald, dat een aanvraag milieuvergunning niet getoetst mag worden aan een zonebeheerplan en dus ook niet geweigerd mag worden als die daarmee in strijd is. Een zonebeheerplan heeft daarmee geen juridische werking. De beoogde regulerende werking van geluidsverdeling over de kavels is juridisch onvoldoende in de Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verankerd. Voldoende zekerheid voor de zonebeheerder en ook voor de bedrijven kan slechts verkregen worden door de systematiek van het verdelen en beheren van de geluidsruimte op te nemen en te regelen in het bestemmingsplan.

Door middel van kavelreserveringen kan aangegeven worden op welke wijze de geluidsruimte wordt verdeeld en beheerd. Door het toepassen van deze systematiek wordt het risico weggenomen dat het ene bedrijf veel geluid aanvraagt en dat de geluidsruimte voor andere bedrijven of nog lege kavels evenredig kleiner wordt. Dat zou tot het gebrek aan beschikbare geluidsruimte en ook tot beperking in functionering en ontwikkeling van industrieterrein kunnen leiden. De geluidsverkaveling wordt in het bestemmingsplan geregeld om er voor te zorgen, dat de kavels in overeenstemming met de bestemming en de daarbij behorende geluidsruimte gebruikt kunnen worden. Het bestemmingsplan bepaalt dus de mate waarin de geluidsruimte op het industrieterrein gebruikt mag worden. Hiermee wordt voorkomen dat:

- de geluidsruimte (verder) wordt ingeperkt bij bouwplannen binnen de zone waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld;
- de geluidsruimte, die bestemd is voor nog lege kavels, wordt opgevuld door reeds aanwezige bedrijven, zodat voor het nog uit te geven kavel in de toekomst geen geluidsruimte meer beschikbaar is.

### ***Aantal geluidbelaste woningen in de plansituatie***

Voor 47 woningen, 1 minicamping en 1 recreatiepark (autonoom 35 woningen en het recreatiepark) bedraagt de geluidbelasting vanwege het toekomstige, uitgebreide industrieterrein 50 dB(A) of hoger. Nog steeds bedraagt voor geen enkele woning de geluidbelasting meer dan 55 dB(A). De hoogste geluidtoename vanwege het industrieterrein treedt op nabij de woning gelegen aan de Broekdijksestraat 3. Deze woning ligt aan de oostzijde van het plangebied.

In bijlage 1 is een overzicht gegeven van de berekende gecumuleerde geluidbelastingen. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ook in de plansituatie het industrielawaai op hoofdlijnen geen maatgevende geluidbron is in het aandachtsgebied. Het wegverkeer (Rijksweg A15) en het spoorweggeluid (Betuweroute) zijn nog steeds maatgevend. Bij een enkele woning zal het industrielawaai wel maatgevend zijn, bijvoorbeeld nabij de Bredesteeg, Oude Broekdijk en Broekdijksestraat. Hieronder is een opsomming opgenomen van de belangrijkste conclusies met betrekking tot cumulatie:

- In zowel de autonome situatie als de plansituatie 2026 is er bij alle nader onderzochte woningen (61 stuks), 1 minicamping en 1 recreatiepark een gecumuleerde geluidbelasting van 50 dB(A) of hoger.
- De hoogste geluidtoenames van LIL,cum treden op nabij de woning gelegen aan de Broekdijksestraat 3 en Oude Broekdijk 4 en 6 (+ 4 dB). Deze woningen ligt aan de noord- en oostzijde van het plangebied. De toename van de geluidbelasting is vrijwel volledig afkomstig van de uitbreiding van het industrieterrein.
- De toename van de geluidbelasting is over het algemeen het hoogst bij de woningen gelegen aan de Broekdijksestraat, de Oude Broekdijk, Ommerenveldseweg en de Bredesteeg. In alle gevallen is de toename van de geluidbelasting vrijwel volledig afkomstig van de uitbreiding van het industrieterrein.
- 93% van alle geluidtoenames voor LIL,cum bedragen 2 dB of minder. Dit is algemeen geaccepteerd als de gehoordrempel (verschillen van 2 dB zijn nog net waarneembaar). N.B. Deze geringe geluidtoename wordt veroorzaakt door het feit dat andere geluidbronnen nabij de betreffende woningen maatgevend zijn (bijvoorbeeld binnen circa 200 meter van de Rijksweg A15, het onderliggend wegennet en / of de spoorlijn).

In onderstaande tabel is het aantal blootgestelde personen per geluidklasse (GES-klasse) weergegeven in de plansituatie 2026 ten opzichte van de referentiesituatie 2026.

| GES-score | Geluidbelasting<br>L <sub>den</sub> in dB | Autonoom<br>2026 | Plansituatie<br>2026 |
|-----------|-------------------------------------------|------------------|----------------------|
| 0         | < 43                                      | 0                | 0                    |
| 1         | 43 – 47                                   | 0                | 0                    |
| 2         | 48 – 52                                   | 5                | 0                    |
| 3         | -                                         | -                | -                    |
| 4         | 53 – 57                                   | 12               | 16                   |
| 5         | 58 – 62                                   | 18               | 19                   |
| 6         | 63 – 67                                   | 25               | 25                   |
| 7         | 68 – 72                                   | 3                | 3                    |
| 8         | > 73                                      | 0                | 0                    |

Er zijn beperkte verschuivingen in klassen waarneembaar. De meeste woningen blijven in klasse 6. Vijf woningen schuiven naar een hogere klasse. Vanwege de range van de klassen van 5 dB gaat het over het algemeen om beperkte verschuivingen in de berekende cumulatieve geluidbelasting. Voor de blootgestelden op het recreatiepark en minicamping is geen verschileffect in gezondheid in relatie tot geluid waarneembaar.

Op grond van de uitbreiding van het industrieterrein zal het industrielawaai relevant toenemen bij enkele woningen. Om die geluidbelasting bij de woningen te beperken kunnen maatregelen bij de bron of in de overdracht effectief genoemd worden. Als maatregel is reeds een verlaging van de bedrijfscategorieën toegepast van categorie 5.1 naar 4.2. Verdere verlaging van bedrijfscategorisering is niet meer wenselijk, omdat dan de doelstelling voor de uitbreiding van het industrieterrein verlaten wordt.

#### **Woonklimaat (cumulatie)**

Voor de beoordeling van het woonklimaat is binnen de akoestische invloedssfeer van het Bedrijvenpark 'Medel afronding' gekeken naar de samenloop met andere geluidgezoneerde bronnen. Dit betreft in deze situatie wegverkeerslawaai ten gevolge van de rijksweg A15 en de hoofdspoorweg Betuweroute.

Vanwege de volledige benutting van de uitbreiding van het industrieterrein zal weliswaar voor meerdere woningen een hogere waarde moeten worden verleend. Echter, het industrielawaai is slechts voor enkele woningen ((noord-)oost) maatgevend. Voor de overige woningen zijn de rijksweg A15 en de Betuwelijn maatgevend. Voor die woningen waar het industrielawaai maatgevend zal zijn, zal de cumulatieve geluidbelasting  $L_{cum}$  ten hoogste 55 dB bedragen, hetgeen over het algemeen een acceptabel woonklimaat oplevert.

#### **Hogere waarden**

In de plansituatie ondervinden 47 woningen, 1 recreatiepark en 1 minicamping een geluidbelasting van 51 dB(A) of meer, met een maximum van 55 dB(A). Enkel voor de 47 woningen dient het bevoegd gezag een hogere waarde vast te stellen ingevolge hoofdstuk VIIIa "Hogere waarde en onderzoek bepalingen" van de Wet geluidhinder. De vast te stellen hogere waarden zijn weergegeven in de tabel in hoofdstuk 10 van bijlage 1.

## 2.3 Juridische aspecten

### 2.3.1 Planmethodiek

Dit bestemmingsplan heeft de vorm van een 'parapluplan'. Dit betekent dat het gaat over slechts één onderwerp en dat het over andere bestemmingsplannen heen ligt.

### 2.3.2 Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1)
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)
- Algemene regels (hoofdstuk 3)
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4)

De regels zijn gebaseerd op het inpassingsplan dat in 2014 voor de toenmalige geluidzone is vastgesteld. Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het voorliggende plan voorkomende bestemmingen.

#### ***Hoofdstuk 1 Inleidende regels***

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Logischerwijs gaat het met name om begrippen uit het milieuspoor. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de bepaling van de gebruikte geluidsruijnte moet plaatsvinden, namelijk conform de meet- en rekenmethode industrielawaai voor complexe situaties.

#### ***Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels***

In dit hoofdstuk is aangegeven dat de relevante artikelen uit de onderliggende bestemmingen komen te vervallen. Dit was met de vaststelling van het parapluplan in 2014 ook al gebeurd, maar omdat dat parapluplan thans integraal wordt herzien is het nodig deze bepaling opnieuw op te nemen.

#### ***Hoofdstuk 3 Algemene regels***

In dit hoofdstuk wordt, in het artikel "Algemene aanduidingsregels", middels de aanduiding 'geluidzone – industrie', de feitelijke geluidzone geregeld. Aan de begripsbepalingen van de vigerende bestemmingsplannen is het begrip 'geluidzone - industrielawaai' toegevoegd. Via deze begripsbepaling wordt de bij deze parapluperziening behorende verbeelding onderdeel van de betrokken bestemmingsplannen. Daar waar nodig wordt het volgende toegevoegd: 'ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' zijn nieuwe geluidgevoelige objecten - als bedoeld in de Wet geluidhinder - toegestaan als de geluidbelasting vanwege het bedrijventerrein 'Medel' op de gevels van deze objecten niet hoger is dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een verkregen hogere grenswaarde.' Hiermee wordt voorkomen dat nieuwe geluidgevoelige objecten worden opgericht met een geluidbelasting hoger dan 50 dB(A) waarvoor in het verleden geen hogere grenswaarde is vastgesteld. Vanwege de wettelijke bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening en bijbehorende besluiten is tevens overgangsrecht binnen de geluidzone opgenomen.

In het artikel “Overige regels” wordt vervolgens bepaald dat de onderliggende bestemmingsplannen voor het overige van toepassing zijn en blijven.

#### ***Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels***

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

#### **2.3.3 Geometrische plaatsbepaling**

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een GBKN-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekscoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor onder meer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden een bepaalde bestemming toegekend; in dit geval twee verschillende aanduidingen. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn de aanduidingen naast elkaar zichtbaar.

### 3 Beleidskader

In het ruimtelijk beleid van het Rijk, de provincie en de gemeenten is de doelstelling verwoord om bedrijventerrein Medel in oostelijke richting uit te breiden. De uitbreiding van Medel en de daarbij behorende uitbreiding van de geluidzone past dan ook binnen het geldende Rijksbeleid. Ook wordt voldaan aan het provinciale beleid. Tot slot past de planvorming uit dit bestemmingsplan binnen het gemeentelijke beleidskader. Een uitgebreide toetsing aan het ruimtelijk beleid van de verschillende overheden is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan “Kanaalzone – Medel afronding” van de gemeente Tiel.

## **4 Uitvoerbaarheid**

### **4.1 Economische uitvoerbaarheid**

Deze parapluherziening ziet op een geluidzone bij industrielawaai. Het plan voorziet niet in een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening. Het opstellen van een exploitatieplan is dan ook niet vereist en de economische uitvoerbaarheid is gewaarborgd.

### **4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Met het vaststellen van de nieuwe geluidzone is de akoestische situatie in en rondom Medel van een passende juridisch-planologische grondslag voorzien. Hiermee is sprake van een rechtszekere situatie en een situatie waarbij voor elke bestaande woning inzichtelijk is hoe hoog de geluidbelasting ter plaatse mag bedragen.

Het voorliggende bestemmingsplan doorloopt daarnaast de wettelijk voorgeschreven procedure, waarbij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd waarbij een ieder een zienswijze kan indienen. Naar aanleiding daarvan kan het bestemmingsplan desgewenst nog worden aangepast. Hoofdstuk 5 gaat hier nader op in.

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

## 5 Procedure

### 5.1 Voorbereidingsfase

#### ***Voor aankondiging***

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een procedure van een bestemmingsplan, waarin een ruimtelijke ontwikkeling wordt gefaciliteerd, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden. Deze vooraankondiging heeft voor dit plan plaatsgevonden.

#### ***Overleg***

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader zal het ontwerpbestemmingsplan voor advies worden toegezonden aan de diverse overleginstanties. De eventueel te ontvangen overlegreacties zullen worden samengevat en beantwoord, waarvan in deze paragraaf te zijner tijd verslag wordt gedaan.

### 5.2 Ontwerpfase

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen.

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

### 5.3 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking.

**Bijlage 1:**

Antea Group, Akoestisch onderzoek Bedrijvenpark Medel  
afronding, projectnr. 400787, d.d. 5 januari 2017

