



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Natuurtoets Steenfabriek – Roodvoet te Rijswijk

Flora- en faunawet
Natuurbeschermingswet 1998
Ecologische hoofdstructuur

Rapportnummer 14-0208

www.starobv.nl



Natuurtoets Steenfabriek – Roodvoet te Rijswijk

Flora- en faunawet
Natuurbeschermingswet 1998
Ecologische hoofdstructuur

oktober 2014

Rapportnummer: 14-0208

In opdracht van: Pouderoyen BV
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengeb
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Plangebied	5
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen plannen	7
3	Toets Flora- en faunawet	9
3.1	Methode	9
3.2	Beschermde soorten	10
3.2.1	Flora	10
3.2.2	Vlinders en libellen	10
3.2.3	Mieren, kevers en slakken	12
3.2.4	Vissen	12
3.2.5	Reptielen en amfibieën	12
3.2.6	Vogels	15
3.2.7	Zoogdieren	17
4	Voortoets Natuurbeschermingswet 1998	20
4.1	Plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden	20
4.2	Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek	22
4.3	Natura 2000-gebied Rijntakken	22
4.4	Huidige situatie en voorgenomen activiteiten	26
4.5	Mogelijke effecten	27
4.6	Effectbeoordeling	28
4.7	Cumulatieve effecten	31
5	Toets Ecologische Hoofdstructuur	32
6	Conclusies	36
6.1	Toets Flora- en faunawet	36
6.2	Voortoets Natuurbeschermingswet 1998	38
6.3	Toets Ecologische hoofdstructuur	38
	Geraadpleegde bronnen	39

Bijlage 1 Wet- en regelgeving Flora- en faunawet

Bijlage 2 Effectenindicator



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer heeft het voornemen op de locatie van de voormalige steenfabriek gelegen aan de Roodvoet te Rijswijk verschillende ruimtelijke ontwikkelingen door te voeren. Huidige woningen zullen gesloopt worden ten behoeve van nieuwbouw. Een nieuwe boothelling zal ontwikkeld worden ten behoeve van een botenopslag. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing voor de geplande ontwikkelingen is het noodzakelijk te onderzoeken welke natuurwaarden actueel in en rondom het gebied aanwezig zijn en op welke wijze de voorgenomen plannen hierop mogelijk effect hebben. Dit om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving en natuurbeleid gehandeld zal worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving en/of -beleid. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang, voor gebiedsbescherming gelden de Natuurbeschermingswet 1998 en het EHS-beleid.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 worden de voorgenomen plannen aan de Flora- en faunawet getoetst. In dit hoofdstuk wordt de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven. Er wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. Hoofdstuk 4 bevat de voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. In hoofdstuk 5 worden de plannen getoetst aan de EHS. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt ten noordoosten van Rijswijk (gemeente Buren), aan de Roodvoet en ten zuiden van de Neder-Rijn.

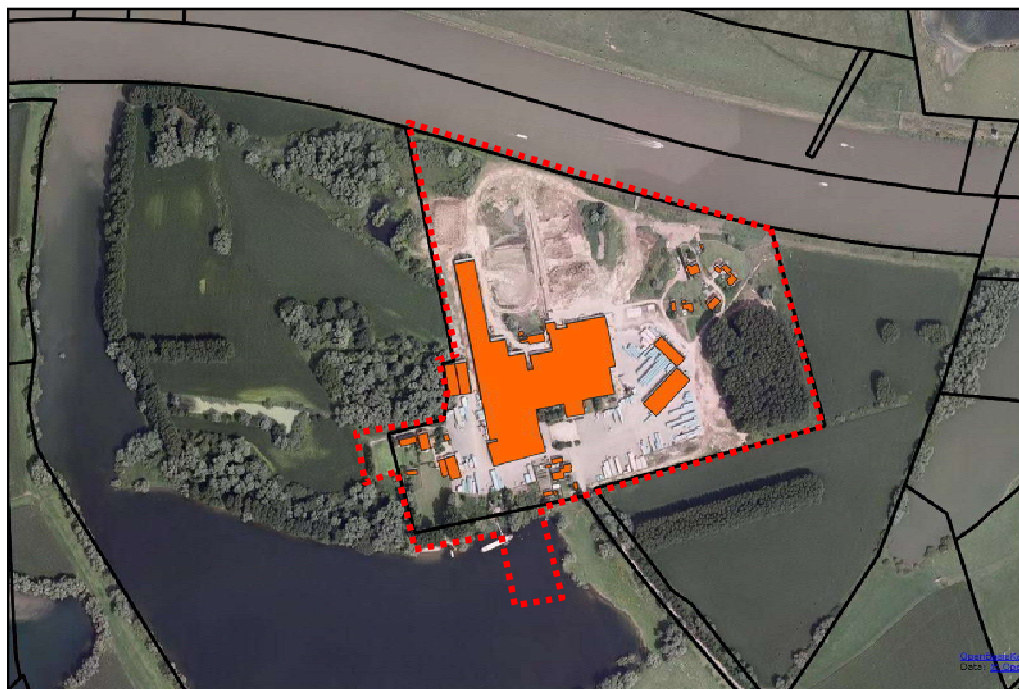
Het plangebied bestaat uit een voormalige steenfabriek, onderdeel hiervan zijn meerdere grote loodsen, een kantoorgebouw, twee oude schoorstenen en een groot geasfalteerd gedeelte. Rondom deze steenfabriek behoort er veel ruig terrein met bosschages tot het plangebied. In het noordoosten en westen van het plangebied zijn enkele leegstaande woningen aanwezig. De opzichterswoning bevindt zich bij de toegangspoort tot de steenfabriek, aan de Roodvoet. Hier is ook een botenhelling aanwezig.

In het noorden van het plangebied bevinden zich een paar ondiepe poelen, voormalige kleiputten. Deze zijn sinds drie jaar niet meer als zodanig in gebruik.

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Figuur 2 geeft de begrenzing van het plangebied weer. Op pagina 8 en 9 is een foto-impressie van het gebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (rode cirkel) (bron: Bing Maps)



Figuur 2. Begrenzing van het plangebied (rode stippellijn)



Foto 1. Steenfabriek



Foto 2. Loods



Foto 3. Leegstaand woonhuis oost



Foto 4. Containerstal



Foto 5. Voormalige kleiput



Foto 6. Rijtjeshuizen west



Foto 7. Locatie huidige boothelling



Foto 8. Moestuin en kas locatie nieuwe boothelling



Foto 9. Locatie nieuwe boothelling



Foto 10. Locatie nieuwe boothelling

2.2 Voorgenomen plannen

In het plangebied bestaan de voorgenomen plannen uit het hergebruik van een steenfabriekterrein als botenopslagbedrijf. Momenteel is een boothelling aanwezig bij de bedrijfswoning bij de oprit. De bestaande boothelling en de aanlegsteiger zullen enkele meters naar het oosten verplaatst worden. Op de nieuwe locatie van de

boothelling bevindt zich op de oever een kort gemaaid grasland en verderop een moestuin met kas behorend bij een woonhuis.

De schoorstenen, loodsen en het kantoorgebouw van de steenfabriek zullen behouden blijven.

Het plan voorziet verder in het slopen van 10 woningen; de leegstaande woningen in het oosten van het gebied en de rijtjeshuizen in het westen, zie figuur 3. Hiervoor zullen 10 woningen worden teruggebouwd.

Ten noorden van de steenfabriek wordt een gebied bestemd als natuur. Hier bevinden zich momenteel twee ondiepe poelen, voormalige kleiputten. Deze poelen blijven behouden. Het hele terrein wordt landschappelijk ingericht met veel groen en een aantal waterpartijen, zie figuur 3.



Figuur 3. Schetsontwerp

3 Toets Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (op de huismuis, de bruine rat en de zwarte rat na), vogels, reptielen en amfibieën. Bij de vissen, ongewervelde dieren en planten zijn alleen die soorten beschermd die als zodanig zijn aangewezen. Alle beschermde soorten staan in de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet.

Tabel 1 betreft soorten waarvoor in het geval van bestendig beheer en onderhoud of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling verleend wordt voor artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.

Tabel 2 betreft soorten waarvoor in het geval van bestendig beheer en onderhoud of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling verleend wordt voor artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet, mits de activiteiten uitgevoerd worden op basis van een door de minister goedgekeurde gedragscode (door de sector of ondernemer zelf op te stellen).

Tabel 3 betreft soorten waarvoor in het geval van bestendig beheer en onderhoud een vrijstelling verleend wordt voor artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet, mits de activiteiten uitgevoerd worden op basis van een door de minister goedgekeurde gedragscode. Voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze soorten geen vrijstelling, hiervoor moet een ontheffing aangevraagd worden. Of negatieve effecten op de soort moet worden voorkomen.

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Flora- en faunawet een zorgplicht. Deze zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

3.1 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. De gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen zijn onder andere uit dergelijke atlassen afkomstig. Ook is gebruik gemaakt van gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

Daarnaast hebben twee veldbezoeken plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De

bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op:

- + 17 juni 2014 in de ochtend: weersomstandigheden: bewolkt en circa 19°C.
- + 30 juli 2014 in de ochtend, weersomstandigheden: helder, zonnig, circa 25 °C.

3.2 Beschermde soorten

In deze paragraaf worden de voorgenomen plannen getoetst aan de Flora- en faunawet. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

3.2.1 Flora

Het plangebied bevindt zich in de uiterwaarden van de Neder-Rijn. Het omvat verschillende gebieden: nattere gronden met oevervegetatie rond de poelen ten noorden, drogere gronden met veel ruigte en begroeiing.

De locaties van de te slopen huizen bieden mogelijkheden voor beschermde planten. Mogelijk komen er plantensoorten uit FFtabel 1 voor, zoals gewone vogelmelk, grasklokje en grote kaardenbol. Uit gegevens van de NDFF blijkt dat er binnen een kilometer van het plangebied ook planten voor komen uit FFtabel 2; gele helmbloem, steenbreekvaren en wilde marjolein. Tijdens het veldbezoek zijn deze soorten echter niet waargenomen in de omgeving van de te slopen huizen en de nieuwe botenhelling.

Ruig klokje en veldsalie (beide FFtabel 2) zijn waargenomen op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied. Ook deze plantensoorten zijn rond de locaties van de voorgenomen plannen niet waargenomen.

Effectbeoordeling

Mogelijk komen er beschermde planten uit FFtabel 1 voor in het plangebied. Indien de werkzaamheden betrekking hebben op de groeiplaats van deze planten heeft dit negatieve effecten op deze soorten.

Mitigerende maatregelen

Voor de soorten uit FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

Conclusie

Mogelijk komen er beschermde planten uit FFtabel 1 voor in het plangebied. Indien de werkzaamheden betrekking hebben op de groeiplaats van deze planten heeft dit negatieve effecten op deze soorten. Voor de soorten uit FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

3.2.2 Vlinders en libellen

Uit De dagvlinders van Nederland (Bos et al. 2006), de website vlindernet.nl en gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van 5 tot 10 kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoorten heideblauwtje (FFtabel 3) en keizersmantel (FFtabel 3) voorkomen. Het heideblauwtje wordt met name aangetroffen op de heide en de keizersmantel is een zwerver die de omgeving van bos met grote aantallen viooltjes zoekt.

Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat er op de locatie geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van het heideblauwtje. Aangezien de keizersmantel in Nederland alleen als zwerver voorkomt, zal in het plangebied geen populatie aanwezig zijn.

Overige beschermde dagvlinders hebben specifieke habitateisen en worden daarom niet verwacht in het plangebied.

Uit De Nederlandse libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002), de website waarneming.nl, libellennet.nl en gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van 5 tot 10 kilometer van het plangebied de beschermde libellensoorten gevlekte witsnuitlibel (FFtabel 3) en rivierrombout (FFtabel 3) voorkomen.

De gevlekte witsnuitlibel is een soort van laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002) en is waargenomen in het natuurgebied Tichelgaten ten westen van de plaats Buren. Uit het veldbezoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen de gevlekte witsnuitlibel.

De rivierrombout komt voor langs de grote rivieren (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002). De zandstrandjes langs de rivier vormen geschikt voortplantingsbiotoop voor de rivierrombout, deze vallen echter buiten het plangebied.

De poelen (voormalige kleiputten) binnen het plangebied vormen voortplantingsbiotoop voor libellen. Door het ontbreken van waterplanten zijn de poelen echter niet geschikt voor de gevlekte witsnuitlibel. Tijdens het veldbezoek op 30 juli 2014 zijn geen libellen waargenomen rond de poelen in het plangebied.

Mogelijk foerageren rivierrombout en algemene, niet beschermde libellensoorten incidenteel in het plangebied.

Effectbeoordeling

De rivierrombout vindt voortplantingswater in de Neder-Rijn. Er zijn geen werkzaamheden aan de Neder-Rijn voorzien. Ten aanzien van het foerageergebied van beschermde dan wel niet-beschermde libellensoorten vinden geen essentiële veranderingen plaats. Er zal voldoende 'groene' omgeving, geschikt als foerageergebied blijven bestaan met de voorgenomen ontwikkelingen. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen effect op libellen.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten dagvlinders voor in het plangebied. Mogelijk foerageert de rivierrombout incidenteel in het plangebied. Er zal

voldoende 'groene' omgeving, geschikt als foerageergebied blijven bestaan met de voorgenomen ontwikkelingen. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen effect op libellen.

3.2.3 *Mieren, kevers en slakken*

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied en de directe omgeving.

Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van grote, permanent stilstaande wateren. In het plangebied is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig. Het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

Van de beschermde slakken komt platte schijfhoren (FFtabel 3) voor in de omgeving van het plangebied (Compendium voor de leefomgeving). De ondiepe poelen (voormalige kleiputten) in het gebied ten noorden van de steenfabriek vormen door de kans op droogvallen geen geschikt leefgebied voor de platte schijfhoren. Het voorkomen van de soort binnen het plangebied kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

De poelen waar mogelijk werkzaamheden aan voorzien zijn, zijn ongeschikt voor de platte schijfhoren. Daarom kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden effect hebben op het voorkomen van platte schijfhoren.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied. Mogelijk komt de platte schijfhoren voor in de omgeving van het plangebied. De poelen waar mogelijk werkzaamheden aan voorzien zijn, zijn ongeschikt voor de platte schijfhoren. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten op het voorkomen van platte schijfhoren (FFtabel 3).

3.2.4 *Vissen*

De poelen (voormalige kleiputten) zijn zo ondiep dat de mogelijkheid bestaat dat deze droogvallen in de zomer. Dit maakt deze poelen ongeschikt voor vissen. Daarom is het voorkomen van beschermde vissen in het plangebied verder niet onderzocht.

Conclusie

In het plangebied komen geen beschermde vissen voor.

3.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Uit gegevens van RAVON en de NDFF blijkt dat in de omgeving van het

plangebied (0–5 kilometer) de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen: kleine watersalamander (FFtabel 1), gewone pad (FFtabel 1), bruine kikker (FFtabel 1), bastaardkikker (FFtabel 1), kamsalamander (FFtabel 3), heikikker (FFtabel 3), rugstreepad (FFtabel 3) en poelkikker (FFtabel 3).

Volgens gegevens van RAVON en de NDFF komen in de omgeving (1-5 kilometer) van het plangebied de beschermde reptielsoorten ringslang (FFtabel 3), levendbarende hagedis (FFtabel 2) en hazelworm (FFtabel 3) voor.

Amfibieën vinden mogelijk voortplantingshabitat in het oppervlaktewater van het plangebied. Met uitzondering van de akkers en het geasfalteerde gedeelte vormt het plangebied geschikt land- en overwinteringshabitat voor amfibieën. Er bevindt zich voldoende ruige vegetatie met schuilmogelijkheden. De terreinen waar de te slopen woningen staan en de siertuinen eromheen, zijn overwoekerd door ruigtekruiden en vormen geen geschikt leefgebied voor strikt beschermde amfibieën.

Tijdens het veldbezoek op 30 juli 2014 zijn in de poelen meerdere juveniele groene kikkers waargenomen. Deze juveniele kikkers konden niet tot op soort worden gedetermineerd.

De heikikker is een soort die met name voorkomt in vennen. Hij komt in uiterwaarden bij rivieren voor en is waargenomen langs de Neder-Rijn. De heikikker prefereert voedselarme, schrale milieus. De poelen (voormalige kleiputten) in het noorden van het plangebied vormen mogelijk geschikt voortplantingswater voor de heikikker.

Kamsalamander zoekt vooral stilstaande poelen met veel onderwatervegetatie als voortplantingsbiotoop. Ook voor de kamsalamander zijn de voormalige kleiputten geschikt. In de periode 2010/2011 is een kamsalamander waargenomen in de Rijswijkse Buitenpolder ten zuidwesten van het plangebied. De migratie van kamsalamanders wordt echter belemmerd door wegen, spoorlijnen en rivieren, maar ook door steden of dorpen en ongeschikte biotopen als akkers en intensief gebruikte graslanden (Creemers et al. 2009). Aangezien het plangebied is ingesloten door de rivier is het niet aannemelijk dat de kamsalamander in de recentelijk gevormde poelen binnen het plangebied voorkomt. Het voorkomen van deze soort is echter niet uit te sluiten.

De poelkikker (FFtabel 3) bevindt zich buiten de paartijd veel op het land. Ze kunnen dan enkele kilometers afleggen. Tijdens de paartijd zoekt de poelkikker vennen, hoogveenputten of sloten van voedselarme kwaliteit, maar ook op de rivierklei wordt deze soort wel aangetroffen. Er kan niet uitgesloten worden dat de poelkikker rond en in de voormalige kleiputten voorkomt.

Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geschikte biotopen aanwezig zijn voor de pioniersoort rugstreepad (FFtabel 3). Deze soort heeft een voorkeur voor zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek. De poelen en bult zand maken het plangebied met name geschikt.

De levendbarende hagedis (FFtabel 2) komt vooral voor in natte en droge heidegebieden en hoogveen. Het plangebied in de uiterwaarden van de Neder-Rijn vormt gezien de ligging en de grote afstand tot de bosgebieden van de Utrechtse heuvelrug geen leefgebied voor de levendbarende hagedis. Het voorkomen van de soort is redelijkerwijs uit te sluiten.

De ringslang (FFtabel 3) is een watergebonden soort. Naast water heeft de soort ook veel ruimtelijke variatie nodig, zoals struweel, bladhopen. Mogelijk vindt de ringslang geschikt leefgebied rond de voormalige kleiputten. Het is niet aannemelijk dat het geasfalteerde terrein rond de voormalige steenfabriek leefgebied vormt voor de ringslang. Rond de te slopen woningen zijn geen blad- of takkenhopen aangetroffen die zouden kunnen dienen als broeihoop. Ook op deze locatie is ringslang redelijkerwijs uit te sluiten.

De hazelworm (FFtabel 3) wordt meestal waargenomen in bossen, bosranden, houtwallen en bermen (RAVON). Het plangebied beschikt over voldoende ruigtes en bosschages om geschikt te zijn voor de hazelworm. Het plangebied is echter omgeven door water en ligt in een voornamelijk agrarische omgeving op grote afstand van de Utrechtse heuvelrug, waardoor het voorkomen van de hazelworm binnen het plangebied redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op het voortplantings-, winter-, en landhabitat van amfibieën van FFtabel 1.

In en rond de voormalige kleiputten komen mogelijk de beschermde amfibieën kamsalamander (FFtabel 3), heikikker (FFtabel 3), rugstreeppad (FFtabel 3) en poelkikker (FFtabel 3) voor. Aangezien er in dit terrein geen werkzaamheden plaatsvinden en het wordt bestemd als natuur zijn er geen negatieve effecten te verwachten te aanzien van deze strikter beschermde soorten.

De landschappelijke inrichting van het noorden van het plangebied zal, mits de voormalige kleiputten en de aangrenzende groenstructuren niet beïnvloed worden, een positief effect hebben op het mogelijke voortplantingsbiotoop en winter- en landhabitat van amfibieën.

In het gehele plangebied, behalve het verharde terrein rondom de steenfabriek, kunnen ringslangen (FFtabel 3) voorkomen. Met name het terrein rond de kleiputten is geschikt voor ringslangen. Aangezien de voormalige kleiputten en het omliggende groen in tact blijven en het plangebied verder groen wordt ingericht, zijn effecten op ringslangen uit te sluiten.

Mitigerende maatregelen

Voor de soorten uit FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

Aangezien de poelen en het omringende groen niet aangetast worden, zullen geen effecten optreden aan bovengenoemde strikt beschermde amfibie- en reptielsoorten. Het nemen van mitigatiemaatregelen is niet noodzakelijk.

Bij de werkzaamheden in het gehele plangebied dient men rekening te houden met de rugstreeppad, aangezien deze pioniersoort snel gebieden kan koloniseren en mogelijk ook binnen het plangebied voorkomt. Tijdelijke zandhopen dienen daarom te worden afgedekt.

Conclusie

De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op het voortplantings-, winter-, en landhabitat van amfibieën van FFtabel 1. Voor de soorten uit FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

De voorgenomen plannen hebben geen effect op mogelijk voorkomende strikt beschermde amfibie- en reptielsoorten.

3.2.6 *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied enkele algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen, zoals merel, zwarte kraai en koekoek. In de containerstal zijn nesten van de boerenwaluw aangetroffen. Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten.

Tijdens de veldbezoeken zijn huismussen waargenomen in het plangebied. Deze huismussen vinden leefgebied rond de woningen aan de zuidkant van het plangebied. Het leefgebied van huismussen bestaat uit een combinatie van nestgelegenheid, voedsel, dekking, plekken voor stofbaden en drinkwater. Deze combinatie van eisen moet binnen een straal van enkele meters tot enkele honderden meters liggen (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014).

Het gehele plangebied is geschikt als leefgebied voor de jaarrond beschermde vogels ransuil, kerkuil en steenuil. In het plangebied zijn geen nesten van gierzwaluwen aanwezig.

Kerkuilen en steenuilen kunnen broeden in boerenschuren, en eventueel in een holle boom (vogelbescherming.nl). Ransuilen maken zelf geen nesten, maar gebruiken reeds bestaande nesten en soms holle bomen (kerkuilenwerkgroep-flevoland.nl).

Gezien de grootte van het plangebied kan niet uitgesloten worden dat tijdens het veldbezoek sporen van uilen gemist zijn. Het plangebied is uitermate geschikt als foerageergebied voor uilen, waardoor de kans groot is dat er zich ook roestende en/of nestelende uilen bevinden.

Tijdens een eerste oriënterend onderzoek op 3 september zijn geen steen- of kerkuilen gehoord binnen het plangebied. Bij dit onderzoek zijn geluiden afgespeeld van kerk- en steenuil om de eventueel aanwezige dieren te laten reageren. Aangezien dit niet de optimale periode is om uilen te onderzoeken is aanvullend onderzoek in het broedseizoen noodzakelijk.

Effectbeoordeling

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatief effect op het foerageer- en broedgebied van algemene vogelsoorten. Er blijven voldoende alternatieven in de omgeving beschikbaar. Echter, als begroeiing tijdens het broedseizoen wordt verwijderd heeft dit wel negatieve effecten op vogels.

In de container zijn nesten van boerenzwaluw aanwezig. Deze zullen worden verwijderd, dat heeft een negatief effect op deze individuen. Nesten van boerenzwaluw zijn niet jaarrond beschermd.

Uit het veldbezoek is gebleken dat de af te breken gebouwen in het zuiden van het plangebied mogelijk nestgelegenheid bieden voor huismussen. Met het slopen van de gebouwen worden mogelijke nestplekken vernietigd. De sloop van de huizen heeft een negatief effect op de huismus. Nesten van huismussen zijn jaarrond beschermd.

Aangezien de plannen voorzien in de sloop van gebouwen en het verplaatsen van de boothelling en dat aanwezige bomen en struiken behouden blijven en het plangebied verder onveranderd blijft, zijn effecten op ransuil en het foerageergebied van kerkuil en steenuil uit te sluiten.

Om te kunnen bepalen welke effecten kunnen optreden op en welke maatregelen genomen kunnen worden voor de mogelijk voorkomende kerkuil en steenuil dient er nader onderzoek plaats te vinden. Dit steenuilonderzoek kan het beste plaatsvinden tijdens het broedseizoen (half februari – half april). Het kerkuilonderzoek kan het best worden uitgevoerd in de periode half februari – augustus).

Mitigerende maatregelen

Voor de algemeen voorkomende vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het verwijderen van begroeiing niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door struiken en bomen buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli. Dit geldt ook voor de nesten van de boerenzwaluw.

Nader onderzoek naar steen- en kerkuil is nodig om eventueel noodzakelijke mitigerende maatregelen te kunnen bepalen.

Voor de huismus dient een mitigatieplan te worden opgesteld om negatieve effecten op de in het plangebied voorkomende huismussenpopulatie te kunnen voorkomen. Dit mitigatieplan kan tevens worden gebruikt om een ontheffing Flora- en faunawet aan te vragen. Indien het mitigatieplan strikt wordt nageleefd en verstoring van de huismussenpopulatie wordt voorkomen, kan het aanvragen van een ontheffing achterwege worden gelaten. Wanneer er bezwaar wordt gemaakt kunnen echter de werkzaamheden stilgelegd worden. Het mitigatieplan zal dan alsnog getoetst worden door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Deze toetsing wordt ook gedaan bij de aanvraag van een ontheffing.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Als het verwijderen van bomen en struiken

buiten het broedseizoen plaatsvindt wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Om te kunnen bepalen wat de effecten van de voorgenomen plannen zijn op de kerkuil en steenuil dient er nader onderzoek plaats te vinden. Voor de huismus dient een mitigatieplan te worden opgesteld om negatieve effecten op de in het plangebied voorkomende huismussenpopulatie te kunnen voorkomen en/of een ontheffing te worden aangevraagd.

3.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, baardvleermuis, Brandts vleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, grijze grootoorvleermuis (alle FFtabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De te slopen gebouwen bieden mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen. Gezien de ligging van de groenstructuren in het plangebied kan de aanwezigheid van belangrijke vliegroutes van vleermuizen redelijkerwijs worden uitgesloten.

Overige zoogdieren

Het plangebied kan (onderdeel van) het leefgebied vormen van soorten als egel en diverse algemene muizensoorten (alle FFtabel 1). Tijdens het veldbezoek zijn sporen van het konijn waargenomen (FFtabel 1). In de containerstal zijn vraatresten van mogelijk een vos, bunzing of wezel (alle soorten van FFtabel 1) aangetroffen. Uit Waarneming.nl blijkt dat de vos is waargenomen in de directe omgeving van het plangebied.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde zoogdiersoorten voorkomen: eekhoorn (FFtabel 2), bever (FFtabel 3), das (FFtabel 3), boommarter (FFtabel 3) en waterspitsmuis (FFtabel 3).

Gezien de ligging van het plangebied in de uiterwaarden en de grote afstand tot bosgebied, kan het voorkomen van eekhoorn in het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

De Neder-Rijn in de omgeving van het plangebied vormt het leefgebied van de bever (FFtabel 3). Uit gegevens van Waarneming.nl blijkt dat in, of in de directe omgeving van het plangebied een bever is waargenomen. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor de bever. Tijdens het veldbezoek zijn geen beverburchten waargenomen op de locatie van de nieuwe botenhelling.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat de das en de boommarter (beide FFtabel 3) voorkomen op een afstand van 1 tot 5 kilometer van het plangebied. Op Waarneming.nl en Telmee.nl zijn geen waarnemingen van de das of boommarter terug te vinden in de directe omgeving van het plangebied.

Het gebied waar de das en boomarter voorkomen betreft waarschijnlijk de Utrechtse Heuvelrug. Dit gebied bevindt zich binnen vijf kilometer van het plangebied. Er kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de das of boomarter voorkomen binnen het plangebied.

De waterspitsmuis (FFtabel 3) is op een tot vijf kilometer van het plangebied waargenomen (NDFF). Het voorkomen van de waterspitsmuis binnen het plangebied is niet uit te sluiten. De waterspitsmuis is waargenomen bij Ravenswaaij en Zoelmond. De waterspitsmuis komt voor in vegetatierijk water met ruig begroeide oevers. Op het land wordt de waterspitsmuis enkel aangetroffen in een rijk begroeide omgeving (Zoogdierverseniging.nl). Met uitzondering van de voormalige kleiputten in het noorden van het plangebied en de kort gemaakte oevers kunnen alle aanwezige oevers geschikt zijn voor de waterspitsmuis.

Effectbeoordeling

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op deze soorten.

Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van het leefgebied van de bever (FFtabel 3). De voorgenomen plannen hebben alleen ter hoogte van de geplande botenhelling een effect op de oevers. In dit gedeelte van de oever zijn geen beverburchten waargenomen.

In verband met de aanleg van de boothelling zijn werkzaamheden voorzien aan een oever. Deze oever is kort gemaaid en vormt derhalve geen geschikt leefgebied voor de waterspitsmuis (FFtabel 3).

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied aangezien de groenstructuren binnen het plangebied behouden blijven. De te slopen gebouwen bieden mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het slopen van deze gebouwen kan daarom negatieve effecten hebben op vleermuizen.

Mitigerende maatregelen

Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

Wanneer vleermuizen verblijfplaatsen hebben in de te slopen gebouwen zal de voorgenomen ontwikkeling (sloop) hierop negatieve effecten hebben. Nader onderzoek moet uitwijzen of deze gebouwen daadwerkelijk als verblijfplaats functioneren, voor welke soorten vleermuizen en in welke aantallen. In september 2014 is reeds met dit onderzoek gestart. Dit nader onderzoek wordt uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdierverseniging en de Gegevensautoriteit Natuur. Dit protocol schrijft onderzoek voor in de periode half mei tot en met eind september.

Conclusie

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling heeft hierop geen negatief effect. De te slopen gebouwen bieden mogelijkheden voor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Nader onderzoek is nodig om vast te stellen of deze functioneren als verblijfplaats van vleermuizen, voor welke soorten en in welke aantallen. Dit nader onderzoek, dat dient te worden uitgevoerd in de periode half mei tot en met eind september, is in september 2014 gestart.

4 Voortoets Natuurbeschermingswet 1998

Ruimtelijke plannen in de omgeving van een Natura 2000-gebied dienen, via de habitattoets, te worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998.

De habitattoets dient om vast te stellen of, en zo ja, onder welke voorwaarden een menselijke activiteit in en rondom een Natura 2000-gebied kan worden toegelaten. De toetsing moet de zekerheid bieden dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast en verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel een verstoring van soorten niet optreedt.

Bij de habitattoets worden drie fasen onderscheiden:

1. Oriëntatiefase (voortoets)
2. Verslechterings- en verstoringstoets
3. Passende beoordeling

Voortoets

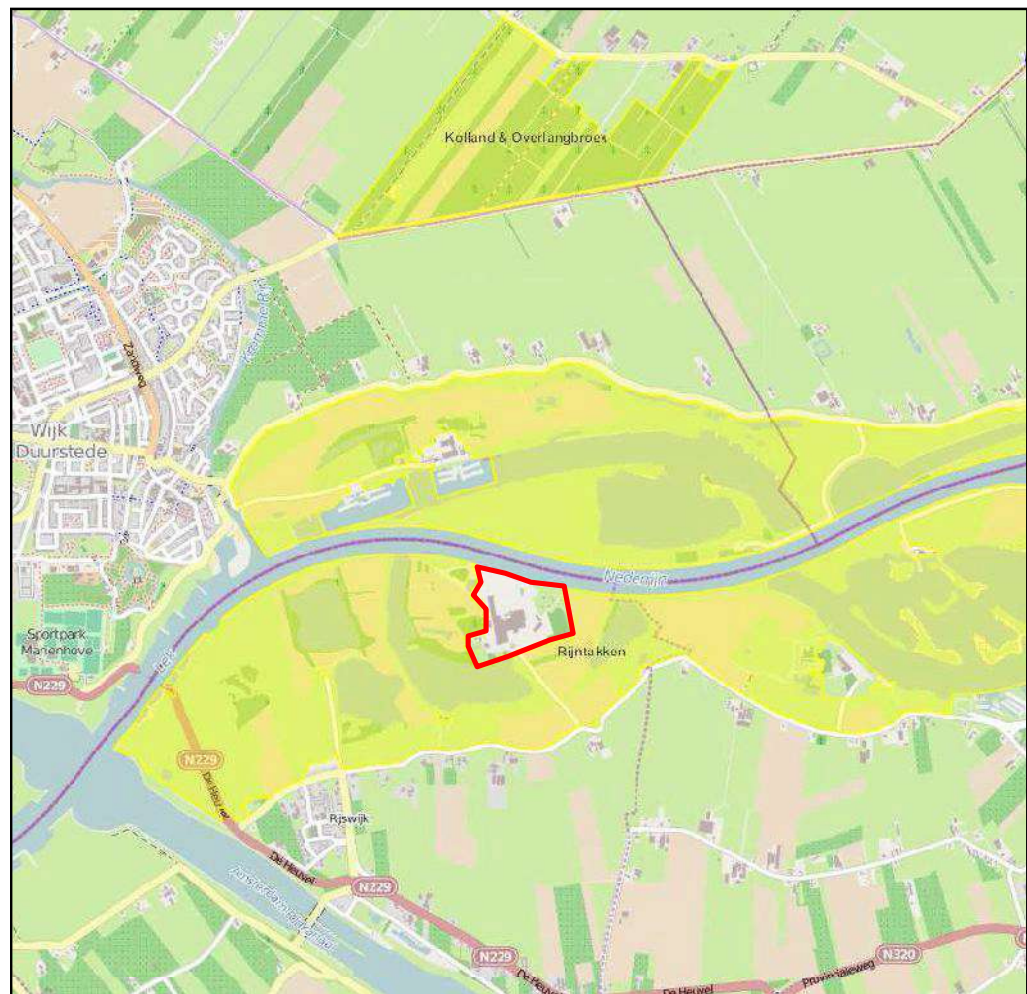
In de oriëntatiefase van de plannen is het noodzakelijk om een voortoets uit te voeren. De voortoets in de oriëntatiefase is niet wettelijk verplicht maar wel vaak gewenst door het bevoegde gezag om snel duidelijk te krijgen of de kans bestaat dat er negatieve effecten optreden ten gevolge van de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Op basis van informatie over de activiteit, de natuurwaarden en de mogelijke effecten, wordt een objectieve beoordeling gemaakt. Afhankelijk van de uitkomst van de toets worden vervolgstappen bepaald.

Om de effecten te kunnen beoordelen, is in kaart gebracht welke soorten en habitattypen zijn aangewezen voor het Natura 2000-gebied en welke instandhoudingdoelstellingen daarvoor zijn vastgesteld. Daarnaast is gekeken naar het voorkomen van de aangewezen soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied, wat de relatie tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied is, wat de mogelijke effecten zijn van de ontwikkeling op het Natura 2000-gebied en in welke mate de soorten en hun leefgebied en de habitattypen van het Natura 2000-gebied gevoelig zijn voor deze effecten. Op basis van de beschikbare gegevens wordt een uitspraak gedaan of het optreden van (significant) negatieve effecten al dan niet met zekerheid kan worden uitgesloten. Is er zeker geen sprake van negatieve effecten op het Natura 2000-gebied, dan zijn een verslechterings- en verstoringstoets of passende beoordeling niet noodzakelijk.

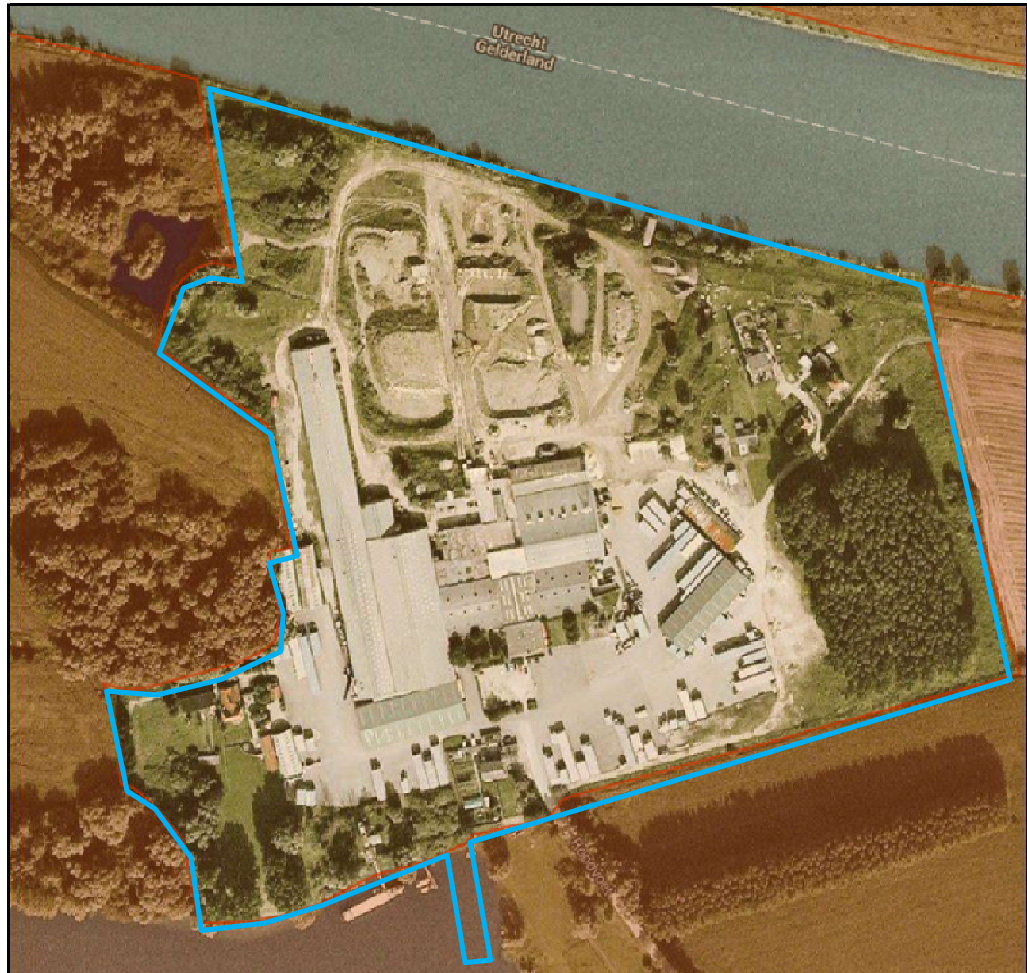
4.1 Plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden

In de voortoets is het effect van de voorgenomen plannen binnen het plangebied getoetst op Natura 2000-gebieden Rijntakken en Kolland & Overlangbroek. Het plangebied wordt omringd door het Natura 2000-gebied Rijntakken, deelgebied Neder-Rijn. De geplande aanlegsteiger is binnen het Natura 2000-gebied gesitueerd. Op ongeveer twee kilometer ten noorden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek. De ligging van het plangebied ten opzichte van deze Natura 2000-gebieden is weergegeven in figuur 4 en 5.

In figuur 5 is te zien dat het plangebied omringd wordt door Natura 2000-gebied en voor een klein gedeelte binnen het Natura 2000-gebied Rijntakken valt, dit is de locatie van de aanlegsteiger in het water.



Figuur 4. Ligging plangebied (rood omlijnd) t.o.v. Natura 2000-gebieden (geel) (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>).



Figuur 5. Ligging van plangebied (blauwe lijn) ten opzichte van het Natura 2000-gebied (rood)

4.2 Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek

Kolland en Overlangbroek zijn twee landgoederen in het stroomgebied van de Kromme Rijn tussen Wijk bij Duurstede en de Utrechtse heuvelrug. Het gebied is onderdeel van een kleinschalig cultuurlandschap waar actief beheerde essenhakhoutbosjes voorkomen. Dit essenhakhout op voedselrijke kleigronden in het rivierengebied vormt een in Europees opzicht uitermate zeldzaam bostype met een grote rijkdom aan paddelstoelen en epifytische mossen en korstmossen (www.synbiosys.alterra.nl).

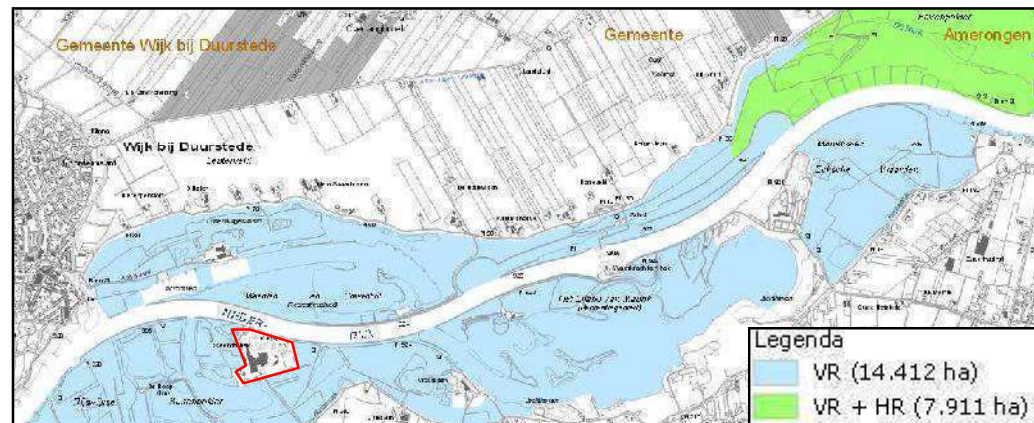
Het habitattype H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen) is voor dit Natura 2000-gebied het enige aangewezen habitattype. De instandhoudingsdoelstellingen voor dit habitattype zijn behoud van kwaliteit en oppervlakte.

4.3 Natura 2000-gebied Rijntakken

De Neder-Rijn is een weinig dynamische, gestuwde tak van de Rijn met relatief hooggelegen uiterwaarden. Deze zijn deels in agrarisch gebruik en worden deels als

natuur ontwikkeld. Door de hoge waterstanden (als gevolg van stuw) zijn veel delen van de uiterwaarden vrij nat. De natte graslanden, moerassen en oude waterlopen zijn van belang voor rustende en foeragerende ganzen, eenden en weidevogels (www.synbiosys.alterra.nl).

De omgeving van het plangebied is aangewezen als speciale beschermingszone volgens de Europese Vogelrichtlijn (figuur 6).



Figuur 6. Vogelrichtlijngebied (VR) nabij plangebied (rode lijn)

In juni 2014 is het Natura 2000-gebied Rijntakken definitief vastgesteld. Bij steenfabriek Roodvoet, noordoostelijk van Rijswijk, zijn daarbij percelen onttrokken aan het Vogelrichtlijngebied (ca. 2.5 ha) omdat het gaat om delen van het fabrieksterrein die door het gebruik in 2000 (erf, verharding) en vegetatie (loofbos) niet behoren tot het leefgebied van de Vogelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen, zie figuur 5 voor de definitieve begrenzing rond het plangebied (Ministerie van Economische Zaken, 2014).

Voor de Natura 2000-gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht. In de onderstaande tabel (tabel 1) zijn de aangewezen habitattypen, habitatsoorten en vogelsoorten beschreven met bijbehorende instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1. Aangewezen habitattypen, habitatsoorten en vogelsoorten voor Natura 2000-gebied Rijntakken.

Doelstelling voor oppervlakte, kwaliteit en populatie: = behoud; > uitbreiding/verbetering;

	Habitattypen	Oppervlakte	Kwaliteit	Populatie
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>	
H3260	Beken en rivieren met waterplanten	>	=	
H3270	Slikkige rivieroever	>	>	
H6120	Stroomdalgraslanden	>	>	
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspiraea)	=	=	
H6430C	Ruigten en zomen (droge bosranden)	>	>	

H6510A	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>	>	
H6510B	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (vossenstaart)	>	>	
H91E0A	Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)	=	>	
H91E0B	Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	>	>	
H91F0	Droge hardhoutoibossen	>	>	
	Habitatsoorten			
H1095	Zee prik	=	>	>
H1099	Rivier prik	>	>	>
H1102	Elft	=	=	>
H1106	Zalm	=	=	>
H1134	Bittervoorn	=	=	=
H1145	Grote modderkruiper	>	>	>
H1149	Kleine modderkruiper	=	=	=
H1163	Rivierdonderpad	=	=	=
H1166	Kamsalamander	>	>	>
H1318	Meervleermuis	=	=	=
H1337	Bever	=	>	>
	Broedvogelsoorten			
A004	Dodaars	=	=	45
A017	Aalscholver	=	=	660
A021	Roerdomp	>	>	20
A022	Woudaap	>	>	20
A119	Porseleinhoen	>	>	40
A122	Kwartelkoning	>	>	160
A153	Watersnip	=	=	17
A197	Zwarte stern	>	>	240
A229	IJsvogel	=	=	25
A249	Oeverwaluw	=	=	680
A272	Blauwborst	=	=	95
A298	Grote karekiet	>	>	70
	Niet-broedvogelsoorten			
A005	Fuut	=	=	570
A017	Aalscholver	=	=	1300
A037	Kleine zwaan	=	=	100
A038	Wilde zwaan	=	=	30
A039	Toendrarietgans	=	=	2800
A041	Kolgans	=	=	183000
A043	Grauwe gans	=	=	22000
A045	Brandgans	=	=	5200
A048	Bergeend	=	=	120
A050	Smient	=	=	17900
A051	Krakeend	=	=	340

A052	Wintertaling	=	=	1100
A053	Wilde eend	=	=	6100
A054	Pijlstaart	=	=	130
A056	Slobeend	=	=	400
A059	Tafeleend	=	=	990
A061	Kuifeend	=	=	2300
A068	Nonnetje	=	=	40
A125	Meerkoet	=	=	8100
A130	Scholekster	=	=	340
A140	Goudplevier	=	=	140
A142	Kievit	=	=	8100
A151	Kemphaan	=	=	1000
A156	Grutto	=	=	690
A160	Wulp	=	=	850
A162	Tureluur	=	=	65

Volgens de habitattypenkaart van provincie Gelderland (<http://ags.prvgld.nl/>) komt van de aangewezen habitattypen alleen het habitatype H91E0A Zachthoutoibossen voor nabij het plangebied. De bosschages langs de aftakking van de Neder-Rijn staan aangemerkt als het habitatype zachthoutoibossen.

Het voorkomen van aangewezen soorten nabij het plangebied

Voor de habitattypen en habitatsoorten hoeft niet getoetst te worden gezien het Natura 2000-gebied ter plaatse van het plangebied alleen is aangewezen als Vogelrichtlijngebied (figuur 6). Voor de complementaire doelen geldt geen externe werking (ABRvS 201104173-1-A4).

Voor een aantal van de aangewezen broedvogelsoorten is het plangebied geschikt broedgebied. Uit gegevens van provincie Gelderland (<http://ags.prvgld.nl/>) en de website Waarneming.nl blijkt dat dodaars, aalscholver, watersnip en ijsvogel in de omgeving van het plangebied voorkomen.

Aalscholver is een koloniebroeder. In de omgeving van het plangebied zijn geen aalscholverkolonies waargenomen.

De ijsvogel broedt in oeverzones. In de jaren 2008 tot en met 2011 is steeds een ijsvogel waargenomen nabij de bomenrij langs het water ten westen van de huidige boothelling. Mogelijk broedt in de omgeving van het plangebied een ijsvogel. Na juni 2011 zijn er echter geen ijsvogels meer waargenomen in de omgeving van het plangebied.

Dodaars broeden op meren en plassen met een dichte oeverbegroeiing. De vogels wagen zich slechts zelden ver van de beschutting van de oever (www.vogelvisie.nl). Watersnippen zijn broedvogels van vochtige open terreinen met een weke bodem, zoals veenmoerassen. Uit de gegevens van waarneming.nl blijkt dat de laatste jaren geen watersnippen zijn waargenomen in het gebied tijdens het broedseizoen.

Van de niet-broedvogels zijn waarnemingen uit de omgeving van het plangebied bekend. Uit waarneming.nl blijkt dat ter plaatse van de agrarische percelen ongeveer 400 meter ten zuiden van het plangebied af en toe vogels foerageren. Hier zijn recentelijk grote aantallen grauwe gans (max 250), kolgans (max 500), brandgans

(max 300), grutto waargenomen. In kleinere aantallen zijn hier de volgende soorten waargenomen: toendrarietgans, tafeleend, scholekster, kievit, wulp, meerkoet, tureluur. Grotere aantallen wintergasten foerageren in het agrarisch gebied ten westen van het plangebied.

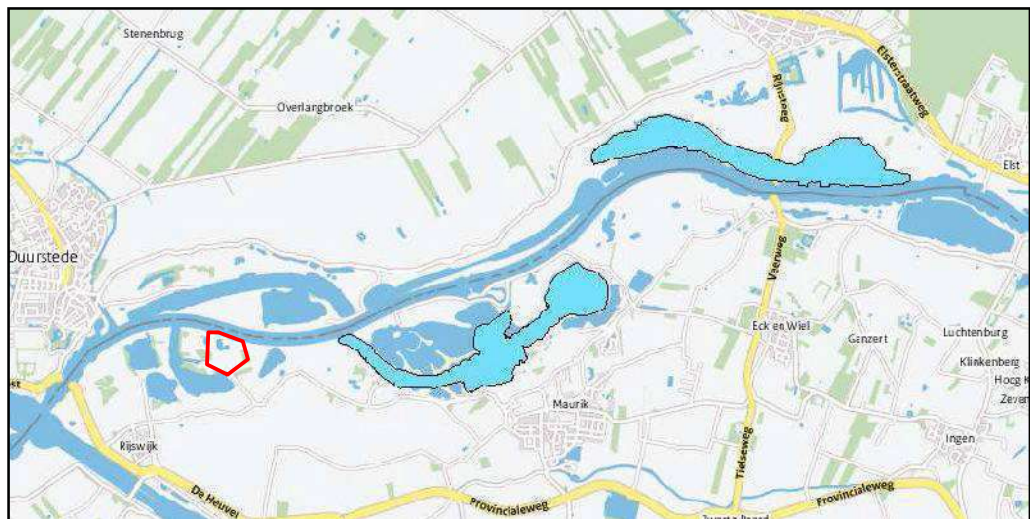
Door de aanwezigheid van de weg Roodvoet en het verkeer op de Rijnbandijk zijn de aantallen foeragerende wintergasten hier waarschijnlijk laag.

Aan de overkant van de Neder-Rijn liggen de Waarden van Gravenbol. Hier foerageren en slapen wintergasten. Grauwe ganzen zijn vooral op en rond de plas waargenomen. Kolganzen foerageren vooral in het midden van het grasland.

In figuur 7 zijn de ganzenslaapgebieden opgenomen (Nationaal GeoRegister 2014). Hieruit is af te leiden dat de ganzenslaapgebieden meer dan een kilometer ten oosten van het plangebied liggen.

De volgende soorten zijn foeragerend op de uitloper van de Neder-Rijn ten zuiden van het plangebied waargenomen: wilde eend, kraakeend, slobbeend, kuifeend, wintertaling, nonnetje, fuut, aalscholver, meerkoet.

Kleine zwaan, wilde zwaan, bergeend, pijlstaart, goudplevier en kemphaan zijn rond het plangebied niet of nauwelijks waargenomen.



Figuur 7. Ganzenslaapgebieden (blauw) in de omgeving van het plangebied (rood omlijnd)

4.4 Huidige situatie en voorgenomen activiteiten

Huidige/vergunde situatie

De huidige vergunde situatie betreft een steenfabriek met milieucategorie 4.1. Tot 4 jaar geleden was de steenfabriek nog als zodanig in gebruik. Dagelijks kwamen 60 tot 70 werknemers met de auto naar de fabriek toe. Roodvoet diende verder als aan- en afvoeroute voor vrachtwagens. Ongeveer 15 tot 20 vrachtwagens reden elke dag af en aan. Er was een aanlegkade aan de Neder-Rijn. Dagelijks legden hier Rijnaken aan. Er zijn een aanlegsteiger en een boothelling aanwezig aan de zuidzijde van het plangebied.

Nieuwe situatie

Het woningbouwplan voorziet in de sloop en herbouw van 10 woningen. De hoeveelheid bebouwing binnen het plangebied zal gelijk blijven. De nieuwe woningen worden gesitueerd op de huidige locaties. Vier woningen zijn gesitueerd achter de dijk aan de noordkant van het plangebied. De bestaande groenstructuren blijven behouden en er worden nieuwe groene elementen aangebracht.

Het botenopslagbedrijf kent de volgende activiteiten met bijbehorende voorzieningen:

- + Diverse botenloodsen t.b.v. de winterstalling; De aanwezige bedrijfsgebouwen worden zoveel als mogelijk ingericht voor het stallen van boten. Het plan voorziet in het stallen van circa 700 recreatieve vaartuigen.
- + Bedrijfsgebouw t.b.v. winterklaar maken en vaarklaar maken van de boten. Een loods wordt ingericht en benut voor kleinschalig onderhoud zoals boten invetten, keukenvoorziening op orde maken (gasdruk wegnemen, water aftappen e.d.) t.b.v. stalling en vice versa t.b.v. vaarseizoenen.
- + Buitenruimte t.b.v. manoeuvreren van boten. Boten worden vanuit het water naar de opslagloods en/of onderhoudsloods getransporteerd t.b.v. winteropslag en vice versa t.b.v. vaarseizoenen. De aanwezige verharding zal hiervoor worden gebruikt.
- + Aanlegsteiger van 60 meter voor aankomende en vertrekkende boten. Over een periode van circa 3 weken aan begin (april) en 5 weken aan het einde van het stallingsseizoen (september-oktober) komen de vaartuigen de inrichting binnen en/of verlaten ze de inrichting. Het betreft circa 700 vaartuigen. De aanlegsteiger maakt het mogelijk vaartuigen aan te leggen na te waterlating dan wel voordat ze het water uit worden gehaald.
- + Botenhelling om de boten te water te laten en uit het water te halen.

Als gevolg van de gewenste ontwikkeling is sprake van een vermindering van de belasting op de omgeving als gevolg van andersoortige activiteiten dan de huidige milieu-inrichting (milieucategorie 4.1 bedrijf).

De aanlegsteiger aan de zijde van de Neder-Rijn zal niet meer worden gebruikt. Ook zal er geen sprake meer zijn van regelmatige aan- en afvoer door vrachtwagens en werknemers over de weg Roodvoet. Het gebied rondom de steenfabriek zal hierdoor rustiger worden.

4.5 Mogelijke effecten

In deze paragraaf wordt beschreven tot welke storende factoren de voorgenomen ontwikkeling kan leiden. De vraag die hierbij wordt beantwoord is: kunnen er negatieve effecten optreden en zo ja, zijn deze (mogelijk) significant? De voorgenomen plannen worden getoetst aan het definitieve aanwijzingsbesluit van Natura 2000-gebied Rijntakken.

Uit de effectenindicator, opgesteld door het Ministerie van EZ, blijkt dat beschermde waarden van het Natura 2000-gebied Rijntakken bij de voorgenomen ontwikkeling kunnen worden verstoord door: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, - licht, - trillingen, optische verstoringen en verstoring door mechanische effecten. De effectenindicator is weergegeven in bijlage 2.

Aangezien bij de uitvoer van de voorgenomen plannen in plangebied alleen de realisatie van een aanlegsteiger in het water binnen het Natura 2000-gebied valt, kunnen de effecten door oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten op voorhand worden uitgesloten, voor deze storingsfactoren kan geen externe werking optreden. De steiger zal geen oppervlakte verlies, versnippering of verstoring door mechanische effecten veroorzaken. Gezien de voorgenomen plannen binnen het plangebied zal tevens geen verstoring optreden door verontreiniging en verdroging.

De verstoring door licht, geluid en trillingen en optische verstoring kunnen optreden door externe werking als gevolg van de voorgenomen plannen. Ondanks dat de activiteiten (o.a. sloop en bouw) die deze verstoringen kunnen veroorzaken plaatsvinden buiten het Natura 2000-gebied, kunnen effecten optreden binnen het Natura 2000-gebied.

4.6 Effectbeoordeling

In paragraaf 4.5 is beschreven dat alleen verstoring door licht, geluid en trillingen en optische verstoring kunnen optreden. Uit tabel 2 blijkt dat vrijwel alle aangewezen vogelsoorten gevoelig zijn voor verstoring door licht en een aantal eveneens voor verstoring door geluid. De oeverwal is gevoelig voor trillingen, deze vogelsoort komt in de omgeving van het plangebied echter niet voor. Van de vogels die nabij het plangebied voorkomen zijn aalscholver, fuut, kuifeend, scholekster, tureluur en wintertaling gevoelig voor optische verstoring.

Hieronder wordt beschreven welke effecten mogelijk worden veroorzaakt door de voorgenomen plannen in de aanlegfase en in de gebruiksfase. En of de instandhoudingsdoelen van de aangewezen broedvogels en niet-broedvogels hierdoor mogelijk in gevaar komen.

Aanlegfase

Licht

Doordat het plangebied is omringd door een groene buffer zal verstoring door licht niet optreden bij de sloop en bouw van de woningen. Door de werkzaamheden aan de botenhelling en aanlegsteiger in de daglichtperiode uit te voeren en het Natura 2000-gebied niet te verlichten, zijn effecten van licht uitgesloten. De instandhoudingsdoelen van de aangewezen (niet-)broedvogelsoorten komen niet in gevaar.

Geluid

Bij de bouwwerkzaamheden komen geluiden vrij. De geluidmakende werkzaamheden voor het slopen en bouwen van woningen in het plangebied zijn divers, zoals het bouwrijp maken van het terrein, de bouw en het aan- en afvoeren en het laden en lossen van sloopafval en bouwmaterialen. Doordat bij de werkzaamheden niet geheid zal worden voor de fundering, zullen de geluiden die vrijkomen bij de bouw van de woningen minimaal zijn. Door de werkzaamheden overdag uit te voeren worden de geluiden beperkt tot de daglichtperiode. Deze geluiden zijn slechts tijdelijk. De totale werkzaamheden zullen waarschijnlijk maximaal een half jaar in beslag nemen.

Bij het gebruik in de vergunde situatie rijden vrachtwagens af en naar de steenfabriek. Vogels in de omgeving zijn derhalve enigszins gewend aan omgevingsgeluiden. Het

tijdelijk aan- en afvoeren van vrachtwagens met sloopafval en bouwmaterialen zal geen negatief effect hebben op in de buurt voorkomende vogelsoorten. Door te boren in plaats van te heien bij de bouw van de woningen treedt geen verstoring door geluid op in de aanlegfase. De instandhoudingsdoelen van de aangewezen (niet-) broedvogelsoorten komen niet in gevaar.

Voor de aanleg van de drijvende aanlegsteiger worden 4 palen in de bodem gedrukt, hierbij komt geen geluid vrij.

Optische verstoring

Optische verstoring is het optreden van verstoring door de aanwezigheid van mensen en machines.

Door de aanwezigheid van een groene buffer in de vorm van bos en bosschages rond het plangebied is optische verstoring bij de sloop en nieuwbouw van de woningen uit te sluiten.

Door de werkzaamheden aan de boothelling en aanlegsteiger buiten het broedseizoen uit te voeren worden tijdelijke effecten optische verstoring op broedvogels op voorhand uit te sluiten voorkomen. De instandhoudingsdoelen van de aangewezen broedvogelsoorten komen niet in gevaar.

De totale periode van werkzaamheden voor de aanleg van de drijvende aanlegsteiger is 1 dag. Door de grote afstand tot de foerageergebieden van wintergasten (minimaal 300 meter), de tussenliggende groenstructuren, de kleinschaligheid van het project en doordat de werkzaamheden binnen een zeer kort tijdsbestek worden uitgevoerd, zijn negatieve effecten op wintergasten door optische verstoring uit te sluiten. De instandhoudingsdoelen van de aangewezen niet-broedvogelsoorten komen niet in gevaar.

Gebruiksfase

Licht

De boothelling en aanlegsteiger worden 's avonds en 's nachts niet verlicht.

Door de groene buffer rondom het plangebied wordt uitstraling van licht niet verwacht. Om verstoring door licht aan de randen van het plangebied helemaal te voorkomen wordt gebruik gemaakt van afgeschermd kappen, naar binnen gericht en naar buiten afgeschermd; waardoor 'uitwaaien' van licht naar het omliggende gebied wordt voorkomen.

Er zijn in het nieuwe plan vier woningen gepland aan de kant van de Neder-Rijn. De nieuwe woningen komen op dezelfde locatie als de te slopen woningen. De nieuwe woningen zullen net als de huidige woningen worden uitgevoerd met twee woonlagen en een kap. De maximale bouwhoogte is 11 meter. Er zal derhalve geen toename zijn van lichtuitstraling.

De bovenste woonlagen betreffen zolders die waarschijnlijk 's avonds niet verlicht zullen zijn. De bovenverdiepingen zullen doorgaans worden gebruikt als slaapkamers. De slaapkamers zullen 's avonds/'s nachts slechts kortstondig en relatief zwak worden verlicht, waarbij de gordijnen dan gesloten zullen worden of zijn. De verlichtingssterkte en relatieve oppervlakte helderheid zijn dan al op geringe afstand verwaarloosbaar (De Molenaar, 2007).

Aangezien de voorgenomen woningen ongeveer op 350 meter van de plas achter de zomerdijk aan de overzijde van de Neder-Rijn zijn voorzien, zijn effecten op eventueel daar slapende vogels uit te sluiten. De instandhoudingsdoelen van de aangewezen (niet-)broedvogelsoorten komen niet in gevaar.

Geluid

In de gebruiksfase worden geen negatieve effecten door geluid verwacht aangezien de voorgenomen plannen woningbouw en stalling van boten betreffen. Het plan voorziet in 10 woningen. In het huidige gebruik zijn ook 10 woningen aanwezig; er is daardoor geen toename van geluid te verwachten.

De activiteiten botenopslag zal geen geluiden met zich mee brengen. Ongeveer drie weken in april en vijf weken in september/oktober zullen de boten van en naar de opslag worden gebracht. Dit brengt tijdelijk extra (boot)verkeer met zich mee. De werkzaamheden aan de boten zullen plaatsvinden in de loods.

In het plangebied vindt echter gemiddeld een vermindering plaats van de categorie bedrijvigheid ten opzichte van de vergunde situatie. De hinder ten gevolge van geluid neemt dus per saldo af.

De instandhoudingsdoelen van de aangewezen (niet-)broedvogelsoorten komen niet in gevaar.

Optische verstoring

Gezien de aanwezigheid groene buffers aan de randen van het plangebied en het feit leefgebied van de aangewezen vogelsoorten op en rond het water ligt, zullen effecten door optische verstoring aan de zuidkant van het plangebied in de gebruiksfase niet optreden. Aan de noordzijde zijn de nieuwe woningen op dezelfde locatie gesitueerd als de bestaande woningen. Van optische verstoring zal derhalve ook geen sprake zijn.

Twee maal per jaar zullen ongeveer 700 boten gedurende drie tot vijf weken de aanlegsteiger aan de zuidzijde van het plangebied gebruiken. Er zullen dan ongeveer 40 boten tegelijk aangemeerd liggen, alvorens ze de stalling ingaan dan wel opgehaald worden.

De broedvogelsoorten die mogelijk in de buurt van het plangebied voorkomen en in april verstoord zouden kunnen worden hierdoor zijn: dodaars en ijsvogel. Aangezien de dodaars een verborgen levenswijze heeft zijn effecten op deze vogel nagenoeg uit te sluiten. De populatie dodaars binnen het Natura 2000-gebied Rijntakken is stabiel en de doelstelling voor deze soort wordt gehaald (Sierdsema et al., 2008). De instandhoudingsdoelen van deze soort zullen niet in gevaar komen.

De ijsvogel is een soort waarvan de doelstellingen binnen het Natura 2000-gebied gehaald worden. Er is volgens Sierdsema et al. (2008) zelfs sprake van een toename. De doelstelling voor de ijsvogel is behoud van het aantal broedparen. De instandhoudingsdoelen van de ijsvogel zullen niet in gevaar komen.

Door de aanwezigheid van een groene bufferzone aan de zuidzijde van de plas waar de aanlegsteiger is gepland, zal de steiger in september geen verstoring veroorzaken van eventueel foeragerende niet-broedvogels. De instandhoudingsdoelen van de aangewezen niet-broedvogelsoorten komen niet in gevaar.

4.7 Cumulatieve effecten

In de omgeving van het plangebied zijn geen andere plannen voorzien die samen met de voorgenomen plannen voor een negatief effect op het Natura 2000-gebied kunnen zorgen.

5 Toets Ecologische hoofdstructuur

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS), tegenwoordig het Nationaal Natuurnetwerk genoemd, heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Zoals te zien in figuur 8 wordt het plangebied omringd door de EHS. Alleen op de locaties waar de huidige en nieuwe aanlegsteiger in het water zijn gepositioneerd behoort het plangebied tot de EHS.



Figuur 8. Ligging plangebied ten opzichte van EHS/GNN (groen) (bron:

Gelders Natuurnetwerk (GNN)

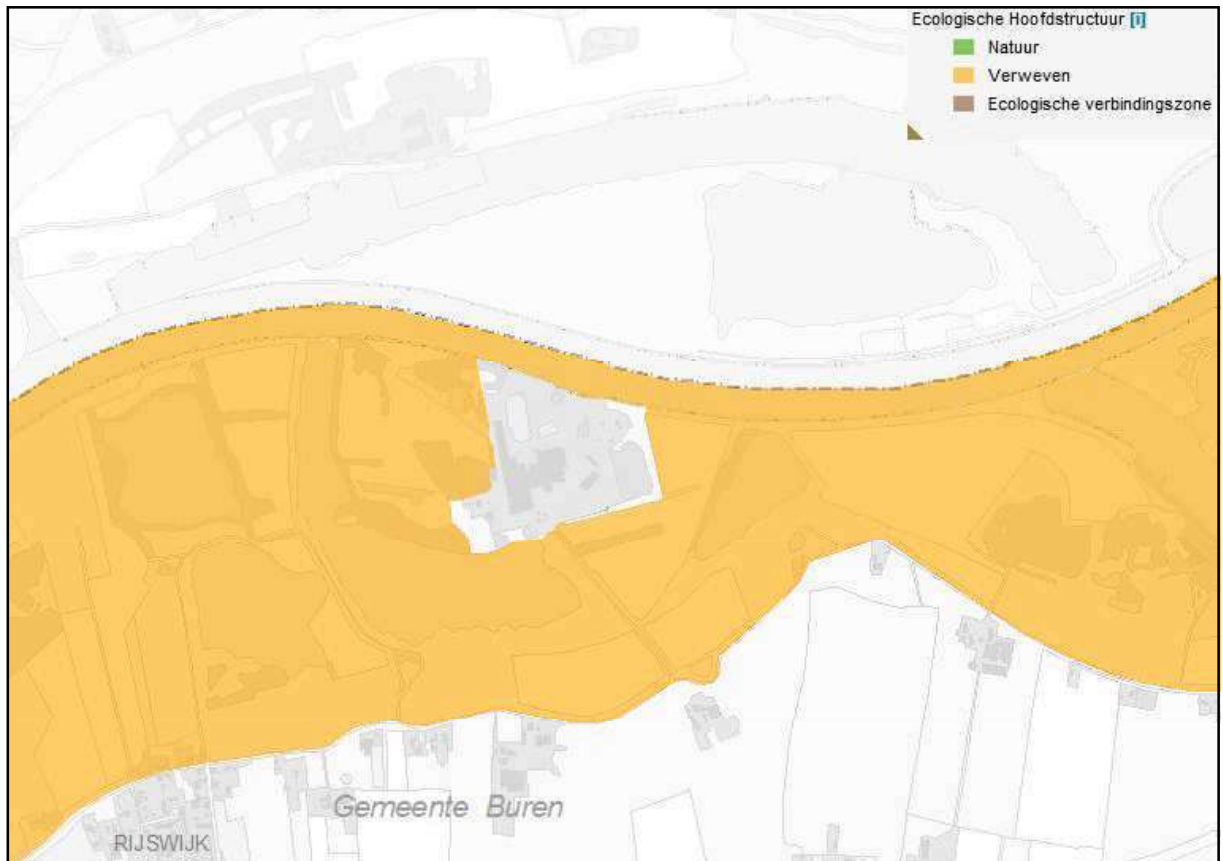
Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk (Rijksoverheid, september 2014).

Op 18 oktober 2014 de nieuwe omgevingsvisie en –verordening van provincie Gelderland in werking getreden. De beleidsregels van de omgevingsvisie zijn vastgesteld in de omgevingsverordening.

Er worden drie categorieën binnen de EHS onderscheiden: EHS natuur, EHS verweven en EHS verbindingzone. Het gebied rond het plangebied wordt aangeduid als EHS verweven.

Binnen de nieuwe benaming van het Gelders Natuurnetwerk wordt een verwevingsgebied een Groene Ontwikkelingszone (GO) genoemd.

De Groene ontwikkelingszone bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur die ruimtelijk verweven zijn met het GNN en daar functioneel mee samenhangen en waarin wordt ingezet op versterking van die samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. De kernkwaliteiten van de EHS zijn opgenomen in bijlage 6 en 7 van de Omgevingsverordening. Uit deze bijlagen blijkt dat het gebied rond Roodvoet valt binnen gebied 151 Uiterwaarden Neder-Rijn De Spees – Rijswijk. De kernkwaliteiten GNN en GO zijn opgenomen in bijlage 3 van dit rapport.



Figuur 9. Het gebied rond het plangebied behoort tot EHS Verweven (bron: Groenloket Gelderland)

Toets EHS/GNN

Initiatiefnemers van ingrepen binnen de EHS dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken.

Het ruimtelijke beleid voor de EHS/GNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenli . Daarom geldt in EHS/GNN het 'nee, tenzij'-regime. Dit betekent dat nieuwe plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten.

De wezenlijke kenmerken en waarden zijn de actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied. Het gaat daarbij om: de bij het gebied behorende natuurdoelen en -kwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde.

Er zijn volgens het beleid van provincie Gelderland acht toetsingscriteria wanneer een ruimtelijke ingreep als een significante aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities wordt beschouwd. Dit is wanneer het kan leiden tot de volgende effecten:

1. een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur. Onder landschapselementen wordt verstaan o.a. heggen, houtwallen, bosjes, poelen en solitaire bomen;
2. een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingzones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS;
3. een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AMvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en Faunawet;
4. een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid);
5. een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden;
6. een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van de HEN-wateren;
7. een verandering van de grond- en oppervlaktewateromstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewatersituatie (verder) aantasten;
8. een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 Db wordt overschreden).

Hieronder wordt per bovengenoemd punt getoetst of de voorgenomen plannen leiden tot een significante aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities.

1. Van areaalvermindering is geen sprake. Van kwaliteitafname van het bestaande water is tevens geen sprake; daar waar reeds gebruik als vaarwater is toegestaan en bestemd, wordt een steiger op palen en/of drijvend geplaatst die gedurende enkele weken per jaar benut wordt. Een voormalige hellingbaan en steiger worden verwijderd. Het natuurlijk areaal buiten maar in aansluiting op de EHS, wordt vergroot doordat het noordelijke terreindeel van de voormalige steenfabriek met kleidepots en laad- en loswal aan de Nederrijn niet langer gebruikt worden. Natuurlijke processen krijgen hierdoor meer ruimte. Per saldo zal er sprake zijn van kwaliteitsverbetering en natuurwinst.
2. De steiger wordt op palen en/of drijvend gerealiseerd en maakt geen onderdeel uit van een verbindingzone. Verplaatsingsmogelijkheden van planten en dieren worden door de steiger en het gebruik ervan niet belemmerd.
3. Op het niveau van leefgebieden zal geen aantasting ontstaan door aanleg en gebruik van de steiger. Zie ook punt 1 met betrekking tot de kwaliteitsverbetering en areaaltoename. Daarnaast ontstaat door herbesteding van de functie steenfabriek naar botenopslag een planologische verbetering voor de omliggende natuurwaarden in de EHS.
4. Er treedt geen vermindering op van het areaal van de grote natuurlijke eenheden. Binnen het plangebied neemt het areaal met natuurwaarden toe, in directe aansluiting op de bestaande grote natuurlijke eenheid rivier met uiterwaard.
5. Er treedt, zie ook eerdere punten, geen belemmering op voor het verloop van de natuurlijke processen in de grote eenheden.
6. HEN-wateren zijn in en rond het plangebied niet aanwezig, dus dit punt is niet aan de orde.

7. Een verandering van de grond- en oppervlaktewateromstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewatersituatie (verder aantasten)
 - 13) Zowel de waterkwaliteit als waterkwantiteit worden door dit initiatief niet beïnvloedt. De beëindiging van de steenfabriek en transformatie naar een lichtere milieucategorie zal voor dit aspect uitsluitend positieve effecten kunnen hebben.
8. De locatie niet in of nabij stiltegebied gelegen, dus dit punt is niet aan de orde. De beëindiging van de steenfabriek en transformatie naar een lichtere milieucategorie zal voor dit aspect uitsluitend positieve effecten kunnen hebben.

Conclusie

Uit bovenstaande toets blijkt dat de voorgenomen plannen niet leiden tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS/GNN rond het plangebied.

6 Conclusies

6.1 Toets Flora- en faunawet

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet, zie tabel 3 op de volgende pagina.

Soorten van FFtabel 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen in FFtabel 1. Ook komen mogelijk plantensoorten voor van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijk ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen of te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode.

Soorten van FFtabel 3

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling heeft hierop geen negatief effect. De te slopen gebouwen bieden mogelijkheden voor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Nader onderzoek is nodig om vast te stellen of deze functioneren als verblijfplaats van vleermuizen, voor welke soorten en in welke aantallen. Dit jaarrond onderzoek is in september 2014 van start gegaan.

Soorten van FFtabel vogels

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Als het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Dit geldt ook voor de boerenwaluw.

Om te kunnen bepalen wat de effecten van de voorgenomen plannen zijn op de kerkuil en steenuil dient er nader onderzoek plaats te vinden. Dit steenuilonderzoek kan het beste plaatsvinden tijdens het broedseizoen (half februari – half april). Het kerkuil kan het best worden uitgevoerd in de periode half februari – augustus). Voor de huismus dient een mitigatieplan te worden opgesteld om negatieve effecten op de in het plangebied voorkomende huismussenpopulatie te kunnen voorkomen. Dit mitigatieplan kan tevens worden gebruikt om een ontheffing Flora- en faunawet aan te vragen. Indien het mitigatieplan strikt wordt nageleefd en verstoring van de huismussenpopulatie wordt voorkomen, kan het aanvragen van een ontheffing achterwege worden gelaten. Wanneer er bezwaar wordt gemaakt kunnen echter de werkzaamheden stilgelegd worden. Het mitigatieplan zal dan alsnog getoetst worden door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).

Tabel 3. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
amfibieën	FFtabel 1	Landhabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
grondgebonden zoogdieren	FFtabel 1	Leefgebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Flora	FFtabel 1	Groeiplaats	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Flora	FFtabel 2	Groeiplaats	Nee, buiten invloedsfeer werkzaamheden	-	
Rivierrombout	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	-	-
Amfibieën	FFtabel 3	Leefgebied	Nee, buiten invloedsfeer werkzaamheden	-	-
Ringslang	FFtabel 3	Leefgebied	Nee, buiten invloedsfeer werkzaamheden	-	-
Vogels (niet jaarrond beschermd)	Vogels	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee	Verwijderen van begroeiing buiten het broedseizoen
Huismus	Vogels met jaarrond beschermd nest	Leefgebied	Ja	Ja, en/of opstellen mitigatieplan	Opstellen mitigatieplan en/of ontheffing aanvragen.
Kerkuil, steenuil	Vogels met jaarrond beschermd nest	Mogelijk Leefgebied	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek steenuil: half februari – half april. Kerkuil: half februari - augustus
Vleermuizen	FFtabel 3	Mogelijk vaste rust- en verblijfplaats	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek half mei - september
Vleermuizen	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Waterspitsmuis	FFtabel 3	Leefgebied	Nee, buiten invloedsfeer werkzaamheden	-	-

6.2 Voortoets Natuurbeschermingswet 1998

Aangezien het plangebied alleen nabij een Vogelrichtlijngebied ligt hoeft er niet getoetst te worden voor habitattypen en habitatsoorten, maar alleen effecten op broedvogels en niet-broedvogels zijn relevant.

Uit de voortoets blijkt verder dat gezien de voorgenomen plannen en de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied alleen mogelijke effecten door verstoring door licht, geluid en optische verstoring van vogels aan de orde zijn.

Uit de toets blijkt dat een negatief effect op de aangewezen broedvogels en niet-broedvogels op voorhand kan worden uitgesloten. De instandhoudingsdoelen van de aangewezen (niet-)broedvogelsoorten komen niet in gevaar.

Het is niet noodzakelijk een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 aan te vragen.

6.3 Ecologische hoofdstructuur

Uit de toetsing aan de EHS/GNN blijkt dat de voorgenomen plannen niet leiden tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS/GNN rond het plangebied.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + De Molenaar J.G., Mogelijke effecten van verlichting vanuit Vierkenshof II, gemeente Rijnwaarden, op kwalificerende en andere vogelsoorten in de Bijland e.o., Alterra-Rapport 1511, Alterra, Wageningen, 2007.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdierverseniging- rapport 2010.44. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken, 2014. Besluit Natura 2000-gebied Rijntakken.
- + Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Soortenstandaard Huismus, versie 1.1, maart 2014.
- + Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Soortenstandaard Buizerd, versie 1.1, maart 2014.
- + H. Sierdsema, J. van Diermen, B. Aarts, L. van den Bremer en A. van Kleunen. 2008. Factsheets van broedvogels in de Natura 2000-gebieden van Gelderland. SOVONonderzoeksrapport 2008/14. SOVON, Beek-Ubbergen.

Internet

- + Compendium voor de leefomgeving,
<http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl1415-Korfslakken.html?i=2-10>, juni 2014
- + NDFF - quickscanhulp.nl 30-06-2014 13:48:48
- + www.eis-nederland.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.ravon.nl
- + www.soortenbank.nl
- + www.telmee.nl
- + www.vlindernet.nl
- + www.vogelvisie.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdierverseniging.nl
- + Informatie beschermde gebieden, geraadpleegd 2 juli 2014 en 28 oktober 2014.
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=7&id=n2k81&topic=introductie>

- + http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/380/N2k038_Rijntakken_kaartblad9.pdf
- + [http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/\(S\(gtjmbh45nlajmuyti3kdz55\)\)/Default.aspx?applicatie=Natura2000](http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(gtjmbh45nlajmuyti3kdz55))/Default.aspx?applicatie=Natura2000) (3 juli 2014)
- + NGR Nationaal GeoRegister, geraadpleegd op 25 juli 2014.
<http://www.nationaalgeoregister.nl/geonetwork/srv/dut/search?#>
- + Groenloket Gelderland, EHS. Geraadpleegd 28 oktober 2014.
[http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/\(S\(55edu555p5iwuw45ww0nhw45\)\)/Default.aspx?applicatie=Ehs](http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(55edu555p5iwuw45ww0nhw45))/Default.aspx?applicatie=Ehs)

Bijlage 1 Wet- en regelgeving Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is in sommige gevallen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet van toepassing. Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling:

- + voor de soorten van FFtabel 1 is geen ontheffing nodig;
- + voor de soorten van FFtabel 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is, zijn ook de soorten uit FFtabel 2 ontheffingsplichtig;
- + voor soorten van FFtabel 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Deze bescherming geldt ook voor hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

De zorgplicht uit artikel 2 blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Bijlage 2 Effectenindicator

Effectenindicator (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>)

	Oppervlakteverlies Versnippering Verontreiniging Verdroging Verstoring door geluid Verstoring door licht Verstoring door trilling Optische verstoring Verstoring door mechanische effecten									
Storingsfactor	1	2	7	8	13	14	15	16	17	
Aalscholver (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	---	
Bergeend (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---	
Bever	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Bittervoorn	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Blauwborst (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Brandgans (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■	
Dodaars (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	---	
Elft	■	■	■	■	■	---	■	---	■	
Fuut (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---	
Goudplevier (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■	
Grauwe Gans (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---	
Grote karekiet (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	---	
Grote modderkruiper	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Grutto (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---	
IJsvogel (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Kamsalamander	■	■	■	■	---	---	---	---	■	
Kemphaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Kievit (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---	
Kleine modderkruiper	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Kleine Zwaan (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	---	■	■	
Kolgans (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---	
Krakeend (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■	
Kuifeend (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---	
Kwartelkoning (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Meerkoet (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---	
Meervleermuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Nonnetje (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■	
Oeverzwaluw (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	---	---	
Pijlstaart (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---	
Porseleinhoen (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Rivierdonderpad	■	■	■	■	■	---	■	---	■	
Rivierprik	■	■	■	■	■	---	■	---	■	
Roerdomp (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	---	■	■	

Scholekster (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---
Slobeend (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---
Smient (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■
Toendrarietgans (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---
Tureluur (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---
Watersnip (broedvogel?)	■	■	■	■	■	■	■	■	---
Wilde eend (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---
Wilde Zwaan (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■
Wintertaling (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---
Woudaapje (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	---	■	■
Wulp (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	---
Zalm	■	■	■	■	■	---	■	---	■
Zeeprik	■	■	■	■	■	---	■	---	■
Zwarte Stern (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	---	■	■
Habitattype 91E0	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■

- zeer gevoelig
- gevoelig
- niet gevoelig
- ☒ n.v.t.
- onbekend

Bijlage 3 Kernkwaliteiten gebied 151 GNN en GO

[illegible]