

Datum vergadering Gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
26 juni 2012	RV/12/00173	14

Datum vergadering Voorbereidende gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
12 juni 2012	RV/12/00173	9

Onderwerp **Vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied, Bedrijventerrein Buitenweg, Maurik"**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 15 mei 2012;

besluit:

1. Het bestemmingsplan "Buitengebied, Bedrijventerrein Buitenweg, Maurik" met inachtneming van beslispunten 2, 3 en 4 zowel in digitale vorm als in analoge vorm gewijzigd vast te stellen.
2. De zienswijzen ontvankelijk te verklaren en te beantwoorden zoals opgenomen in de "Nota behandeling zienswijzen en ambtelijke aanpassingen (procesnota) bestemmingsplan Buitengebied, Bedrijventerrein Buitenweg, Maurik";
3. De aanpassingen die zijn opgenomen in de "Nota behandeling zienswijzen en ambtelijke aanpassingen (procesnota) bestemmingsplan Buitengebied, Bedrijventerrein Buitenweg, Maurik" vast te stellen en deel te laten uitmaken van het bestemmingsplan "Buitengebied, Bedrijventerrein Buitenweg, Maurik";
4. Geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het bestemmingsplan.

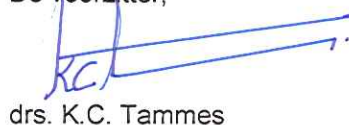
Vastgesteld in de openbare vergadering van 26 juni 2012

De griffier,



G. van Doffelaar

De voorzitter,



drs. K.C. Tammes

**Nota behandeling zienswijzen en ambtelijke aanpassingen
(procesnota) bestemmingsplan Buitengebied, Bedrijventerrein
Buitenweg, Maurik.**

Behorend bij raadsbesluit: :RV/12/00173
Versie :27 april 2012, anoniem

**Nota behandeling zienswijzen en ambtelijke aanpassingen (procesnota) bestemmingsplan
Buitengebied, Bedrijventerrein Buitenweg, Maurik.**

Bestemmingsplan	: Buitengebied, Bedrijventerrein Buitenweg, Maurik
Datum vaststelling raad	: 26 juni 2012
Behorend bij raadsbesluit	: RV/12/00173

I. Procedure ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Bedrijventerrein Buitenweg, Maurik

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Buitenweg, direct ten westen van Doejenburg. Het bestemmingsplan biedt een planologisch-juridische regeling voor een te realiseren botenloods.

Aanleiding voor de bestemmingsplanherziening is de uitspraak van de Raad van State (nummer 200907428/1/R2) over het bestemmingsplan Bedrijventerrein Homoet. De onderliggende locatie maakte deel uit van het bestemmingsplan. De Raad van State oordeelde echter dat de bestemmingsplanherziening voor dat deel niet berust op een deugdelijke motivering voor zover het betreft het onderzoek naar geluid en luchtkwaliteit, alsmede de quickscan natuuronderzoek en het aanvullende natuuronderzoek. Deze uitspraak is als bijlage bij deze nota gevoegd.

Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Bedrijventerrein Buitenweg, Maurik heeft met bijbehorende stukken, ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, van donderdag 23 juni tot en met woensdag 3 augustus 2011 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode bestond de mogelijkheid om zowel digitaal, mondeling als schriftelijk zienswijzen in te dienen.

II. Ingediende zienswijzen/ontvankelijkheid

De volgende zienswijzen zijn ingediend:

- 1.
- 2.
- 3.

De personen die een zienswijze hebben ingediend zijn allemaal direct omwonenden en/of belanghebbenden. De zienswijzen zijn voor het einde van die termijn verzonden c.q. ontvangen (deze termijn liep tot vrijdag 5 augustus 2011).

De zienswijzen zijn ingediend naar aanleiding van de eerdere publicatie. Deze publicatie was echter niet op de juiste wijze gepubliceerd. Om deze omissie te repareren, is het ontwerpbestemmingsplan, middels een rectificatie, opnieuw ter inzage gelegd.

Geconcludeerd wordt dan ook dat alle zienswijzen ontvankelijk zijn.

III. Samenvatting ingekomen zienswijzen en beoordeling zienswijzen

De ingediende zienswijzen zijn hieronder samengevat en van een beoordeling voorzien. De aard van iedere zienswijze is samengevat weergegeven, maar is integraal in de besluitvorming meegenomen. Tevens is per zienswijze aangegeven of er aanleiding is tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Ingekomen zienswijzen

1.

- a. **Het betreffende perceel is zeer bepalend voor bezoekende toeristen en nu nog open. Door de bouw gaat de aantrekkelijkheid en openheid verloren.**

Commentaar gemeente Buren:

In de Dorpsvisie Maurik 2020 is een afweging gemaakt tussen verschillende ontwikkelingsrichtingen van de kern Maurik. Bij deze afweging is gekeken naar enerzijds landschappelijke belangen en anderzijds ook economische belangen. Resultaat van van deze afweging is dat het onderhavige gebied in de visie is opgenomen als locatie voor een bedrijventerrein.

De gemeente acht de aantasting van het landelijke karakter ter plaatse beperkt van aard. Dit vanwege de al aanwezige bebouwing van een loonwerk-bedrijf en een fruitkweker. Beiden zijn in de directe nabijheid van de geplande loods gelegen. Daarnaast wordt met de beoogde bebouwing (voor wat betreft de voorgestelde hoogte) aangesloten bij de huidige praktijk voor agrarische bebouwing in het buitengebied. In het bestemmingsplan Buitengebied 2008 is voor bebouwing op agrarische bouwpercelen een maximale hoogte van 12 meter opgenomen. In het noordelijke deel bedraagt de maximale hoogte in het voorliggende bestemmingsplan 10 meter. Het zuidelijke deel kent een maximale hoogte van 12 meter. Ook qua kapvorm wordt aangesloten bij de schuren in de directe omgeving. Overigens blijft het gebied ten noorden van de geplande loods open.

De gemeente wil daarnaast medewerking verlenen aan het initiatief. De gewenste botenloods dient zo dicht mogelijk in de buurt te liggen van de jachthaven in verband met het transport van boten. De route dient zo min mogelijk bochten te bevatten. De gemeente Buren hecht belang aan het initiatief voor de totale toeristische en recreatieve ontwikkeling zoals verwoord in de Toekomstvisie Buren 2030.

- b. **Verwezen wordt naar de zienswijze die reclamanten bij de eerdere bestemmingsplanprocedure hebben ingediend.**

Commentaar gemeente Buren:

Hieronder volgen de punten uit de eerdere zienswijze. Deze en het antwoord zijn afkomstig uit de Zienswijzennota van het eerdere bestemmingsplan. Een en ander is behandeld en vastgesteld in de raadsvergadering van 30 juni 2009.

1.

Maakt bezwaar tegen:

1. Bouw botenloods aan de Buitenweg, de Buitenweg is onderdeel van fiets en wandelroutes. Gepleit wordt voor het behoud van landelijk karakter, zoals verwoord in Buren in Bloei.
2. De geplande botenloods valt buiten de uitbreidingsplannen van het bedrijventerrein zoals aangegeven in de structuurschets Maurik.

Antwoord:

1. De bestemmingswijziging betreft een particulier initiatief van het Eiland van Maurik waarvoor medewerking van de gemeente is gevraagd. Deze medewerking wil de gemeente verlenen, gelet op de argumentatie van het Eiland van Maurik. De botenloods dient namelijk zo dicht mogelijk in de buurt te liggen van de jachthaven: Transport van en naar de botenloods dient idealiter ook zo weinig mogelijk bochten te bevatten, omdat het niet gemakkelijk manoeuvreren is met botentrailers. Gemeente hecht belang aan het initiatief voor de totale toeristische en recreatieve ontwikkeling van de gemeente Buren. De gemeente acht de aantasting van het landelijke karakter ter plaatse beperkt van aard, gelet op de aanwezigheid van schuren van een loonwerk-bedrijf en een fruitkweker in de directe nabijheid van de beoogde nieuwe bestemming. Tot slot wordt nog opgemerkt dat de locatie in het zuiden grenst aan het nieuwe bedrijventerrein Homoet.
2. In het kader van het ontwikkelen van het bestemmingsplan voor Homoet, in vervolg op het Masterplan Maurik uit 2005, is het initiatief ingepast. In overleg met de provincie Gelderland is voor het perceel hoek Buitenweg-Doejenburg de rode contour overschreden. Ten westen van het beoogde perceel voor de botenloods, valt het bestemmingsplan ruimschoots binnen de rode contour, hierdoor wordt de overschrijding van de hoek Buitenweg-Doejenburg gecompenseerd.

- c. Reclamanten nodigen leden van de gemeenteraad uit om de situatie ter plaatse te bekijken en tegelijkertijd hun visie op het buitengebied met hen te delen.**

Commentaar gemeente Buren:

De uitnodiging is doorgespeeld naar de raadsleden. Als raadsleden hier gebruik van willen maken, wordt door henzelf contact gelegd.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

2.

- a. De noodzaak om nog meer agrarische grond om te zetten naar bedrijventerrein ontbreekt nu van het bedrijventerrein Homoet nog maar 3 van de 14 hectare in optie is gegeven.**

Commentaar gemeente Buren:

Binnen de gemeente Buren bestaat, zoals is gebleken uit het onderzoek "Behoeftedebat bedrijfspandvesting tot 2015" behoefte aan 27,5 hectare netto nieuw bedrijventerrein voor de lokale ondernemers. Op 5 augustus 2010 is het bestemmingsplan voor bedrijventerrein Homoet onherroepelijk geworden. Op dit bedrijventerrein is circa 13 hectare uitgeefbaar terrein. Met het bestemmingsplan voor een botenloods, neemt het uitgeefbaar terrein toe naar circa 14 hectare. Een en ander is nog steeds ruimschoots binnen de gebleken behoefte.

De laatste 2 jaar wordt in regioverband gekeken naar de vraag en aanbod naar bedrijventerreinen. Als gevolg van de huidige economische ontwikkelingen is het aantal te ontwikkelen hectares bedrijventerrein teruggebracht. Het bedrijventerrein Homoet is, inclusief de locatie voor een botenloods, in de gemeente Buren (vooralsnog) het enige bedrijventerrein tot 2020. Dit terwijl de gebleken behoefte tot 2015 27,5 hectare is. Hierdoor wordt de opmerking over het ontbreken van de noodzaak niet onderschreven.

De verkoop van het bedrijventerrein is in het voorjaar van 2011 actief opgepakt. In relatief korte tijd is de aangegeven 3 hectare in optie gegeven. Naar verwachting verkopen we in 2012 de eerste kavels definitief.

Tot slot betreft het een specifiek verzoek van de initiatiefnemer die afzonderlijk is beoordeeld (als particulier initiatief). De gemeente wenst hier medewerking aan te verlenen omdat:

- het buitendijks bijbouwen of buitendijks een nieuwe locatie voor een dergelijke voorziening te realiseren op bezwaren stuit van Rijkswaterstaat aangezien het geen aan de uiterwaarden gebonden functie betreft;
- een loods op een vergelijkbare afstand van de huidige loods een grote voorkeur heeft vanwege de transportafstand;
- een locatie, die te bereiken is met zo weinig mogelijk bochten, eveneens een grote voorkeur heeft.

b. De botenloods kan ook op het nieuwe bedrijventerrein Homoet worden gerealiseerd. De afstand en route naar dit terrein is niet noemenswaardig langer en lastiger.

Commentaar gemeente Buren:

Vanuit de initiatiefnemer is de vraag gekomen of de gemeente medewerking wil verlenen aan het realiseren van een botenloods op het voorliggende perceel. Binnen de gemeente zijn mogelijk meerdere percelen aanwezig waarop de botenloods gerealiseerd kan worden. Het verzoek betrof echter specifiek het nu aan de orde zijnde perceel.

Voor een nieuwe locatie van de botenloods is de bereikbaarheid vanuit de jachthaven van groot belang. Bij de onderhavige locatie is sprake van een goede bereikbaarheid. Dit omdat de afstand tussen de jachthaven en de nieuwe locatie vergelijkbaar is aan die van de jachthaven tot de huidige locatie. Ook kent de route naar de nieuwe locatie slechts 1 haakse hoek. Dit laatste vergemakkelijkt het transport van boten.

De bereikbaarheid van het nieuwe bedrijventerrein Homoet is niet goed. Dit omdat deze niet rechtstreeks bereikbaar is vanaf de Buitenweg. Het is slecht toegankelijk via het bestaande bedrijventerrein. De transportafstand neemt hierdoor met minimaal 700 m toe. Daarnaast gaat het om minimaal 5 extra haakse bochten wat het transport met lange opleggers bemoeilijkt.

Als de botenloods op het nieuwe bedrijventerrein moet worden gerealiseerd, is een directe ontsluiting vanaf de Buitenweg noodzakelijk in verband met het aantal (haakse) bochten. Hiervoor is alsnog een stuk grond noodzakelijk. Daarnaast dient een brug aangelegd worden. Bij deze route is er sprake van ten minste 1 extra haakse bocht.

Gelet op het voorgaande is de afstand naar het nieuwe bedrijventerrein langer en de bereikbaarheid is, gelet op de toename van het aantal haakse bochten, veel lastiger. Hierdoor verdient de voorliggende locatie de voorkeur voor de realisatie van de botenloods.

c. Het milieu vormt ook geen noodzaak voor de locatie van de botenloods aan de Buitenweg.

Commentaar gemeente Buren:

Niet geheel duidelijk is wat bedoeld wordt met dit punt. Wellicht wordt bedoeld dat door de vestiging van de botenloods op het bedrijventerrein er geen aanvullende milieuoverlast is. Dit klopt in die zin niet omdat het milieu gebaat is bij zo kort mogelijk verkeersroutes.

- d. Het open en landelijke karakter van de locatie (zoals verwoord in de notitie Buren in Bloei) gaat verloren door de bouw van de botenloods.**

Commentaar gemeente Buren:

In de Dorpsvisie Maurik 2020 is een afweging gemaakt tussen verschillende ontwikkelingsrichtingen van de kern Maurik. Bij deze afweging is gekeken naar enerzijds landschappelijke belangen en anderzijds ook economische belangen. Resultaat van van deze afweging is dat het onderhavige gebied in de visie is opgenomen als locatie voor een bedrijventerrein.

De gemeente acht de aantasting van het landelijke karakter ter plaatse beperkt van aard. Dit vanwege de al aanwezige bebouwing van een loonwerk-bedrijf en een fruitkweker. Beiden zijn in de directe nabijheid van de geplande loods gelegen. Daarnaast wordt met de beoogde bebouwing (voor wat betreft de voorgestelde hoogte) aangesloten bij de huidige praktijk voor agrarische bebouwing in het buitengebied. In het bestemmingsplan Buitengebied 2008 is voor bebouwing op agrarische bouwpercelen een maximale hoogte van 12 meter opgenomen. In het noordelijke deel bedraagt de maximale hoogte in het voorliggende bestemmingsplan 10 meter. Het zuidelijke deel kent een maximale hoogte van 12 meter. Ook qua kapvorm wordt aangesloten bij de schuren in de directe omgeving. Overigens blijft het gebied ten noorden van de geplande loods open.

De gemeente wil daarnaast medewerking verlenen aan het initiatief. De gewenste botenloods dient zo dicht mogelijk in de buurt te liggen van de jachthaven in verband met het transport van boten. De route dient zo min mogelijk bochten te bevatten. De gemeente Buren hecht belang aan het initiatief voor de totale toeristische en recreatieve ontwikkeling zoals verwoord in de Toekomstvisie Buren 2030.

- e. Reclamant is van mening dat buitendijks (op de huidige locatie) bouwen wel mogelijk is. Dit zou blijken uit enkele lopende projecten in Gelderland.**

Commentaar gemeente Buren:

De gemeente heeft de door de initiatiefnemer aangereikte locatie aan de Buitenweg beoordeeld op de haalbaarheid. Daarbij is ook gekeken naar eventuele alternatieven, waaronder de huidige buitendijkse locatie.

De gemeente is van mening dat de locatie aan de Buitenweg het beste alternatief is. Ook is er sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing. Een en ander is opgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan. Een belangrijke reden hiervoor is gelegen in de bereikbaarheid van het perceel. Ook vindt de ontwikkeling plaats binnen de kaders zoals opgenomen in de Dorpsvisie Maurik 2020, Structuurvisie 2009 - 2019 en Toekomstvisie Buren 2030.

De huidige locatie van de botenloods is gelegen in het uiterwaardengebied van de Nederrijn. Hierdoor is de beleidslijn 'Grote rivieren' van toepassing. Deze laat geen nieuwe of extra bebouwing in het uiterwaardengebied toe tenzij er sprake is van een aan het uiterwaarden gebonden functie. In geval van de botenloods is hier geen sprake van. De beleidslijn is ook van toepassing bij het eventueel benutten van het steenfabriekterrein aangezien dit terrein ook in het uiterwaardengebied is gelegen. Het aangehaalde Experimenten met aangepast bouwen is een door de rijksoverheid geïnitieerd experiment. In 2005 zijn 15 locaties aangewezen waar bij wijze van experiment gebouwd kan worden in het uiterwaardengebied. De onderhavige locatie is niet aangewezen zodat afwijkingen van de beleidslijn niet mogelijk zijn.

Overigens zou een verdere intensivering van de bebouwing op de huidige locatie in het uiterwaardengebied de toeristisch en recreatieve mogelijkheden ter plaatse beperken en negatief beïnvloeden. Dit vanwege de verdubbeling van het bebouwd oppervlak en de toename van de bouwhoogte.

- f. De planologische mogelijkheden voor het terrein aan de buitenweg zijn veel ruimer dan alleen het realiseren van een botenloods. Hierdoor bestaat de kans dat het areaal bedrijventerrein extra wordt uitgebreid en de botenloods uiteindelijk niet wordt gerealiseerd. Gevreesd wordt dat de loods uiteindelijk een recreatieve functie in de vorm van kartbaan annex speelhal met horeca zal krijgen.

Commentaar gemeente Buren:

In de loods worden in de winterperiode boten opgeslagen. In de zomerperiode wil de eigenaar de loods, vanuit economisch oogpunt, een nuttige invulling geven. Deze invulling moet passend zijn binnen hetgeen is toegestaan op de rest van Homoet. Hierbij gaat het slechts in zeer beperkte mate om productieactiviteiten omdat de voor dergelijke activiteiten over het algemeen machines vergen die niet tijdelijk geplaatst kunnen worden. Gedacht moet worden aan de tijdelijke opslag van goederen.

De gemeente heeft een overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Hierin is vastgelegd dat de gemeente medewerking wil verlenen aan een bestemmingsplanherziening ten behoeve van een botenloods.

Uit praktische overwegingen is aangesloten bij hetgeen elders op Homoet is toegestaan. De aangegeven indoor recreatieve voorzieningen met horeca behoren niet tot de toegestane activiteiten.

- g. Er bestaan grote twijfels of het particuliere initiatief wel economisch uitvoerbaar is. Temeer omdat enkele eerdere investeerders zijn afgehaakt. Ook is niet duidelijk hoe de gemeentelijke kosten worden afgedekt door de initiatiefnemer. Tot slot is ook niet duidelijk of en in welke mate de financiële gevolgen van eventuele archeologische vondsten en de aanwezige steenuil zijn meegenomen in het project.

Commentaar gemeente Buren:

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over de kostenverdeling. Bij de kosten gaat het om alle aan het initiatief verbonden kosten. De gemeenteraad is en wordt bij de grondexploitatie van het Bedrijventerrein Homoet geïnformeerd over de geraamde kosten en opbrengsten, inclusief die van de locatie van de botenloods.

- h. De gemeente Buren loopt door deze uitbreiding van het bedrijventerrein extra risico's bij de uitgifte van het eigen bedrijventerrein aangezien de loods ook op het nieuwe bedrijventerrein gevestigd kan worden.

Commentaar gemeente Buren:

Op dit moment heeft de gemeente geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat de contractspartner geen botenloods wil realiseren. Derhalve ziet de gemeente deze locatie niet als een concurrent van het eigen bedrijventerrein. Overigens gaat het in totaal om 14 hectare netto uitgeefbaar terrein. Gelet op de totale behoefte tot 2015 (van netto 27,5 hectare, zie onder a) blijft de behoefte substantieel groter dan het aanbod.

- i. In de toelichting op het bestemmingsplan is de verkeerde archeologische beleidsadvieskaart gevoegd.

Commentaar gemeente Buren:

In de toelichting is de juiste uitsnede van de archeologische beleidsadvieskaart gevoegd. De cursief gedrukte namen betreffende van de namen van de meandergordel die ter plaatse heeft gelopen.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

3.

- a. In het ontwerp bestemmingsplan heeft het plangebied (mede) de bestemming “Waarde – Archeologischonderzoekgebied” gekregen. Dit heeft tot gevolg dat na in werking treden van het bestemmingsplan een afwijkingsprocedure van het bestemmingsplan gevolgd moet worden. Dit betekent niet alleen een nieuwe procedure die voor bezwaar en beroep vatbaar is (waardoor vertraging kan optreden) maar ook onzekerheid omdat het college medewerking kan verlenen. Verzocht wordt een directe bouwtitel op te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan.

Commentaar gemeente Buren:

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend archeologisch onderzoek heeft op het beoogde bedrijventerrein nader archeologisch booronderzoek plaatsgevonden. Een en ander in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Uit dit onderzoek is gebleken dat in het gebied direct ten zuiden van het voorliggende plangebied een Romeins grafveld is gevonden. De noordelijke begrenzing van dit grafveld is niet vastgesteld.

In het voorjaar van 2012 vond het proefsleuvenonderzoek plaats om de noordelijke grens van het grafveld vast te stellen. Uit het bijgevoegde beoordelings- en evaluatierapport (ADC ArcheoProjecten, H.A.P. Veldman, projectnummer 4131402, maart 2012) blijkt het onderstaande:

Het grafveld is ook in dit onderzoeksgebied aangetroffen. Het ziet er op basis van de archeologische indicatoren naar uit dat het grafveld nog zeker ca. 30 m naar het noorden toe loopt. Een oost of west begrenzing lijkt buiten het huidige onderzoeksgebied te lopen. Deze noordbegrenzing kan niet op basis van spoordichtheid bepaald worden. Uit het fysisch geografisch onderzoek blijkt dat het landschap bepalend kan zijn geweest voor de locatie en grootte van het grafveld. Uit dit onderzoek blijkt dat binnen het plangebied kronkelwaardgeulen en – ruggen aanwezig zijn. Deze vormden in de Romeinse tijd relatief hoge, droge ruggen versus laaggelegen, vochtige laagtes. De kronkelwaardrug in het zuidelijk deel van het terrein liep door in zuidelijke richting en lijkt de natuurlijke begrenzing van het grafveld te vormen.

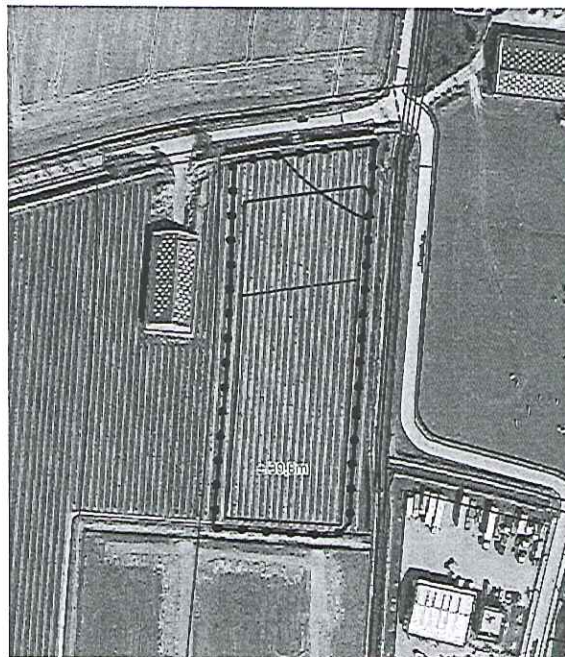
Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dus dat slechts het onderste deel archeologisch interessant is. Voor dit deel (circa een kwart van het totale perceel) zijn nu 2 opties. Enerzijds kunnen de resten in de grond blijven. De botenloods moet vervolgens dusdanig geconstrueerd worden dat deze de resten niet aantast. Anderzijds is kunnen de resten opgegraven worden, net als bij de zuidelijke deel.

De gemeente kiest ervoor de resten op te graven. Hiervoor stelde we inmiddels een programma van eisen vast. Aansluitend worden de resten opgegraven en geconserveerd.

Gelet op het voorgaande kan de archeologische dubbelbestemming, conform de zienswijze, komen te vervallen.

Conclusie

De zienswijze wordt gegrond verklaard.



IV. Aanpassingen ambtshalve

In het (vroeg) voorjaar van 2012 heeft de ecooloog uitgebreid geïnventariseerd of er steenuilterritoria in de directe omgeving zijn. Dit in verband met de eventuele mitigatie van steenuilen op het terrein van het bedrijventerrein Doejenburg II. Gebleken is dat er geen sprake is van een steenuilterritorium dat zich uitstrekt over de locatie aan de Buitenweg.

Toelichting

- Verwerken Notitie inventarisatie Steenuil 2012 in hoofdstuk 2, punt 6;

V. Resumé voorgestelde aanpassingen/wijzigingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan

Toelichting

- Verwerken onderzoeksresultaten archeologisch onderzoek in hoofdstuk 2, punt 5;
- Verwerken Notitie inventarisatie Steenuil 2012 in hoofdstuk 2, punt 6;
- Verwijderen toelichting op artikel 4 (Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied) in hoofdstuk 3 Planbeschrijving, onder 4.

Regels

- Artikel 4 (Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied) komt te vervallen;
- Artikel 8.2 komt te vervallen.

Verbeelding

- De bestemming WR-AO (Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied) komt te vervallen.

Vastgesteld bij besluit van de raad van de gemeente Buren in de vergadering van 26 juni 2012, nummer RV/12/00173.

Bijlagen bij nota:

1. Ingediende zienswijzen (niet bij deze anonieme versie);
2. Uitspraak Raad van State inzake bestemmingsplan Bedrijventerrein Homoet (4 augustus 2010, nummer 200907428/3/R2);
3. Proefsleuvenrapport;
4. Notitie inventarisatie Steenuil 2012.