



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Asch, Over de Weide 3

Gemeente Buren

Datum: 25 maart 2022
Projectnummer: 210339

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving van het plan	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het plan	9
3	Plaats van het plan	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	12
4	Kenmerken van het potentiële effect	17
4.1	Inleiding	17
4.2	Natuur	18
4.3	Verkeer	20
4.4	Geluid	20
4.5	Luchtkwaliteit	21
5	Conclusie	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan Over de Weide 3 in Asch bevindt zich een braakliggend perceel. Het plan beoogt een recreatief gebied te ontwikkelen met zeven ecolodges (recreatiewoningen), een groepsaccommodatie en een paviljoen. Het pand van de groepsaccommodatie gaat ook de beheerderswoning huisvesten. Een kleine werkplaats en opslagruimte zijn ook voorzien. Ten slotte maken diverse landschapsaanpassingen onderdeel uit van het plan, met bijvoorbeeld een paddenpoel en een hoogstamboomgaard. Hierdoor ontstaat een kwalitatief, duurzaam en aantrekkelijk recreatiegebied.



Topografische kaart met de globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd). Bron: PDOK.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' hebben de gronden de bestemmingen 'Agrarisch - Oeverwalgebied', 'Agrarisch - Komgebied' en 'Bedrijf'. Het plan is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende regime. Om het plan te realiseren moet de uitvoerbaarheid onderzocht en aangetoond worden. Hiervoor moet een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

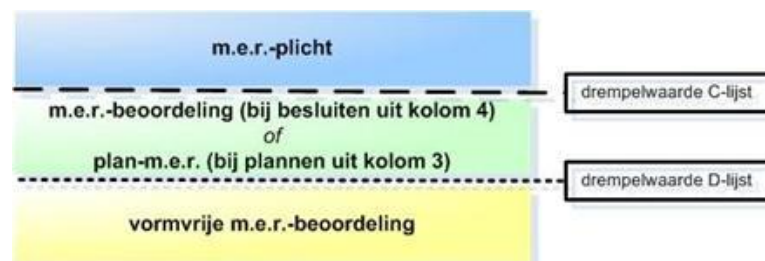
Voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan, dient het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet onder andere in de realisatie van eco lodges, een paviljoen en een groepsaccommodatie met bedrijfswoning en werkplaats. Het totale plangebied betreft circa 1,9 ha.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2.

In hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt met een eindconclusie in hoofdstuk 5 afgesloten.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

De planlocatie kenmerkt zich - na realisatie van onderhoudig initiatief - door haar grote biodiversiteit met o.a. een paddenpoel met natuurlijke oever, bijenhotel, insectenweide met meerjarige wilde bloemen, voedselbos, hoogstamgaard, en een bos met natuurvijver met zwaluwoever.

Binnen deze natuurlijke omgeving bevinden zich op het terrein de volgende kleinschalige voorzieningen:

- paviljoen Buitenzicht: ontmoeten en vergaderen tot 20 personen;
- 7 eco lodges;
- 1 groepsaccommodatie voor 12 personen;
- beheerders-/bedrijfswoning en werkplaats.

Gasten van zowel de recreatieaccommodaties als het paviljoen hebben een eensgezinde en gemeenschappelijke interesse in de regio met respect voor de natuur en omgeving. Zij zoeken eerder rust en ontspanning dan vertier. De natuurlijke ambiance en de mogelijkheden die dat biedt voor ontmoeten en recreëren staan centraal.

De energie benodigd voor Locatie Buitenzicht wordt duurzaam opgewekt door middel van 60 eigen zonnepanelen die zijn geplaatst op het dak van de groepsaccommodatie. Bij de eco lodges wordt het hemelwater hergebruikt in de toiletgroepen.

Locatie Buitenzicht creëert arbeidsplaatsen voor 1,5 FTE en biedt indirect werkgelegenheid aan o.a. lokale cateraars, wasserette, kano- en fietsverhuurders. Ook wordt in stageplaatsen voor de lokale jeugd voorzien. Zowel in de realisatiefase als de exploitatie van het project wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van lokale ondernemers en leveranciers. In het gebouw van de groepsaccommodatie is eveneens een bedrijfswoning en een werkplaats gesitueerd. In navolgende afbeelding is een indelingstekening weergegeven van de planlocatie.



Indelingstekening van de planlocatie.

Het terrein is verdeeld in twee gedeeltes, het gedeelte welke een intensief gebruik kent en een gedeelte met een extensief gebruik. Het meest linkse gedeelte in bovenstaande afbeelding is het gedeelte voor het extensief gebruik, dit is het gedeelte met het voedselbos, de paddenpoel en de natuurvriendelijke oever. In dit gedeelte zullen geen gebouwen gebouwd worden en is zodoende niet voorzien van een bouwvlak.

Het midden- en rechtse gedeelte wordt intensief gebruikt. Hier zijn de eco lodges, het paviljoen en de groepsaccommodatie met bedrijfswoning en werkplaats gesitueerd. Ten hoogte van Over de Weide 3 in Asch, heeft de initiatiefnemer zich voorgenomen om een recreatief gebied te ontwikkelen. Dit gebied zal onderverdeeld zijn in recreatiewoningen, paviljoen en groepsaccommodatie met beheerderswoning.

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 1,9 ha. In totaal worden de volgende objecten beoogd in het plangebied (ter indicatie, de werkelijke aantallen en oppervlakten kunnen iets afwijken):

- 7 recreatiewoningen van maximaal 75 m².
- 1 multifunctionele ruimte (paviljoen) voor evenementen of (bedrijfs-) workshops.
- 1 groepsaccommodatie met beheerderswoning en werkplaats/opslag. De groepsaccommodatie is geen nieuw pand. Het zal in de bestaande opstal worden opgenomen. Deze accommodatie heeft een capaciteit van 12 personen.

De locatie heeft voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Er wordt aandacht besteed aan de landschappelijke kwaliteit met o.a hoogstamboomgaard, natuurvijver en voedselbos.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie, en ook worden er maatschappelijke functies gerealiseerd. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

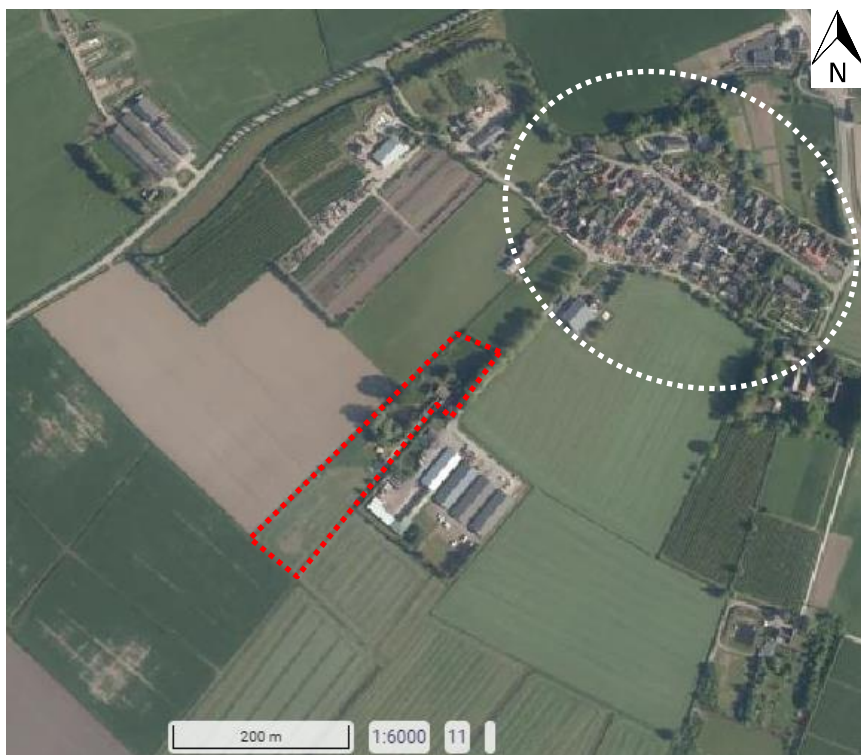
3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied ligt in het buitengebied, ten zuiden van de kern Asch. Het plangebied bestaat uit een hoogstamgaard, een vijver en akkers. Er ligt eveneens een multifunctioneel gebouw ten behoeve van vergaderingen, brainstormsessies, feestjes, (bedrijfs)borrels, workshops en alles waarbij ruimte, rust en privacy nodig zijn. Dit gebouw zal behouden blijven.



Weergave kern Asch (witte kader), met daarnaast het plangebied rood weergegeven (bron: pdok.nl).



Multifunctioneel gebouw¹



Nieuwe aangeplante hoogstamfruitbomen en struweelhaag

¹ De foto's van deze bladzijde komen uit de *Natuurtoets Over de Weide 3 Asch* van Van Bommel Faunawerk (4 juni 2021).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied is geen wetlandgebied aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied ligt niet in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: Nationale Landschappen Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied in een Nationaal Landschap (zie verder 1), maar niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

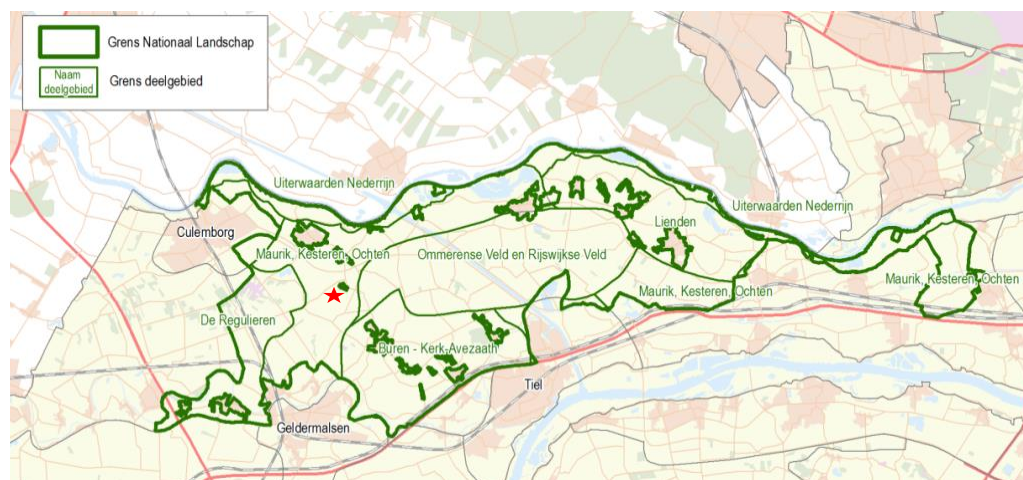
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Landschappen van historisch belang cultureel belang beschermde stads- en dorpsge- zicht archeologisch belang	Verdrag van Valletta Monumentenwet Gemeentelijk landschapsont- wikkelingsplan	Er bevinden zich geen histori- sche structuren of wegen bin- nen het plangebied. Ook zijn er in het plangebied geen Rijks- en/of gemeentelijke bescherm- de monumenten of anderszins karakteristieke panden aanwe- zig.

1. Nationaal Landschap

Een Nationaal Landschap is een gebied in Nederland waarvan is aangegeven dat er zich een unieke combinatie van agrarisch gebied, natuur en cultuurhistorie bevindt. In de Nota Ruimte van het Ministerie van VROM uit 2004 zijn ze als zodanig aangewezen.

In de twintig nationaal landschappen zijn natuur en oude cultuurelementen bewaard gebleven en in tegenstelling tot een Nationaal Park biedt het ook plaats voor wonen, landbouw en kleinschalige bedrijven.

De provinciale verordening geeft aan dat een ontwikkeling mogelijk is als de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aangetast worden. De kern van Asch valt onder het onderdeel 'Maurik, Kesteren, Ochten' in het Nationaal Landschap 'Riviergebied'.



Kaart van de bijlage 'Kernkwaliteit Gelderse Nationale Landschappen' (Provinciale verordening) met rood ster om het plangebied aan te duiden. Bron: Omgevingsverordening Provincie Gelderland

De kenmerken zijn als volgt:

- Weinig pregnante structuur van uiterwaarden, oeverwal en kom
- Vrij uitzicht vanaf de dijk met cultuurhistorisch waardevolle dijkhuizen, en over de rivier met uiterwaarden
- Afwisseling van kleinschalige fijnmazige structuur en grootschalige dynamische structuur
- Relatief veel boomteelt
- Bijzondere verkavelingsstructuur bij Hemmen

Het project is niet tegenstrijdig met deze kenmerken. Van een negatief milieueffect is dus geen sprake. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.



Globale ligging van het besluitgebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Bron: PDOK.

Het plangebied ligt op circa 4,5 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State over stikstof is het momenteel voor ruimtelijke ontwikkelingen noodzakelijk aan te tonen dat er op het gebied van stikstof geen sprake is van significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden. De nieuwe faciliteiten binnen het plangebied zullen gasloos gestookt worden. Derhalve is er enkel stikstofdepositie te verwachten van de aantrekkende werking van (personen)verkeer vanwege het plan. Gezien de afstand tot de dichtbijzijnde Natura 2000-gebieden en de aard van het plan, wordt verwacht dat er geen overschrijding van de gebruiksfase plaats gaat vinden en derhalve geen stikstofdepositie onderzoek genoodzaakt is. Een toename van stikstofemissie is ook niet te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels. Het project ligt wel in de nabijheid van een dergelijk gebied (zie verder onder 4).
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4. Weidevogelleefgebied

Het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied bevindt zich op 2,8 kilometer afstand van het plangebied, zoals navolgend te zien is. De aanwezigheid van dit gebied zal geen probleem vormen voor de gewenste ontwikkeling. Dit omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt nabij bedrijven en hecht veel belang aan de landschapsinpassing.

Daarnaast wordt het plangebied niet extra verlicht ten opzichte van de huidige situatie. Effecten van geluid of licht zullen dan ook geen invloed hebben op de weidevogels. Wanneer er met de ontwikkeling stikstof vrijkomt, zal dit ook niet tot een significant effect leiden voor de weidevogels. Dit omdat het leefgebied maar weinig gevoelig is voor stikstof en er door middel van maaibeheer jaarlijks vele kilo's stikstof van het land verwijderd wordt. Eerder het verkeerd uitvoeren van het maaibeheer, predatie of de afwezigheid van voldoende voedsel hebben een negatief effect op de weidevogelstand. Hier heeft de ruimtelijke ontwikkeling verder niks mee te maken. De provinciale verordening over weidevogelleefgebied heeft geen betrekking tot gronden die zich bui-

ten dat gebied bevinden. Van een negatief milieueffect is geen sprake. Het weidevogelgebied wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.



Globale ligging van het besluitgebied (met 'i' aangeduid) ten opzichte van het weidevogelleefgebied. Bron: Atlas leefomgeving.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van een verblijfsrecreatieterrein te Asch betreft. Dit is een herontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van enig verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Zo kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

Natuur (soortenbescherming): Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna.

Verkeer: De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.

Geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en maakt ook maatschappelijke functies mogelijk. Derhalve leidt het mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.

Luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

Natuur (soortenbescherming): Vanuit de gebiedsbescherming zijn geen negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie te verwachten.

Externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.

Cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.

Bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.

Geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.

Water: Er wordt met onderhavig plan verharding toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie. Echter wordt de waterhuishouding getoetst, en wordt genoeg infiltratiecapaciteit gerealiseerd om wateroverlast te voorkomen. Ook realiseert onderhavig plan geen functies die de grondwaterkwaliteit verslechteren. Negatieve milieueffecten worden niet verwacht.

Archeologie: Op de archeologische verwachtingskaart heeft de komgrond een lage verwachting, de oeverwal een middelhoge en de crevasse een hoge verwachting. Tot en met de hoge verwachting hoeft er geen onderzoek gedaan te worden als de bodemverstoring minder dan 1.000 m² bedraagt. Dit zal in onderhavig initiatief nooit meer zijn dan 1.000 m², een archeologisch onderzoek is zodoende niet benodigd. Negatieve milieueffecten op eventueel aanwezige archeologische waarden zijn niet te verwachten.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

De planlocatie bestaat uit twee percelen. Het kleinste perceel is agrarisch in gebruik zijnde grasland, omringd met sloten. Het grotere perceel bestaat uit een voormalige bedrijfslocatie met een oude beheerderswoning, een waterpartij, twee zeecontainers die als paviljoen zijn ingericht, enkele grote bomen, struweel en verruigde vegetatie. Direct aangrenzend en oorspronkelijk onderdeel uitmakend van hetzelfde complex zijn een viertal stallen, die inmiddels door verschillende bedrijven worden benut als werkplaats.

Om een betrouwbare inschatting te kunnen maken of er mogelijk beschermde soorten in het gebied aanwezig zijn is op 28 mei 2021 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd. Daarnaast is de ecologische samenhang met de omgeving onderzocht en is een indruk verkregen van de gebiedskenmerken zoals grondgebruik en ecotopen. Het veldbezoek had tevens tot doel na te gaan of aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is in de daarvoor geldende inventarisatieperioden. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.



Waterpartij omzoomd met bomen en struweel



Grasland met sloot aan de zuidwestzijde²

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Van Bommel Faunawerk heeft met een quick scan natuur³ onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan uiteengezet.

Om de aanwezigheid van broedvogels zoveel mogelijk te vermijden dienen werkzaamheden zoals het vellen van bomen of klepelen en verwijderen van ruige en/of hoge vegetatie buiten de periode van 15 maart tot en met 15 augustus te worden uitgevoerd. Mocht tijdens de uitvoering van werkzaamheden onverhoopt op broedende vogels gestuit worden, dan dienen de werkzaamheden stilgelegd te worden en naar een later tijdstip te worden opgeschort. De aanwezigheid van jaarrond-beschermde vogelnesten wordt uitgesloten.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden hoeft geen rekening gehouden te worden met beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Voor de geplande ingreep bestaat een vrijstelling voor de mogelijk aanwezige soorten.

Het plangebied heeft een mogelijke functie als verblijfplaats voor vleermuizen. De grote bomen en de bedrijfswoning kunnen dienst doen als verblijfplaats. Velling van de grote bomen wordt echter niet beoogd, evenmin als de sloop van de voormalige bedrijfswoning. Door de voorgenomen isolatie van de massieve muren, waarbij isolatieplaten, ventilatiespouw en cederhouten rabatdelen voor de bestaande muren worden geplaatst, zorgen ervoor dat het gebouw geschikter wordt voor vleermuizen. Het plangebied heeft geen functie als vliegroute of essentieel foerageergebied. Mits de verlichting niet sterk wordt aangepast en aan een aantal voorschriften voldoet, is nader onderzoek naar vleermuizen niet noodzakelijk.

Er worden geen beschermde soorten reptielen, vissen, insecten of planten verwacht, waarvoor een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming vereist is. Ondanks dat voor een aantal soorten bij de ingreep een vrijstelling geldt, dient men rekening te houden met de zorgplicht, deze geldt altijd en voor alle planten

² De foto's en de omschrijving van de huidige situatie op deze bladzijde komen uit de *Natuurtoets Over de Weide 3 Asch* van Van Bommel Faunawerk (4 juni 2021).

³ Van Bommel Faunawerk (2021). Quick scan natuur. Over de Weide 3 Asch. Projectnummer: 028-21. 4 juni 2021.

en dieren, onafhankelijk van beschermingsstatus en/of ontheffing of vrijstelling is verleend.

Met inachtneming van de broedperiode voor vogels en de zorgplicht uit de Wet Natuurbescherming zijn de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie geldt reeds een verkeersaantrekkende werking ten gevolge van kleinschalige bedrijfsvoering.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

De verkeersgeneratie wordt middels CROW kentallen berekend. De gemeente Buren wordt gerangschikt onder 'niet stedelijk'. De locatie is te categoriseren als buitengebied.

De eco lodges zijn in te delen aan de hand van de CROW tabellen als Bungalowpark, waarbij gerekend wordt per bungalow, in onderhavige situatie wordt dat per eco lodge. De groepsaccommodatie kan het best vergeleken worden met een 3* hotel waarbij de norm wordt gehanteerd per 10 kamers, voor de groepsaccommodatie wordt uitgegaan van 5 kamers. Het paviljoen wordt ingedeeld als congresgebouw waar gerekend wordt per 100 m² bvo, het paviljoen heeft echter een oppervlakte van 50 m² bvo. De bedrijfswoning is ingedeeld als vrijstaande koop woning.

Toetsing aan de CROW tabellen leidt tot de volgende verkeersgeneratie:

- Eco lodges, 2,8 per eco lodge: $2,8 \times 7 = 19,6$
- Groepsaccommodatie, 20,9 per 100 m² bvo: $20,9 \times 0,5 = 10,45$
- Paviljoen, geen cijfers aangegeven
- Vrijstaande koop woning, $8,6 \times 1 = 8,6$

In totaal is er sprake van een verkeersgeneratie van $19,6 + 10,45 + 8,6 = 38,65$ verkeersbewegingen per etmaal. De weg Over de Weide beschikt over voldoende capaciteit om deze extra verkeersintensiteit zonder verkeersproblemen af te wikkelen. Van een negatief milieueffect op het gebied van doorstroming en veiligheid is geen sprake.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het plangebied is buitenstedelijk gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van enige geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van omliggende bedrijvigheid.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Verkeersaantrekkende werking

In de toekomstige situatie zal het plangebied ingericht zijn als verblijfsrecreatieterrein. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaantrekkende werking geschat op circa 39 extra motorvoertuigen per etmaal. Het verkeer zal worden ontsloten via de Over de Weide naar de Achterstraat. Hier bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van het plan. Langs de Over de Weide, bevinden zich momenteel geen geluidgevoelige functies. Voor de Achterstraat geldt, op basis van het uitgevoerde onderzoek wegverkeerslawaai⁴, ter hoogte van het plangebied een etmaalintensiteit van circa 300 motorvoertuigen.

Uit de Wet geluidhinder (Wgh) is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaantrekkende werking geschat op circa 39 motorvoertuigen per etmaal. Bij dit plan is daarmee te verwachten dat de verkeerstoename op de 60 km/uur weg Achterstraat, gezien de etmaalintensiteit van 300 veel lager zal zijn dan 40 %. Deze toename bedraagt met voorgaande uitgangspunten op zijn hoogst ca. 13 %. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename.

Bedrijfsvoering

Indien door middel van een ruimtelijke ontwikkeling nieuwe hinderveroorzakende functies mogelijk worden gemaakt moet worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende geluidsgevoelige objecten. De voorgenomen ontwikkeling omvat hinderveroorzakende functies in de vorm van recreatiewoningen en een groepsaccommodatie. Op basis van de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering dient rekening gehouden te worden met recreatie (Hotels en pensions ...) van milieucategorie 1. Voor deze functie geldt dat kan worden voldaan aan de richtafstand voor geluid. Daarmee wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat.

Gezien voorgaande is van een nadelig milieueffect geen sprake.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achter-

⁴ SAB. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai. Over de Weide, Asch. 23-12-2021

grondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2019, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	10-12 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	17-18 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2,5})	10-11 µg/m ³	25 µg/m ³

Figuur 16 Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Met onderhavig plan wordt verblijfsrecreatie in de vorm van 7 eco lodges en een groepsaccommodatie gerealiseerd, daarnaast wordt een paviljoen en een bedrijfswoning gerealiseerd. Gezien de omvang is het project ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals weergegeven in navolgende uitsnede. Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	39
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,05
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Berekening NIBM-tool, op basis van 39 extra voertuigbewegingen, waarvan 10,0% vrachtverkeer (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het project kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van een verblijfs-recreatieterrein te Asch nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (soortenbescherming)	De aanwezigheid van beschermde soorten is grotendeels uitgesloten middels een flora en fauna onderzoek, of er geldt een provinciale ontheffing. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk geacht. Met inachtneming van de broedperiode voor vogels en de zorgplicht uit de Wet Natuurbescherming zijn de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met een aansluiting op de weg Over de Weide zonder te verwachten afwikkelingsproblemen. Van negatieve milieueffecten op het gebied van doorstroming en veiligheid is geen sprake.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer is echter minder dan 40% (licht verkeer) ten opzichte van de huidige verkeersintensiteit. Van een merkbare geluidstoename is daarmee geen sprake. Tevens kan voor de nieuwe bedrijfsvoering in totaliteit worden voldaan aan de richtwaarden voor geluid. Negatieve (milieu)effecten zijn daarmee uitgesloten.
Lucht	Uit de NIBM-toets blijkt dat het project niet aan een verslechtering in betekenende mate van de luchtkwaliteit bijdraagt. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

Quick scan natuur (Van Bommel faunawerk)

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (SAB)

Bronnen

Risicokaart www.risicokaart.nl

Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>

Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>

Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>

CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>

Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>

AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Google Maps www.google.nl/maps

Natura 2000 Database

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>