

Samenvatting Participatie en Communicatie

Voorlopig Ontwerp Burgersterrein 2024

1 Inleiding

In december 2023 stelde de gemeenteraad één van de drie varianten van het Schetsontwerp voor het Burgersterrein vast als programmatisch beste invulling. In 2024 is de volgende ontwerpstep gezet: het Voorlopig Ontwerp. Net als voor het Schetsontwerp is hierbij weer een uitgebreid participatietraject doorlopen en is veel aandacht geweest aan communicatie. Deze notitie vat de participatie- en communicatiestappen samen die in 2024 zijn gezet voor deze ontwerpstep.

2 Participatie

Participatie had in deze ontwerpfase meerdere doelen:

- gebiedskennis uit de samenleving benutten
- belangen, wensen en ideeën in beeld brengen
- kennis, belangen, wensen en ideeën betrekken bij afwegingen die in het ontwerp gemaakt moeten worden

Inwoners, ondernemers en belangenorganisaties zijn uitgenodigd deel te nemen aan de participatiebijeenkomsten. Ook zijn verschillende organisaties en personen actief door het projectteam benaderd voor een inhoudelijke bijdrage aan het ontwerp.

2.1 Communicatie- en participatieplan

Het participatietraject is gestart met het opstellen van een communicatie- en participatieplan. Hierin is vastgelegd welke belanghebbenden worden betrokken en welke stappen hiervoor worden gezet. Het communicatie- en participatieplan is vóór de start van het participatietraject inhoudelijk besproken met de Wijkraad Eerbeek Zuid en de Dorpsraad Eerbeek-Hall. Het communicatie- en participatieplan is als bijlage 1 aan deze nota toegevoegd.

2.2 Participatieavonden en klankbordgroep

Het participatietraject omvatte twee openbare participatieavonden. De eerste avond vond plaats op 10 juni 2024. Ruim 90 deelnemers zijn bijgepraat over het ontwerpproces en de stand van zaken van het ontwerp. Aansluitend bediscussieerden deelnemers het ontwerp inhoudelijk in kleinere groepen, onder leiding van een gespreksleider. Dit leverde veel bruikbare input op. Een samenvatting van deze input is opgenomen als bijlage 2.

Naast de participatieavonden is een klankbordgroep ingericht met acht Eerbekenaren: inwoners, ondernemers, een vertegenwoordiger van Wijkraad Eerbeek Zuid, een vertegenwoordiger van Dorpsraad Eerbeek-Hall en een vertegenwoordiger van de huurdersraad van Veluwonen. Een deel van hen heeft zichzelf opgegeven, anderen zijn door het projectteam gevraagd. De klankbordgroep kwam twee keer bij elkaar. Tijdens de eerste ronde in juli bespraken we de input die op de eerste participatieavond bij het brede publiek is opgehaald. Gezamenlijk bekeken we van de belangrijkste en opvallendste punten of en hoe die in het ontwerp verwerkt kunnen worden. Tijdens de tweede ronde in september toonden we het bijgewerkte ontwerp. We bespraken de wijzigingen en uitwerkingen ten opzichte van de eerste versie en gingen gezamenlijk dieper in op een aantal overwegingen. Een verslag van beide klankbordronden is opgenomen als bijlage 3 en 4.

Op 7 oktober 2024 vond de tweede participatieavond plaats. Aan circa 75 deelnemers presenteerden we de nieuwe versie van het Voorlopig Ontwerp en is toegelicht wat is veranderd, uitgewerkt of toegevoegd. Plenair zijn vragen gesteld en beantwoord en was er ruimte voor opmerkingen en aanvullingen van deelnemers. Aansluitend konden deelnemers individueel in gesprek gaan met leden van het projectteam over het ontwerp of zaken die daarmee verband houden. Ook deze avond heeft enkele punten opgeleverd die in het ontwerp zijn meegewogen. Een verslag van deze avond, dat ook is verstuurd naar de deelnemers, is opgenomen als bijlage 5.

2.3 Individuele gesprekken

Naast participatiemomenten voor het brede publiek bespraken we het tussentijdse ontwerp met enkele individuele partijen. We spraken met woningcorporatie Veluwonen, met de Veluwsche Stoomtrein Maatschappij, met Veilig Verkeer Nederland en met familie Strijker (bewoners van kavel dat wordt omsloten door het plangebied).

Met Wijkraad Eerbeek Zuid en Dorpsraad Eerbeek-Hall heeft een afstemmingsoverleg plaatsgevonden op 11 april en 14 oktober. Op 15 oktober vond tot slot afstemmingsoverleg plaats met een vertegenwoordiger van IKEL.

2.4 Bestuurlijke informatie

De gemeenteraad van Brummen is tijdens het ontwerpproces op de hoogte gebracht van de stand van zaken van projecten onder het programma Eerbeek-Loenen 2030, waaronder ook het Burgersterrein valt. Dit gebeurde tijdens een raadsinformatiesessies op 23 mei en middels een tussentijdse raadsinformatiebrief op 16 oktober.

Op 3 december wordt het Voorlopig Ontwerp voor het Burgersterrein gepresenteerd aan de stuurgroep van Programma Eerbeek-Loenen 2030.

3 Communicatie

Op de gemeentelijke website is een speciale pagina gewijd aan de planvorming voor het Burgersterrein (www.brummen.nl/inwoner-en-ondernemer/ruimtevooreerbeek/burgersterrein). Naast algemene informatie over het project en de voortgang van de planvorming, kunnen via deze pagina recente versies van de plannen worden ingezien, evenals presentaties die tijdens de participatieavonden zijn getoond. Ook de verslagen van de participatieavonden zijn hier terug te vinden.

Aanvullend aan de gemeentelijke website zijn regelmatig nieuwberichten gepubliceerd via de gemeentelijke kanalen en sociale media, waaronder:

- | | |
|---------------------------|--|
| - 2 maart 2024 | Bericht vaststelling SO en voortgang VO |
| - 3 april 2024 | Aankondiging start ecologisch onderzoek |
| - 17 mei 2024 | Aankondiging participatieavond 1 (herhaling op 3 juni 2024) |
| - 12 juni 2024 | Terugkoppeling participatieavond 1 |
| - 22 augustus 2024 | Bericht voortgang planvorming en aankondiging participatieavond 2 |
| - 24 september 2024 | Aankondiging bodemonderzoek |
| - 9 oktober 2024 | Terugkoppeling participatieavond 2 en doorkijk naar vervolgstappen |
| - voorzien begin december | Bericht met update over besluitvormingsproces VO Burgersterrein |

Voor tussentijdse vragen over de planvorming voor het Burgersterrein konden (en kunnen) inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden terecht bij het projectteam via ruimtevooreerbeek@brummen.nl of het algemene telefoonnummer van de gemeente. Hiervan is incidenteel gebruik gemaakt.

Bijlagen

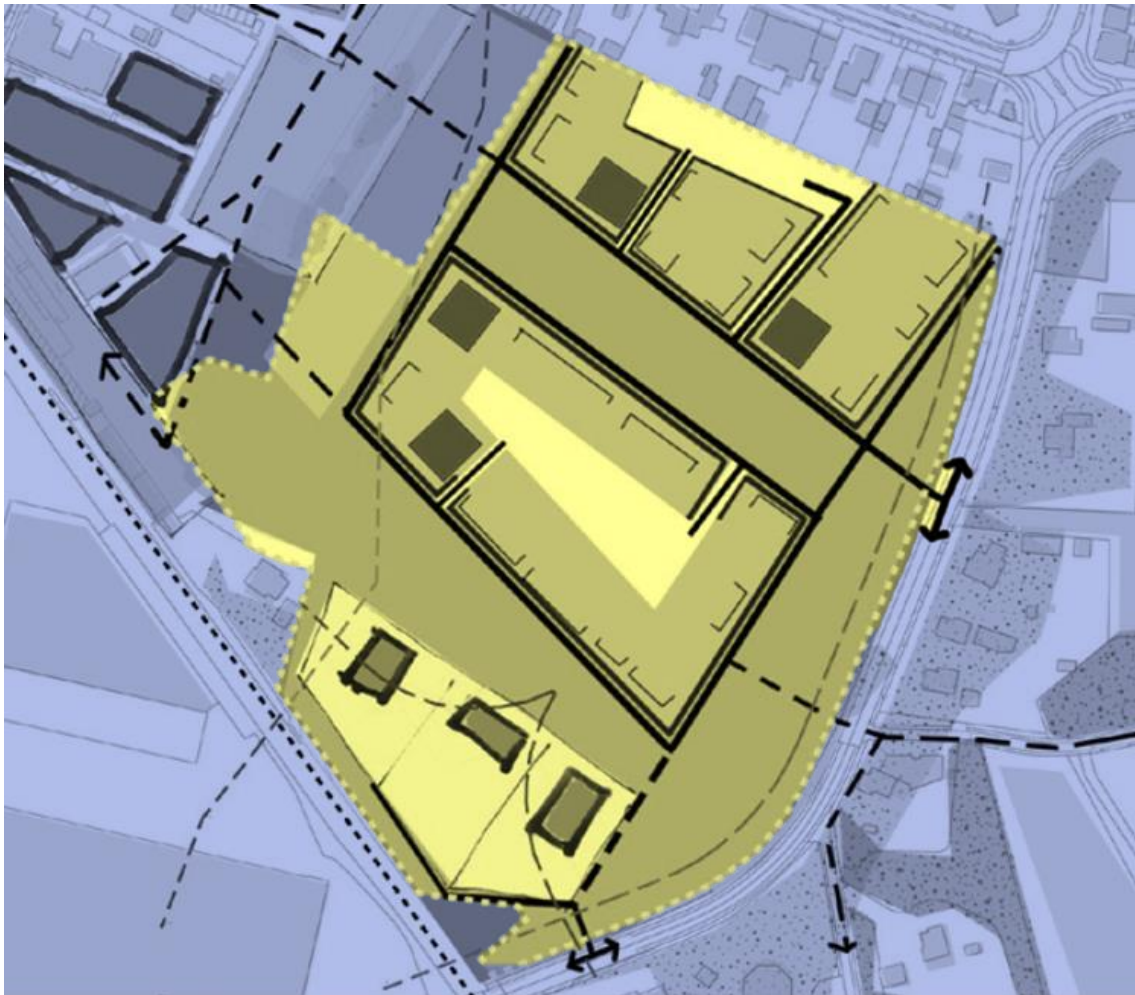
- 1 Communicatie- en Participatieplan Burgersterrein Voorlopig Ontwerp en Beeldkwaliteitsplan
- 2 Verslag participatieavond Burgersterrein 10 juni 2024
- 3 Verslag Klankbordgroep Voorlopig Ontwerp Burgersterrein Ronde 1
- 4 Verslag Klankbordgroep Voorlopig Ontwerp Burgersterrein Ronde 2
- 5 Verslag participatieavond Burgersterrein 7 oktober 2024

BIJLAGE 1

Communicatie- en participatieplan

Burgersterrein

Projectfase:
Voorlopig Ontwerp & Beeldkwaliteitsplan



Bron: schetsontwerp Burgersterrein, Rob Aben 2023

Definitief
15 april 2024

Kerngegevens

Project	Burgersterrein
Fase	Voorlopig Ontwerp & Beeldkwaliteitsplan
Datum	15 april 2024
Status	Definitief
Programmamanager	Kees Verspui
Projectleider	Hans Noordman
Omgevingsmanager	Ralph de Jong
Communicatieadviseur	Gert-Jan van Dijk

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Programma Eerbeek-Loenen 2030	4
1.2	Opbouw van het communicatie- en participatieplan	4
2	Projectbeschrijving	5
2.1	Plangebied	5
2.2	Project en resultaat	5
2.3	Relatie met andere projecten	5
3	Doelen en kaders	6
3.1	Doel van communicatie en participatie	6
3.2	Kaders voor participatie	6
4	Omgevingsanalyse	8
4.1	Inventarisatie belanghebbenden	8
4.2	Belangenanalyse	8
4.3	Participatieniveau	8
4.4	Rol van het college/de raad in het participatieproces	10
4.5	Rol van de stuurgroep in het participatieproces	10
4.6	Rol van overige projectgroepen in het participatieproces	11
5	Communicatie en Participatie	12
5.1	Kernboodschap	12
5.2	Proces	12
5.3	Onderwerpen van participatie	14
5.4	Participatiemiddelen	15
5.5	Communicatiemiddelen	15
5.6	Agenda	16
6	Organisatie, kosten en risico's	17
6.1	Organisatie	17
6.2	Kosten	17
6.3	Risico's	17
Bijlage 1	Participatieniveaus	
Bijlage 2	Communicatie- en participatieagenda	

1 Inleiding

In 2023 is een schetsontwerp opgemaakt voor het Burgersterrein in Eerbeek. Daarin is op hoofdlijnen vastgelegd hoe de gemeente Brummen het Burgersterrein wil inrichten. Woningbouw, een flinke oppervlakte groen, doorgaande verbindingen voor langzaam verkeer en ruimte voor bedrijvigheid krijgen hierin een plek. In 2024 wordt het schetsontwerp uitgewerkt tot een voorlopig ontwerp en een beeldkwaliteitsplan. We beschouwen het als wens, maar zeker ook als plicht om de gemeenschap te betrekken bij het opstellen en uitvoeren van deze plannen. Hoe we dat doen is in dit communicatie- en participatieplan beschreven.

1.1 Programma Eerbeek-Loenen 2030

Binnen het programma Eerbeek-Loenen 2030 werken gemeente Brummen, Industriekern Eerbeek Loenen, Waterschap Vallei en Veluwe en provincie Gelderland samen aan een toekomstbestendig Eerbeek en Loenen. Het doel is de leefbaarheid in de dorpen Eerbeek en Loenen te vergroten, de (papier)industrie in de regio te behouden en een stap te maken met de energietransitie. In het programma worden projecten uitgewerkt die bijdragen aan deze doelen. De ontwikkeling van het Burgersterrein is één van deze projecten.

De plannen voor het Burgersterrein worden ontwikkeld door de gemeente Brummen in nauwe samenhang met de andere projecten die onder het programma vallen. De stuurgroep heeft de regie op het programma. Zij adviseert de bevoegde gezagen en voert directie over de koers, inhoud en financiën.

1.2 Opbouw van het communicatie- en participatieplan

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het project Burgersterrein en de stappen die tot nu toe zijn gezet. De doelen voor communicatie en participatie en de kaders waarbinnen dit moet plaatsvinden, komen aan bod in hoofdstuk 3. De omgevingsanalyse geeft in hoofdstuk 4 een inventarisatie van de belanghebbende partijen, hun belangen en de rol die zij krijgen in de planvorming.

De wijze waarop participatie en communicatie worden vormgegeven, wordt in hoofdstuk 5 uiteengezet. Hier gaan we in op het participatieproces, de onderwerpen voor participatie en de middelen die voor participatie en communicatie worden ingezet. In hoofdstuk 6 worden tot slot de organisatorische aspecten hiervan kort toegelicht.

2 Projectbeschrijving

2.1 Plangebied

Het Burgersterrein grenst direct aan het centrumgebied van Eerbeek. Het wordt omsloten door de bebouwing ten zuiden van de Stuijvenburchstraat, de Loubergweg, De Wasacker, het VSM-spoor en de Spoorzone.



*Afbeelding 1, globale begrenzing
plangebied*

2.2 Project en resultaat

Na een periode met verschillende ideeën over de invulling van het plangebied, ontwikkelen we opnieuw plannen voor woningbouw op het Burgersterrein. Daarmee komen we tegemoet aan de grote woningvraag en dragen we bij aan de ambities voor het ruimere centrumgebied. Het schetsontwerp uit 2023 vormt hiervoor de basis. Hieraan hebben inwoners en ondernemers van Eerbeek, industriepartners en maatschappelijke organisaties meegewerkt. Ook de wijk- en dorpsraden, de OVE, de gemeenteraad en de stuurgroep van programma Eerbeek-Loenen 2030 zijn betrokken. In 2024 werken we de plannen verder uit tot een Voorlopig Ontwerp (VO) en een Beeldkwaliteitsplan (BKP). In de daaropvolgende fase worden de planologische procedures opgestart en worden de plannen uitgewerkt tot een Definitief Ontwerp (DO).

2.3 Relatie met andere projecten

De planvorming rond het Burgersterrein heeft een sterke relatie met andere projecten binnen het Programma Eerbeek Loenen 2030. In het bijzonder de projecten:

- Spoorzone en Kerstenterrein;
- Wegennet (specifiek de Loubergweg);
- Centrum Eerbeek en Eerbeekse beek;
- Wayfinding Eerbeek;
- De Wasacker (geen onderdeel van het programma, wel een sterke relatie met plangebied).

Al deze projecten hangen nauw samen met de ontwikkelingen op het Burgersterrein. Dit omdat ze samen bijdragen aan de overkoepelende doelen voor Eerbeek, maar ook omdat de projecten elkaar onderling beïnvloeden, bijvoorbeeld op gebied van ontsluiting, parkeerbehoefte en beeldkwaliteit. Dit is nader beschreven in de Visie Centrum Eerbeek & Eerbeekse Beek en in de projectenpuzzel van programma Eerbeek-Loenen 2030.

3 Doelen en kaders

3.1 Doel van communicatie en participatie

Gemeente Brummen en de partners van programma Eerbeek-Loenen 2030 willen plannen maken samen met inwoners, ondernemers en belangenorganisaties, waarbij de belangen van de samenleving voorop staan. Het is belangrijk te beseffen dat communicatie en participatie hierin zelf geen doelen zijn. Het zijn middelen voor het bereiken van onderstaande doelen:

Een kwalitatief beter ontwerp

- We maken gebruik van gebiedskennis uit de samenleving zodat kansen kunnen worden benut en knelpunten tijdig in beeld zijn en kunnen worden opgelost;
- We inventariseren wensen, ideeën en zorgen van belanghebbenden en wegen dit mee in de planuitwerking. Zo sluiten we zo goed mogelijk aan op de behoeften van de samenleving.

Verbetering en behoud van vertrouwen

- We investeren in het vertrouwen van inwoners en ondernemers in de gemeentelijke organisatie. We betrekken hen bij planvorming, zijn open en transparant over het planproces en duidelijk over keuzes en waarom die worden gemaakt;
- We zijn duidelijk over de kaders waarbinnen kan worden geparticipeerd;
- We laten de zien dat de ontwikkeling van het Burgersterrein hoge prioriteit heeft.

Wederzijdse betrokkenheid tussen gemeente en gemeenschap

- We maken gebruik van kennis en creativiteit van inwoners en ondernemers en nemen hun standpunten in overweging;
- We geven de samenleving een actieve rol in de planvorming. We bieden ruimte voor inspraak in de plannen en waar mogelijk medezeggenschap over planonderdelen;
- We koppelen altijd terug aan belanghebbenden en geïnteresseerden welke informatie uit de gemeenschap is opgehaald, wat daarmee is gedaan, hoe dat is gedaan en waarom.

Soepele planvorming en korte doorlooptijd

- We informeren de gemeenschap tijdig over de processtappen die in deze fase worden doorlopen. We geven duidelijk aan hoe en op welke momenten kan worden deelgenomen;
- We betrekken belanghebbenden zo vroeg mogelijk in de planvorming. Zo kan hun bijdrage snel worden verwerkt en het aantal tussentijdse aanpassingsronden worden beperkt.

3.2 Kaders voor participatie

De participatieruimte voor belanghebbenden wordt bepaald door een aantal vaste kaders. Voorafgaande aan participatiemomenten worden deze kaders duidelijk kenbaar gemaakt. Onderstaand zijn de belangrijkste kaders benoemd.

Doelen van gemeente Brummen en Programma Eerbeek-Loenen 2030

De inrichting van het Burgersterrein dient diverse doelen, zoals het vergroten van het woonaanbod en het borgen of verbeteren van de leefbaarheid. Ook ontwikkelen we plannen die financieel haalbaar en praktisch uitvoerbaar zijn. Veel van deze kaders zijn vastgelegd in beleidsdocumenten van gemeente Brummen.

Relevante beleidskaders zijn bijvoorbeeld:

- Visie Centrum Eerbeek & Eerbeekse Beek, vastgesteld op 25 november 2021;
- Visie toerisme, vastgesteld 2022;
- Beleid duurzaamheid;
- Woonkader Eerbeek, vastgesteld op 21 december 2023;
- Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen (deel 1, 3 oktober 2022).

Wet- en regelgeving

Plannen moeten passen binnen alle wet- en regelgeving. Zo nodig wordt dit met onderzoeken aangetoond. Keuzes die voortvloeien uit wetten en regels of gebaseerd zijn op onderzoeken die in dat kader zijn uitgevoerd, staan niet ter discussie en vallen buiten de reikwijdte van het participatieproces.

Milieucontouren

De milieuzones van de nabijgelegen industrie liggen over het Burgersterrein. De milieuzones zijn vastgelegd in het bestemmingsplan en zijn geen onderwerp voor participatie. Ook ligt het plangebied in de invloedssfeer van de Loubergweg en het spoor. Binnen deze geur- en geluidscontouren kunnen geen woningen of verblijfsrecreatie worden toegevoegd.

Keuze voor woningbouw

Daar waar de milieuzones het toelaten, wordt de ruimte benut voor woningbouw. Omdat het Burgersterrein hard nodig is voor het voldoen aan de woningvraag, is deze keuze op zichzelf geen onderwerp voor participatie. Over de uitwerking daarvan gaan we wel graag in gesprek.

Samenhangende projecten

De inrichting van het Burgersterrein heeft een sterke ruimtelijke of functionele relatie met andere ontwikkelingen in Eerbeek. Voorstellen, ideeën en wensen voor de inrichting van het Burgersterrein worden steeds getoetst op eventuele gevolgen op andere projecten door overleg met projectteams van andere projecten.

Belangenafweging

Door participanten ingebrachte ideeën, wensen en meningen worden altijd afgewogen tegen het algemeen belang van de Eerbeekse gemeenschap. Het algemeen belang wordt in de regel boven individuele belangen gesteld.

Projectfase

Principiële keuzes die in het schetsontwerp op hoofdlijnen zijn gemaakt worden in deze fase van de planvorming niet herzien. Participatie rond het schetsontwerp heeft veel suggesties opgeleverd voor onderwerpen die in die planfase nog niet aan de orde waren. Deze suggesties zijn genoteerd en worden in het VO alsnog bij de planvorming betrokken.

Projectgebied

De plannen voor het Burgersterrein worden gemaakt voor het afgebakende projectgebied (afbeelding 1). Dat geldt in beginsel ook voor communicatie en participatie rondom dit project. De samenhang met aangrenzende projectgebieden wordt in het communicatie- en participatietraject benoemd, maar concrete planvorming voor die gebieden wordt daarbij inhoudelijk buiten beschouwing gelaten. Vanzelfsprekend stemt het ontwerpteam inhoudelijk intensief af met de planteam van de aangrenzende projectgebieden, zoals dat binnen programma Eerbeek-Loenen 2030 is afgesproken.

4 Omgevingsanalyse

4.1 Inventarisatie belanghebbenden

Plannen voor het Burgersterrein voorzien in nieuwe woningen en kleinschalige bedrijvigheid maar ook in ruimte voor groen en doorgaande verbindingen voor wandelaars en fietsers, bedoeld voor een veel bredere groep dan alleen de toekomstige bewoners. Participatie staat daarom open voor de hele Eerbeekse gemeenschap: inwoners, ondernemers, de industrie en diverse maatschappelijke organisaties. Waar nodig bieden we extra ruimte voor afstemming met specifieke groepen, zoals jongeren, direct aanwonenden en de toeristische sector.

Ook projectteams van andere projecten binnen programma Eerbeek-Loenen 2030 beschouwen we als belanghebbende partijen. Afstemming met deze projectteams is dan ook een belangrijk onderdeel van het project. Tabel 1 somt de partijen op die we als belanghebbend beschouwen.

4.2 Belangenanalyse

De standpunten van belanghebbenden worden duidelijk tijdens de participatiemomenten. Maar een deel ervan kunnen we op voorhand al inschatten. In tabel 1 is dit per belanghebbende partij kort beschreven. Tijdens de planvorming inventariseren we standpunten en belangen doorlopend. Zo nodig passen we tabel 1 tussentijds aan.

4.3 Participatieniveau

De participatieladder (bijlage 1) toont niveaus waarop geparticipeerd kan worden. In tabel 1 is per partij aangegeven op welk niveau deze kan participeren in de planvorming. De participatieladder is richtinggevend. In de praktijk is maatwerk wenselijk in de wijze waarop mensen en organisaties bij de planvorming worden betrokken.

Tabel 1, overzicht belanghebbenden en hun rol, belang en participatieniveau

Belanghebbende partijen	Rol en Belang	Participatieniveau
Overheden en samenwerkingsverbanden		
Gemeente Brummen	Initiatiefnemer en projecttrekker. Draagt zorg voor o.a. uitbreiden woningaanbod en vergroten leefbaarheid o.b.v. een financieel haalbaar en maatschappelijk gedragen plan.	Organiseren/beslissen
Stuurgroep Programma Eerbeek-Loenen 2030	Wegens verwevenheid van projecten binnen programma EL2030 medebeslisser over de ontwikkeling van het Burgersterrein.	Meebeslissen/delegeren
Provincie Gelderland	Overlegpartner in programma EL2030 en specifiek voor overlap met project Wegennet.	Coproduceren
Omgevingsdienst (ODveluwe)	Belangrijke overlegpartner en adviseur.	Consulteren/raadplegen
Waterschap Vallei en Veluwe	Overlegpartner en adviseur op gebied van waterhuishouding en klimaatadaptie, waaronder ontwikkelen wadi's.	Consulteren/raadplegen

Belanghebbende partijen	Rol en Belang	Participatieniveau
Inwoners en ondernemers directe omgeving (direct belang)		
<u>Bewoners</u> Beekpad Coldenhovenseweg 7 t/m 11 Hogeweg 4 Loubergweg 35 t/m 37 (oneven) Loubergweg 50 t/m 70 (even) Stationstraat Stuijvenburchstraat 1 t/m 27 Wasacker 3 t/m 13	Direct aanwonenden. Hebben belang bij behoud kwaliteit leefomgeving, waaronder privacy, verkeer, bereikbaarheid en schaduwwerking. Hebben belang bij voorkomen overlast tijdens en na aanlegfase als gevolg van inrichting en gebruik van het Burgersterrein. Kunnen adviseren over ontwerp en op onderdelen participeren in het ontwerpproces.	Consuleren/raadplegen Op onderdelen Coproduceren
<u>Ondernemers</u> Thuisin van Oort Drukkerij Willems Thuiszorg V érian Eerbeek Welkoop Eerbeek Stationsgebouw Studio By Sidde De Ruijter Installatiebedrijf Octavo Eerbeek Beheermaatschappij Matthijse Agunzade supermarkt Islamitische stichting Ayasofya Bibliotheek Eerbeek Veluwsche Stoomtrein Maatsch.	Aanliggende bedrijven. Hebben belang bij behoud van de mogelijkheden voor een goede bedrijfsvoering met aandacht voor verkeerssituatie, bereikbaarheid, parkeren en kwaliteit van de bedrijfsomgeving in brede zin. Hebben belang bij voorkomen overlast tijdens en na aanlegfase als gevolg van inrichting en gebruik van het Burgersterrein. Kunnen adviseren over ontwerp en op onderdelen participeren in het ontwerpproces.	Consuleren/raadplegen Op onderdelen Coproduceren
Veluwonen	Woningcorporatie, verhuurder en mogelijk (mede-)ontwikkelaar van nieuwe woningen (sociale huur) op het Burgersterrein. Wordt betrokken bij ontwerpproces en programmering.	Consuleren / raadplegen Event. als ontwikkelaar: Meebeslissen of Zelf organiseren
Folding Boxboard Schotpoort Logistics MFE	Bedrijven in nabije omgeving van plangebied. Geen direct belang bij de inrichting van het plangebied, wel belangrijk dat voorgenomen ontwikkelingen niet nadelig zijn voor hun bedrijfsvoering. Specifieke aandacht voor verkeersstromen en -veiligheid op Loubergweg en uitvoeren van beleid voor bouwen binnen milieuzones.	Consuleren/raadplegen
Overige partijen: inwoners, ondernemers en belangengroepen (algemeen belang)		
Inwoners Eerbeek (brede doelgroep, inclusief jongeren en potentiële bewoners)	Belanghebbenden en geïnteresseerden. Belang bij prettige en duurzame leefomgeving en aantrekkelijk centrumgebied, bij doorgaande fiets- en wandelverbindingen tussen Eerbeek zuid en centrum en met Veluwe en IJsselvallei. Adviseren over ontwerp en op onderdelen coproduceren.	Consuleren/raadplegen Op onderdelen Coproduceren
Ondernemers centrum Eerbeek	Ondernemers in het ruime centrumgebied. Hebben belang bij behoud van een gezonde bedrijfsvoering, goede bereikbaarheid en parkeercapaciteit en een (toeristisch) aantrekkelijk centrumgebied. Kunnen adviseren over ontwerp en op onderdelen participeren in het ontwerpproces.	Consuleren/raadplegen Op onderdelen Coproduceren
Dorpsraad Eerbeek-Hall Wijkraad Eerbeek-Zuid	Zien toe op borging van inwonersbelangen in het planvormingsproces. Adviseren stuurgroep EL2030 op procesniveau.	Consuleren/raadplegen
Ondernemersvereniging Eerbeek (OVE)	Zien toe op belangenborging van aangesloten ondernemers in het proces.	Consuleren/raadplegen

Belanghebbende partijen	Rol en Belang	Participatieniveau
Industriekern Eerbeek Loenen (IKEL)	Zien toe op belangenborging van industrie in Eerbeek en Loenen in brede zin. Hebben tevens zitting in stuurgroep EL2030.	Consulteren/raadplegen
Veilig Verkeer Nederland (VVN)	Adviseert en ziet toe op verkeersveiligheid op het Burgersterrein en de aansluiting daarvan op de omliggende infrastructuur.	Consulteren/raadplegen
Stichting Welzijn Brummen (SWB)	Zet zich in voor prettige en sociale leefomgeving. Behartigt tevens belangen van jongeren.	Consulteren/raadplegen
Maatschappelijke Adviesraad Brummen (MAR)	Onafhankelijk adviesorgaan, ingesteld door gemeente. Vertegenwoordigt inwoners die gebruik maken van een sociale voorziening.	Consulteren/raadplegen
Klankbord toerisme	Bijdrage aan overkoepelende toeristische ambities: doorgaande fietsverbindingen tussen centrum, Veluwe en IJsselvallei en verbinding tussen TOP-Eerbeek en centrum.	Consulteren/raadplegen
Veiligheidsregio Noord Oost Gelderland (VNOG)	Ziet toe op en adviseert over een veilige fysieke leefomgeving, incl. bereikbaarheid en toegankelijkheid voor nooddiensten.	Consulteren/raadplegen
Nutsbedrijven	Ziet toe op haalbaarheid van plannen in relatie tot infrastructuur van en aansluitingen op nutsvoorzieningen.	Consulteren/raadplegen

4.4 Rol van het college/de raad in het participatieproces

Gedurende de planvorming worden college en raad op de hoogte gehouden van de ontwikkeling. Formeel hoeven VO en BKP niet ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd te worden. De inrichting van het Burgersterrein hangt echter nauw samen met diverse andere projecten in en rond het centrumgebied van Eerbeek. Daarbij komt dat na het opleveren van het VO en BKP de ontwikkeling van het Burgersterrein naar verwachting van portefeuille Eerbeek-Loenen 2030 wordt overgeheveld naar Ruimtelijke Ordening en daarmee ook onder een andere portefeuillehouder valt. Om die reden worden zowel college als gemeenteraad nauw betrokken bij de planvorming.

4.5 Rol van de stuurgroep in het participatieproces

De stuurgroep van programma Eerbeek-Loenen 2030 vergadert eens in de 2 tot 3 maanden of eerder wanneer daar aanleiding toe is. Voordat stukken worden voorgelegd aan de gemeenteraad, wordt de stuurgroep geïnformeerd en gevraagd advies uit te brengen, zowel over het participatieproces als over inhoudelijke aspecten van het project. Hiertoe stelt de programmamanager notities op die geagendeerd worden voor de stuurgroepvergadering.

Minimaal 2x per jaar nemen vertegenwoordigers uit Dorpsraad Eerbeek-Hall en Wijkraad Eerbeek Zuid deel aan de stuurgroepvergadering. Deze raden adviseren de stuurgroep over communicatie en participatie op strategisch niveau.

Tijdens de eerste stappen van dit participatieproces worden de plannen gepresenteerd als plannen van de gemeente. De opbrengst van de geplande participatiemomenten wordt na elke participatieronde verwerkt in de plannen, waarna ze in concept aan de stuurgroep worden voorgelegd. Na instemming van de stuurgroep worden de plannen verder gepresenteerd onder de vlag van programma Eerbeek-Loenen 2030 en daarmee van de programmapartners.

4.6 Rol van overige projectgroepen in het participatieproces

Het programma Eerbeek-Loenen 2030 omvat projecten die onderling nauw verbonden zijn, zie ook paragraaf 2.4. Bij projecten die door de gemeente worden getrokken, zijn veelal dezelfde projectleiders en vakspecialisten betrokken. Zij hebben korte lijntjes. Frequent intern overleg borgt de afstemming tussen deze projecten.

De ontsluiting van het Burgersterrein voor gemotoriseerd verkeer en fiets- en wandelverkeer is een belangrijk aandachtspunt. Dit heeft, vooral waar het de Loubergweg betreft, raakvlakken met het project Wegennet. Provincie Gelderland is voor het project Wegennet de trekkende partij. Met regelmatig overleg tussen de projectteams van het Burgersterrein en project Wegennet zorgen we voor een goede onderlinge afstemming. Daarin staat centraal het creëren van toekomstbestendige en veilige oplossingen voor de aansluiting van het Burgersterrein op de Loubergweg, voor een veilige oversteekmogelijkheid over de Loubergweg voor langzaam verkeer en voor een goede verkeersdoorstroming op de Loubergweg zelf.

5 Communicatie en Participatie

5.1 Kernboodschap

De kernboodschap vormt de basis voor vrijwel alle communicatie en participatie over het Burgersterrein. De kernboodschap kan gedurende het verloop van het project worden genuanceerd. Voor deze fase in het project is de kernboodschap tweeledig:

- 1 We werken aan een inrichting van het Burgersterrein die optimaal bijdraagt aan de leefbaarheid van Eerbeek, past binnen de doelen van het Programma Eerbeek-Loenen 2030 en tegemoetkomt aan de grote vraag naar nieuwe woningen. Dat doen we graag samen met de Eerbeekse samenleving. Denk en werk mee aan een goede basis voor verdere planvorming voor het Burgersterrein!
- 2 We houden ook in deze projectfase de snelheid erin zodat concrete resultaten van de plannen zo snel mogelijk zichtbaar worden.

5.2 Proces

Het VO en BKP stellen we op in een aantal stappen, schematisch weergegeven in afbeelding 2. Gedurende deze stappen hebben we geregeld contact met een aantal partijen, waaronder Wijkraad Eerbeek Zuid en Dorpsraad Eerbeek-Hall om de projectvoortgang en de participatieaanpak te bespreken en te evalueren.

Voorbereiding

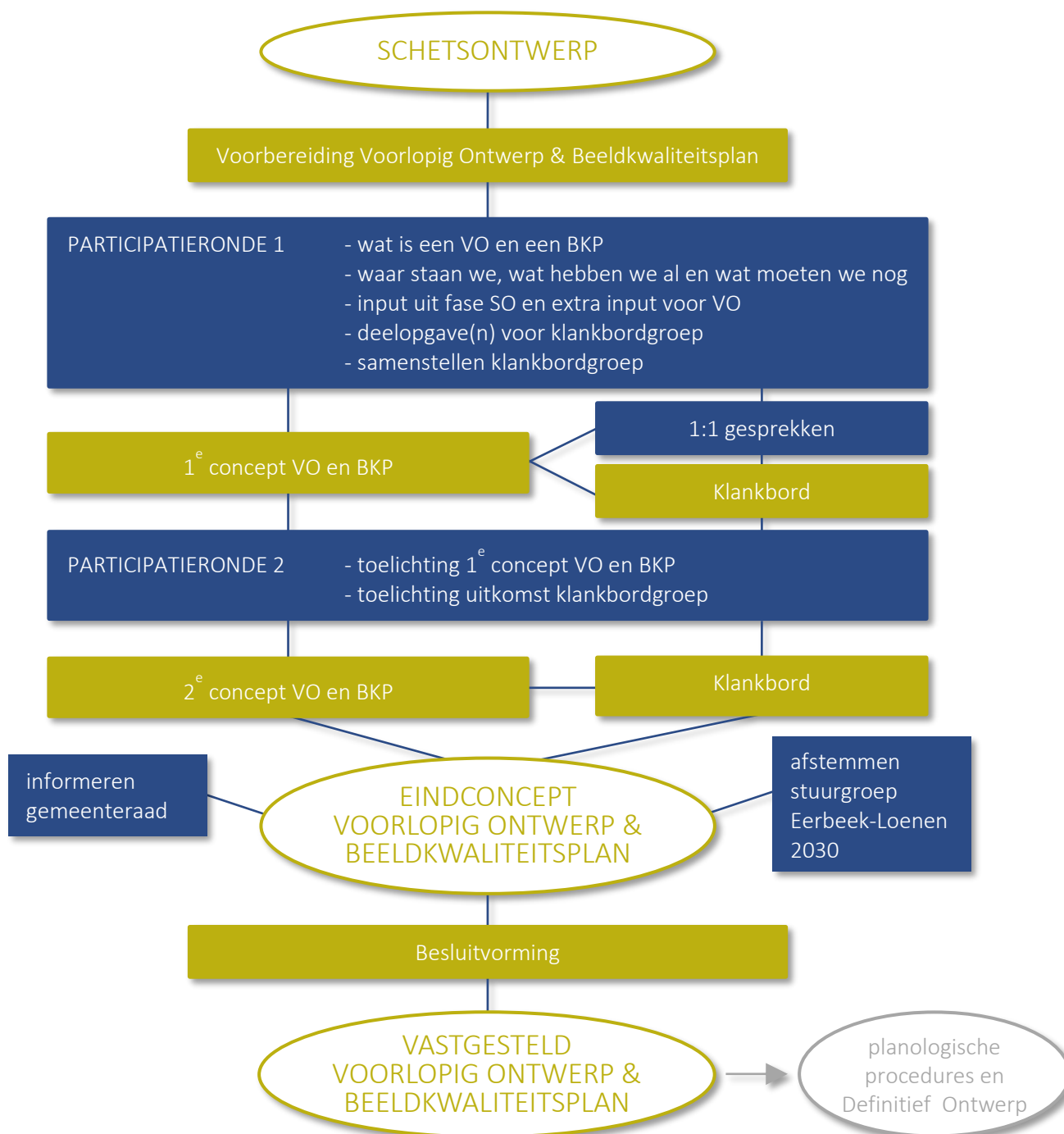
We maken een eerste basistekening voor het VO met het juiste detailniveau, beschrijven de kaders waarbinnen het VO uitgewerkt moet worden en zetten beschikbare informatie op een rij die relevant is voor het VO, bijvoorbeeld de wenselijke mix van woningtypen. Ook maken we een overzicht van aandachtspunten die tijdens eerdere participatieronden zijn benoemd, maar vanwege het detailniveau niet in het schetsontwerp uitgewerkt konden worden. Deze komen in de VO-fase opnieuw aan bod.

Tot slot maken we inzichtelijk welke informatie nog ontbreekt en welke (ontwerp)keuzes nog gemaakt moeten worden. Voor de eerste participatiebijeenkomst maken we een eerste 'praatplaat', aangevuld met referentiebeelden.

We richten een klankbordgroep op van 5 tot acht inwoners uit Eerbeek. Binnen de werkgroep bespreken we de samenstelling van de klankbordgroep en over welke onderwerpen kan worden meegedacht. Enkele partijen worden hiervoor alvast uitgenodigd.

Participatieronde 1

In de eerste bijeenkomst nemen we aanwezigen mee in de opgave. We lichten het detailniveau van het VO en het BKP toe en leggen uit aan welke aspecten van het plangebied invulling wordt gegeven. Aanwezigen krijgen ruimte voor het delen van ideeën, meningen of voorbeelden. In overleg met de werkgroep en het aantal aanmeldingen wordt het interactieve deel van de bijeenkomst plenair of in kleinere groepjes georganiseerd. Tijdens de participatieronde worden aanwezigen uitgenodigd om de vrije plaatsen van de klankbordgroep in te vullen.



Afbeelding 2, Schematische weergave van het ontwerpproces en de participatiestappen.

Eerste concept VO en BKP

Met de opgehaalde informatie maken we een eerste concept VO en BKP. Het projectteam geeft hiermee een eerste antwoord op vragen die vanuit de gemeente zelf en vanuit de samenleving zijn gesteld. Gelijktijdig gaan we met de klankbordgroep in meerdere sessies dieper in op de invulling van een aantal onderwerpen. Gezamenlijk bespreken we de mogelijkheden om wensen en ideeën uit de samenleving, beschouwd vanuit het algemene belang van Eerbeek, in te zetten voor een passend, toekomstbestendig ontwerp.

In deze periode vinden ook gesprekken plaats met belanghebbende partijen. De resultaten van de sessies met de klankbordgroep en de stakeholdergesprekken worden binnen de projectgroep besproken en door het ontwerpteam verwerkt in het concept VO en BKP.

Participatieronde 2

Tijdens een tweede participatiebijeenkomst presenteren we het concept VO. We vragen de klankbordgroep de onderwerpen waaraan ze hebben meegewerkt vanuit hun eigen perspectief toe te lichten. Het ontwerpteam licht vervolgens toe hoe alle onderwerpen in het ontwerp zijn verwerkt. Ook laten we zien hoe de input uit de eerste participatieronde in het VO is geland en welke afwegingen daarvoor zijn gemaakt. We bieden gelegenheid op de plannen te reageren waarna we verder gaan met de volgende ontwerpstep.

Ten tijde van de tweede participatieronde organiseren we een informatiesessie voor de gemeenteraad. We nemen de raadsleden mee in het ontwerpproces en het participatieproces. We tonen de tussentijdse resultaten als voorbereiding op het VO dat later ter besluitvorming wordt aangeboden. Vanzelfsprekend is er daarbij ruimte voor het stellen van vragen.

Tweede concept VO

Op basis van de tweede participatieronde, worden het VO en BKP verder uitgewerkt tot een tweede concept. Indien nodig treden we daarvoor aanvullend in gesprek met belanghebbende partijen om specifieke planonderdelen te toetsen. Ook organiseren we in deze stap nog een sessie met de klankbordgroep.

Het tweede concept wordt voorgelegd aan de stuurgroep van programma Eerbeek-Loenen 2030. Reacties worden verwerkt tot een eindversie van het VO en BKP, dat voor besluitvorming wordt aangeboden aan het college en vervolgens aan de gemeenteraad.

5.3 Onderwerpen van participatie

Algemeen

Het VO en BKP moeten een sterke, toekomstbestendige en goed onderbouwde invulling geven aan het Burgersterrein. Speerpunten daarbij zijn:

- De ruimte buiten de milieuzones benutten voor woningbouw, toekomstbestendig, klimaatadaptief en passend bij de woningvraag en het karakter van Eerbeek;
- De openbare ruimte op het Burgersterrein optimaliseren zodat dit van toegevoegde waarde is voor toekomstige bewoners van het plangebied én voor de hele Eerbeekse gemeenschap;
- De beschikbare ruimte binnen de milieuzones een zinvolle inrichting geven in de vorm van bedrijvigheid.

Binnen deze doelen spelen thema's een rol als parkeren, ontsluiting voor autoverkeer, de routing van lokaal en doorgaand wandel- en fietsverkeer, toeristische routes naar en in het dorpscentrum, de groene inrichting, ruimte voor verblijven en spelen en de toegankelijkheid en inpassing van het terrein tussen bestaande woningen en bedrijven. Over deze en andere thema's gaan we graag in gesprek met de belanghebbenden, mits deze binnen de kaders vallen als beschreven in paragraaf 3.2.

Verdieping met de klankbordgroep

De projectgroep selecteert enkele thema's of deelgebieden waar we met de klankbordgroep dieper op ingaan. De klankbordgroep wordt uitgedaagd met het ontwerpteam inhoudelijk mee te denken over verschillende onderdelen van het plan, binnen duidelijke kaders ten aanzien van functie, financiële haalbaarheid en beheer. De gemeente committeert zich zo veel mogelijk aan de uitkomst van de klankbordgroep. Dit houdt in dat we voornemens zijn de gezamenlijk ingevulde onderdelen van het plan over te nemen in het VO. Aanpassingen worden in principe alleen gedaan wanneer dat voor de haalbaarheid of voor de integratie in het onderliggende VO nodig is.

5.4 Participatiemiddelen

Participatie vraagt om middelen die mensen een rol geeft in het proces en waarmee ze invloed kunnen uitoefenen op de resultaten daarvan. In tabel 2 zijn de participatiemiddelen beschreven die we voor deze fase van de ontwikkeling van het Burgersterrein inzetten. Hierbij merken we op dat elk participatietraject anders is en er daarom geen standaard aanpak is die altijd werkt.

Om mensen actief te betrekken bij de planvorming evalueren we gedurende het proces wat het bereik is van de participatie en welke middelen in de vervolgstappen daarop het beste aansluiten. De manier en tijdstip waarop we onderstaande middelen inzetten, bepalen we daarom gedeeltelijk in het proces zelf.

Tabel 2, overzicht in te zetten participatiemiddelen

Middel	Toelichting
Bijeenkomsten (informatie en inspraak)	Inspraak- of informatiebijeenkomsten zijn belangrijke middelen voor het delen van informatie, maar vooral ook voor het ophalen van wensen, ideeën en zorgen onder inwoners en ondernemers. Dit gebeurt altijd in ten minste twee stappen: ophalen en terugkoppelen. Bijeenkomsten worden ingezet voor participatie én communicatie.
Persoonlijk contact	Inwoners, ondernemers of andere partijen kunnen specifieke belangen hebben die zich niet goed lenen voor bespreking tijdens grotere bijeenkomsten. Bijvoorbeeld wanneer vertrouwelijkheid aan de orde is of meer tijd nodig is om een onderwerp te bespreken. Hiervoor gaan we in een kleinschalige samenstelling in gesprek met deze partijen. Het initiatief voor dergelijke gesprekken kan liggen bij de belanghebbenden of bij de gemeente zelf.
Klankbordgroep	Een klankbordgroep is een klein team van vijf tot acht, in dit geval, Eerbekenaren die zich buigt over een deelopgave van het Burgersterrein. Dit kan zijn het ontwerp van een deel van het plangebied of een passende oplossing voor een specifieke opgave. De klankbordgroep wordt begeleid door een ontwerper en/of vakspecialist van de gemeente.
Overleg wijk- en dorpsraden en ondernemersvereniging	Met deze partijen wordt participatieproces besproken en geëvalueerd. We benutten de betrokkenheid van deze partijen als klankbord, om te toetsen of we inwoners en ondernemers van Eerbeek voldoende betrekken en op de juiste manier benaderen. Ook kunnen inhoudelijke onderwerpen worden besproken. Inhoudelijke en procesmatige onderwerpen worden in aparte gesprekken behandeld.
Digitale participatiemiddelen	Sociale media worden door de gemeente vooral ingezet voor communicatie. Gedurende het participatieproces bepalen we of we sociale media of andere digitale middelen ook inzetten om het bereik van participatie te vergroten en de deelnamedrempel te verlagen. Digitale middelen worden dan niet alleen ingezet voor het delen van berichten, maar juist ook voor het ophalen van informatie.

5.5 Communicatiemiddelen

Participatie is het meest effectief als we de juiste partijen in voldoende mate en op het juiste moment in het proces betrekken. Voldoende en zorgvuldige communicatie is daarbij onmisbaar. Met goede en tijdige communicatie is de kans het grootst dat belanghebbenden worden bereikt en zij zich uitgenodigd voelen met de planvorming mee te denken. In tabel 3 zijn de communicatiemiddelen beschreven die we hierbij inzetten.

Tabel 3, overzicht in te zetten communicatiemiddelen

Middel	Toelichting
Websites	We delen de projectvoortgang op de projectpagina van de gemeente. Deze webpagina bevat de laatste informatie en toont documenten die we gedurende het (participatie- en besluitvormings)proces delen. Ook op de website van programma Eerbeek-Loenen 2030 wordt de stand van zaken rond het project gedeeld.
Social media	We zetten de vertrouwde gemeentelijke sociale mediakanalen in (met name Facebook, X en Instagram) om informatie te verstrekken en bij te dragen aan een positieve houding van betrokkenen.
Nieuwsbrief (digitaal)	De gemeente verstuurt wekelijks een online nieuwsbrief met het laatste gemeentelijke nieuws. Nieuws over het Burgersterrein nemen we daarin op. Ook via de nieuwsbrief van programma Eerbeek-Loenen 2030 brengen we de belangrijkste mijlpalen over het voetlicht.
GemeenteThuis	Uiteraard maken we gebruik van de goed gelezen gemeentepagina GemeenteThuis om nieuws over dit project naar buiten te brengen.
Persberichten/persmeeting	Door de lokale en regionale media tijdig en zo volledig mogelijk te informeren, dragen we bij aan een goede berichtgeving over dit project in de lokale en regionale media.
Brieven	We streven ernaar direct betrokkenen bij het project persoonlijk uit te nodigen voor bijvoorbeeld bijeenkomsten of te berichten over specifieke ontwikkelingen. Dit doen we middels gerichte brieven of eventueel e-mail. Brieven worden op naam gesteld en niet gericht aan de 'bewoner van het pand'.
Ondersteunende middelen	Gedurende het proces kan het handig zijn om specifieke communicatiemiddelen in te zetten om de informatie goed over te brengen. Het kan hierbij gaan om flyers, banners, tekeningen/visuals of wellicht ook een kort filmpje. Waar nodig worden deze middelen ontwikkeld en (ruim) verspreid via de vertrouwde communicatiekanalen. Ook het tonen van ontwerptekeningen en verbeeldingen in de winkelstraat (bijvoorbeeld voor het raam van een leegstaande winkel) behoort tot de mogelijkheden.
Interne communicatie	Via de intranetpagina Binnenplein houden we gemeentelijke collega's op de hoogte, daarnaast worden ook de communicatiewerkgroep en de stuurgroep van programma Eerbeek-Loenen 2030 actief op de hoogte gehouden.
Terinzagelegging	Wanneer we dit van toegevoegde waarde vinden, worden documenten fysiek ter inzage gelegd. Dit kunnen zowel tekeningen of plannen zijn die een tussentijdse stand van zaken weergeven als eindversies van plannen.

5.6 Agenda

De communicatie- en participatieagenda somt de belangrijkste communicatie- en participatiemomenten op van deze projectfase. Daarmee geven we met concrete acties invulling aan de processtappen die in paragraaf 5.2 zijn beschreven.

De agenda moet worden beschouwd als een dynamische planning. Afhankelijk van de mate waarin we belanghebbenden bereiken, van hun betrokkenheid en van tussentijdse feedback, kunnen we stappen tussenvoegen, andere middelen inzetten of kiezen voor een gewijzigde planning. Zo anticiperen we op nieuwe inzichten en tussentijds behaalde resultaten. Om deze reden is de communicatie- en participatieagenda als losbladige bijlage (bijlage 2) opgenomen.

6 Organisatie, kosten en risico's

6.1 Organisatie

Communicatie en participatie rond de planvorming voor het Burgersterrein wordt georganiseerd en uitgevoerd door gemeente Brummen. De betrokken ontwerper wordt gevraagd de plannen toe te lichten tijdens (een deel van) de participatiemomenten.

6.2 Kosten

De kosten voor het participatietraject worden nader bepaald. De volgende kostenposten zijn van toepassing:

- Inzet uren medewerkers gemeente
- Kosten inhuur externe deskundigen (ontwerper)
- Kosten voor de huur van overlegruimte en -middelen tijdens informatiemomenten
- Kosten voor drukwerk en ander presentatiemateriaal

Kosten voor communicatie en participatie rond dit project worden gedragen conform de bepalingen die hierover zijn opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst (SOK) van programma Eerbeek-Loenen 2030.

6.3 Risico's

Voor dit communicatie- en participatieplan kan een aantal risico's worden benoemd:

- Ook in het verleden zijn Eerbekenenaren betrokken bij participatietrajecten. Een deel van die plannen is uiteindelijk gestrand. Het aannemelijk (en begrijpelijk) dat men daardoor een afwachtende of zelfs sceptische houding heeft ten aanzien van participatie, óf juist overmatig kritisch is. In beide gevallen kan dat een constructieve participatie in de weg staan. Een open, transparante en positieve insteek vanuit de gemeente kan dit mogelijk (deels) voorkomen. Hetzelfde geldt voor een voortvarende en continue planvorming en realisatie, met voldoende communicatie rond (tussentijds) behaalde resultaten.
- Dit participatieplan gaat over de fase van het voorlopig ontwerp. Hier wordt het schetsontwerp verder uitgewerkt. Het kan voorkomen dat het plan op onderdelen aangescherpt, gewijzigd of vereenvoudigd moet worden. Dit kan ertoe leiden dat onder participanten de indruk ontstaat dat hun eerdere inbreng wordt genegeerd en het draagvlak afneemt. Een goede uitleg over deze en volgende planfasen en goed verwachtingsmanagement vanuit de gemeente is in dit kader een vereiste.
- De projectplanning en de daarmee samenhangende planning van het participatietraject is vrij krap en ambitieus. Tijdig plannen en vastleggen van overlegmomenten verkleint het risico op uitlopen van deze planning.
- Behalve voor het Burgersterrein wordt de Eerbeekse gemeenschap ook voor andere projecten gevraagd te participeren. Bij te veel participatietrajecten in een korte tijd bestaat het risico op zogenoemde participatiemoeheid waardoor mensen onvoldoende bereikt kunnen worden. Goede afstemming tussen verschillende projecten is daarom van belang.

Bijlage 1 Participatieniveaus

Onderstaand is de participatieladder opgenomen die we voor dit project gebruiken. De participatieniveaus (treden) zijn niet in beton gegoten. Definities helpen om wederzijdse verwachtingen te verhelderen, maar we wegen steeds af wat passend en correct is. Soms zijn meerdere treden gelijktijdig van toepassing. Zo kan de gemeenschap worden geconsulteerd over een ontwerp, terwijl onderliggend beleid een vaststaand kader is waarover alleen wordt geïnformeerd.

Het gaat bij participatie om vertrouwen én om het vooropstellen van het algemeen belang. Een gelijkwaardige relatie met participanten op basis van transparantie, het nakomen van afspraken en heldere communicatie draagt daaraan bij. Zo gaan we respectvol en serieus om met de samenleving en komen we samen tot goede, gedragen oplossingen.

Participatietrede	Rol gemeente	Rol inwoners en ondernemers	Instrumenten
6 Zelf organiseren	Faciliteert initiatieven uit de gemeenschap, toetst aan haalbaarheid, beleid en wet- en regelgeving en kan middelen beschikbaar stellen voor plannen, uitvoering of beheer.	Nemen initiatief, werken zelf plannen uit en dragen daar verantwoordelijkheid voor. Ook besteding van middelen, uitvoering en beheer kunnen hiervan onderdeel zijn.	Burgerinitiatief
5 Meebeslissen / delegeren	Laat (deel) beslissingen over aan bewoners, binnen vooraf door de gemeente gestelde kaders.	Zijn binnen kaders beslissingsbevoegd of medeverantwoordelijk voor beslissingen. Verantwoorden hoe tot beslissingen is gekomen.	Wijk- of dorpsbudget Referendum, medezeggenschaps- of ondernemingsraad.
4 Coproducteren	Werkt samen aan de inhoud van (delen van) plannen. Gemeente stelt zich op als één van de belanghebbenden. Besluitvorming over inzet van middelen en bevoegdheden is voorbehouden aan het gemeentebestuur.	Werken intensief met de gemeente mee aan plannen en delen mee in de verantwoordelijkheid ten aanzien van de inhoud. Zijn bereid algemeen belang boven individueel belang te plaatsen.	Convenant, klankbordgroep, workshop.
3 Consulteren / raadplegen	Neemt initiatief tot dialoog met de gemeenschap over (delen van) plannen, registreert en weegt adviezen. Gemeente verantwoordt waarom adviezen wel/niet worden overgenomen in de besluiten. Besluitvorming is voorbehouden aan gemeentebestuur.	Dragen bij met meningen, ideeën, oplossingen en (gebieds)kennis aan proces en inhoud van plannen. Kunnen ook problemen of knelpunten aandragen waarvoor een oplossing gezocht moet worden.	Project- of klankbordgroep, adviesraad, rondetafelgesprekken, persoonlijke gesprekken, (digitaal) debat, bijeenkomst met hoor en wederhoor.
2 Inspreken	Biedt inwoners en ondernemers gelegenheid om te reageren op het proces of inhoud van plannen. Gemeente besluit in hoeverre reacties worden meegewogen bij het maken van beslissingen.	Geven hun mening of kennis over een beleidsonderwerp of beantwoorden vragen die de gemeente heeft voorgelegd.	Bewonerspanel, enquête, crowdsourcing, informatiebijeenkomst met ruimte voor reactie.
1 Informereren	Informeert bewoners en ondernemers over het proces en de inhoud van haar plannen.	Nemen kennis van informatie, maar hebben geen invloed op het proces of de inhoud ervan. Hier is feitelijk geen sprake van echte participatie.	Persberichten, informatiepagina's, informatiebrieven

Bijlage 2 Communicatie- en participatieagenda

Datum	Moment	Doelgroep/actor	Doel	Boodschap	Middel	Personen
maart '24	Publiceren eerste aankondiging	Alle doelgroepen	Aankondiging start volgende planfase. Werken aan betrokkenheid en vertrouwen.	Bekendmaken dat plannen voor het Burgersterrein verder worden uitgewerkt en dat nadere informatie volgt.	Persbericht, websites, social media, nieuwsbrieven	Communicatieadviseur
april '24	Voorbespreken CPP en voorgenomen projectplanning	Dorpsraad Eerbeek-Hall Wijkraad Eerbeek-Zuid	Informeren over de wijze waarop inwoners worden betrokken bij de planvorming.	Inwoners worden uitgenodigd mee te denken en input te leveren over de planvorming. Worden inwoners hiermee voldoende betrokken?	Toesturen CPP ter kennisname en gesprek. Overlegruimte	Omgevingsmanager
mei '24	Voorbespreken CPP en projectplanning	OVE	Informeren over de wijze waarop ondernemers worden betrokken bij de planvorming	Ondernemers kunnen meedenken en input leveren over de plannen. Worden ondernemers voldoende betrokken?	Toesturen agenda en 1:1 gesprek. Overlegruimte	Omgevingsmanager
mei '24	Ter goedkeuring voorleggen CPP	Stuurgroep EL2030	Informeren over de wijze waarop belanghebbenden worden betrokken bij de planvorming.	Belanghebbenden en geïnteresseerden worden uitgenodigd mee te denken en input te leveren over de planvorming. Worden zij hiermee voldoende betrokken?	Schriftelijk toesturen en/of in stuurgroepoverleg ter bespreking aanbrengen.	Omgevingsmanager Programmamanager Wethouder
mei '24	Publiceren nadere info participatie-avond 1	Alle doelgroepen	Verstrekken nadere informatie over participatie.	Verstrekken nadere informatie: - toelichting project en doel - toelichting doel en kaders participatie - participatie start, u bent uitgenodigd.	Persbericht, websites, social media, uitnodiging direct belanghebbenden nieuwsbrieven.	Communicatieadviseur
mei '24	(Bestuurlijk) overleg IKEL	IKEL	Bespreken tussentijdse plannen.	De belangen van de industrie worden meegewogen in de plannen, conform de afspraken binnen programma EL2030.	1:1 gesprek. Overlegruimte	Omgevingsmanager Programmamanager Wethouder
mei '24	(Bestuurlijk) overleg FBE	FBE	Bespreken tussentijds plannen.	De belangen van de industrie worden meegewogen in de plannen, conform de afspraken binnen programma EL2030.	1:1 gesprek. Overlegruimte	Omgevingsmanager Programmamanager Wethouder
mei '24	Publiceren herinnering part.avond 1	Alle doelgroepen	Bereik van zo veel mogelijk belanghebbenden.	Herinneren belanghebbenden mogelijkheid tot aanmelden voor informatieavond.	Persbericht, websites, social media, nieuwsbrieven	Communicatieadviseur

Datum	Moment	Doelgroep/actor	Doel	Boodschap	Middel	Personen
Week 23 Jun '24	Participatie-avond 1	Inwoners en ondernemers Wijk- en dorpsraad OVE	Werken aan betrokkenheid en ophalen input uit gemeenschap. Presenteren eerste aanzet tot VO en aanmelden voor de klankbordgroep deelopgaven.	Op basis van kaders en programmadoelen gaan we SO uitwerken naar VO en DO. Welke input hebben we al en wat moet daar nog bij. Wilt u mee ontwerpen aan deelopgaven?	Informatieavond voor iedereen. Invulling nader te bepalen (projectgroep). Overlegruimte, presentatiemateriaal, (event.) gespreksleiders	Omgevingsmanager Projectleider Programmamanager Ontwerper Wethouder
Jun '24	Terugkoppelen participatie-avond 1	Alle doelgroepen	Transparantie en betrokkenheid creëren door tussentijdse resultaten te delen.	Delen input participatieavond 1, input van participanten laten zien en vervolgstappen toelichten.	Gerichte mailing, websites, social media, nieuwsbrieven	Omgevingsmanager Communicatieadviseur
Jun '24	Intern afstemmen hoe input bewoners wordt verwerkt voordat verdere gesprekken worden gevoerd. Per ingebracht punt benoemen of dit in de denkrichtingen wordt overgenomen en hoe / of dit niet in de denkrichtingen wordt overgenomen en waarom niet.					
Jun '24	Tussentijdse afstemming binnen programma, raakvlakken Burgersterrein en overige EL2030 projecten, waaronder ten minste Spoorzone, Wegennet, Wasacker en PEC. Betrokken personen nader te bepalen.					
Jun '24	Tussenevaluatie participatie-proces	Wijk- en Dorpsraden	Evalueren of participatiedoelen voldoende worden behaald. Zo nodig bijstellen agenda.	We zijn transparant en staan open voor input uit de gemeenschap.	1:1 gesprek wijk- en dorpsraden	Omgevingsmanager
Jun-sept '24	1:1 gesprekken	n.t.b.	Afstemmen met belanghebbenden ter aanvulling op participatieavond 1.			Omgevingsmanager Projectleider Programmamanager Ontwerper
Jun '24	Sessie met klankbordgroep	Actieve participanten	Betrokkenheid en vertrouwen. Benutten kennis uit Eerbeek. Uitwerken met klankbordgroep, parallel aan 1 ^e concept VO.	Het Burgersterrein draagt bij aan heel Eerbeek en niet alleen toekomstige bewoners. Eerbekenenaren krijgen daarom een rol in het ontwerp van Burgersterrein.	Begeleiding door ontwerper en vakspecialist	Ontwerper Vakspecialist(en) Omgevingsmanager
Aug '24	Publiceren aankondiging participatie-avond 2	Alle doelgroepen	Verstrekken nadere informatie over participatie.	Verstrekken nadere informatie, u bent uitgenodigd en kunt zich inschrijven.	Persbericht, websites, social media, direct belanghebbenden op uitnodiging, nieuwsbrieven	Communicatieadviseur
Aug-sept '24	Voorbespreken uitwerkingen klankbordgroep	Actieve participanten	Afstemmen resultaten klankbordgroep en 1 ^e concept VO en voorbereiden participatieavond 2.	Het Burgersterrein draagt bij aan heel Eerbeek en niet alleen toekomstige bewoners. Eerbekenenaren krijgen daarom een rol in het ontwerp van Burgersterrein.	Overleg leden klankbordgroep	Omgevingsmanager Projectleider Ontwerper vakspecialisten
Sept '24	Publiceren herinnering participatie-avond 2	Alle doelgroepen	Bereik van zo veel mogelijk belanghebbenden.	Herinneren belanghebbenden mogelijkheid tot aanmelden voor informatieavond.	Persbericht, websites, social media, nieuwsbrieven	Communicatieadviseur

Datum	Moment	Doelgroep/actor	Doel	Boodschap	Middel	Personen
Sept. '24	Participatie-avond 2	Inwoners en ondernemers Wijk- en dorpsraad OVE	Werken aan betrokkenheid en ophalen input uit gemeenschap. Presenteren 1 ^e concept VO en resultaten klankbordgroep (te presenteren/pitchen door klankbordgroep zelf). Ophalen nieuwe input uit gemeenschap.	Presenteren tussenstand VO en laten zien dat input gemeenschap daarin serieus is betrokken. We staan open voor kritiek en zijn voornemens dat te verwerken in het definitieve VO.	Informatieavond voor brede publiek. Invulling nader te bepalen. Overlegruimte, presentatiemateriaal, (event.) gespreksleiders	Omgevingsmanager Projectleider Programmamanager Ontwerper Wethouder Leden klankbordgroep
Okt '24	Sessie klankbordgroep	Actieve participanten	Creëren betrokkenheid en vertrouwen. Benutten kennis uit de samenleving. Uitwerken deelopgave(n) met klankbordgroep (Eerbekenen), parallel aan uitwerken 1 ^e concept VO.	Het Burgersterrein draagt bij aan heel Eerbeek en niet alleen toekomstige bewoners. Eerbekenen krijgen daarom een rol in het ontwerp van Burgersterrein.	Begeleiding door ontwerper en vakspecialist	Ontwerper Vakspecialist(en) Omgevingsmanager
Okt '24	Terugkoppelen resultaat participatie-avond 2	Alle doelgroepen	Transparantie en betrokkenheid creëren door tussentijdse resultaten te delen.	Delen van besproken onderwerpen tijdens participatieavond 2, input van participanten laten zien en vervolgstappen toelichten.	Gerichte mailing, websites, social media, nieuwsbrieven	Omgevingsmanager Communicatieadviseur
Okt '24	Presentatie raad en college	Gemeenteraad College	Informereren over stand van zaken, aanpak en planning.	Volgende fase van planvorming is in volle vaart. Gemeenschap wordt betrokken.	Presentatie. Overlegruimte Presentatiemateriaal (ntb)	Omgevingsmanager Projectleider Programmamanager Ontwerper Wethouder
Okt '24	Presentatie Stuurgroep	Stuurgroep EL2030	Informereren over stand van zaken (eindconcept VO), aanpak en planning vervolg.	Planvorming is in volle vaart. Gemeenschap wordt betrokken. Plannen zijn afgestemd met EL2030 projecten.	Presentatie. Overlegruimte Presentatiemateriaal (ntb)	Omgevingsmanager Programmamanager, Wethouder
	Aanleveren stukken	College	Vorbereiding besluitvorming			Projectleider Programmamanager
	Evalueren participatie-traject	Wijk- en dorpsraad OVE	Bespreken aanpak en resultaat communicatie en participatie, bepalen verbeterpunten voor volgende planfasen.	We hechten waarde aan de betrokkenheid van inwoners en ondernemers en verbeteren dit waar mogelijk.	Overlegmoment met vertegenwoordigers van de drie partijen.	Omgevingsmanager
	Raadsforum: Collegevoorstel over VO en BKP	Gemeente raad College Alle doelgroepen	inhoudelijke vragen en mogelijkheid voor insprekers	Zijn er nog onduidelijkheden? En wat vinden de insprekers ervan?	Persbericht, websites, social media, nieuwsbrieven	Communicatieadviseur

Datum	Moment	Doelgroep/actor	Doel	Boodschap	Middel	Personen
	Raadsverg. tbv vaststelling VO en BKP	Gemeenteraad College Alle doelgroepen	Raad neemt besluit over vaststelling VO en BKP	Wat vindt de gemeenteraad?	Persbericht, websites, social media, nieuwsbrieven	Communicatieadviseur
	Publicatie besluit raad VO en BKP	Alle doelgroepen	Delen voortgang met brede gemeenschap en informeren over vervolgfases van de planvorming.	We hebben weer een belangrijke stap gezet en gaan vanaf hier verder. We houden u graag aan boord.	Persbericht, websites, social media, nieuwsbrieven	Communicatieadviseur

BIJLAGE 2

Participatieavond Burgersterrein 10 juni 2024

Samenvatting ideeën, standpunten en zorgen

Belangrijk:

Onderstaande opmerkingen zijn door deelnemers aan de participatieavond gegeven. Vaker gemaakte opmerkingen zijn samengevoegd. Opmerkingen worden beschouwd als individuele meningen. Ze kunnen door veel deelnemers worden gedragen, door een minderheid of door één enkele deelnemer. Daardoor herkent mogelijk niet iedereen zich in alle opmerkingen en kunnen opmerkingen onderling tegenstrijdig zijn. In onderstaand overzicht spreken we van 'deelnemers'. In navolging van het bovenstaande kan dit dus slaan op één of enkele deelnemers of een meerderheid. We beschouwen alle opmerkingen als relevant en kennen daarom geen gewicht toe aan een opmerking op basis van het aantal mensen dat de opmerking heeft gemaakt.

Een deel van de opmerkingen is tijdens participatiebijeenkomsten voor het schetsontwerp in 2023 ook gemaakt en al bekend bij het ontwerpteam. Om een goed beeld te schetsen van de 'opbrengst' van deze bijeenkomst zijn ook deze opmerkingen voor de volledigheid opgenomen.

Algemene opmerkingen per thema

Diverse opmerkingen die door deelnemers zijn gemaakt zijn van toepassing op alle drie de gespreksonderwerpen of hebben geen directe betrekking tot de besproken onderwerpen. Deze opmerkingen zijn onderstaand samengevat.

Deelnemers vragen voor wie gebouwd wordt op het Burgersterrein. Bij inrichting van de openbare ruimte moet rekening worden gehouden met de samenstelling van de bewoners. Dat moet dus goed duidelijk zijn.

De locatie dicht bij het centrum en bij voorzieningen leent zich goed voor het huisvesten van ouderen. Zij laten dan elders in het dorp een gezinswoning achter, waar jonge gezinnen of starters in kunnen trekken. Dit is goed voor de doorstroming.

Deelnemers vragen te bouwen voor een gevarieerde samenstelling, maar met een groot aandeel levensloopbestendige woningen en seniorenwoningen. De buitenruimte (parkeren, looproutes etc.) moet daarop aansluiten. De vraag naar seniorenwoningen of gelijkvloerse appartementen komt aan meerdere tafels ter sprake. Deelnemers zien liever wat meer seniorenwoningen dan huizen met een grote tuin. Daarbij wordt de kanttekening geplaatst dat niet alle senioren een appartement willen, maar ook interesse hebben in een woning met een (kleine) tuin.

Deelnemers vragen of het woningprogramma voor deze wijk verder kan worden gedetailleerd.

Gevraagd wordt of 1 appartementengebouw kan worden gebouwd met alleen maar dure appartementen, zodat er een ondergrondse parkeergarage kan komen. Dat is voor senioren ideaal: korte afstand tussen auto en huis.

Deelnemers hebben interesse in kavels waar men zelf kan ontwerpen en bouwen. Het beeld wordt daardoor ook spannender.

Deelnemers stellen voor hofjes voor senioren of een knarrenhof te ontwikkelen. Enkelén geven aan dat het gepresenteerde Klarenbeeks model daar goed bij past.

Zorgen worden geuit over de betaalbaarheid van de nieuwe woningen. Kunnen mensen uit Eerbeek deze wel betalen en komen daar niet vooral 'Westerlingen' op af?

Deelnemers geven aan dat bij voorkeur voor de Eerbeekse bevolking gebouwd moet worden. Anderen zijn juist van mening dat mensen van buiten Eerbeek welkom zijn naast inwoners van de gemeente.

Aangeraden wordt een anti-speculatiebeding te werken: kopers van woningen moeten er zelf gaan wonen en niet doorverhuuren voor recreatie of tijdelijke bewoning.

Deelnemers vragen of seriematige industriële woningbouw goedkoper is dan bouwen met meer variatie en of de aanschafprijs van woningen met veel variatie hoger wordt.

Bewoners van bestaande woningen vragen of rekening gehouden kan worden met hun zonnepanelen op daken van schuren achter in de tuin, vooral met plaatsen van bomen.

Bewoners van aangrenzende woningen zijn bevreemd voor privacyverlies in hun tuinen door nieuwe appartementen. Men vindt appartementen prima en beseffen dat dit een gegeven is als je er als nieuwkomer naast gaat wonen, maar vermoeden dat dit desalniettemin niet fijn is. Deelnemers suggereren de appartementen meer westwaarts te situeren omdat daar geen woningen zitten maar bedrijven.

Gevraagd wordt of de knik in de woonvelden ook andersom zou kunnen. Deelnemers zien daar voordelen in.

Deelnemers geven aan dat bekend moet zijn welk soort bedrijven er komt in het zuidelijke veld, voordat de woningen verkocht en verhuurd worden.

Ideeën voor het bedrijventerrein: cultureel centrum, gezondheidscentrum en opslag (niet voor papier, maar voor lokale ondernemers). Anderen vragen of er geen cultuurhuis kan komen, daar is behoefte aan in Eerbeek.

Deelnemers vinden het vele groen positief, maar vragen of de gemeente financieel in staat is om dit alles blijvend te onderhouden of dat het onderhoud wordt overgelaten aan de bewoners. Verwildering moet worden voorkomen.

Aanbevolen wordt om te zorgen voor wateropvang. Dat is meer dan alleen een wadi (bedoeld voor geleidelijke waterafvoer). Opgevangen hemelwater zou bijvoorbeeld kunnen dienen voor verwarming en koeling van woningen.

Als suggestie wordt genoemd het aanleggen van voorzieningen waarbij grijswater wordt hergebruikt in toiletten.
Het opvangen van hemelwater (voor gebruik in woningen) kan bijvoorbeeld op sedumdaken op (bijna) platte daken van appartementen
Deelnemers vinden de gepresenteerde plannen mooi. Ze zijn overwegend positief over het concept ontwerp en over de wijze waarop kan worden geparticipeerd.
Aangegeven wordt dat ook de Spoorzone ontwikkeld moet worden, bijvoorbeeld door toevoeging van horeca. Dichtbij het Burgersterrein zou dat een goede toevoeging zijn.
Deelnemers vinden dat ook de kavel tegenover het stationsgebouw ontwikkeld moet worden omwille van de sociale veiligheid.
Een deelnemer waarschuwt dat water bij hevige regenval van oost naar west stroomt en verzamelt aan de oostelijke rand van het gebied, aan de rand van de Loubergweg.
Aangegeven wordt dat in het zuidoostelijk deel van het Burgersterrein vleermuizen worden waargenomen.

Opmerkingen met betrekking tot de beeldkwaliteit

Onderstaand zijn de opmerkingen samengevat die aan de verschillende gesprekstafels zijn gemaakt ten aanzien van de beeldkwaliteit van de nieuwe invulling van het Burgersterrein.
Deelnemers geven aan de visie voor het Burgersterrein te omarmen, maar dat het ook wat spannender mag, bijvoorbeeld met meer hoogteverschillen tussen de woningen.
Deelnemers vinden het belangrijk dat het plan als geheel een sterke identiteit krijgt.
Deelnemers vragen rekening te houden met het feit dat het huidige tijdperk ook een eigen bouwstijl heeft.
Er wordt aandacht gevraagd voor ecologisch bouwen, zowel in bouwmethode als in materiaalgebruik. Gevraagd wordt of dit project als voorbeeld kan dienen voor NL als bouwproject met een kleine ecologische voetafdruk.
Over 'prettig rommelige' karakter lopen de meningen wat uiteen. Het merendeel waardeert het rommelige dorpse beeld. Velen zijn gecharmeerd van de gepresenteerde voorbeelden van Klarenbeek, maar ook beelden van het bestaande lint van Eerbeek worden gewaardeerd. De meer suburbane voorbeelden worden als minder passend beschouwd. Anderen vinden het te rommelig en zien liever meer eenheid, rust (suburbaan) in de beeldkwaliteit of een knipoog naar het industriële verleden in de architectuur.
Deelnemers geven aan dat het voortuintje in het ontwerp niet 'dorps' is zoals dat aan de Stuijvenburchstraat is
Naast Klarenbeek noemen deelnemers de wijk Brandevoort in Helmond als goede referentie waar een menging van woningtypen is toegepast. Als referentie voor duurzame, comfortabele en sfeervolle appartementen noemen deelnemers het project Saksen Weimar (Arnhem).
Deelnemers vinden de referentiebeelden wat braaf. Het mag van hun wat progressiever, bijvoorbeeld houten gevels bij houten woningen.
Gesuggereerd wordt om de beeldkwaliteit op kavelniveau te bepalen.
Gevraagd wordt om te spelen met de rooilijn van woningen zodat niet alle woningen op één lijn komen te staan. Ook het variëren in de kaprichting wordt in dat kader benoemd, met als kanttekening dat de ruimte goed benut moet kunnen worden voor zonnepanelen.
Deelnemers vinden dat garages en bergingen goed moeten worden geïntegreerd in de architectuur zodat die niet voor verrommeling zorgen.
Deelnemers vinden dat er geen schuttingen geplaatst moeten worden.
De groene ruimte in de openbare ruimte inrichten als kaal grasveld beschouwen deelnemers als 'goedkoop groen'. Gevraagd wordt hier meer mee te doen en groen op natuurlijke wijze in te vullen.
De voorgestelde heuvelachtige inrichting van de groene ruimte tussen woningen wordt door meerdere deelnemers gewaardeerd.

Opmerkingen met betrekking tot de betekenis van het Burgersterrein voor Eerbeek

Onderstaand zijn de opmerkingen samengevat die aan de verschillende gesprekstafels zijn gemaakt ten aanzien van de meerwaarde die het Burgersterrein kan hebben voor (de inwoners van) een groter deel van Eerbeek en de wijze waarop dat nu in het concept ontwerp is verwerkt.
Deelnemers vinden de meerwaarde van het Burgersterrein als (veilig) wandel- en fietsgebied prima.
Het inpassen van speelplekken voor (kleinere) kinderen vinden deelnemers goed. Zij spelen binnen een cirkel van 100 tot 300 meter rond huis spelen. Ook is het belangrijk iets voor jongeren te creëren, die meer afstand zoeken.
Gebruik van natuurlijke materialen voor (natuur)speelplaatsen wordt gewaardeerd. Specifiek wordt aangegeven dat voldoende grasgebied belangrijk is voor kinderen, in combinatie met bodembedekkers zodat onkruid minder kans krijgt en onderhoudskosten beperkt blijven.
Meerdere deelnemers noemen spelen met water en/of zand een goede toevoeging.
Deelnemers adviseren te luisteren naar wat kinderen willen bij speelvoorzieningen. Een voetbalveld (trekt veel kinderen) of een skatebaan vind met goede voorbeelden, maar voor een skatebaan vindt men het geen goede plek.

Het inpassen van natuurlijke speelaanleidingen wordt door deelnemers gewaardeerd. Het referentiebeeld met de boomstammen is goed en mag op meerdere plekken terugkomen. Wel wordt gevraagd of deze goed onderhouden kunnen worden omdat ze anders verloederen.
Deelnemers noemen bankjes en afvalbakken als voorzieningen die zeker geplaatst moeten worden. Denk er ook aan om zitplekken te creëren bij bijvoorbeeld speelvoorzieningen.
Ook in de directe nabijheid van woningen die voor senioren zijn bedoeld, moeten (zit)voorzieningen worden geplaatst.
Deelnemers suggereren de plaatsing van een klein openluchttheatertje. Andere deelnemers zijn juist huiverig voor vandalisme.
Naar aanleiding van het referentiebeeld (speelplek met watertje, bruggetje, hout, boom) geven deelnemers aan dat een vergelijkbare plek aan de Volmolenweg een mooie uitstraling heeft, maar nauwelijks wordt gebruikt en dus geen functie heeft.
Naar aanleiding van het referentiebeeld (houten boomstammen) geven deelnemers aan dat dergelijke voorzieningen een goede toevoeging zijn. Wel vraagt men zich af of de grote ster op de bijbehorende kaart de juiste locatie is, wellicht is dit te ver van de woningen.
De aanleg van een thematische speelplek wordt als koppelkans gezien. Een plek nabij het nieuwe papiermuseum is daarvoor geschikt vanwege de mogelijkheid voor toezicht vanuit de horeca.
Er is vraag naar woonconcepten waarbij senioren er voor elkaar kunnen zijn voor gezelschap en ondersteuning. Bijvoorbeeld een gezamenlijk 'kavel' voor ontmoeting en activiteiten.
Deelnemers noemen een jeu-de-boulesbaan als mogelijke toevoeging; dit sluit aan bij behoefte aan ontmoeting onder senioren.
Om te ontmoeten vinden deelnemers een mix van doelgroepen/leeftijdsgroepen belangrijk. Wel geven ze aan de behoefte van senioren om dingen samen te doen ook weer niet te overschatten, die hebben zo hun eigen plannen zoals met de camper toeren etc. Gezinnen willen ook dingen samen zoals een partijtje voetbal of een BBQ, etc.
Deelnemers geven aan dat water in het gebied een leuke toevoeging zou zijn, maar realiseren zich ook dat de Eerbeekse Beek hier niet loopt.
Aangegeven wordt dat geen hangplekken voor de jeugd gecreëerd moeten worden. Vanuit dat perspectief is men minder enthousiast over de voorgestelde picknicksets of de lange picknickbank en over speelplekken die uit het zicht liggen. Sociale controle op dergelijke voorzieningen vinden deelnemers belangrijk.
Het toevoegen van gezamenlijke voorzieningen zoals een buurttuin of buurthuiskamer noemen deelnemers als een goede impuls voor de cohesie.
Deelnemers vragen rekening te houden met overlast van verschillende boomsoorten door bijvoorbeeld pollenallergie en eikenprocessierups.
Enkele deelnemers geven aan dat er geen behoefte is aan het inpassen van fitnessstoestellen en noemen dit een hype. Andere deelnemers zien fitnessstoestellen wel zitten maar vragen zich wel af of het gaat werken.
Gevraagd wordt zorg te dragen voor voldoende parkeervoorzieningen, ook rekening houdend met bezoek. Gevraagd wordt of daar in de parkeerkoffers wel genoeg ruimte voor is.
Gevraagd wordt of het mogelijk is onder de grond te parkeren.
Deelnemers geven aan dat voorkomen moet worden dat auto's in het groene gebied de berm parkeren door aanleg van bijvoorbeeld greppels.
Over het algemeen vindt men het positief dat auto's niet overal zijn, maar vinden dat voor ouderen minder praktisch. De positie van parkeerplaatsen ten opzichte van de appartementen moet nog eens goed bekeken worden, daar zit veel afstand tussen. Anderen adviseren het gebied 'zo moeilijk mogelijk' te maken voor auto's, Als voorbeeld wordt verwezen naar een project in Barcelona waar auto's zelfs verder weg van de woning moeten staan (eventueel met uitzondering van senioren die slecht ter been zijn). Werfakker wordt ook genoemd als inspiratie.
Deelnemers beschouwen het in het algemeen als lastige opgave om in één wijkje een meerwaarde voor heel Eerbeek te vinden.
Deelnemers suggereren de nieuwe wijk aan te laten sluiten op het Warmtenet.
Deelnemers geven aan dat duidelijke gebieden moeten worden gedefinieerd om vermenging van functies te beperken, zoals het scheiden van spelen en honden uitlaten, of spelen en rustplekken voor ouderen.

Opmerkingen met betrekking tot de (verkeers)verbindingen

Onderstaand zijn de opmerkingen samengevat die aan de verschillende gesprekstafels zijn gemaakt ten aanzien van de verbindingen voor wandelaars, fietsers en gemotoriseerd verkeer. Ook groene (landschappelijke en ecologische verbindingen zijn op de besproken poster weergegeven.
Deelnemers vinden het belangrijk dat de woonwijk niet als een geïsoleerde wijk aanvoelt.
Deelnemers willen graag een rondje kunnen lopen. Het ontwerp lijkt dat mogelijk te maken.
Over het algemeen zijn deelnemers tevreden over voorgestelde verbindingen. Wandel- en fietspaden zijn in het concept ontwerp voldoende opgenomen volgens deelnemers en sluiten goed aan bij de rest van Eerbeek en omgeving. De fietsverbinding in het zuiden van het plangebied, naar het centrum, vinden deelnemers heel goed.
Deelnemers vinden het belangrijk dat goede fietsverbindingen worden aangelegd naar het bedrijventerreintje om mensen te verleiden niet met de auto te komen.
Aangegeven wordt dat als de Hogeweg (halfverhard met veel gaten) een fietsroute wordt, deze moet worden opgewaardeerd.

Deelnemers vinden schelpenpaden een goed idee, verwijzend naar de referentiefoto.
Aangegeven wordt dat fietspaden een eenduidig uiterlijk moeten krijgen waardoor ze als hoofdfietsroutes herkenbaar zijn. Ook verlichting is wenselijk.
De groene verbindingen in het plangebied met de omgeving hebben volgens deelnemers grote meerwaarde. Die meerwaarde zit ook in het bevorderen van biodiversiteit door met gevarieerd groen te werken.
Deelnemers uiten zorgen over het effect op het nieuwe woongebied van bestrijdingsmiddelen die worden gebruikt in de maisvelden oostelijk van het plangebied en over fijnstof afkomstig van verkeer op de Loubergweg.
De groene ruimte tussen de hoofdfietsroute en het bedrijventerrein moet volgens deelnemers voldoende volume krijgen.
Deelnemers stellen voor de wegen die nu om de woonvelden zijn getekend rond de parkeercoffers te leggen. De woningen kunnen dan naar buiten worden geschoven. Autoverkeer wordt dan nog meer gescheiden van de overige functies.
Voor de paden adviseren deelnemers natuurlijke materialen te gebruiken, meer oog te houden voor toegankelijkheid voor rolstoelen, rollators en kinderwagens. Eventueel kunnen naar ontmoetingsplekken wel (redelijk verharde) paden liggen en zijn de overige in het groen minder verhard.
Deelnemers uiten zorgen over de entree van de wijk, waar de toegang voor auto's wordt gecombineerd met een fietsroute.
In het ontwerp moet volgens deelnemers een gescheiden fietspad langs de Loubergweg worden opgenomen.
Er worden zorgen geuit over de zuid- noordelijke fietsverbinding en de aansluiting op het fietspad aan de overkant van de Loubergweg, ter hoogte van de bocht Loubergweg/Lage weg. Gevraagd wordt of hier een fietstunnel een geschikte oplossing is.
De groenstrook (haag) in het noorden als afscheiding tussen de bestaande woningen en de nieuwe woonvelden vinden deelnemers positief. Deelnemers geven de voorkeur aan een geluidswerende afscheiding met een haag.
Over de ontsluiting van de wijk zijn de meningen verdeeld. Deelnemers vinden het goed dat de wijk voor auto's wordt ontsloten op de Loubergweg en niet op de Wasacker. Anderen vinden dat op de Wasacker beter is om het aantal kruisingen met fietsers en voetgangers te verminderen.
Volgens deelnemers is een noodontsluiting voor verkeer belangrijk. Wel vragen ze of afsluiten van de noodontsluiting met paaltjes werkt en of er niet eenvoudig omheen gereden kan worden.
De 'inrit' naar de wijk ligt volgens deelnemers nog niet goed. Meer naar het zuiden, recht tegenover het maisveld, zou beter zijn om overlast van koplampen op de woonkavels te voorkomen.
Deelnemers zijn zeer blij met de oversteekplaats en met de afstand van de woningen tot aan de Loubergweg.
Zorgen worden geuit over extra verkeer op de Loubergweg als bijvoorbeeld de Welkoop op het bedrijventerrein zou komen. Iets als een timmerbedrijf zou dan beter passen.
Deelnemers wijzen op de bestaande looproute langs het spoor, achterlangs de woning bij het station. In het huidige plan loopt het nieuwe trottoir -naast de entreeweg voor bedrijven- dood. Deze route zal waarschijnlijk wel gewenst blijven oa. voor bewoners van het Wilhelminapark.
Deelnemers geven aan dat het oversteken van de Loubergweg bij de Soerense Zand en bij de Zandloper gevaarlijk is. Gevraagd wordt hoe daar in het plan voor het Burgersterrein rekening mee wordt gehouden.
Deelnemers geven aan dat het voetpad aan de oostzijde van de Loubergweg door de bomen nu niet beloopbaar is en vragen dit in de nieuwe situatie te verbeteren.
Gevraagd wordt of de fietsroute over de straat aan de oostzijde wel veilig is, in verband met de vijf bouwblokken waar auto's vandaan kunnen komen.
De bereikbaarheid van het gebied met het openbaar vervoer kan volgens deelnemers worden verbeterd. Verbindingen naar Brummen, Zutphen, Apeldoorn en Arnhem kunnen beter.
Deelnemers zijn van mening dat de oost-westroute langs het bedrijventerreintje uitsluitend toegankelijk mag zijn voor fietsers en wandelaars, maar niet voor auto's.
Deelnemers geven aan dat het riool van de papierfabrieken onder de Loubergweg doorloopt. Bij hevige regenval wordt het putdeksel omhoog geduwd. Dit is gevaarlijk voor het verkeer en moet in dit plan opgelost worden.

BIJLAGE 3

KLANKBORDGROEP VOORLOPIG ONTWERP BURGERSTERREIN VERSLAG RONDE 1

Onderwerp	Voorlopig Ontwerp Burgersterrein
Datum/tijd	17 en 23 juli 2024 / 19.00u
Locatie	Voormalig gemeentelijk servicepunt, Stuijvenburchstraat 66 Eerbeek
Aanwezig:	
Leden klankbordgroep	Wim Blom, inwoner Eerbeek en vertegenwoordiger dorpsraad Eerbeek-Hall Remco Bralts, inwoner Eerbeek Gerard van Egmond, inwoner Eerbeek en vertegenwoordiger wijkraad Eerbeek Zuid Henk van Elst, inwoner Eerbeek Wim Janssen, inwoner Eerbeek Stannie Looijenga Inwoner Eerbeek Jetta Merlijn, inwoner en ondernemer Eerbeek Roald de Gans, inwoner Eerbeek Jaap Wagenvoord, inwoner Eerbeek, huurdersbelangenraad Veluwonen
Ontwerpteam	Rob Aben, landschapsarchitect
Gemeente Brummen	Hans Noordman – Projectleider Openbare Ruimte / Infrastructuur Ralph de Jong – Omgevingsmanager

Gespreksonderwerp

Gemeente Brummen werkt aan plannen voor het Burgersterrein. Op 10 juni organiseerden we een participatieavond omtrent het Voorlopig Ontwerp, waar bijna 100 deelnemers waardevolle inbreng leverden. We vinden het belangrijk om bij de verwerking daarvan Eerbekenaars te betrekken. Daarvoor is een team van gebiedskenners opgericht: de klankbordgroep. In juli kwam de klankbordgroep voor het eerst bijeen. Vanwege de vakantieperiode gebeurde dit in twee groepjes op 17 en 23 juli.

Onder leiding van landschapsarchitect Rob Aben, projectleider Hans Noordman (17 juli) en omgevingsmanager Ralph de Jong (23 juli) is het ontwerp toegelicht en besproken. De nadruk lag op de thema's: beeldkwaliteit, betekenis van het Burgersterrein voor Eerbeek en verbindingen voor fietsers en wandelaars. Vooraf ontving de klankbordgroep de presentatie die tijdens de participatieavond is getoond, en het overzicht van de opmerkingen die daarop zijn gegeven. De klankbordgroep is gevraagd deze stukken vooraf door te nemen en alvast te bepalen welke opmerkingen vanuit hun standpunt van belang zijn.

Samenvatting besproken punten

Onderstaand zijn de opmerkingen van de klankbordgroep samengevat. Voorkeuren, standpunten en belangen van de klankbordgroepleden zijn niet eensluidend. Daardoor kunnen opmerkingen tegenstrijdig aan elkaar zijn. In de verdere uitwerking van het ontwerp worden deze punten in overweging genomen.

1. Niet alle aanwezigen waren geheel op de hoogte van de stand van zaken in de planvorming. Anderen hadden verwacht dat meer stappen gezet zouden zijn na de participatieavond. We leggen uit dat deze bijeenkomst bedoeld is om iedereen op hetzelfde kennisniveau te brengen én om de opmerkingen van de participatieavond te bespreken vóórdat die worden meegewogen in de uitwerking van het ontwerp.
2. Ten aanzien van het thema verbindingen geeft de klankbordgroep het volgende aan:
 - De verkeersverbindingen zijn over het algemeen goed uitgewerkt;
 - De focus moet liggen op verbindingen voor wandelaars en fietsers;
 - Gebruik bijvoorbeeld bloembakken in plaats van drempels als verkeersremmende maatregel;
 - Enkelen pleiten voor het toestaan van een achteruitgang bij woningen aan de Stuijvenburchstraat. Dit heeft een verbindende factor. Het beleid is om dit niet toe te staan. De parkeercapaciteit is berekend op het aantal woningen op het Burgersterrein. Als ook bewoners van de Stuijvenburchstraat hier parkeren, volstaat die capaciteit niet. Ook schept dit precedent voor andere locaties in de gemeente Brummen, waar een achteruitgang niet is toegestaan. De gemeente wil hierin consequent en eenduidig zijn. Anderen hebben hiervoor begrip en vinden een achteruitgang niet noodzakelijk;
 - De doorgaande route tussen de Spoorzone en de Hogeweg/Soerense Zand Noord wordt gewaardeerd. Benadrukt wordt dat dit een verbinding voor langzaam verkeer moet zijn;

- Als fietsverbinding tussen het centrum en Brummen is de Hogeweg mogelijk een goed alternatief voor de Loubergweg en de 'zandloper'. De Hogeweg moet dan wel worden opgeknapt;
 - Als suggestie wordt genoemd dat het trottoir bij de 'bedrijvenweg' beter aan de spoorzijde kan worden gelegd.
3. Ten aanzien van het thema beeldkwaliteit geeft de klankbordgroep het volgende aan:
- Recente aanpassingen aan het ontwerp, waarin meer woningen en kleinere appartementengebouwen zijn opgenomen, zijn positieve ontwikkelingen;
 - De getoonde bouwstijlen zijn wat 'braaf'. Er is ruimte voor modernere (maar wel dorpse) vormgeving. Als optie worden genoemd het gebruik van een plat dak, of gebruik van hout (mits onderhoudsarm). Repeterende bouwvormen moeten worden voorkomen;
 - Onderzoek of tussen woningen hagen moeten komen of dat schuttingen voldoende zijn;
 - Privacy in achtertuinen van woningen aan de Stuijvenburchstraat is een aandachtspunt. Afstand tussen nieuwe woningen en deze tuinen en/of een groene afscheiding daartussen is wenselijk. Dit kan worden gerealiseerd met een zandloperuitwerking van de woonvelden. Het ontwerpteam heeft bij dit laatste twijfels, maar werkt het desalniettemin uit voor de volgende bijeenkomst;
 - Onderzoek of trafohuisjes in gebouwen kunnen worden geïntegreerd of op het bedrijventerreintje in het zuiden kunnen worden geplaatst;
 - De keuze voor centrale inzameling van afval vindt men positief.
4. Ten aanzien van het thema betekenis voor Eerbeek geeft de klankbordgroep het volgende aan:
- De keuze voor veel groene ruimte in het plangebied is positief, maar realiseer dat dit effect heeft op het aantal te realiseren woningen en de kansen voor lage huizenprijzen;
 - Er is veel behoefte aan woningen voor senioren, appartementen en grondgebonden woningen. De beoogde oppervlakte van 70m² voor kleinere wooneenheden is goed. De vraag naar seniorenwoningen moet wel goed worden onderzocht, deze is immers uitgesproken op participatieavonden waar mensen van jonge en middelbare leeftijd in de minderheid waren;
 - Zorg ervoor, indien mogelijk, dat gebouwd wordt voor Eerbekenenaren. Ook zou het mooi zijn als ouderen en jongeren door elkaar heen komen wonen in het kader van de sociale belangen;
 - Kijk goed of de parkeercapaciteit voldoende is en goed is verdeeld in de omgeving;
 - Zoek naar meer variatie, bijvoorbeeld door hoekwoningen in rijtjes groter te maken dan de tussenwoningen;
 - Jongeren moeten een plek krijgen in de openbare ruimte, maar wel gecentreerd en gereguleerd om overlast te voorkomen;
 - Speelaanleidingen voor jongere jeugd mogen simpel en klein gehouden worden;
 - Mogelijk kan een jeu-de-boules baan worden aangelegd in het plangebied;
 - Niet overal hoeft zitgelegenheid te komen waar je kan hangen. Bijvoorbeeld bij speelgelegenheden en jeu-de-boules baan, waarbij mensen hun eigen stoeltje wel meenemen, is dat niet nodig. Alleen op plekken dicht bij gebouwen, waar sociaal toezicht is, is dat wenselijk;
 - Ontmoeten hoeft niet dwingend gefaciliteerd te worden. Dat moet ontstaan door inwoners zelf, door de sociale cohesie onder Eerbekenenaren. Als er ontmoetingsplekken worden gerealiseerd, dan op plekken waar iets te zien is, zoals bij veel gebruikte voorzieningen, en de sociale controle voldoende is;
 - Over voorgestelde fitnessapparaten is wat twijfel. Als alternatief wordt een trimbaan genoemd (route met sportvoorzieningen). De voorkeur gaat dan uit naar gebruik van natuurlijke materialen.
 - Zoek naar de verbinding met het dorp Eerbeek, bijvoorbeeld door verwijzingen naar de papierindustrie, zoals kunstwerken, oude elementen uit de fabrieken etc.
5. Overige bespreekpunten
- Kijk goed naar de warmtetechnische aspecten van de open gevels, vooral bij de appartementengebouwen, in het kader van toekomstbestendig bouwen. Betaalbaar bouwen is zinloos als bewoners daarna met een hoge energierekening te maken krijgen. Onderzoek om dezelfde reden of de warmtevraag collectief of individueel moet worden ingevuld;
 - Kijk of hemelwater behalve afvoeren naar wadi's, ook kan worden opgeslagen voor hergebruik. Kijk ook goed of het gebied alle hemelwater aankan, gelet op recente wateroverlast elders in Eerbeek.

Vervolg

Met de inbreng van de klankbordgroep werkt het ontwerpteam het ontwerp verder uit. Op 7 oktober is een tweede participatieavond voorzien. Voorafgaand daaraan wordt het aangepaste ontwerp aan de klankbordgroep voorgelegd. Samen bespreken we hoe bovengenoemde onderwerpen in het ontwerp zijn verwerkt, bepalen we of nog aanpassingen nodig en mogelijk zijn en waar puntjes op de i gezet moeten worden. Hiervoor zijn twee avonden gepland, op 16 en 17 september.

BIJLAGE 4

KLANKBORDGROEP VOORLOPIG ONTWERP BURGERSTERREIN VERSLAG RONDE 2

Onderwerp	Voorlopig Ontwerp Burgersterrein
Datum/tijd	16 en 17 september 2024 / 19.00u
Locatie	Voormalig gemeentelijk servicepunt, Stuijvenburchstraat 66 Eerbeek

Aanwezig:

Leden klankbordgroep	Wim Blom	inwoner Eerbeek, vertegenwoordiger dorpsraad Eerbeek-Hall
	Remco Bralts	inwoner Eerbeek
	Gerard van Egmond	inwoner Eerbeek en vertegenwoordiger wijkraad Eerbeek Zuid
	Henk van Elst	inwoner Eerbeek
	Wim Janssen	inwoner Eerbeek
	Stannie Looijenga	inwoner Eerbeek (ronde 2 niet aanwezig)
	Jetta Merlijn	inwoner en ondernemer Eerbeek
	Roald de Gans	inwoner Eerbeek (ronde 2 niet aanwezig)
	Jaap Wagenvoord	inwoner Eerbeek, huurdersbelangenraad Veluwonen
Ontwerpteam	Rob Aben	landschapsarchitect
Gemeente Brummen	Ralph de Jong	omgevingsmanager

Gespreksonderwerp

Op 10 juni organiseerden we een participatieavond omtrent het Voorlopig Ontwerp voor het Burgersterrein. Met gebiedskenners (de klankbordgroep) bespreken we onderwerpen die tijdens deze avond ter sprake kwamen. Op 16 en 17 september kwam de klankbordgroep voor de tweede maal bijeen. Net als de eerste ronde, vond dit plaats in twee groepjes, met een andere samenstelling dan de eerste ronde.

Landschapsarchitect Rob Aben en omgevingsmanager Ralph de Jong komen terug op punten die in de eerste ronde zijn besproken en laten zien hoe het ontwerp op basis daarvan verder is uitgewerkt. Bij de bespreking van het nieuwe ontwerp leggen we de focus op 1)de beeldkwaliteit van de woningen, 2)Privacy van aangrenzende woningen, 3)Erfafscheidingen en 4)Afvalinzameling.

Vaststellen verslag klankbordgroep ronde 1

De klankbordgroep heeft geen opmerkingen of aanvullingen op het verslag van de eerste overlegronde met klankbordgroep. Het verslag wordt vastgesteld.

Samenvatting besproken punten

Onderstaand zijn opmerkingen van de klankbordgroep samengevat. Voorkeuren, standpunten en belangen van klankbordgroepleden zijn niet altijd eensluidend. Opmerkingen kunnen tegenstrijdig aan elkaar zijn. In de verdere uitwerking van het ontwerp worden deze punten in overweging genomen.

1. Vooraf komen we terug op algemene onderwerpen die tijdens de eerste bijeenkomst op tafel kwamen:
 - Voorrang voor inwoners van Eerbeek of gemeente Brummen op nieuwe woningen? De gemeente heeft geen juridische mogelijkheden om eigen inwoners voorrang te geven in de verkoop of verhuur. De klankbordgroep vindt dat erg jammer en merkt op dat dit bij andere plannen wel kon. Die woningen zijn ontwikkeld door een private organisatie, die kan bepalen aan wie woningen worden verkocht. De gemeente heeft, als publieke organisatie, deze mogelijkheden niet.
 - Aandacht voor senioren- en starterswoningen. Binnen de grenzen van het vastgesteld beleid is in het ontwerp zo veel mogelijk ruimte gezocht voor deze categorie woningen.
 - Achteruitgangen woningen Stuijvenburchstraat. Achteruitgangen worden niet toegestaan om parkeer ruimte voor woningen op het Burgersterrein en aan de Stuijvenburchstraat niet te vermengen. Ook wil de gemeente consequent omgaan met dit onderwerp zodat geen precedent wordt gecreëerd voor vergelijkbare situaties elders. Het eerste argument wordt als niet relevant ervaren omdat bewoners van aangrenzende woningen vooral op eigen kavel parkeren.
2. Onlangs is gesproken met Veilig Verkeer Nederland (VVN) over de ontwikkeling van het Burgersterrein en omgeving. VVN heeft daarbij enkele aanbevelingen gedaan ten aanzien van verkeersveiligheid op het Burgersterrein en de aansluiting op de Loubergweg. De klankbordgroep is hierover bijgepraat.

3. Ten aanzien van het thema beeldkwaliteit geeft de klankbordgroep het volgende aan:
 - Eerder kwam ter sprake dat een verwijzing naar het industriële verleden van het terrein mooi zou zijn. Dit blijkt moeilijk te zijn. Het ontwerpteam gaat zich hier nogmaals in verdiepen.
 - In het noordelijke woonveld zijn brede woonpaden voorzien. De klankbordgroep stelt dat dit veel ruimte vraagt en is bang dat dit een hondenuitlaatzone wordt. Dit laatste valt mee als niet aan beide zijden hoge hagen staan. Mogelijk kunnen de woonpaden smaller en de voortuinen dieper.
 - Er wordt aangedrongen op het optimaliseren van de kavels zodat vrijstaande woningen allemaal een garage kunnen krijgen. Het voorgaande punt houdt daarmee verband.
 - De klankbordgroep vroeg in ronde 1 om een alternatief ontwerp waarin de trapeziumvorm van de noordelijke groenzone is aangepast naar een zandlopervorm (omkeren knik). Dit alternatief is uitgewerkt, maar heeft diverse nadelen. Het ontwerpteam geeft hier niet de voorkeur aan. De klankbordgroep is hierover niet eensluidend. Voor beide alternatieven is iets te zeggen, maar een meerderheid ziet uiteindelijk meer in de oorspronkelijke trapeziumvorm.
 - De appartementengebouwen krijgen een verticale knip in de materialisering. Aangeraden wordt om die ook door te trekken in materiaal of kleur van de dakbedekking.
 - Welke eisen worden gesteld aan bergingen? Moet een ontwikkelaar bergingen plaatsen en zo ja stellen we dan eisen aan de grootte daarvan of laten we dit vrij? Dit werken we nader uit.
 - Verspringende rooilijnen in rijwoningen kunnen worden gerealiseerd door erkers te plaatsen. Dit zou ter keuze aan kopers overgelaten kunnen worden zodat automatisch variatie ontstaat.
4. Ten aanzien van thema privacy voor aangrenzende woningen stelt de klankbordgroep het volgende:
 - Aan de hand van een dwarsprofiel wordt de afstand tussen appartementen en bestaande woningen aan de Stuijvenburchstraat getoond. De situatie wordt toegelicht en beloofd wordt dat deels in de DO-fase verder wordt uitgewerkt een deels in regels wordt vastgelegd (blinde ramen etc).
5. Ten aanzien van het thema erfafscheidingen geeft de klankbordgroep het volgende aan:
 - Ten aanzien van de beoogde hagen als erfafscheiding wordt van nieuwe bewoners veel gevraagd als verwacht wordt dat ze 80cm reserveren voor een haag. Gevraagd of dat goed gaat als voor handhaving hiervan onvoldoende capaciteit is.
 - De klankbordgroep vindt het een goed idee om op gevoelige plekken een alternatief voor hagen te voorzien in de vorm van bijvoorbeeld een gemetselde muur, om de beeldkwaliteit te borgen.
6. Ten aanzien van het thema afvalinzameling geeft de klankbordgroep het volgende aan:
 - Afval wordt verzameld in verzamelcontainers. GF wordt ingezameld via losse containers, opstelplaatsen zijn gesitueerd in de parkeerkoffers. Voor appartementen worden GF verzamelcontainers geplaatst. Gevraagd wordt of dit aan de achterzijde zou kunnen of op grotere afstand van de woonpaden.
7. Overige besprekpunten:
 - Met het oog op de fietsverbinding Eerbeek - IJsselvallei dient nagedacht te worden over verharding van de Hogeweg. Ook de bebording aan het begin van de Hogeweg is wat verwarrend. Het bord is correct, maar kan worden geïnterpreteerd als 'verboden voor fietsers'.
 - De keuze voor geen achteruitgang en de wat besloten 'trapeziumvorm' van het noordelijke groengebied lijkt strijdig met het creëren van betrokkenheid tussen het Burgersterrein en de omgeving.
 - Gevraagd wordt of voorzien is in een hondenuitlaatplaats. Op het Burgersterrein geldt dezelfde aanlijn- en opruimplicht ten aanzien van als in de rest van de gemeente.
 - Er wordt aandacht gevraagd voor de combinatie van wadi's en spelende kinderen. Aanbevolen wordt te onderzoeken of dat tot veiligheidsdiscussies kan leiden.
 - Laadpalen voor elektrische auto's worden bij voorkeur verspreid geplaatst. Hiervoor worden meerdere goed argumenten genoemd. Nadeel dat dit duurder is. Als belangrijk aandachtspunt hiervoor wordt meegegeven dat de transformatorhuisjes voldoende capaciteit moeten hebben om ook in de toekomst de vraag naar elektriciteit (voor laden voertuigen e.a.) aan te kunnen.
 - Tijdens de eerste bijeenkomst bespraken we voorzieningen in de openbare ruimte. Er is twijfel of het sportparcours wat toevoegt in de nabijheid van het bos. Het merendeel van de klankbordgroep vindt dat voldoende bankjes toegevoegd moeten worden, maar op weloverwogen plekken (sociale controle). Een Jue-de-boulebaan ziet de klankbordgroep minder zitten.

Vervolg

Het ontwerp wordt verder uitgewerkt waarbij de input van de klankbordgroep wordt betrokken. Op 7 oktober is een tweede participatieavond voorzien over het VO Burgersterrein, waar we het uitgewerkte ontwerp presenteren. Gevraagd is of iemand vanuit de klankbordgroep kort kan vertellen wat de klankbordgroep heeft gedaan en hoe dat is verlopen. Dit wordt nog overwogen door de klankbordgroepleden.

BIJLAGE 5

VOORLOPIG ONTWERP BURGERSTERREIN VERSLAG PARTICIPATIEAVOND 2 – 7 OKTOBER 2024

Onderwerp	Voorlopig Ontwerp Burgersterrein
Datum/tijd	7 oktober 2024 / 19.30u
Locatie	Tjark Rikscentrum, Derickxkamp 2A Eerbeek

Aanwezig:

Leden projectteam	Kees Verspui, gemeente Brummen, programmamanager Hans Noordman, gemeente Brummen, projectleider Gert-Jan van Dijk, gemeente Brummen, communicatieadviseur Ralph de Jong, gemeente Brummen, omgevingsmanager Rob Aben, Rob Aben Landschapsarchitectuur, landschapsarchitect Tom Berkhout, Woltjer/Berkhout Architecten, architect
Gast spreker	Gerard van Egmond, voorzitter Wijkraad Eerbeek Zuid, namens klankbordgroep
Deelnemers	Circa 75 inwoners, ondernemers en andere belangstellenden op open uitnodiging

Verloop van de avond

Deelnemers zijn kort bijgepraat over het tot nu toe doorlopen proces. De ontwerpstappen die in 2024 zijn gezet, zijn kort benoemd. Ook is aangegeven op welk moment en op welke manier ruimte is geweest voor participatie. Daarbij is speciaal stilgestaan bij de rol van de klankbordgroep.

Deelnemers van de participatieavond op 10 juni konden zich opgeven voor deelname aan de klankbordgroep. De klankbordgroep bestond uit acht Eerbekenaren: inwoners, ondernemers en vertegenwoordigers van de wijk- en dorpsraden en de huurdersraad van Veluwonen. De groep is twee keer bij elkaar gekomen. Tijdens de eerste ronde is vooral de inbreng besproken die tijdens de eerste participatieavond op 10 juni is opgehaald. Tijdens de tweede ronde is onder andere besproken hoe deze onderwerpen in het ontwerp voor het Burgersterrein zijn verwerkt. Gerard van Egmond, lid klankbordgroep, heeft toegelicht hoe de bijeenkomsten van de klankbordgroep zijn verlopen en welke onderwerpen zoal aan bod zijn gekomen.

Aansluitend presenteerde landschapsarchitect Rob Aben de meest actuele versie van het Voorlopig Ontwerp. Aan de hand van zeven thema's is uitgelegd waar en hoe het plan verder is uitgewerkt ten opzichte van de vorige versie.

Aanvullend is aandacht besteed aan het thema duurzaam bouwen. Hierbij ging Aben in op de verschillen tussen traditionele bouw en biobased bouwen. Bij traditionele bouw worden vooral beton en bakstenen gebruikt, terwijl bij biobased bouwen hoofdzakelijk natuurlijke materialen als hout en vezels worden toegepast. Uitgelegd is dat traditioneel of biobased bouwen los staat van de beeldkwaliteit. Zo kunnen houten woningen een traditionele uitstraling krijgen door ze van een bakstenen schil te voorzien, maar kunnen traditioneel gebouwde woningen ook een meer natuurlijke uitstraling krijgen door betonnen constructies met hout te bekleden. Deelnemers werd gevraagd waar hun voorkeur ligt. Waar het ging om de constructie van de woningen lieten deelnemers een bescheiden voorkeur zien voor biobased bouwen, maar er waren ook voorstanders voor traditionele bouw. Ook ten aanzien van de beeldkwaliteit was de voorkeur voor een natuurlijke uitstraling ten opzichte van een meer traditionele uitstraling groter, maar het merendeel van de deelnemers gaven de voorkeur aan een gemengd beeld van traditioneel en natuurlijk.

Ter afsluiting is toegelicht welke stappen volgen na deze participatieavond. Aan de hand van een tijdbalk zijn de stappen benoemd en is aangegeven wat daarvan de te verwachten planning is.

Vragen en opmerkingen van deelnemers

Tijdens de presentaties was op meerdere momenten ruimte voor het stellen van vragen of maken van opmerkingen. Ook na afloop van de avond was er ruimte om in gesprek te gaan. Hiervoor is op meerdere plekken een poster met het concept Voorlopig Ontwerp opgehangen, waarbij leden van het projectteam beschikbaar waren voor vragen of discussie.

Tijdens en na de presentaties kwamen vanuit de zaal onder meer de volgende vragen aan bod:

- Wordt aandacht besteed aan de oriëntatie van balkons? Balkons op het noorden zijn immers niet prettig. Antwoord: Op dat niveau zijn woningen en appartementen nog niet uitgewerkt, maar daar kan zeker aandacht aan worden gegeven.
- Moeten bewoners van de appartementen ook op de collectieve parkeerplekken parkeren? Antwoord: Ja, dat is zo bedoeld. Ondergronds parkeren onder de appartementen is financieel niet haalbaar en ook voor de appartementen geldt dat we ernaar streven auto's zo veel mogelijk aan de achterzijden van woningen te laten parkeren.
- Wordt rekening gehouden met laadpalen voor elektrische auto's? Antwoord: Ja, we zorgen ervoor dat daarvoor ruimte is binnen het ontwerp. Ook worden al ondergrondse voorzieningen meegenomen in de verdere uitwerking van het ontwerp. Het plaatsen van laadpalen zelf gebeurt op aanvraag van bewoners en wordt niet door de gemeente gedaan maar door een externe partij. Zo kunnen we goed inspelen op de vraag. Bewoners van een woning met eigen parkeerplek kunnen op eigen terrein een laadpunt aanleggen.
- Er wordt aandacht gevraagd voor de verkeersstromen op de Stuijvenburchstraat en de Wasacker. Met nieuwe woningen zal ook extra verkeer op deze wegen komen. Antwoord: Dat is inderdaad het geval. Met de herinrichting van de Wasacker en het project Wegennet van programma Eerbeek-Loenen 2030 wordt dat opgepakt. Het projectteam voor het Burgersterrein stemt regelmatig af met deze projecten.
- Komen er kavels beschikbaar voor particulieren om zelf woningen te ontwikkelen of wordt alles overgedragen aan een projectontwikkelaar? Antwoord: Dat weten we nog niet. De manier waarop de grond uiteindelijk tot een woonwijk wordt ontwikkeld wordt in de volgende fase van het project bepaald.
- Het speelveld dat nu is ingetekend, ligt in een donkere hoek, te ver van de sociale controle. Antwoord: de terreinen rond het Burgersterrein worden ook ontwikkeld. Daarmee neemt ook de sociale controle vanuit omliggende terreinen toe. Maar het signaal is duidelijk en het projectteam neemt de locatie van het speelveld opnieuw in overweging om te kijken of dit beter kan. De exacte invulling van de speelvoorzieningen wordt uitgewerkt op het moment dat een deel van de nieuwe woningen is verkocht. Daardoor kunnen we de nieuwe bewoners van het Burgersterrein betrekken bij deze uitwerking.
- Als gekozen wordt voor biobased bouwen, is dat dan duurder dan traditionele bouw? Antwoord: op basis van de huidige kennis, met name van de betrokken architect, ziet het er naar uit dat biobased bouwen niet duurder is. Dit moet in de volgende fase nog verder worden onderbouwd.
- Vraagt biobased bouwen om meer onderhoud dan traditioneel bouwen? Antwoord: De constructie van hout vraagt niet om meer onderhoud dan van meer traditionele materialen. Bij gebruik van hout aan de buitenzijde (gevel) hangt dat af van de manier waarop hout wordt toegepast. Dat wordt met het ontwerp van de woningen verder uitgewerkt.
- Hoe is de waardeontwikkeling van biobased gebouwde woningen? Antwoord: Dat kan nu nog niet worden gezegd. Mogelijk is dat beter in te schatten als de woningen worden ontworpen.
- Waarom is er geen directe autoverbinding tussen het Burgersterrein en de Wasacker? Antwoord: parkeerruimte op het Burgersterrein is bedoeld voor bewoners daarvan. Via een open verbinding kan iedereen vanuit de Wasacker het Burgersterrein oprijden op zoek naar een parkeerplek. Dat zou leiden tot te weinig parkeerruimte voor de bewoners zelf. Voor wandelaars en fietsers komt er wel een verbinding. Dat verkeer willen we juist stimuleren. Met de auto is het centrum vanuit het Burgersterrein te bereiken via de Loubergweg en de Stuijvenburchstraat.

Afsluiting

Ter afsluiting is aangegeven dat de getoonde presentatie na de participatieavond op de gemeentelijke website wordt geplaatst. Kijk hiervoor bij 'Burgersterrein' op www.brummen.nl/ruimtevooreerbeek. Voor vragen of nagekomen opmerkingen kunt u contact opnemen met het projectteam. Dat kan via het e-mailadres ruimtevooreerbeek@brummen.nl of telefonisch via het algemene telefoonnummer van de gemeente: 0575-568 233.