



Eerbeek, Händelstraat/Ringlaan

Mer-beoordeling
Gemeente Brummen



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

info@sab.nl - www.sab.nl

Disclaimer tekst

Bij het samenstellen is de grootst mogelijke zorgvuldigheid nagestreefd. Toch kan de informatie in deze uitgave niet juist of onvolledig zijn.

De Opdrachtgever is hiervoor niet aansprakelijk. Als u van mening bent dat er beeldmateriaal is gebruikt waarover u het beeldrecht heeft, neem dan contact op met de opdrachtgever via onze website of bovengenoemde adres.

Copyright

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen, in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De mer-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving van het project	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het project	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Archeologie	15
4.3	Natuur	16
4.4	Verkeer	18
4.5	Geluid	19
4.6	Luchtkwaliteit	19
5	Conclusie	21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om ter plaatse van de agrarische gronden aan de Händelstraat/Ringlaan in Eerbeek woningbouw te realiseren. Het besluitgebied kent een oppervlakte van circa 12.655 m² en is onbebouwd. Op de navolgende afbeeldingen zijn de globale ligging en begrenzing van het besluitgebied weergegeven. Het gaat om in totaal maximaal 59 woningen, bestaande uit verschillende grondgebonden woningen en één appartementengebouw. Het appartementengebouw zal bestaan uit circa vier bouwlagen. De vrijstaande woningen worden gerealiseerd aan de Ringlaan en krijgen ieder een eigen oprit. De rijwoningen worden gerealiseerd langs de Händelstraat en achter de woningen langs de Ringlaan. De grondgebonden woningen zullen hoofdzakelijk bestaan uit twee bouwlagen met een kap. Hiermee sluiten ze qua aard en schaal aan bij de overige woningen in de omgeving.

De ontwikkeling past niet binnen de juridisch-planologische kaders die ter plaatse gelden op grond van het tijdelijk omgevingsplan. Daarom wordt planologische procedure doorlopen.



Het besluitgebied globaal weergegeven met de rode cirkel, binnen de kern Eerbeek (bron: pdok.nl).

of mer-beoordeling aan de orde is. Het project dat mogelijk wordt gemaakt en de omvang ervan zijn daarbij bepalend.

Bij een mer-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk aanzienlijke milieueffecten heeft. Als dat zo is, moet een milieueffectrapport (hierna: MER) worden opgesteld. In artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit zijn de onderdelen opgenomen die in de mer-beoordeling moeten worden beschreven:

- het project, met in ieder geval een beschrijving van:
 - de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van de sloopactiviteiten;
 - de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
- de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het project;
- voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project als gevolg van:
 - de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
 - het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten.

Tot slot kan een beschrijving worden bijgevoegd van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te vermijden.

Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een MER nodig is. Het bevoegd gezag kan de mer-beoordelingsbeslissing tegelijk met het ontwerpbesluit voor het project nemen.

Toetsing aan het Omgevingsbesluit

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een onbebouwd agrarisch perceel aan de Händelstraat in Eerbeek. Het gaat om een project zoals benoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit, namelijk 'een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (nummer J11). Voor dit project geldt een mer-beoordelingsplicht, aangezien sprake is van aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Een directe mer-plicht is voor projecten onder nummer J11 niet van toepassing.

Doel mer-beoordeling

Het doel van een mer-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van het voorgenomen project aan het bevoegd gezag. Er wordt in een mer-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van het project

aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde mer-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een mer-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende procedure voor het afwijken van het (tijdelijk) omgevingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
- het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen: er wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het project

Het voornemen bestaat om binnen het besluitgebied in totaal maximaal 59 woningen te realiseren. Het programma bestaat uit één appartementengebouw en grondgebonden woonvormen in verschillende vormen en prijssegmenten. Bij de invulling van het besluitgebied wordt rekening gehouden met de context van de locatie. De bestaande kwaliteiten en kenmerken uit de omgeving worden ingezet om de ontwikkeling ruimtelijk op een kwaliteitsvolle en gebiedseigen manier in te bedden. Zo wordt het appartementengebouw naast de sporthal gerealiseerd, waarmee wordt ingezet op het creëren van een geleidelijke en zorgvuldige overgang naar de omgeving en de rest van het project.

Het bestaande groen binnen het besluitgebied wordt zoveel mogelijk ingepast en in het midden van het besluitgebied is ruimte gereserveerd voor nieuw openbaar groen met mogelijkheden voor waterberging. Een deel van de woningen zal hierop uitkijken.



Stedenbouwkundig plan (bron: De Bruin Architecten).

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale gebied betreft circa 12.655 m². Binnen het gebied is de realisatie van 28 appartementen en 31 grondgebonden woningen voorzien.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

2.4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het besluitgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.1.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid). Deze aspecten zullen in het navolgende onderzocht worden.

2.4.1.4 Risico van ongevallen

De beoogde ontwikkeling maakt geen risicovolle activiteiten mogelijk. De omgeving zal ten gevolge van de ontwikkeling dan ook geen risico ondervinden.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het besluitgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

In de huidige situatie bestaat het besluitgebied uit een onbebouwd agrarisch perceel aan de noordzijde van de kern Eerbeek. Het perceel is in de loop der jaren mede als gevolg van de ontwikkeling 'Lombok' geïsoleerd geraakt. In de huidige situatie wordt het hoofdzakelijk omsloten door woningen. Direct ten oosten bevinden zich meerdere sportfuncties. Het gaat om sporthal 'De Bhoele' inclusief een sportcafé, een sportveldje, een mountainbikebaan en een tafeltennisvereniging. Ten westen van de locatie bevindt zich een kinderboerderij. Het besluitgebied wordt aan de zuidzijde begrensd door de Händelstraat en aan de noordzijde door de Ringlaan. Navolgende afbeelding geeft de huidige situatie van het besluitgebied weer.



Luchtfoto met daarop de huidige situatie van het besluitgebied (rood omlijnd) (bron: PDOK).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze mer-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de

ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze mer-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt navolgend beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze mer-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

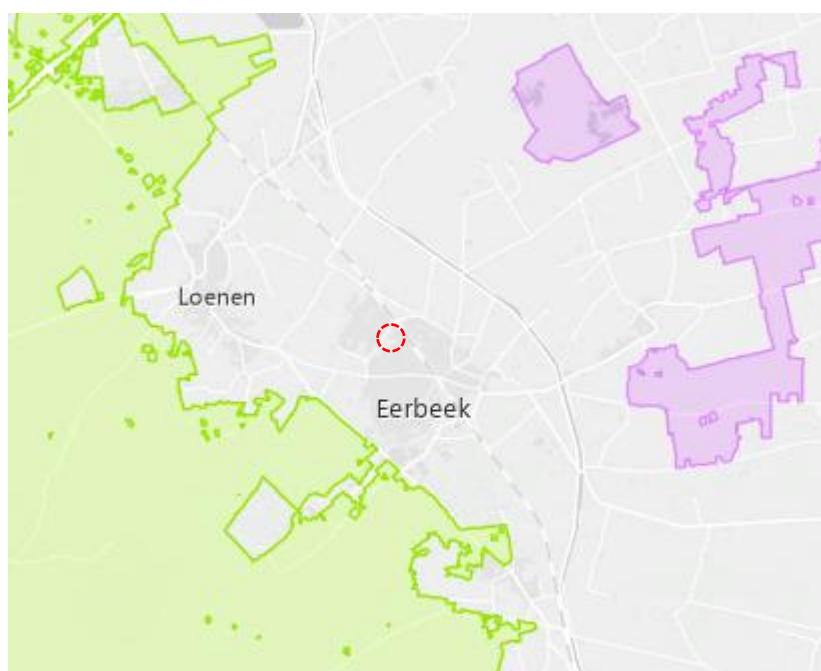
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het besluitgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het besluitgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Omgevingswet	Het besluitgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: – Nationale Landschappen – Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Landschap en/of Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	In de omgeving van het besluitgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Lucht-kwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het besluitgebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het besluitgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van: – historisch belang – cultureel belang	– Besluit kwaliteit leefomgeving – Omgevingsplan	Het besluitgebied ligt in een zone met archeologische (verwachtings)waarden (zie verder onder 2).

– archeologisch belang	– Gemeentelijk landschapsonwikkelingsplan	Er zijn geen andere monumentale panden, historische bouwwerken of structuren met een cultuurhistorische waarde aanwezig.
------------------------	---	--

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt het besluitgebied op circa 1.0 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied 'Veluwe', zoals op navolgende afbeelding weergegeven.



Globale ligging van het besluitgebied ten opzichte van Natura 2000-gebied (Bron: Natura 2000).

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op het Natura 2000-gebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Raadpleging van het Paraplubestemmingsplan Archeologie dat deel is geworden van het (tijdelijk) omgevingsplan wijst uit dat het besluitgebied grotendeels de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie Laag' kent. Uit raadpleging van de regels blijkt dat bij een bodemingreep groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,4 meter een archeologisch onderzoek moet worden overlegd. Voor de waardevolle archeologische waarde die voor een klein deel van het besluitgebied geldt, geldt dat bij elke ingreep dieper dan 40 centimeter onder maaiveld onderzoek benodigd is. Aangezien deze grenswaarden worden overschreden kunnen voor wat betreft archeologie op voorhand geen negatieve milieueffecten worden uitgesloten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

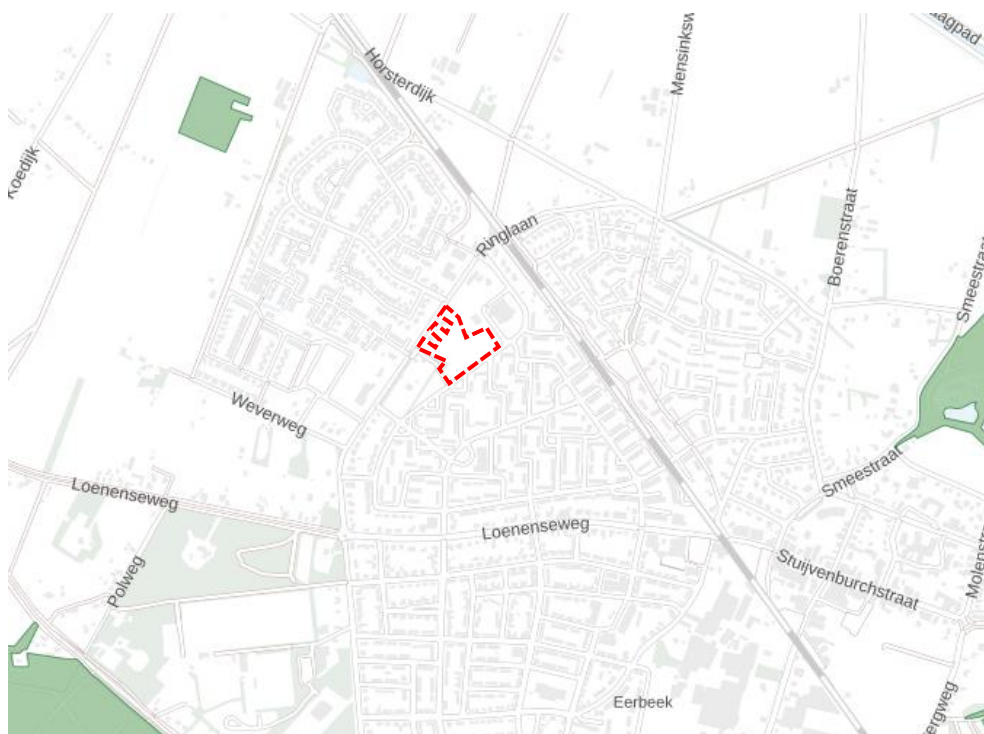
3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het besluitgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) maar ligt wel nabij NNN (zie onder 3).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	Het besluitgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Het besluitgebied ligt niet binnen NNN (zie navolgende afbeelding). Wel bevindt het besluitgebied zich op ongeveer 600 meter afstand van het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN.



Globale ligging van het besluitgebied (zwarte stip) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen) (Bron: Kaartviewer Gelders Natuurnetwerk).

Omdat het NNN in Gelderland (GNN) geen externe werking kent, zijn negatieve effecten op het NNN uit te sluiten en wordt het niet nader beschouwd.

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn getoetst wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de beoogde ontwikkeling in de realisatie van woningen voorziet. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het besluitgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In het besluitgebied bevinden zich mogelijk archeologische waarden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het besluitgebied aanwezig zijn. Ook ligt Natura 2000-gebied op korte afstand.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: volgens het (tijdelijk) omgevingsplan zijn archeologische verwachtingswaarden in het besluitgebied aanwezig. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve effecten op de archeologische waarden.
- natuur: de ontwikkeling kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook wat betreft gebiedsbescherming (Natura 2000) zijn negatieve milieueffecten niet uit te sluiten. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve effecten op de natuurwaarden.
- verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluid: de ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluid (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- bodem: de ontwikkeling bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. De te realiseren woningen zullen naar verwachting niet leiden tot grondverontreiniging.
- cultuurhistorie: er zijn geen cultuurhistorische waarden binnen het besluitgebied aanwezig. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot verlies van cultuurhistorische waarden. Derhalve wordt geen negatieve milieueffecten op dit aspect verwacht.
- omgevingsveiligheid: de beoogde functies in de ontwikkeling leiden niet tot omgevingsveiligheidseffecten.
- geurhinder: de beoogde functies in de ontwikkeling leiden niet tot geurhinder.
- water: voor de ontwikkeling is een watertoets opgesteld, waarin aandacht is besteed aan onder andere het kunnen realiseren van een sluitende waterbalans. Negatieve milieueffecten op het aspect water worden dan ook niet verwacht.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze mer-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de mer-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het programma.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Onderhavig besluitgebied bestaat in de huidige situatie uit een onbebouwd agrarisch perceel. Conform het paraplubestemmingsplan Archeologie, onderdeel van het tijdelijke omgevingsplan, is het besluitgebied grotendeels voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie laag' en voor een klein gedeelte 'Waarde - Archeologie waardevol'.

4.2.1 Effecten ontwikkeling

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is voorzien in een archeologisch bureau- en booronderzoek¹. Uit dit onderzoek volgt dat gezien de landschappelijke ligging van het besluitgebied op een sneeuwsmeltwaterwaaier, geldt dat het besluitgebied bewoond kan zijn geweest vanaf het Laat-Paleolithicum. Het besluitgebied ligt op de westrand van de Noorder Enk van Eerbeek. De historische bebouwing van Eerbeek, waarvan de eerste vermelding uit de 11^e eeuw dateert, concentreert zich voornamelijk langs de randen van de enk. Aan het begin van de 19^e eeuw is in het besluitgebied bebouwing aanwezig, een huis en schuur met erf. De rest van het besluitgebied is in gebruik als heide, bos, tuin, weiland en bouwland. Door het westen loopt een weg. De bebouwing blijft in de 19^e en 20^e eeuw beperkt tot het westen van het besluitgebied en wordt in de jaren '80 en '90 van de 20^e eeuw gesloopt. Gedurende de 20^e eeuw wisselt het landgebruik tussen weiland bouwland en bos.

¹ Bureau voor Archeologie (2024). Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek. Eerbeek, Händelstraat. Rapportnummer: 1488. 20 augustus 2024.

Tijdens het booronderzoek zijn tien boringen gezet met einddieptes tussen 100 en 200 cm -mv. Daar waar de bodem intact is, kunnen archeologische resten aanwezig zijn in de top van de natuurlijke afzettingen. In de noordwestelijke boorprofielen ligt de top van de natuurlijke afzettingen op een vergelijkbaar niveau als in de boorprofielen met een AB-horizont. In deze noordwestelijke boorprofielen kunnen mogelijk nog archeologische resten aanwezig zijn. De top van het potentiële archeologische niveau ligt tussen 40 en 95 cm -mv (1774 en 1673 cm NAP). Voor een kleine zone in het westen van het besluitgebied, waar de bodem diep verstoord is en geen archeologische resten meer worden verwacht geldt dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Gezien de ondiepe ligging zal het potentiële archeologische niveau door geplande werkzaamheden verstoord raken. Daarom wordt geadviseerd om een proefsleuvenonderzoek uit te voeren om eventuele archeologische resten te karteren en te waarderen. In het omgevingsplan wordt een regeling opgenomen waarin wordt verplicht dat het benodigde archeologisch onderzoek verricht zal moeten worden, alvorens met de benodigde grondwerkzaamheden gestart kan worden. Dit maakt dat de archeologische waarden binnen het besluitgebied voldoende geborgd zijn. Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect voor het aspect archeologie.

4.3 Natuur

4.3.1 Huidige situatie

Het geïsoleerd geraakte, onbebouwde, agrarische perceel bevindt zich in de kern van Eerbeek (gemeente Brummen, provincie Gelderland). De omgeving kenmerkt zich hoofdzakelijk door aanwezigheid van bebouwing. In de nabijheid ligt Natura 2000-gebied Veluwe. In en rondom het besluitgebied zijn sporadisch bomen, bosjes en struwelen aanwezig.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Met een quick scan natuur² is onderzocht of beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied. Navolgend worden de conclusies van de quick scan uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt het dichtste in de buurt van het besluitgebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het besluitgebied niet uit te sluiten. Overige effecten zijn door de afstand

² SAB (2024). Quick scan natuur. Eerbeek, Händelstraat. Projectnummer: 220470.03. 15 november 2024.

niet te verwachten. Daarom is een onderzoek stikstofdepositie³ uitgevoerd. Met de gehanteerde parameters blijkt uit de uitgevoerde berekeningen voor de gebruiksfase een grootste toename van 0,02 mol stikstof/ha/j op 866,88 ha gekarteerd Natura 2000-gebied voor de relevante hexagonen in de toekomstige situatie. Dit zijn hexagonen in Natura 2000-gebieden die in het kader van de Omgevingswet relevant zijn bevonden voor beoordeling van het onderdeel stikstofdepositie.

Uit de uitgevoerde berekeningen voor de gebruiksfase blijkt een grootste toename van 0,03 mol stikstof/ha/j op 326,04 ha gekarteerd Natura 2000-gebied voor de relevante hexagonen in de toekomstige situatie. Dit zijn hexagonen in Natura 2000-gebieden die in het kader van de Omgevingswet relevant zijn bevonden voor beoordeling van het onderdeel stikstofdepositie. In het kader van deze overschrijdingen is een passende beoordeling opgesteld.

Omdat er een toename aan stikstofdepositie is geconstateerd en er in de huidige situatie reeds stikstofemissie op deze locatie bestaat, zal interne saldering worden toegepast. Intern salderen betreft een mitigerende maatregel, waarvoor een ecologische (passende) beoordeling⁴ opgesteld is.

Intern salderen kan hier als maatregel worden toegepast omdat hier reeds sinds vóór aanwijzing van de Natura 2000-gebieden landbouw bestond; het gebruik definitief wordt stopgezet omdat de agrarische grond wordt bebouwd; en het stopzetten van deze emissies niet (significant) bij kan dragen aan de provinciale maatregelen voor natuurverbetering of hierin reeds is gereserveerd.

Uit de passende beoordeling is gebleken dat de effecten ten gevolge van het beoogde project volledig kunnen worden gemitigeerd door middel van intern salderen. Het positieve effect van het stopzetten van de mesttoediening voor het bestaande agrarisch gebruik (teelt van snijmaïs), met 35% afroaming ten behoeve van de provinciale regels voor de bescherming van kwetsbare 'nee, tenzij'-natuur, is tenminste even groot als het negatieve effect door de emissie van werk- en voertuigen voor de ontwikkeling. Hierdoor worden de effecten van het beoogde project op hexagoonniveau volledig gemitigeerd en bestaat geen toename van stikstofdepositie.

Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura-2000 gebieden kunnen daarmee worden uitgesloten.

Beschermde soorten

In de quick scan natuur is ook ingegaan op soortenbescherming. Uit het onderzoek blijkt dat mogelijk essentieel leefgebied van de steenuil aanwezig is. Verder zijn mogelijk verblijfplaatsen of essentiële elementen van de das aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten is een nader

³ SAB (2026). Onderzoek stikstofdepositie. Eerbeek, Händelstraat. Projectnummer: 220470.03. 26 maart 2026.

⁴ SAB (2026). Passende beoordeling. Eerbeek, Händelstraat. Projectnummer: 220470.03. 13 april 2026.

soortgericht onderzoek⁵ uitgevoerd. Hieruit volgt dat nestplaatsen, leefgebied en andere essentiële elementen van de steenuil niet aanwezig zijn. Wel zijn twee bijburchten en foerageergebied van de das in het besluitgebied aanwezig. Met de geplande werkzaamheden gaat de functionaliteit van de burchten en het foerageergebied van de das in het besluitgebied verloren. Het vernielen van verblijfplaatsen en bijbehorend leefgebied van de das betreft een schadelijke handeling onder de Omgevingswet. Om de werkzaamheden toch door te laten gaan wordt een vergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd en worden de bijbehorende mitigerende maatregelen getroffen.

Ook is tijdens het onderzoek geconcludeerd dat een kleine verblijfplaats van een steenmarter in het besluitgebied aanwezig is, namelijk in het struweel. De verwachting is dat deze verblijfplaats van een steenmarter verloren gaat, waardoor ook deze soort wordt meegenomen in de vergunning flora- en fauna-activiteit. In de toekomstige situatie moeten weer mogelijkheden voor de steenmarter zijn om in het besluitgebied kleine verblijfplaatsen te maken. Er dient derhalve nieuw struweel in het besluitgebied aangelegd te worden. Het plaatsen van twee marterkasten in het struweel vormt hierop een waardevolle aanvulling.

Op basis van voorgaande worden significant negatieve milieueffecten op het gebied van natuur uitgesloten.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

In de huidige situatie heeft het besluitgebied een onbebouwd karakter en daardoor een beperkte bijdrage qua verkeersbewegingen op het omliggende wegennet.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Middels een verkeersonderzoek⁶ is onderzocht wat de verkeerskundige impact van voorliggende ontwikkeling op het omliggende wegennet zal zijn. De ontwikkeling genereert per saldo 378 motorvoertuigbewegingen per werkdagemaal. Geconcludeerd wordt dat op de wegen waar langzaam verkeer met gemotoriseerd verkeer wordt gemengd het extra verkeer niet leidt tot verkeersveiligheids- of leefbaarheidsknelpunten. Ook leidt de ontwikkeling niet tot doorstromingsknelpunten op de rotonde Loenenseweg/Ringlaan/Veldkantweg. Gezien voorgaande worden voor wat betreft verkeer geen negatieve (milieu)effecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

⁵ SAB (2024). Eerbeek, Händelstraat. Nader onderzoek beschermde soorten Omgevingswet. Projectnummer: 220470.02. 11 juli 2024.

⁶ Mobycon (2024). Onderbouwing Verkeer Händelstraat. Projectnummer: M08514-CR-E. 22 augustus 2024.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een relatief hoger geluidsniveau als gevolg van omringende wegen en stedelijke functies.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling van maximaal 28 appartementen en 31 grondgebonden woningen zorgt voor de aantrekking van meer verkeer en daarmee potentieel hogere geluidswaarden. Onderhavig project zal worden ontsloten op de Händelstraat en Ringlaan. Nabij deze wegen zijn reeds bestaande woningen gelegen. Op deze woningen zou de geluidbelasting dus kunnen toenemen.

Uit het Besluit kwaliteit leefomgeving is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaantrekkende werking geschat op circa 378 motorvoertuigen per werkdagemaal. Bij dit plan is daarmee te verwachten dat de verkeerstoename op de aangrenzende wegen Händelstraat en de Ringlaan lager zal zijn dan 40%. Deze toename bedraagt met voorgaande uitgangspunten op zijn hoogst 25%. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename.

Gezien voorgaande worden wat betreft geluid geen sprake van een significant negatieve (milieu)effect.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de instructieregels opgenomen in het Bkl. Ter bescherming van de gezondheid zijn voor het aspect luchtkwaliteit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.4.1 Bkl. Volgens deze regels gelden zogeheten omgevingswaarden voor onder andere de in de buitenlucht voorkomende stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

De categorie woningbouw is opgenomen in bijlage 3A van de Regeling NIBM. De NIBM-grens voor woningbouwlocaties (voorschrift 3A.2) is ≤ 1.500 (netto) woningen met één ontsluitingsweg. Het voorgenomen project zal de NIBM-grens uit de regeling niet overschrijden en derhalve niet in betekenende mate bijdragen aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen.

Met behulp van de Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) is beoordeeld of er ter hoogte van het project (meetpunt Harderwijkerweg) sprake is van

een (dreigende) overschrijding van luchtverontreinigende stoffen. In de volgende tabel zijn voor de jaren 2022 en 2030 voor de relevante stoffen de concentraties en de grenswaarden weergegeven.

<i>Stoffen</i>	<i>EU-Grenswaarde</i>	<i>2022</i>	<i>2030</i>
NO ₂ concentratie	40 µg/m ³	11,7 µg/m ³	8,2 µg/m ³
PM ₁₀ concentratie	40 µg/m ³	15,9 µg/m ³	12,5 µg/m ³
PM _{2,5} concentratie	25 µg/m ³	8,6 µg/m ³	6,5 µg/m ³

Uit de resultaten blijkt dat er geen sprake is van een (dreigende) normoverschrijding. Voor de concentraties verontreinigende stoffen ter plekke van de te realiseren woningen wordt ruim voldaan aan de grenswaarden uit de EU. Op basis hiervan kan worden aangenomen dat wat betreft luchtkwaliteit geen sprake is van een negatief milieueffect.

5 Conclusie

In voorliggende notitie is beoordeeld of als gevolg van de beoogde woningbouw-ontwikkeling aan de Händelstraat en Ringlaan nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Ter plaatse van het besluitgebied blijken gronden met een archeologische verwachtingswaarde aanwezig te zijn en mogelijk intacte archeologische vondstlagen. Uit het onderzoek blijkt dat een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd dient te worden. In het omgevingsplan is een regeling opgenomen die de mogelijk aanwezige archeologische waarden in voldoende mate beschermd. Dit maakt dat slechts maximaal sprake zal zijn van een beperkt negatief milieueffect.
Natuur (gebiedsbescherming)	Door de afstand tot het Natura 2000-gebied en de kleinschaligheid van de ontwikkeling zijn verstoringen, behalve een toename van verzuring en vermesting van het Natura 2000-gebied, op voorhand uitgesloten. Op grond van het uitgevoerde stikstofonderzoek en de passende beoordeling kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof worden uitgesloten. Van een negatief milieueffect op dit aspect is hierdoor geen sprake.
Natuur (soortenbescherming)	Op grond van verricht natuuronderzoek volgt dat er beschermde soorten in het besluitgebied aanwezig zijn. Daarom wordt een vergunning flora-en-fauna-activiteit aangevraagd. Hierin worden afspraken gemaakt over het uitvoeren van mitigerende maatregelen op basis van een activiteitenplan. Op basis hiervan worden significant negatieve milieueffecten uitgesloten.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking, waarvan onderzoek laat zien dat dit zonder problemen kan worden afgewikkeld op het huidige wegennetwerk. Wat betreft verkeer is er geen sprake van te verwachten negatieve milieueffecten.
Geluid	Als gevolg van de ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. Hiermee kunnen veranderingen optreden in de geluidssituatie van bestaande woningen. De toename van het verkeer blijft ruim onder de 40% waardoor geen sprake zal zijn van een merkbare geluidstoename bij bestaande woningen in de omgeving. Er wordt geen belangrijk negatief milieueffect verwacht.
Luchtkwaliteit	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de

	luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
--	--

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Wel zijn er mogelijk beperkt negatieve effecten te verwachten voor wat betreft beschermde soorten en archeologie. De conclusie is dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het opstellen van een MER is daarom niet nodig.



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
info@sab.nl - www.sab.nl

sab Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

sab Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam