



Gemeente Brummen

Zaaknummer :

Onderwerp :

Algemeen

Behandeling zienswijzen

Formele aspecten: Van de volgende indieners zijn met betrekking tot het bestemmingsplan zienswijzen ontvangen:

Indiener 1: Documentnummer D465717 ontvangen op 30 juli 2025;
 Indiener 2: Documentnummer D465928 ontvangen op 31 juli 2025;
 Indiener 3: Documentnummer D465889 ontvangen op 31 juli 2025;
 Indiener 4: Documentnummer D465890 ontvangen op 31 juli 2025;
 Indiener 5: Documentnummer D465891 ontvangen op 31 juli 2025;
 Indiener 6: Documentnummer D465892 ontvangen op 31 juli 2025;
 Indiener 7: Documentnummer D465893 ontvangen op 31 juli 2025;
 Indiener 8: Documentnummer D465894 ontvangen op 31 juli 2025;
 Indiener 9: Documentnummer D465895 ontvangen op 31 juli 2025;
 Indiener 10: Documentnummer D466130 ontvangen op 1 augustus 2025;
 Indiener 11: Documentnummer D466137 ontvangen op 1 augustus 2025;
 Indiener 12: Documentnummer D465931 ontvangen op 1 augustus 2025;
 Indiener 13: Documentnummer D465926 ontvangen op 31 juli 2025;
 Indiener 14: Documentnummer D466211 ontvangen op 5 augustus 2025;
 Indiener 15: Documentnummer D467001 PRO FORMA ontvangen op 23 juli 2025 en 18 augustus 2025.

Inhoudelijke behandeling

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Aanpassing
1	Indiener 1, D45717		
A.	<i>Plangrens overlapt deels met eigen perceel;</i> Geen medewerking aan functiewijziging of bestemmingswijziging. Verzoek om correctie ter voorkoming van juridische complicaties.	Na overleg met de indiener blijft de bestemming groen.	Nee
B.	<i>Bouwhoogte en bouwpeil:</i> Onduidelijkheid over maaiveldniveau en bouwpeil; vrees voor horizonvervuiling en verlies van privacy. Voorgestelde bouwhoogte (12 m) ligt hoger dan in bestaande wijk (10 m).	In het kader van een TAM-IMRO plan worden er geen maaiveldhoogten opgenomen. Echter bij uitwerking van de bouw- en woonrijp tekeningen wordt er afgestemd met de indiener zoals afgesproken.	Nee
C.	<i>Natuurwaarden:</i> Verlies foerageergebied steenuil; plaatsing van uilenkasten onvoldoende compenserend. Vraag om betere onderbouwing van mitigerende maatregelen.	Diverse onderzoeken (zie bijlage 6 Quicksan Flora en fauna en bijlage 8 Nader soortgericht onderzoek) hebben aangetoond wat er aan compenserende en mitigerende maatregelen moet worden genomen. Dat is een traject buiten het omgevingsplan om. De compensatie voorziet in meer dan alleen het plaatsen van uilenkasten.	Nee
D.	<i>Ontsluiting Meengatstraat:</i> route deels over bestaande weg die	Het ontwerp omgevingsplan voorziet al in de verbreding van de zijtak van de Meengatstraat tot	Nee

	te smal is voor vrachtwagens en vuilniswagens. Verzoek om integrale aanpassing conform CROW-richtlijnen.	en met het plangebied van Elzenbos III. Het gedeelte daarna blijft ongewijzigd.	
E.	<i>Waterhuishouding:</i> Risico op vernatting of verdroging van perceel. Verzoek om nulmeting en jaarlijkse monitoring van grondwaterstand.	Dit is een vraag op een onderdeel waarop het omgevingsplan niet voorziet. Wel heeft de gemeente aangegeven dat er aandacht is voor deze zorg van de indiener. Een nulmeting ten aanzien van de grondwaterstand is mogelijk en zal door onze waterdeskundige worden afgestemd met de indiener.	Nee
F.	<i>Tijdelijke aftakking N348:</i> onduidelijkheid over locatie en duur. Angst dat tijdelijke route permanent wordt en overlast veroorzaakt.	Het omgevingsplan voorziet niet in de tijdelijke bouwweg op de N348. De tijdelijke bouwaansluiting op de N348 zal niet permanent worden en tijdens de tijdelijke situatie ook niet gebruikt worden voor regulier verkeer. De tijdelijke bouwweg is alleen voor bouwverkeer.	Nee
G.	<i>Struweelhaag:</i> wens om bestaande erfbepanting te behouden, conform eerdere afspraken.	De struweelhaag blijft behouden en het omgevingsplan voorziet daarin door een groenbestemming toe te kennen aan deze locatie. Zie ook het antwoord op A.	Nee
H.	<i>Bouwkundige nulmeting:</i> Eis tot bouwkundige opname van woning en opstellen voorafgaand aan bouwrijpmaak, om schade door werkzaamheden achteraf goed te kunnen vaststellen.	Een bouwkundige nulmeting maakt geen onderdeel uit van omgevingsplan. In het kader van bouw- en woonrijp maken zal een bouwkundige nulmeting plaatsvinden.	Nee

2	Indiener 2, D465928		
A.	<i>Weginrichting en bereikbaarheid:</i> De Meengatstraat is te smal (4,79 m) en ongeschikt voor extra verkeer. Twee nabijgelegen t-splitsingen en beperkte breedte zorgen voor problemen bij grotere voertuigen. Verbreding naar 5 m lost dit niet op en tast bovendien groen aan. De alternatieve route via het Stroomdal is sneller voor hulpdiensten.	Het omgevingsplan voorziet in het verbreden van de zijtak van de Meengatstraat tot en met de plangrens van Elzenbos III. Verkeerskundig is het, gelet op de minimale toename van verkeersbewegingen, geen probleem om de ontsluiting op deze locatie te handhaven en te verbreden. De gemeente zal wel kritisch kijken naar de bochtstralen en toegankelijkheid voor grotere voertuigen. De verdeling van verkeer tussen Meengatstraat en Het Stroomdal is reeds vastgelegd in een eerder	Nee

		bestemmingsplan. In deze eerdere afspraken met de omgeving worden geen aanpassingen gedaan.	
B.	<i>Verkeersveiligheid:</i> Extra verkeersbewegingen rond school, kinderopvang en speelveld vergroten risico op ongelukken, met name door de aanwezigheid van kinderen en voetgangers.	Het aantal toe te voegen woningen betreft 23 stuks. De verkeerstoename op de Meengatstraat is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen. Dit is verkeerskundig passend voor de omgeving. De actualisatie van het verkeersonderzoek heeft nogmaals geconcludeerd dat de Meengatstraat het verkeer in de toekomst veilig kan verwerken.	Nee
C.	<i>Leefbaarheid:</i> Aantasting van groen en rustig karakter, strijdig met gemeentelijk beleid voor een groen en klimaatneutraal Brummen. Toename van koplamplicht, geluid en trillingen schaadt woongenot.	Het aantal toe te voegen woningen (23 stuks) is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen op de Meengatstraat. Dit is verkeerskundig passend voor de omgeving.	Nee
D.	<i>Alternatief voorstel</i> Indiener stelt voor om de ontsluiting te realiseren via de noordzijde van de wijk (Leeuwentand), door een bestaande doorgang voor fietsers en wandelaars te verbreden. Dit is volgens hem goedkoper, veiliger en beter voor behoud van groen. Als alternatief zouden ook fysieke paaltjes verplaatst kunnen worden in Elzenbos fase 2C/D, zodat slechts een beperkt aantal woningen via de Meengatstraat ontsloten hoeft te worden.	In het bestemmingsplan van 2010 is opgenomen dat er maximaal 740 woningen gebouwd zouden worden. In het bestemmingsplan wordt het Stroomdal benoemd is de "hoofdontsluitingsroute". Als secundaire ontsluiting is de Meengatstraat benoemd. Deze afspraak is gemaakt met de wijk ten tijde van het bestemmingsplan uit 2010. Verkeerskundig onderzoek concludeert dat Het Stroomdal en de Meengatstraat het verkeer veilig kunnen afwikkelen. De gemeente ziet geen reden om de plannen en afspraken met de omgeving te wijzigen.	Nee

3	Indiener 3, D465889		
A.	<i>Gebrek aan participatie:</i> Stichting Philadelphia is als belangrijke stakeholder onvoldoende betrokken bij de planvorming. Overleg vond slechts sporadisch plaats en steeds pas ná belangrijke keuzes. Inbreng uit eerdere fases is niet verwerkt. Zij vragen om een gelijkwaardige rol in een structureel	De gemeente weerspreekt onvoldoende betrokkenheid en het niet verwerken van ingebrachte punten. Zie bijvoorbeeld punt C. In elke fase heeft de gemeente contact gezocht met Philadelphia om de plannen te bespreken en is zij uitgenodigd voor schetssessies.	Nee

	participatietraject.		
B.	<i>Groene buffer:</i> Het bestaande bestemmingsplan voorziet in een groene buffer van circa 25.000 m² rondom Het Grasland, essentieel voor rust, veiligheid en bescherming van bewoners. Deze buffer is in het nieuwe plan niet juridisch geborgd. Zij pleiten voor een duidelijke vastlegging als “groene buffer zorgcluster”.	De afstand tussen zorgcluster Philadelphia en de woongebieden in de proefverkaveling bedroeg circa 15 meter. In het kader van schetssessie, waarbij indiener is aangesloten, in de fase naar het voorlopig inrichtingsplan is deze breedte vergroot naar circa 32 meter. Daarbij hebben wij op verzoek van indiener de voorzijden van de woningen gesitueerd aan de groenzone (groene buffer) in plaats van de tuinen om zo geluidsoverlast te voorkomen en een minder prikkelgevoelige situatie te creëren voor de bewoners van Philadelphia. Hiermee heeft indiener ingestemd. De bestemming ‘groen’ en de aanpassingen in het stedenbouwkundig plan zijn afdoende om de geluidsoverlast en prikkelgevoelige zonering op te vangen. De gemeente ziet daarom geen noodzaak om de bestemming te wijzen in ‘groene buffer zorgcluster’.	Nee
C.	Verkeersveiligheid: De rustige straat Het Grasland verandert in een ontsluitingsweg voor ruim 100 woningen, zonder verkeerskundige onderbouwing. De verwachte toename van verkeer (ca. 800 bewegingen per dag) leidt tot een onveilige situatie voor de kwetsbare bewoners. Aanpassingen zijn bovendien planologisch niet mogelijk omdat er geen ruimte is opgenomen. Zij vragen om uitbreiding van het projectgebied en toekenning van een verkeer-verblijfsfunctie.	In het bestemmingsplan van 2010 is opgenomen dat er maximaal 740 woningen gebouwd zouden worden. In het bestemmingsplan wordt het Stroomdal benoemd als de “hoofdontsluitingsroute”. Als secundaire ontsluiting is de Meengatstraat benoemd. Deze afspraak is gemaakt met de wijk ten tijde van het bestemmingsplan uit 2010. Verkeerskundig onderzoek (Goudappel, 19 juni 2025) concludeert dat Het Stroomdal en de Meengatstraat het verkeer veilig kunnen afwikkelen. De gemeente ziet geen reden om de plannen en afspraken met de omgeving te wijzigen. Wel wil de gemeente de bestemming infra (grijs) iets verbreden ter hoogte van Philadelphia om op inrichtingsniveau maatregelen toe te kunnen passen. Deze maatregelen zullen, in samenspraak met Philadelphia, worden opgenomen in het inrichtingsplan openbare ruimte.	Ja, ter hoogte van Philadelphia verbreden we de enkelbestemming verkeer – verblijfsgebied om in het kader van het inrichtingsplan openbare ruimte in samenspraak met Philadelphia maatregelen te kunnen treffen.

4	Indiener 4, D465890		
A.	<i>Weginrichting en bereikbaarheid:</i> De Meengatstraat is smal, kent al parkeeroverlast en is ongeschikt voor extra verkeer en grote voertuigen. Twee nabijgelegen T-splitsingen vergroten de verkeersonveiligheid. Verbreding van het weggetje gaat ten koste van groen en biedt volgens hen onvoldoende oplossing.	Het omgevingsplan voorziet in het verbreden van de zijtak van de Meengatstraat tot en met de plangrens van Elzenbos III. Verkeerskundig is het, gelet op de minimale toename van verkeersbewegingen, geen probleem om de ontsluiting op deze locatie te handhaven en te verbreden. De gemeente zal wel kritisch kijken naar de bochtstralen en toegankelijkheid voor grotere voertuigen. De verdeling van verkeer tussen Meengatstraat en Het Stroomdal is reeds vastgelegd in een eerder bestemmingsplan. In deze eerdere afspraken met de omgeving worden geen aanpassingen gedaan. Dat is opnieuw onderzocht door verkeerskundig adviesbureau Goudappel en bevestigd.	Nee
B.	<i>Verkeersveiligheid:</i> meer verkeersbewegingen langs school, kinderopvang en speelvoorzieningen leiden tot hogere risico's voor kinderen en voetgangers. Dit staat haaks op provinciaal beleid gericht op veiligheid en gezondheid.	Het aantal toe te voegen woningen betreft 23 stuks. De verkeerstoename op de Meengatstraat is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen. Dit is verkeerskundig passend voor de omgeving. De actualisatie van het verkeersonderzoek heeft nogmaals geconcludeerd dat de Meengatstraat het verkeer in de toekomst veilig kan verwerken.	Nee
C.	<i>Leefbaarheid:</i> De aanpassing tast het groene karakter van de buurt aan en veroorzaakt geluid, trillingen en lichthinder voor omwonenden, wat het woongenot vermindert.	Het aantal toe te voegen woningen (23 stuks) is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen op de Meengatstraat. Dit is verkeerskundig passend voor de omgeving.	Nee
D.	<i>Alternatief voorstel:</i> Ontsluiting via de noordzijde (Leeuwentand) is volgens hen haalbaar, verkeersveilig en goedkoper. Ook kan door kleine aanpassingen (zoals verplaatsen van paaltjes bij het Veengat) een betere route worden gerealiseerd zonder	In het bestemmingsplan van 2010 is opgenomen dat er maximaal 740 woningen gebouwd zouden worden. In het bestemmingsplan wordt het Stroomdal benoemd is de "hoofdontsluitingsroute". Als secundaire ontsluiting is de Meengatstraat benoemd. Deze afspraak is gemaakt met de wijk	Nee

	aantasting van groen.	ten tijde van het bestemmingsplan uit 2010. Verkeerskundig onderzoek concludeert dat Het Stroomdal en de Meengatstraat het verkeer veilig kunnen afwikkelen. De gemeente ziet geen reden om de plannen en afspraken met de omgeving te wijzigen.	
--	-----------------------	--	--

5	Indiener 5, D465891		
A.	Weginrichting en bereikbaarheid: De Meengatstraat is smal, met twee T-splitsingen dicht bij elkaar. Verbreding van het weggetje naar huisnummers 31–37 lost de problemen volgens haar niet op, blijft lastig voor hulpdiensten en gaat ten koste van aangrenzend groen.	Het omgevingsplan voorziet in het verbreden van de zijtak van de Meengatstraat tot en met de plangrens van Elzenbos III. Verkeerskundig is het, gelet op de minimale toename van verkeersbewegingen, geen probleem om de ontsluiting op deze locatie te handhaven en te verbreden. De gemeente zal wel kritisch kijken naar de bochtstralen en toegankelijkheid voor grotere voertuigen. De verdeling van verkeer tussen Meengatstraat en Het Stroomdal is reeds vastgelegd in een eerder bestemmingsplan. In deze eerdere afspraken met de omgeving worden geen aanpassingen gedaan.	Nee
B.	<i>Verkeersveiligheid:</i> Extra verkeer langs school, kinderopvang en speelvoorzieningen vergroot de kans op ongevallen. Dit staat volgens indiener haaks op provinciaal beleid waarin verkeersveiligheid centraal staat.	Het aantal toe te voegen woningen betreft 23 stuks. De verkeerstoename op de Meengatstraat is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen. Dit is verkeerskundig passend voor de omgeving. De actualisatie van het verkeersonderzoek heeft nogmaals geconcludeerd dat de Meengatstraat het verkeer in de toekomst veilig kan verwerken.	Nee
C.	<i>Leefbaarheid:</i> verbreding van de weg tast het groene karakter aan en veroorzaakt geluid, trillingen en lichthinder bij omliggende woningen, met directe gevolgen voor het woongenot.	Het aantal toe te voegen woningen (23 stuks) is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen op de Meengatstraat. Dit is verkeerskundig passend voor de omgeving.	Nee
D.	<i>Alternatief voorstel:</i> Ontsluiting via de noordzijde (Leeuwentand) is volgens haar	In het bestemmingsplan van 2010 is opgenomen dat er maximaal 740 woningen gebouwd zouden worden. In het bestemmingsplan	Nee

	verkeersveilig, goedkoper en behoudt het groen. Ook het verplaatsen van paaltjes bij het Veengat kan een deel van de woningen via de Meengatstraat ontsluiten en zo de druk beter verdelen.	wordt het Stroomdal benoemd is de "hoofdontsluitingsroute". Als secundaire ontsluiting is de Meengatstraat benoemd. Deze afspraak is gemaakt met de wijk ten tijde van het bestemmingsplan uit 2010. Verkeerskundig onderzoek concludeert dat Het Stroomdal en de Meengatstraat het verkeer veilig kunnen afwikkelen. De gemeente ziet geen reden om de plannen en afspraken met de omgeving te wijzigen.	
--	--	--	--

6	Indiener 6, D465892		
A.	<i>Weginrichting en bereikbaarheid:</i> De Meengatstraat is smal en verkeersonveilig. Twee T-splitsingen dicht bij elkaar veroorzaken onoverzichtelijke situaties, zeker met extra autoverkeer en fietsers. Grote voertuigen kunnen het smalle weggetje bij huisnummers 31–37 nauwelijks passeren, ook niet na verbreding. Dit bemoeilijkt hulpdiensten en tast het groen aan.	Het omgevingsplan voorziet in het verbreden van de zijtak van de Meengatstraat tot en met de plangrens van Elzenbos III. Verkeerskundig is het, gelet op de minimale toename van verkeersbewegingen, geen probleem om de ontsluiting op deze locatie te handhaven en te verbreden. De gemeente zal wel kritisch kijken naar de bochtstralen en toegankelijkheid voor grotere voertuigen. De verdeling van verkeer tussen Meengatstraat en Het Stroomdal is reeds vastgelegd in een eerder bestemmingsplan. In deze eerdere afspraken met de omgeving worden geen aanpassingen gedaan.	Nee
B.	<i>Verkeersveiligheid:</i> Extra verkeer langs school, kinderopvang, speelveld en hondenuitlaatveld verhoogt het risico op ongelukken. Dit staat volgens indiener haaks op provinciaal beleid waarin verkeersveiligheid prioriteit heeft.	Het aantal toe te voegen woningen betreft 23 stuks. De verkeerstoename op de Meengatstraat is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen. Dit is verkeerskundig passend voor de omgeving. De actualisatie van het verkeersonderzoek heeft nogmaals geconcludeerd dat de Meengatstraat het verkeer in de toekomst veilig kan verwerken.	Nee
C.	<i>Leefbaarheid:</i> Verbreding van de weg gaat ten koste van groen en zorgt voor koplamplicht, geluidsoverlast en trillingen bij	Het aantal toe te voegen woningen (23 stuks) is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen op de Meengatstraat. Dit is passend	Nee

	omliggende woningen. Dit druist in tegen gemeentelijk beleid voor een groene en leefbare woonomgeving.	voor de omgeving.	
D.	<i>Alternatief voorstel:</i> Ontsluiting via de noordzijde (Leeuwentand) is volgens hem verkeersveiliger, goedkoper en behoudt het groen. Een verbreding van de bestaande fietsdoorsteek door de haag is voldoende. Als alternatief noemt hij het verplaatsen van paaltjes bij het Veengat, zodat een deel van de wijk via de Meengatstraat kan worden ontsloten en de rest via het Stroomdal.	In het bestemmingsplan van 2010 is opgenomen dat er maximaal 740 woningen gebouwd zouden worden. In het bestemmingsplan wordt het Stroomdal benoemd is de "hoofdontsluitingsroute". Als secundaire ontsluiting is de Meengatstraat benoemd. Deze afspraak is gemaakt met de wijk ten tijde van het bestemmingsplan uit 2010. Verkeerskundig onderzoek concludeert dat Het Stroomdal en de Meengatstraat het verkeer veilig kunnen afwikkelen. De gemeente ziet geen reden om de plannen en afspraken met de omgeving te wijzigen.	Nee

7	Indiener 7, D465893		
A.	<i>Weginrichting en bereikbaarheid</i> Volgens indiener is de Meengatstraat te smal en verkeersonveilig. Twee dicht bij elkaar gelegen t-splitsingen zorgen voor gevaarlijke verkeerssituaties. Grote voertuigen kunnen het smalle weggetje richting de Meengatstraat moeilijk passeren. Zelfs na verbreding blijven er knelpunten bestaan en gaat dit ten koste van groen. Ook de bereikbaarheid voor hulpdiensten blijft een aandachtspunt.	Het omgevingsplan voorziet in het verbreden van de zijtak van de Meengatstraat tot en met de plangrens van Elzenbos III. Verkeerskundig is het, gelet op de minimale toename van verkeersbewegingen, geen probleem om de ontsluiting op deze locatie te handhaven en te verbreden. De gemeente zal wel kritisch kijken naar de bochtstralen en toegankelijkheid voor grotere voertuigen. De verdeling van verkeer tussen Meengatstraat en Het Stroomdal is reeds vastgelegd in een eerder bestemmingsplan. In deze eerdere afspraken met de omgeving worden geen aanpassingen gedaan.	Nee
B.	<i>Verkeersveiligheid</i> Indiener wijst op de toename van verkeersstromen langs een basisschool, kinderopvang en speelveld in de directe omgeving. Dit vergroot volgens hem het risico op conflicten tussen auto's, fietsers en voetgangers in een gebied waar veel kinderen spelen. Ook het nabijgelegen hondenuitlaatveld zorgt	Het aantal toe te voegen woningen betreft 23 stuks. De verkeerstoename op de Meengatstraat is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen. Dit is verkeerskundig passend voor de omgeving. De actualisatie van het verkeersonderzoek heeft nogmaals geconcludeerd dat de	Nee

	voor veel wandelbewegingen.	Meengatstraat het verkeer in de toekomst veilig kan verwerken.	
C.	<i>Leefbaarheid</i> De verbreding van het weggetje leidt tot verlies van groen en aantasting van het natuurlijke karakter van de straat. Bewoners zullen daarnaast hinder ondervinden van koplamplicht, geluid en trillingen van passerend verkeer. Dit heeft negatieve gevolgen voor het woongenot en staat haaks op het gemeentelijk beleid voor een groene, klimaatneutrale leefomgeving.	Het aantal toe te voegen woningen (23 stuks) is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen op de Meengatstraat. Dit is passend voor de omgeving.	Nee
D.	<i>Alternatief voorstel</i> Indiener pleit voor een ontsluiting via de Leeuwentand aan de noordzijde van de wijk. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat het Stroomdal de extra verkeersbewegingen nog aankan. Een bestaande doorgang voor fietsers en wandelaars in de meidoornhaag kan volgens hem eenvoudig worden verbreed voor auto's. Dit alternatief is veiliger, goedkoper en behoudt het groen. Als dit niet haalbaar is, stelt hij voor de huidige paaltjes bij een nabijgelegen straat te verplaatsen, zodat een deel van de woningen alsnog via de Meengatstraat kan worden ontsloten.	In het bestemmingsplan van 2010 is op genomen dat er maximaal 740 woningen gebouwd zouden worden. In het bestemmingsplan wordt het Stroomdal benoemd is de "hoofdontsluitingsroute". Als secundaire ontsluiting is de Meengatstraat benoemd. Deze afspraak is gemaakt met de wijk ten tijde van het bestemmingsplan uit 2010. Verkeerskundig onderzoek concludeert dat Het Stroomdal en de Meengatstraat het verkeer veilig kunnen afwikkelen. De gemeente ziet geen reden om de plannen en afspraken met de omgeving te wijzigen.	Nee

8	Indiener 8, D465894		
A.	<i>Weginrichting en bereikbaarheid</i> De straat is smal, bevat meerdere T-splitsingen en blijft problematisch voor grotere voertuigen, ook na eventuele verbreding. Dit vormt een structureel knelpunt voor hulpdiensten en verkeer.	Het omgevingsplan voorziet in het verbreden van de zijtak van de Meengatstraat tot en met de plangrens van Elzenbos III. Verkeerskundig is het, gelet op de minimale toename van verkeersbewegingen, geen probleem om de ontsluiting op deze locatie te handhaven en te verbreden. De gemeente zal wel kritisch kijken naar de bochtstralen en toegankelijkheid voor grotere voertuigen. De verdeling van verkeer tussen Meengatstraat en Het Stroomdal is reeds vastgelegd in een eerder bestemmingsplan. In deze eerdere afspraken met de	Nee

		omgeving worden geen aanpassingen gedaan.	
B.	<i>Verkeersveiligheid:</i> Extra verkeer langs school, kinderopvang en speelveld zorgt voor verhoogde risico's, vooral voor kinderen en voetgangers die hier intensief gebruikmaken van de omgeving.	Het aantal toe te voegen woningen betreft 23 stuks. De verkeerstoename op de Meengatstraat is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen. Dit is verkeerskundig passend voor de omgeving. De actualisatie van het verkeersonderzoek heeft nogmaals geconcludeerd dat de Meengatstraat het verkeer in de toekomst veilig kan verwerken.	Nee
C.	<i>Leefbaarheid</i> omwonenden krijgen te maken met geluid, trillingen en koplamplicht, terwijl groen rond het speelveld verdwijnt. Dit gaat in tegen gemeentelijk beleid voor een groene en leefbare woonomgeving.	Het aantal toe te voegen woningen (23 stuks) is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen op de Meengatstraat. Dit is passend voor de omgeving.	Nee
D.	<i>Alternatief voorstel</i> Ontsluiting via de noordzijde (Leeuwentand) is volgens indiener veiliger, behoudt groen en is kostenefficiënter. Ook het aanpassen van paaltjes bij het Veengat kan volgens hen bijdragen aan een betere verdeling van verkeersdruk.	In het bestemmingsplan van 2010 is opgenomen dat er maximaal 740 woningen gebouwd zouden worden. In het bestemmingsplan wordt het Stroomdal benoemd is de "hoofdontsluitingsroute". Als secundaire ontsluiting is de Meengatstraat benoemd. Deze afspraak is gemaakt met de wijk ten tijde van het bestemmingsplan uit 2010. Verkeerskundig onderzoek concludeert dat Het Stroomdal en de Meengatstraat het verkeer veilig kunnen afwikkelen. De gemeente ziet geen reden om de plannen en afspraken met de omgeving te wijzigen.	Nee

9	Indiener 9, D465895		
A.	<i>Weginrichting en bereikbaarheid:</i> De straat is smal (4,79 m), kent dubbele T-splitsingen en scherpe bochten die volgens rijcurve-analyses niet geschikt zijn voor grote voertuigen (brandweer, vuilniswagens, kadavertransport). Verbreding gaat ten koste van groen en lost de problemen niet structureel op.	Het omgevingsplan voorziet in het verbreden van de zijtak van de Meengatstraat tot en met de plangrens van Elzenbos III. Verkeerskundig is het, gelet op de minimale toename van verkeersbewegingen, geen probleem om de ontsluiting op deze locatie te handhaven en te verbreden. De gemeente zal wel kritisch kijken naar de	Nee

		bochtstralen en toegankelijkheid voor grotere voertuigen. De verdeling van verkeer tussen Meengatstraat en Het Stroomdal is reeds vastgelegd in een eerder bestemmingsplan. In deze eerdere afspraken met de omgeving worden geen aanpassingen gedaan.	
B.	Verkeersveiligheid: Extra verkeer langs school, kinderopvang en speel- en uitlaatvoorzieningen vergroot de kans op ongelukken. Dit staat haaks op de provinciale Omgevingsvisie <i>Gaaf Gelderland</i>, waarin verkeersveiligheid centraal staat.	Het aantal toe te voegen woningen betreft 23 stuks. De verkeerstoename op de Meengatstraat is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen. Dit is verkeerskundig passend voor de omgeving. De actualisatie van het verkeersonderzoek heeft nogmaals geconcludeerd dat de Meengatstraat het verkeer in de toekomst veilig kan verwerken.	Nee
C.	Leefbaarheid: Omwonenden krijgen te maken met geluid, trillingen en koplamplicht, terwijl groen bij het speelveld verloren gaat. Dit is in strijd met gemeentelijk beleid gericht op een groene en klimaatneutrale leefomgeving.	Het aantal toe te voegen woningen (23 stuks) is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen op de Meengatstraat. Dit is passend voor de omgeving.	Nee
D.	Alternatief voorstel: Ontsluiting via de noordzijde (Leeuwentand) is volgens hen verkeersveiliger, goedkoper en behoudt groen. Onderzoek van Goudappel toont aan dat het Stroomdal voldoende capaciteit heeft. Ook stellen zij voor om paaltjes bij het Veengat te verplaatsen, zodat een deel van de wijk via de Meengatstraat ontsloten kan worden zonder verbreding van het 'weggetje'.	In het bestemmingsplan van 2010 is opgenomen dat er maximaal 740 woningen gebouwd zouden worden. In het bestemmingsplan wordt het Stroomdal benoemd is de "hoofdontsluitingsroute". Als secundaire ontsluiting is de Meengatstraat benoemd. Deze afspraak is gemaakt met de wijk ten tijde van het bestemmingsplan uit 2010. Verkeerskundig onderzoek concludeert dat Het Stroomdal en de Meengatstraat het verkeer veilig kunnen afwikkelen. De gemeente ziet geen reden om de plannen en afspraken met de omgeving te wijzigen.	Nee
E.	Juridische bezwaren: De ontsluiting via het 'weggetje' is volgens indieners niet planologisch geborgd in eerdere bestemmingsplannen of wijzigingsbesluiten. Daarmee ontbreekt een juridische grondslag.	Zie antwoord onder D.	Nee

	Volgens hen kan de verkeersafwikkeling bovendien via het Stroomdal en De Veldweide plaatsvinden, zonder extra druk op de Meengatstraat.		
--	---	--	--

10	Indiener 10, D466130		
A.	<i>Hemelwaterberging in bestaand voedselbos:</i> Het systeem van bovengrondse wadi's voor opvang van regenwater tast een groot deel van het voedselbos aan. Dit leidt tot verlies van het huidige ecosysteem en een degradatie tot "wadipark", wat ecologisch en sociaal niet gelijkwaardig is. Het bestaande ontwerp van het voedselbos buffert al water en zou hierdoor verdwijnen. Ook vindt de indiener dat sprake is van afwenteling van privaat naar publiek waterbeheer, in strijd met het rijksbeleid <i>Water en Bodem sturend</i>. Daarnaast wordt innovatie in lokale wateropslag (groene daken, regentonnen, sponsstraten) te weinig benut en zorgt een te hoge parkeernorm voor extra verharding en waterdruk.	Het omgevingsplan voorziet niet in het onderdeel waarop een zienswijze is ingediend. Derhalve wil de gemeente toch graag de vraag van indiener beantwoorden. In het huidige rijksbeleid is Water en Bodem richtinggevend. Water en Bodem sturend is daarnaast ook het gemeentelijk streven. Gemeentelijk beleid is dat woningen op eigen perceel hemelwater (37mm per m2) bufferen en/of infiltreren. De gemeente heeft onder de omgevingswet de zorgplicht om teveel aan hemelwater (23mm op basis van 60mm per m2: Eis waterschap.) te ontvangen. De gemeente kijkt hier in de volgorde <i>besparen- vasthouden-bergen-aanpassen-afvoeren</i> naar. Binnen Elzenbos III is vanwege de bodemopbouw (rivierklei) gekozen voor wadi's om het hemelwater vast te houden en bergen/vertraagd te infiltreren in de bodem, dan wel afvoeren naar een waterstructuur. Ten aanzien van parkeren dient het plan te voldoen aan het parkeerbeleid van de gemeente Brummen. Na vaststelling van het omgevingsplan kunnen we de waterberging nader vorm gaan geven in het inrichtingsplan. Voor het gedeelte voedselbos doen we dat samen met het vrijwilligers van het voedselbos.	Nee
B.	<i>Gebrek aan specifieke bescherming:</i> De bestemming Groen biedt volgens de indiener onvoldoende juridische	De bestemming groen biedt voldoende bescherming voor dit specifieke gebied. Het voorziet in alles wat we er willen doen, voor	Nee

	bescherming. Het voedselbos heeft een unieke opbouw volgens permacultuur, vervult een sociale functie (gratis voedselvoorziening) en draagt bij aan biodiversiteit, CO₂-opslag en klimaatadaptatie. Het is bovendien genomineerd voor de nationale Steenbreektrofee. Zonder aanvullende bescherming lopen flora en fauna, waaronder de steenuil, gevaar.	nu én in de toekomst. De gemeente wil graag het voedselbos behouden in Elzenbos en heeft dit ook meerdere keren expliciet kenbaar gemaakt. Omdat de grond in eigendom blijft van de gemeente blijft het voedselbos geborgd. Het is beter om in een overeenkomst afspraken te maken over het gebruik en verantwoordelijkheden vast te leggen. Het omgevingsplan is daarvoor niet het juiste middel. Tijdens eerdere participatiemomenten heeft de gemeente aangegeven graag naar een heldere overeenkomst te willen die zowel de gemeente als het voedselbos meer zekerheid geeft. Het is dan wel van belang dat het voedselbos een rechtsvorm wordt zoals bijvoorbeeld een stichting of vereniging. Ten aanzien van flora en fauna is wetgeving helder. De gemeente heeft alle benodigde onderzoeken uitgevoerd en zal ook een compensatie en mitigatieplan opstellen en uitvoeren. Dit doen wij met het bevoegd gezag. De gemeente past de bestemming niet aan.	
--	--	--	--

11	Indiener 11, D466137		
A.	<i>Proces en participatie:</i> Indieners ervaren onvoldoende transparantie en invloed. Belangrijke wijzigingen worden laat gecommuniceerd en hun input is niet zichtbaar verwerkt. Indieners vragen erkenning als volwaardige gesprekspartner.	Voedselbos Nieuwe Erven is een volwaardige gesprekspartner en de gemeente heeft meerdere keren expliciet aangegeven het voedselbos te willen behouden. De gemeente vindt het jammer dat dit nog steeds niet zo wordt ervaren. Er zijn diverse gesprekken en schetssessies geweest waarbij veel wijzigingen in het stedenbouwkundig plan, ten gunste van het voedselbos, zijn doorgevoerd. Tijdens eerdere participatiemomenten heeft de gemeente aangegeven graag naar een heldere overeenkomst te	Nee

		willen die zowel de gemeente als het voedselbos meer zekerheid geeft. Het is dan wel van belang dat het voedselbos een rechtsvorm wordt zoals bijvoorbeeld een stichting of vereniging.	
B.	Borging voedselbos: Het ontbreken van een duidelijke aanduiding <i>voedselbos</i> in het omgevingsplan brengt risico's mee voor aantasting door o.a. wadi's. Zij stellen voor deze aanduiding expliciet op te nemen in plaats van de generieke bestemming <i>groen</i>, en willen betrokken worden bij eventuele functiewijzigingen.	De gemeente is niet voornemens om de term voedselbos op te nemen in het omgevingsplan. Een groen functie dekt de het gebruik van de gronden voor een voedselbos voldoende. Tijdens eerdere participatiemomenten heeft de gemeente aangegeven graag naar een heldere overeenkomst te willen die zowel de gemeente als het voedselbos meer zekerheid geeft. Het is dan wel van belang dat het voedselbos een rechtsvorm wordt zoals bijvoorbeeld een stichting of vereniging.	Nee
C.	Behoud retentievijver: De retentievijver dreigt te verdwijnen door een geplande bouwlocatie. Zij stellen voor het gebouw te verschuiven zodat de vijver behouden blijft, ook in verband met de wateropgave.	Het definitieve stedenbouwkundige plan is tot stand gekomen door onder andere meerdere overleggen, schetssessies en afstemmingsmomenten met het voedselbos. In het kader van het Voorlopig ontwerp stedenbouwkundig plan is afgesproken dat de gemeente de grenzen tussen woongebieden en voedselbos handhaaft. De gemeente heeft er alles aan gedaan om de grenzen uit het voorlopig ontwerp stedenbouwkundig plan te handhaven in het definitief ontwerp. Het stedenbouwkundig plan en bijhorende omgevingsplan zal derhalve niet worden aangepast omdat hierover duidelijke afspraken zijn gemaakt. In het kader van het inrichtingsplan openbare ruimte kunnen we de waterberging nader vorm gaan geven in het inrichtingsplan. Voor het gedeelte voedselbos doen we dat samen met het vrijwilligers van het voedselbos.	Nee
D.	Flexibiliteit richting woonvereniging:	De gemeente heeft de ambitie	Nee

	Bij woonveld A vragen zij maatwerk om kansen voor verbinding tussen voedselbos en woonwijk te benutten.	uitgesproken om voor Veld A het mogelijk te maken om alternatieve bouw- en woonvormen een kans te geven. Het is aan de initiatiefnemers om het voedselbos aan te laten sluiten indien gewenst. Mocht het uiteindelijk niet lukken om een alternatief wooninitiatief te ontwikkelen zal worden teruggegrepen op het terugvalsscenario (het stedenbouwkundig plan)	
E.	<i>Ecologische woonwijk en lagere dichtheid:</i> Zij pleiten voor uitbreiding van de ecologische woonwijk in woonvelden B en C door lagere dichtheden toe te passen, en stellen voor woningdichtheid te verschuiven naar J en K, waar meer ruimte beschikbaar is.	De Gemeente Brummen heeft een grote woningbouwopgave. De aantallen woningen zijn evenredig verspreid over het gehele plangebied. Over het algemeen kent Elzenbos III al een heel lage dichtheid. Het percentage groen is maar liefst 40% van het totale oppervlak. Daarnaast zijn in de VO-fase de grenzen van de bouwvelden afgestemd en afgesproken. Zie antwoord op C.	Nee
F.	<i>Verlaging parkeernorm:</i> Het huidige aantal parkeerplaatsen (494 op 279 woningen) is volgens hen te hoog. Een lagere parkeernorm bij het voedselbos bevordert groen en waterinfiltratie en stimuleert duurzaam gedrag, mits ondersteund door een mobiliteitsplan.	De wijk Elzenbos III voldoet aan het parkeerbeleid van de gemeente Brummen. Gezien de opbouw van de wijk en het type woningen zien wij geen reden om af te wijken van het gemeentelijk beleid. Op dit moment buigt de gemeente zich over de huidige parkeernorm. Wanneer dit nieuwe parkeerbeleid is vastgesteld kunnen er eventueel minder parkeerplaatsen worden aangelegd en daar meer groene ruimte voor in de plaats komen. In het kader van het inrichtingsplan dat gemaakt moet gaan worden voor Elzenbos III zijn wij voornemens om te onderzoeken of een deel van de parkeerplaatsen niet op voorhand aangelegd kan worden, maar als groen in te richten. Mocht het toch noodzakelijk blijken om de parkeerplaatsen toch aan te leggen dan kunnen we dat alsnog doen.	Nee
G.	<i>Verdere verduidelijkingen:</i> Zij vragen toelichting over de dubbele verbinding tussen A en B (één	Er is in het stedenbouwkundig plan één verbindingsroute opgenomen die een verbinding is voor langzaamverkeer tussen vlek	Nee

	noodroute zou volstaan), de wens om een verhard pad bij C als <i>voedselgroen</i> te bestemmen, en de ecologische invulling van een driehoek bij de Meengatstraat.	A en vlek B. Deze verbinding ligt tussen de twee rijbanen op vlek A en B. In geval van calamiteiten zal deze verbinding toegankelijk zijn voor hulpdiensten, maar niet voor autoverkeer. Overige verbindingen zijn bedoeld als wandelpaden door het voedselbos. Na vaststelling van het omgevingsplan wordt een inrichtingsplan voor gemaakt. Voor het gedeelte voedselbos wordt dit samen met de vrijwilligers van het voedselbos vorm gegeven. De toegekende functie laat gebruik voor hulpdiensten toe. Het gele vlak tussen wandelpad en vlek C is bestemd als groen. Vanuit planologische oogpunt is dit voldoende gewaarborgd. De invulling van het gebied bij de Meengatstraat is bedoeld als compensatie – en mitigatiemaatregel voor o.a. steenuil.	
--	--	--	--

12	Indiener 12, D465931		
A.	<i>Geluidscherm langs provinciale weg:</i> Bij bestemmingsvlak 1 staat de bebouwing dicht op de provinciale weg. Zonder maatregelen ontstaat risico op geluidsoverlast, ook door reflectie naar de overzijde van de weg. Onderzoek naar vorm, hellingshoek en materiaal van een geluidscherm is volgens hem noodzakelijk.	Op de woningen gelegen aan de Dwarsweg zal de geluidsbelasting door de plaatsing van de afscherming niet toenemen. Dit komt omdat de basis van de afscherming wordt gevormd door een wal (3 meter hoog). De wal zorgt voor geen reflectie. Bovenop de wal komt een scherm. Dit scherm ligt dusdanig hoog dat reflecties geen effect naar de omgeving zullen hebben. Nader onderzoek is dus niet nodig.	Nee
B.	<i>Verkeersafwikkeling via verlengde Meengatstraat:</i> De ontsluiting van meerdere bestemmingsvlakken via het verlengde, doodlopende deel van de Meengatstraat is onduidelijk. Het wegprofiel en de inritsituatie zijn niet uitgewerkt en kunnen knelpunten opleveren. Mogelijk moet het bord <i>doodlopende weg</i> worden verplaatst.	Het bestemmingsplan biedt voldoende ruimte (verkeersbestemming) om een goede en verkeersveilige ontsluiting te realiseren. Na vaststelling van het omgevingsplan zal worden gekeken naar de juiste weginrichting en bebording.	Nee

13	Indiener 13, D465926		
A.	<i>Hinder</i> De ontsluiting leidt tot directe overlast voor woningen aan de Meengatstraat (nr. 88–92). Bewoners krijgen koplampen recht in hun woning, ervaren meer geluid en trillingen, en hun woongenot en gezondheid worden ernstig aangetast.	Het aantal toe te voegen woningen (23 stuks) is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen op de Meengatstraat. Dit is passend voor de omgeving. Om hinder van koplampen te voorkomen zal op inrichtingsniveau samen met de betreffende bewoners worden gekeken naar een oplossing. Hierbij denken wij aan de aanplant van een heg of struiken	Nee
B.	<i>Capaciteit en verkeersdruk</i> De Meengatstraat is smal en kampt al met parkeer- en verkeersoverlast, mede door eerdere woningbouw en het hondenuitlaatveld. Extra verkeer verergert deze situatie. Bovendien liggen er ongunstige T-splitsingen en een basisschool, waardoor de verkeersveiligheid verder onder druk komt.	Het aantal toe te voegen woningen (23 stuks) is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen op de Meengatstraat. Dit is verkeerskundig passend voor de omgeving. Het omgevingsplan voorziet in het verbreden van de zijtak van de Meengatstraat tot en met de plangrens van Elzenbos III. Verkeerskundig is het, gelet op de minimale toename van verkeersbewegingen, geen probleem om de ontsluiting op deze locatie te handhaven en te verbreden. De gemeente zal wel kritisch kijken naar de bochtstralen en toegankelijkheid voor grotere voertuigen. De verdeling van verkeer tussen Meengatstraat en Het Stroomdal is reeds vastgelegd in een eerder bestemmingsplan. In deze eerdere afspraken met de omgeving worden geen aanpassingen gedaan.	Nee
C.	<i>Aantasting groen</i> De verbreding van het pad (150 meter) leidt tot verlies van een rustige groene zone en onderbreekt de huidige eenheid. Dit gaat ten koste van natuur en het aangrenzende speelveld.	Het aantal toe te voegen woningen (23 stuks) is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen op de Meengatstraat. Dit is passend voor de omgeving. Inderdaad moet vanwege verkeersveiligheid de rijbaan over een beperkte lengte worden verbreedt. Dit gaat enkel	Nee

		te kosten van een smal gedeelte berm.	
D.	<i>Verkeersveiligheid</i> Meer verkeersbewegingen verhogen de risico's bij het speelveld en de school. De 30 km/u-limiet wordt in de praktijk niet nageleefd, waardoor de kans op ongelukken toeneemt.	Het aantal toe te voegen woningen (23 stuks) is beperkt en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen op de Meengatstraat. Dit is verkeerskundig passend voor de omgeving.	Nee
E.	<i>Alternatief (Leeuwentand):</i> Indiener stelt voor de woningen te ontsluiten via de noordzijde (Leeuwentand). Hiervoor is slechts een doorgang van 30 meter nodig. Dit alternatief is goedkoper, praktischer, leidt tot minder verlies van groen en kan verkeersdruk beter spreiden. Volgens verkeersonderzoek kan het Stroomdal het extra verkeer prima verwerken.	In het bestemmingsplan van 2010 is opgenomen dat er maximaal 740 woningen gebouwd zouden worden. In het bestemmingsplan wordt het Stroomdal benoemd is de "hoofdontsluitingsroute". Als secundaire ontsluiting is de Meengatstraat benoemd. Deze afspraak is gemaakt met de wijk ten tijde van het bestemmingsplan uit 2010. Verkeerskundig onderzoek concludeert dat Het Stroomdal en de Meengatstraat het verkeer veilig kunnen afwikkelen. De gemeente ziet geen reden om de plannen en afspraken met de omgeving te wijzigen.	Nee
F.	<i>Conclusie</i> Indiener verzoekt de gemeente de ontsluiting via de Meengatstraat te schrappen. Het alternatief via de Leeuwentand is goedkoper, veiliger, groener en beter voor de leefbaarheid van de wijk.	Zie antwoord onder E.	Nee

14	Indiener 14, D466211		
A.	<i>Ontbreken juridische vastlegging:</i> Hoewel de provincie medewerking heeft toegezegd, is de bouwweg niet opgenomen in het omgevingsplan. Hierdoor kan de bouw starten zonder dat de ontsluiting is gerealiseerd, waardoor bouwverkeer door bestaande woonwijken gaat.	De aanleg van de tijdelijke ontsluitingsweg is een uitdrukkelijke wens van de gemeente in het kader van leefbaarheid in de wijk. Daarvoor gaan wij ook alles in het werk zetten om deze te realiseren. De Provincie Gelderland heeft medewerking per brief toegezegd. Echter in verkeerskundige zin kan het bouwverkeer via de bestaande wegen de bouwlocatie bereiken. Er is dus geen noodzaak om dit juridisch te borgen in het omgevingsplan. De tijdelijke bouwweg wordt niet	Nee

		geborgd in het omgevingsplan. Voor de tijdelijke bouwweg wordt een omgevingsvergunning aangevraagd.	
B.	<i>Risico's bij het wegvallen van de bouwweg:</i> Dit leidt tot verkeersonveiligheid bij scholen en fietsroutes, geluidsoverlast, trillingen, luchtvervuiling, schade aan woningen, extra wegslijtage en mogelijke bouwvertragingen met extra kosten voor de gemeente.	De Provincie Gelderland heeft medewerking voor de tijdelijke bouwweg per brief toegezegd. In juridische en verkeerskundige zin kan het bouwverkeer via de bestaande wegenstructuur worden opgevangen. Eventuele schade kan worden verhaald op de bouwende partijen.	Nee
C.	<i>Verzoek tot planvoorwaardelijke koppeling:</i> Opname van de bouwweg in het plan, met de bepaling dat woningbouw pas mag starten zodra de bouwweg is aangelegd en in gebruik is. Alternatief: een juridische koppeling tussen woningbouw en ontsluiting, zodat handhaving mogelijk is.	Zoals onder A is geantwoord is er geen juridisch noodzaak om dit te borgen. Deze suggestie nemen wij daarom niet over.	Nee

15	Indiener 15, D467001		
A.	<i>Alternatieve woonbouw:</i> Verzoek om duidelijk vast te leggen dat Woonveld A bedoeld is voor een collectief woonproject (CPO), met afwijkende verkaveling en ruimte voor gemeenschappelijke voorzieningen (deelhuis, bergingen, water/voedsel/energiekringlopen).	De gemeente heeft de ambitie uitgesproken om voor Veld A het mogelijk te maken om alternatieve bouw- en woonvormen een kans te geven. Het omgevingsplan maakt dit mogelijk. Mocht het uiteindelijk niet lukken om hier een alternatief initiatief te ontwikkelen blijft het mogelijk om een traditionele woonwijk te ontwikkelen. Mocht blijken dat specifieke onderdelen niet passen binnen het omgevingsplan dan is het mogelijk om via een reguliere procedure met een BOPA gemotiveerd af te wijken van het omgevingsplan. Dit kan dan in het kader van de aanvraag bouwvergunning gerealiseerd worden.	Nee
B.	<i>Duurzaamheid:</i> Woningen energieneutraal en biobased; flexibiliteit nodig in bouwmaten (dikkere isolatie) en	Het omgevingsplan gaat uit van een maximale maatvoering. Minder hoog bouwen is een mogelijkheid. Binnen de regel van het omgevingsplan zijn er	Nee

	plaatsing/nokrichtingen (zoninstraling). Voorkeur voor max. 3 bouwlagen i.p.v. 4 om slagschaduw te beperken.	bepaalde afwijkingsmogelijkheden. Vanwege de grote bouwopgave die de gemeente Brummen heeft blijft een appartementencomplex van 4 lagen zeer gewenst.	
C.	<i>Parkeren:</i> Pleidooi voor lagere parkeernorm, gedeeld autobezit en autoluwe inrichting met parkeren aan de rand van het woonveld.	De wijk Elzenbos III voldoet aan het huidige parkeerbeleid van de gemeente Brummen. Dat is ook nodig in het kader van het omgevingsplan. Op dit moment buigt de gemeente zich over de huidige parkeernorm. Wanneer dit nieuwe parkeerbeleid is vastgesteld kunnen er eventueel minder parkeerplaatsen worden aangelegd en daar meer groene ruimte voor in de plaats komen. In het kader van het inrichtingsplan dat gemaakt moet gaan worden voor Elzenbos III zijn wij voornemens om te onderzoeken of een deel van de parkeerplaatsen niet op voorhand aangelegd kan worden, maar als groen in te richten. Mocht het toch noodzakelijk blijken om de parkeerplaatsen toch aan te leggen dan kunnen we dat alsnog doen.	Nee
D.	<i>Verbindingen:</i> Slechts één fysieke verbinding tussen woonveld A en B nodig (voor nooddiensten), niet twee.	Er is in het stedenbouwkundig plan één verbindingsroute opgenomen die een verbinding is voor langzaamverkeer tussen vlek A en vlek B. Deze verbinding ligt tussen de twee rijbanen op vlek A en B. In geval van calamiteiten zal deze verbinding toegankelijk zijn voor hulpdiensten, maar niet voor autoverkeer. Overige verbindingen zijn bedoeld als wandelpaden door het voedselbos. Na vaststelling van het omgevingsplan wordt een inrichtingsplan voor gemaakt. Voor het gedeelte voedselbos wordt dit samen met de vrijwilligers van het voedselbos vorm gegeven. De toegekende functie laat gebruik voor hulpdiensten toe.	Nee

		Het gele vlak tussen wandelpad en vlek C is bestemd als groen. Vanuit planologische oogpunt is dit voldoende gewaarborgd.	
E.	<i>Landschappelijke waarden:</i> Oproep om de dorpse kwaliteiten van Brummen en de ligging bij natuurgebieden expliciet te benoemen en ecologische verbindingen met het voedselbos te versterken.	Voor de het gebied is een stedenbouwkundig plan en een beeldkwaliteitsplan opgesteld dat ingaat op ruimtelijke kwaliteit waar de op te richten bebouwing en de openbare ruimte aan moet voldoen. Daarnaast is er getoetst aan de wet en regelgeving t.a.v. natuur.	Nee
F.	<i>Beleid:</i> Woonvorm kan als speerpunt dienen voor gemeentelijke en provinciale duurzaamheidsambities (ENG i.p.v. BENG, biodiversiteit, sociale samenhang).	Dat klopt. Zie daarvoor ook het kader duurzaam ontwikkelen uit de Routekaart Wonen 2.0. Bij de ontwikkeling van Elzenbos zullen we ontwikkelaars uitdagen om de wijk zo duurzaam mogelijk te realiseren.	Nee

Belangenafweging:

Ondanks de participatie in het voortraject en het indienen van zienswijzen tijdens de formele procedure kan het zijn dat er verschil van inzicht blijft tussen de belangen van de omwonenden, maatschappij en de initiatiefnemer. Het is uiteindelijk aan de gemeente om de belangen te wegen. In dit geval gaat het om het toevoegen van woningen waar behoefte aan is op gebied waarin het verleden ook al woningbouw mogelijk was.

Gezien de woningbouwopgave weegt de gemeente het algemeen belang zwaarder dan particuliere-/privébelangen zoals bijvoorbeeld privacy of meer verkeer dan nu in de omgeving. Met deze woningbouwontwikkeling voorzien we kwantitatief als kwalitatief in de behoefte. De ontwikkeling sluit daarmee aan bij de ambities van de gemeente Brummen en past binnen het beleid van de gemeente.