Gemeente Brummen OLO: 15 mrt 2013 -
Zaaknr.: O-000779
Doc.nr.: 13.002558

RUIMTE VOOR DE RIVIER PROJECTEN DIJKVERLEGGINGEN CORTENOEVER EN VOORSTERKLEI
ADDENDUM STIKSTOFDEPOSITIE (PASSENDE BEOORDELING)

PROJECT RUIMTE VOOR DE RIVIER
GEMEENTEN BRUMMEN EN VOORST

WATERSCHAP VALLEI EN VELUWE

TBV BESTEMMINGSPLANNEN EN VERGUNNINGEN

15 maart 2013
076949324:A - Definitief

Inhoud

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Relevante documenten 7
1.3 Leeswijzer en relatie met relevante documenten 7

2 Toetsingskader 9
2.1 Inleiding 9
2.2 Toetsing van het project CoVo ten behoeve van de Nbwetvergunning (art. 19d Nbwet) 9
2.3 Toetsing van de bestemmingsplannen (art. 19j Nbwet) 9
2.4 Activiteiten die leiden tot verandering in stikstofdepositie 10
2.4.1 Verandering in stikstofdepositie door tijdelijke ontsluitingswegen 10
2.4.2 Verandering in stikstofdepositie door nieuwe gebiedsontsluitingswegen 10
2.4.3 Verandering stikstofdepositie door agrarische bedrijven 11
2.5 Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied i.r.t. stikstofgevoeligheid 12

3 Projecttoetsing CoVo (art 19d Nbwet) 15
3.1 Effecten verplaatsing gebiedsontsluitingsweg 15
3.2 Effecten stikstofdepositie agrarische bedrijven 15
3.3 Beoordeling& conclusies 17
3.3.1 Toetsing 1 – Tijdens duur van het project 17
3.3.2 Toetsing 2– eindsituatie bij afronding van het project 17
3.3.3 Conclusie 18

4 Plantoetsing bestemmingsplannen CoVo (art. 19jNbwet) 19
4.1 Effecten van invulling van de maximale planologische ruimte in de bestemmingsplannen 19
4.1.1 Uitgangspunten 19
4.1.2 resultaten 20
4.2 Beoordeling en conclusies 21

Bijlage 1 Worst-case alternatief 2014 ten opzichte van de vergunde huidige situatie 2004 23

Bijlage 2 Worst-case alternatief 2014 ten opzichte van de vergunde huidige situatie – Amvb-huisvesting met Cbs-correctie 25

1 Inleiding

1.1 AANLEIDING

Van donderdag 29 november 2012 tot en met woensdag 9 januari 2013 hebben de ontwerpbesluiten ten behoeve van de Ruimte voor de Rivier projecten dijkverleggingen Cortenoever en Voorsterklei ter inzage gelegen. Op deze ontwerpbesluiten en onderliggende documenten zijn zienswijzen ingediend. Ook is een aantal ambtelijke wijzigingen aan de orde. De ambtelijke wijzigingen en verschillende zienswijzen hebben geleid tot verschillende wijzigingen op verschillende besluiten en bijbehorende rapporten. In de "Reactienota zienswijzen gecoördineerde besluiten Cortenoever-Voorsterklei" zijn in hoofdstuk 4 de wijzigingen opgenomen. Kortheidshalve wordt naar deze Reactienota verwezen.

De initiatiefnemer en de bevoegde gezagen hebben besloten om de ontwerpbesluiten op delen aan te passen c.q. te wijzigen. De definitieve besluiten zullen opnieuw ter inzage worden gelegd.

Elk hoofdbesluit gaat vergezeld van een of meerdere bijlagen, documenten, basis rapporten en kaartmateriaal. Vanwege de wijzigingen die doorgevoerd worden in de ontwerpbesluiten zijn deze basisrapporten en achterliggende documenten, die ten grondslag hebben gelegen aan de ontwerpbesluiten, niet meer geheel consistent met de definitieve besluiten. Er is sprake van wijzigingen en aanvullingen. In dit document zijn de consequenties voor het rapport Passende Beoordeling beschreven. Dit document vormt een addendum bij de rapportage met kenmerk 075819960:E (7 november 2012), zoals die ter inzage heeft gelegen bij de ontwerpbesluiten.

Toelichting ontwerpwijzigingen
In onderstaande tabel zijn de wijzigingen ten opzichte van het plan zoals het in de ontwerpbesluiten was opgenomen opgesomd. In de tabel is aangegeven of, en zo ja op welk onderdeel, de wijziging leidt tot een gedeeltelijke herziening of aanvulling voor de Passende Beoordeling.
In het rapport Technisch Ontwerp en de bijbehorende kaartbladen, bijlagen bij de bestemmingsplannen voor de dijkverleggingen, zijn de kenmerken van het definitieve plan benoemd.

Ook worden de wijzigingen in bijlage 2 van de Leeswijzer op uitsneden van de ontwerpkaarten in beeld gebracht.

Wijzigingen	Co en/of Vo	Consequentie voor Passende Beoordeling	Toelichting onderdeel
Aangepast tracé Gasunie (incl plangrens bestemmingsplan)	Vo	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
Aangepast tracé Tennet	Vo	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*

Aangepast tracé DPO-leiding	Vo	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
Dijkterp Voorsterklei	Vo	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
– terp aanleggen	Vo	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
– watergang verleggen	Vo	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
– oude bebouwing De Schnaauwert verwijderen	Vo	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
– beplanting deels verwijderen ter plaatse van de bestaande en nieuwe terp	Vo	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
– bouwweg aanpassen	Vo	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
4 extra hagen verwijderen Vo-noord	Vo	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
Iets verleggen nieuw te planten meidoornhagen tegen huidige dijk aan	Vo	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
Watergangen landbouwgronden Cortenoever	Co	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
– watergang deels vervallen en verlegd tot bestaande poel 't Kelbergen (poel blijft solitair)	Co	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
– bouwweg 1 wordt werkstrook	Co	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
– bouwweg 2 verplaatsen/deels vervallen	Co	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
– bestaande watergang verbreden tot kamsalamanderroute	Co	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
Ontsluiting Cortenoeverseweg 107-111 aanpassen (incl. plangrens bestemmingsplan)	Co	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
De treurwilg (nr. 668 op perceel 1105 te Cortenoever) behouden.	Co	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*
Geen tijdelijke verhoging drempels	Co en Vo	*Nee*	*Geen consequentie voor dit aspect*

Toelichting verwerking zienswijze

Naast de ontwerpwijzigingen hebben enkele zienswijzen ook voor een aanvulling of aanpassing van de ter inzage gelegen rapporten gezorgd. Indien relevant zijn deze aanvullingen of -passingen in dit addendum opgenomen.

Toelichting verwerking jurisprudentie

Er is sprake geweest van recente jurisprudentie over stikstofdepositie in relatie tot de Nbwet. Het gaat om een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) van 5 december 2012, nr. 201109053/1/R2. Deze (verwijzing naar de) uitspraak is de aanleiding geweest om de stikstofdepositie als gevolg van de bestemmingsplannen en van het project in het kader van de ontwerp-vergunning Natuurbeschermingswet opnieuw door te rekenen.

1.2 RELEVANTE DOCUMENTEN

Bij de ter inzage legging van de ontwerpbesluiten hebben de volgende documenten ter inzage gelegen die relevant zijn in dit kader:

- De Passende Beoordeling (075819960:E, d.d. 7 november 2012). Hierin heeft zowel een toets aan art. 19d als aan art. 19j Natuurbeschermingswet (Nbw)19j plaatsgevonden.
- Een milieueffectrapport (MER) (075819989:G, d.d. 7 november 2012).
- Een aanvulling MER ten behoeve van bestemmingsplannen (bijlage 11 bij het MER, 076562644:A, d.d. 23 augustus 2012). In dit aanvullend MER is het milieueffect beoordeeld van de agrarische bouwvlakken die zijn opgenomen in de drie bestemmingsplannen. Voor stikstof is de toetsing van de bestemmingsplannen aan art 19j Nbw uitgevoerd (paragraaf 5.6, inclusief bijlage 1,2 en 3).
- Memo stikstofberekeningen tbv Nbwet vergunningen (076756547:A, d.d. 8 november 2012) als bijlage 8 gevoegd bij de Passende Beoordeling. Hierin is voor de tijdelijke en eindsituatie doorgerekend in hoeverre de mogelijkheden die de bestemmingsplannen bieden leiden tot stikstofdepositie.

1.3 LEESWIJZER EN RELATIE MET RELEVANTE DOCUMENTEN

Het addendum is geschreven vanuit de twee toetsingskaders. Het eerste kader heeft betrekking op de Passende Beoordeling van het project CoVo (ex art. 19d Nbwet). Dit deel van de addendum vervangt de volgende teksten uit de Passende Beoordeling (075819960:E, d.d. 7 november 2012):

- Tekst pagina 20 Passende Beoordeling: maatregelen Verplaatsen agrarische bedrijven
- Tekst pagina 51 en 52 Passende Beoordeling: Verandering in stikstofdepositie bijlage 8 stikstofberekeningen Passende Beoordeling,

Het tweede kader gaat in op de toetsing van de bestemmingsplannen (ex art.19j Nbwet). Deze toetsing vervangt paragraaf 5.6 en bijlage 1, 2 en 3 van de aanvulling MER ten behoeve van bestemmingsplannen (bijlage 11 MER, 076562644:A, d.d. 23 augustus 2012).

2 Toetsingskader

2.1 INLEIDING

De Natuurbeschermingswetvergunning (Nbw-vergunning) wordt verleend op grond van art. 19d Nbwet. De bestemmingsplannen kunnen alleen worden vastgesteld door de gemeenteraden als voldaan wordt aan art. 19j Nbwet. Beide toetsingskaders zijn hetzelfde: er mag in principe geen aantasting van natuurlijke kenmerken optreden. De wijze waarop dit getoetst wordt is voor de verschillende besluiten is verschillend. Op basis van jurisprudentie verschillen de referentiesituaties en het feit of de tijdelijke maatregelen wel of niet onderdeel zijn van de toetsing.

2.2 TOETSING VAN HET PROJECT COVO TEN BEHOEVE VAN DE NBWETVERGUNNING (ART. 19D NBWET)

Bij de projecttoetsing qua stikstofdepositie wordt als referentiesituatie de vergunde situatie gebruikt. Voor de Habitatrichtlijngebieden gaat het om de vergunningen die van kracht waren op 7 december 2004 (plaatsing van de Habitatrichtlijngebieden op de lijst van communautair belang). Voor de Vogelrichtlijngebieden gaat het om de vergunningen die van kracht waren op 24 maart 2000 (aanwijzing van Uiterwaarden IJssel en van Veluwe als Vogelrichtlijngebied).

In deze toetsing is zowel de situatie tijdens de uitvoering van belang als de eindsituatie met wat maximaal mogelijk is binnen de vigerende milieuvergunningen.

Indien uit de (berekende) vergelijking van de referentiesituatie met de toekomstige situatie volgt dat er geen toename van stikstofdepositie is, kan de conclusie worden getrokken dat er geen significante negatieve gevolgen/aantasting van natuurlijke kenmerken zijn te verwachten. De Nbw-vergunning op basis van art 19d Nbw kan dan qua stikstofdepositie worden verleend.

2.3 TOETSING VAN DE BESTEMMINGSPLANNEN (ART. 19J NBWET)

Bij de plantoetsing qua stikstofdepositie wordt als referentiesituatie de huidige, actuele depositie van alle actuele bronnen in het bestemmingsplangebied gebruikt. Daarbij dient de huidige situatie gebaseerd te zijn op de daadwerkelijke emissies en niet op wat op basis van vigerende (Wm-)vergunningen mogelijk zou zijn. Voor CoVo is dit gedaan door de CBS-correctie toe te passen op de vigerende Wm-vergunningen voor de agrarische bedrijven. Dit is een geaccepteerde methode om een juist beeld te krijgen van de emissies in de huidige situatie.

De toekomstige situatie wordt bepaald door uit te gaan van hetgeen maximaal mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan. Oftewel de maximale invulling van de agrarische bouwblokken volgens de kentallen van een modaal duurzaam bedrijf volgens de Commissie-Van Doorn (Al het vlees duurzaam; september 2011).

Indien uit de (berekende) vergelijking van de referentiesituatie met de toekomstige situatie volgt dat er geen toename van stikstofdepositie is, kan de conclusie worden getrokken dat er geen significante negatieve gevolgen/aantasting van natuurlijke kenmerken zijn te verwachten. Het bestemmingsplan kan dan op basis van art 19j Nbw qua stikstofdepositie worden vastgesteld.

2.4 ACTIVITEITEN DIE LEIDEN TOT VERANDERING IN STIKSTOFDEPOSITIE

Binnen het plan vinden twee activiteiten plaats die tijdelijke en permanente invloed hebben op de verandering van de stikstofdepositie in en rondom het plangebied. Tijdens de aanleg van het project (tijdelijk) leiden het gebruik van tijdelijke losplaatsen, bouwwegen en gebiedsontsluitingswegen en de tijdelijke veranderingen in veehouderijlocaties gedurende de uitvoeringsperiode tot veranderingen in de stikstofdepositie. Na de uitvoering (2016) vindt een permanente verandering in stikstofdepositie plaats door nieuwe tracés voor gebiedsontsluitingswegen en het verdwijnen en verplaatsen van agrarische bedrijven met levende have.
In de volgende drie paragrafen wordt per activiteit beschreven wat de gevolgen zijn voor de stikstofdepositie in en rondom het plangebied.

2.4.1 VERANDERING IN STIKSTOFDEPOSITIE DOOR TIJDELIJKE ONTSLUITINGSWEGEN

Rond de aanvoerwegen en de oevers van de IJssel is sprake van een verhoogde stikstofdepositie door het vracht- en scheepsverkeer en rondom de losplaatsen is een tijdelijke toename van stikstofdepositie berekend. Het resultaat hiervan is beschreven Memo stikstofberekeningen tbv Nbwet vergunningen (076756547:A, d.d. 8 november 2012, toegevoegd als bijlage 8 bij de Passende Beoordeling).

2.4.2 VERANDERING IN STIKSTOFDEPOSITIE DOOR NIEUWE GEBIEDSONTSLUITINGSWEGEN

In Voorsterklei en Cortenoever worden enkele bestaande gebiedsontsluitingswegen verlegd of opgeheven. Hiervoor komen nieuwe wegen in de plaats. In Cortenoever wordt de zuidelijke gebiedsontsluitingsweg naar de RWZI verplaatst naar een bestaand pad op de instroomopening. Deze verplaatsing geeft mogelijke veranderingen van stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied. De frequentie van voertuigen gaat omlaag doordat in Cortenoever 10 woningen, een schuur bij een agrarisch bedrijf, 5 agrarische bedrijven met 6 bedrijfswoningen en een weg- en waterbouwbedrijf met een woning verdwijnen. Hierdoor vindt een forse daling van de stikstofdepositie plaats. Aan de andere kant komt de gebiedsontsluitingsweg dichterbij het Natura 2000-gebied te liggen (ca. 250 meter). De verandering door gebiedsontsluiting is klein van schaal. Het effect hiervan in stikstofdepositie is beschreven in de Memo stikstofberekeningen tbv Nbwet vergunningen (076756547:A, d.d. 8 november 2012, toegevoegd als bijlage 8 bij de Passende Beoordeling).

2.4.3 VERANDERING STIKSTOFDEPOSITIE DOOR AGRARISCHE BEDRIJVEN

De volgende verandering van agrarische bedrijvigheid in het plangebied is van belang voor de verandering van stikstofdepositie door de stalemissies:

Gemeente	Type bedrijf	Straat	Eindsituatie
Voorsterklei			
Voorst	rundvee	Voorsterklei 13	Verplaatste locatie: nieuwe bouwblok op terp 1,6 ha. 236 melk- en kalfkoeien, 139 jongvee, emissie 2.784 kg/jr
Brummen	rundvee	Dovenkampweg 10-12	Geen bouwvlak
Cortenoever			
Brummen	rundvee	Holthuizerweg 11	Geen bouwvlak
Brummen	rundvee	Holthuizerweg 12	Geen bouwvlak
Brummen	rundvee	Holthuizerweg 9	Geen bouwvlak
Brummen	rundvee	Piepenbeltweg 21	Behoud bouwvlak met vigerende planologische bestemming wonen (kleinschalig houden van vee)
Brummen	varkens	Piepenbeltweg 27	Geen bouwvlak
Brummen	rundvee	Piepenbeltweg 5	Behoud bouwvlak met andere bestemming. Het houden/fokken ed. van vee wordt in bestemmingsplan onmogelijk gemaakt.
Brummen	rundvee	Cortenoeverseweg 86	Geen bouwvlak
Brummen	rundvee	Cortenoeverseweg 88	Behoud bouwvlak als mogelijke verplaatsingslokatie voor houden/fokken ed. van vee.
Brummen	rundvee	Cortenoeverseweg 117	Geen bouwvlak
Brummen, rundvee	paarden	Cortenoeverseweg 121	Behoud bouwvlak met vigerende planologische bestemming voor het houden van vee (specifiek worden er paarden gehouden/gefokt)..

Tabel1: Overzicht van agrarische bedrijven in de eindsituatie in de deelgebieden Cortenoever en Voorsterklei

Van bovengenoemde locaties in Cortenoever en Voorsterklei zijn vier locaties met agrarische bedrijvigheid inmiddels verdwenen en één locatie heeft een woonbestemming met hobbymatig houden van vee. Twee locaties behouden hun vigerende agrarische bestemming met het houden/fokken van levende have en de overige drie locaties zijn verplaatst bij realisatie van het plan, waarvan twee binnen het plangebied verschuiven en één naar buiten het plangebied. Ten slotte wordt één locatie qua agrarische functie beperkt, waarbij het houden c.q. fokken van levende have wordt uitgesloten.

De verplaatsers maken geen onderdeel uit van de Nbwetvergunningaanvraag voor het project CoVo. De verplaatsers maken een eigen (bedrijfs)plan en vragen hiervoor zelfstandig een vergunning aan op grond van de artikel 19d Nbwet 1998.

2.5 INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN NATURA 2000-GEBIED I.R.T. STIKSTOFGEVOELIGHEID

In de drie Natura 2000-gebieden, Uiterwaarden IJssel, Landgoederen Brummen en Veluwe komen in totaal zestien habitattypen voor, die liggen in het invloedsgebied (in relatie tot stikstofdepositie) van het project. Alleen op habitattypen die gevoelig zijn voor stikstof en waarvan in de huidige situatie sprake is van een overbelasting kunnen negatieve effecten ontstaan.
Vijf habitattypen hebben een kritische depositie waarde (KDW) boven de 2.000 molN/ha/jr. Twee habitattypen hebben een KDW onder de 1.000 molN/ha/jr. De overige habitattype hebben een KDW tussen de 2.000 en 1.000 molN/ha/jr. In 2012 zijn nieuwe KDW gepubliceerd (Dobben et al., 2012) en zijn de geografische grenzen voor de habitattypen aangepast. Tevens zijn voor grotere landschapstypen de KDW's bepaald. Met betrekking tot de vogelsoorten aangewezen onder de Vogelrichtlijn moet er een relatie zijn tussen de kwaliteit van het habitattype en de kwaliteit van het leefgebied, waarbij een overschrijding van de KDW zorgt voor afname van de kwaliteit van het leefgebied. In het beïnvloedingsgebied geldt deze relatie alleen voor de aangewezen broedvogel zwarte specht (Broekmeyer et al, 2012).

Gebied*	Habitattype	Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	KDW (MolN/ha/j)
R	H3150 Meren met waterplanten	-	>	>	2.143
R	H3270 Pioniervegetatie slikoevers	-	>	>	>2.400
R	H6120 Stroomdalgraslanden	--	>	>	1.286
R	H6510A Soortenrijke beemden: Glanshaverhooilanden	-	>	>	1.429
R	H6510B Soortenrijke beemden: Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	--	>	>	1.571
R	H91E0A Vochtige alluviale bossen: Zachthoutooibossen	-	=	=	2.429
R	H91E0B Vochtige alluviale bossen: Essen-iepenbossen	--	>	>	2.000
R	H91F0 Droge hardhoutooibossen	--	>	>	2.071
LB	H3130 Zwakgebufferde vennen	-	=	=	571
LB	H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	-	>	>	1.214
LB	H6230 Heischrale graslanden	--	>	>	857
LB	H6410 Blauwgraslanden	--	>	>	1.071
LB	H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	-	=	=	1.429
LB	H91E0C Vochtige alluviale bossen	-	=	>	1.857
V	H9120 Beuken-eikenbossen	-	>	=	1.429
V	H9190 Oude eikenbossen	-	>	>	1.071

Tabel 2: Instandhoudingsdoelstellingen, gunstige staat van instandhouding en Kritische Depositiewaarden (KDW) (Dobben et al., 2012) per habitattype. * R=Uiterwaarden IJssel, LB=Landgoederen Brummen, V=Veluwe.

De Landelijke Staat van instandhouding is in de tabel weergegeven. - staan voor matig gunstig en -- staat voor zeer ongunstig. De doelstelling voor oppervlakte en kwaliteit is in de tabel weergegeven. = staat voor behoud, > staat voor uitbreiding of verbetering.

In het invloedsgebied van de dijkverleggingen Cortenoever en Voorsterklei liggen de achtergronddepositiewaarden (2011) tussen de 1.570 – 1.760 Nmol/ha/jr voor deelgebied Voorsterklei en 1.570 – 1.850 Nmol/ha/jr voor Cortenoever als onderdeel van de Uiterwaarden IJssel. De achtergronddepositie waarden voor Landgoederen Brummen liggen tussen de 1.790 – 2.210 Nmol/ha/jr. Op de rand van de Veluwe nabij Dieren ligt de achtergronddepositie tussen de 2.480 – 2.600 Nmol/ha/jr. Dit betekent dat in de huidige situatie in de Uiterwaarden IJssel twee habitattypen een overschrijding van de KDW kennen, namelijk Stroomdalgraslanden en glanshaver- en vossenstaarthooilanden. In Landgoederen Brummen en Veluwe wordt voor alle habitattypen in het beïnvloedingsgebied de KDW overschreden door de achtergronddepositie waarden (ADW).

3 Projecttoetsing CoVo (art 19d Nbwet)

3.1 EFFECTEN VERPLAATSING GEBIEDSONTSLUITINGSWEG

De kleine veranderingen in de ligging en verkeersintensiteit van de zuidelijke gebiedsontsluitingsweg in Cortenoever zijn voor modelmatige berekeningen te grof om een verandering in het patroon van stikstofdepositie weer te geven. Daarnaast zal een eventuele verandering in stikstofdepositie vooral merkbaar zijn binnendijks door de overheersende zuidwestelijke windrichting. Door deze kenmerken is het uitgesloten dat een verandering in stikstofdepositie effecten heeft op habitattypen nabij de RWZI. In de Voorsterklei komt de nieuwe gebiedsontsluitingsweg niet dichterbij Natura 2000 te liggen en daarbij is sprake van een afname in frequentie doordat één erf verdwijnt. Hierdoor zijn effecten van stikstofdepositie door gebiedsontsluitingswegen in de nieuwe situatie uitgesloten.

3.2 EFFECTEN STIKSTOFDEPOSITIE AGRARISCHE BEDRIJVEN

Voor het maken van de berekeningen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd;

- Referentie is de vergunde situatie van de veehouderijbedrijven op de volgende peildata. Voor de Habitatrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel (Rijntakken) en Veluwe is dit 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden 24 maart 2000. Voor Landgoederen Brummen (Habitatrichtlijn) is de referentie 7 december 2004.
- Vergunde situaties 2000 en 2004 op basis van ingevulde tabel door gemeente Brummen en de gescande vergunningen/meldingen van de gemeente Voorst.
- Worst-case 2014 is de maximale planologische ruimte in de bestemmingsplannen behorende bij het project Dijkverleggingen Cortenoever en Voorsterklei volgens de normen van de Commissie van Doorn . Omdat in de nieuwe plannen intensieve veehouderij is uitgesloten is de maximale ruimte op de bouwvlakken ingevuld met 300 nge aan melkrundvee per 1,5 ha aanbouwvlak. Gerekend is met een bouwblok omvang conform bestemmingsplan plus 0,5 ha aan uitbreiding; Voor Voorsterklei 13 is in het ontwerp-bestemmingsplan voor de nieuwe buitendijkse terp nog geen bouwvlak opgenomen. In de berekening is uitgegaan van bouwblokomvang van 1,6 ha (oppervlakte volgens vast te stellen bestemmingsplan Voorsterklei gemeente Voorst). In het definitief bestemmingsplan wordt dit agrarisch bouwblok alsnog opgenomen. Deze was al via een wijzigingsmogelijkheid in de planregels en planverbeelding in het ontwerp-bestemmingsplan geduid.

- Het gewogen gemiddelde van de deposities per habitattype wordt beoordeeld voor de N2000-gebieden in het studiegebied (= 10 bij 20 km rond het plangebied). Naast gemiddelde deposities zijn ook de minimale en maximale deposities berekend. Deposities zijn berekend met het computermodel Aagro-stacks (rekengrid 100/100 m). De grote verschillen tussen maximale en minimale deposities zijn te verklaren vanuit de ruimtelijke spreiding van de habitattypes over de N2000-gebieden.
- Verschil in feitelijke stalbezetting voor bestaande dijkterp Voorsterklei is minimaal tussen CBS-StatLine en de feitelijke stalbezetting zoals opgegeven in de gecombineerde opgave 2011. Daarom is uitgegaan van 63% stalbezetting (= CBS-StatLine).
- De tijdelijke bouwwegen die conform een omgevingsvergunning planologisch mogelijk worden gemaakt zijn niet meegenomen in de berekeningen.

Gebied*	Habitattype	Gemiddelde vergunde situatie 2004 (in MolN/ha/j)	Gemiddelde Worst case 2014 (in MolN/ha/j)	Overschrijding KDW door ADW (2011)	Verschil referentie - eindsituatie (in MolN/ha/j)
R	H3150 Meren met waterplanten	28,4	5,4	Nee	-23
R	H3270 Pioniervegetatie slikoevers	22,0	6,3	Nee	-15,7
R	H6120 Stroomdalgraslanden	36,8	9,0	Ja	- 27,8
R	H6510A Soortenrijke beemden: Glanshaverhooilanden	21,0	6,8	Ja	- 14,2
R	H6510B Soortenrijke beemden: Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	38,4	9,0	Ja	-29,4
R	H91E0A Vochtige alluviale bossen: Zachthoutooibossen	29,6	7,6	Nee	-22
R	H91E0B Vochtige alluviale bossen: Essen-iepenbossen	4,8	2,3	Nee	-2,5
R	H91F0 Droge hardhoutooibossen	68,0	8,6	Nee	-59,4
LB	H3130 Zwakgebufferde vennen	3,4	1,3	Ja	- 2,1
LB	H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	3,7	1,4	Ja	- 2,3
LB	H6230 Heischrale graslanden	4,0	1,4	Ja	- 2,6
LB	H6410 Blauwgraslanden	3,4	1,3	Ja	- 2,1
LB	H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	4,3	1,6	Ja	- 2,7
LB	H91E0C Vochtige alluviale bossen	5,1	1,8	Ja	- 3,3
V	H9120 Beuken-eikenbossen	2,5	0,8	Ja	- 1,7
V	H9190 Oude eikenbossen	2,9	0,9	Ja	- 2,0

Tabel 3: Gemiddelde vergunde situatie (referentie) en de gemiddelde worst-case-situatie in 2014 voor de verschillende habitattypen in het kader van art. 19d Nbwet.

Het verschil aan gemiddelde stikstofdepositie per habitattype in de tabel, is in bijlage 1 op kaart gezet.

In de 5e kolom staat de toetsing van het habitattype aan de achtergronddepositie waarden (ADW) ten opzichte van de KDW. In de 6e kolom staat het verschil tussen de referentie en de eindsituatie, waarbij een min-uitslag in een groen kader een afname van de stikstofdepositie, dus een verbetering aangeeft.

Gebied*	Vogelrichtlijnsoort	Leefgebied – Habitattype	Gemiddelde vergunde situatie 2000 (in MolN/ha/j)	Gemiddelde Worst case 2014 (in MolN/ha/j)	Ovoorschrijding KDW door ADW (2011)	Verschil referentie - eindsituatie (in MolN/ha/j)
		H9120	2,3	0,8	Ja	- 1,5
V	Zwarte specht	H9190	2,6	0,9	Ja	- 1,7

Tabel 4: Gemiddelde vergunde situatie (referentie) en het gemiddelde worst-case 2014 voor de soorten aangewezen onder de Vogelrichtlijn, gevoelig voor stikstofdepositie in het kader van art. 19d Nbwet.

In de 5e kolom staat de toetsing van het habitattype aan de achtergronddepositie waarden (ADW) ten opzichte van de KDW. In de 6e kolom staat het verschil tussen de referentie en de eindsituatie, waarbij een min-uitslag in een groen kader een afname van de stikstofdepositie, dus een verbetering aangeeft.

3.3 BEOORDELING& CONCLUSIES

3.3.1 TOETSING 1 – TIJDENS DUUR VAN HET PROJECT.

De conclusie in de Passende beoordeling (075819960:E; paragraaf 6.1) en de Memo stikstofberekeningen tbv Nbwet vergunningen (076756547:A, d.d. 8 november 2012, toegevoegd als bijlage 8 bij de Passende Beoordeling) is dat de tijdelijke toename ruimschoots saldeert met de afname van stikstof door het stoppen van agrarische bedrijven door het project. In beide gebieden zijn al bedrijven gestopt. Voor de periode van de uitvoerwerkzaamheden is berekend wat de stikstofafname op de habitattypen is als gevolg van de bedrijven die vanaf het begin van de werkzaamheden gestopt zijn. In deze berekening is de juiste referentie aangehouden, namelijk de vergunde situatie 2004.
De twee locaties die hun bestemming behouden veranderen niet in hun gebruik. Hiermee blijft de huidige situatie in de veestapel en huisvesting en bestemming ongewijzigd en daarmee geen verandering in stikstofdepositie vanuit deze locaties bij uitvoering van dit project. Verder voorziet het project niet in het verplaatsen van de drie individuele locaties.

3.3.2 TOETSING 2– EINDSITUATIE BIJ AFRONDING VAN HET PROJECT

In de vergelijking van de referentie met de eindsituatie laat het project voor alle habitattypen en stikstof gevoelige leefgebieden die beschermd worden op grond van de Vogelrichtlijn (Nbwet) een afname zien in de stikstofdepositie.

3.3.3 CONCLUSIE

In beide situaties (tijdens werkzaamheden en bij afronding van de werkzaamheden) is er sprake van afname van de stikstofdepositie in het beïnvloedingsgebied van het project CoVo. In beide situaties is de stikstofdepositie lager voor alle habitattypen en het leefgebied van de zwarte specht dan tijdens de referentiesituatie.

Het project CoVo zorgt voor afname van de stikstofdepositie, met name in het gebied Uiterwaarden IJssel. Het project zorgt voor alle habitattypen en voor stikstof gevoelige leefgebieden die beschermd worden op grond van de Vogelrichtlijn voor een afname van de stikstofdepositie.
Uit de vergelijking volgt dat er geen toename van stikstofdepositie op zal treden en daardoor kan de Nbwet-vergunning op basis van art 19d Nbw qua stikstofdepositie worden verleend.

4 Plantoetsing bestemmingsplannen CoVo (art. 19jNbwet)

4.1 EFFECTEN VAN INVULLING VAN DE MAXIMALE PLANOLOGISCHE RUIMTE IN DE BESTEMMINGSPLANNEN

4.1.1 UITGANGSPUNTEN

Voor het berekenen van de stikstofdeposities zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De referentiesituatie voor art. 19j Nbwet is de huidige situatie (feitelijke situatie: deze wordt bepaald door de vergunde situatie gecorrigeerd op feitelijke stalbezetting volgens CBS-StatLine en gecorrigeerd op het Besluit huisvesting (= per 1 januari 2013 van kracht)).
- Worst-case 2014 is de maximale planologische ruimte in de bestemmingsplannen behorende bij het project Dijkverleggingen Cortenoever en Voorsterklei volgens de normen van de Commissie van Doorn[1]. Omdat in de nieuwe plannen intensieve veehouderij is uitgesloten is de maximale ruimte op de bouwvlakken ingevuld met 300 nge aan melkrundvee per 1,5 ha aanbouwvlak. Gerekend is met een bouwblok omvang conform bestemmingsplan plus 0,5 ha aan uitbreiding; Voor Voorsterklei 13 is in het ontwerp-bestemmingsplan voor de nieuwe buitendijkse terp nog geen bouwvlak opgenomen. In de berekening is uitgegaan van bouwblokomvang van 1,6 ha (oppervlakte volgens vast te stellen bestemmingsplan Voorsterklei gemeente Voorst). In het definitief bestemmingsplan wordt dit agrarisch bouwblok alsnog opgenomen. Deze was al via een wijzigingsmogelijkheid in de planregels en planverbeelding in het ontwerp-bestemmingsplan geduid.
- Het gewogen gemiddelde van de deposities per habitattype wordt beoordeeld voor de N2000-gebieden in het studiegebied (= 10 bij 20 km rond het plangebied). Naast gemiddelde deposities zijn ook de minimale en maximale deposities berekend. Deposities zijn berekend met het computermodel Aagro-stacks (rekengrid 100/100 m). De grote verschillen tussen maximale en minimale deposities zijn te verklaren vanuit de ruimtelijke spreiding van de habitattypes over de N2000-gebieden.
- Verschil in feitelijke stalbezetting voor bestaande locatie dijkterp Voorsterklei is minimaal tussen CBS-StatLine en de feitelijke stalbezetting zoals opgegeven in de gecombineerde opgave 2011. Daarom is uitgegaan van 63% stalbezetting (= CBS-StatLine).
- De tijdelijke bouwwegen die conform een omgevingsvergunning planologisch mogelijk worden gemaakt zijn niet meegenomen in de berekeningen.

[1]Al het vlees duurzaam in 2020 (Commissie van Doorn; September 2011)

4.1.2 RESULTATEN

In de volgende tabel staat in de 5e kolom de toetsing van het habitattype aan de achtergronddepositie waarden (ADW) ten opzichte van de KDW. In de 6e kolom staat het verschil tussen de referentie en de eindsituatie, waarbij een min-uitslag in een groen kader een afname van de stikstofdepositie, dus een verbetering aangeeft.

Gebied*	Habitattype	Gemiddelde vergunde Huidige situatie – Amvbhuisvesting en CBS correctie (in MolN/ha/j)	Gemiddelde Worst case 2014 (in MolN/ha/j)	Overschrijding KDW door ADW (2011)	Verschil referentie - eindsituatie (in MolN/ha/j)
R	H3150 Meren met waterplanten	17,6	5,4	Nee	-12,2
R	H3270 Pioniervegetatie slikoevers	13,5	6,3	Nee	-7,2
R	H6120 Stroomdalgraslanden	20,1	9,0	Ja	- 11,1
R	H6510A Soortenrijke beemden: Glanshaverhooilanden	12,3	6,8	Ja	- 5,5
R	H6510B Soortenrijke beemden: Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	19,3	9,0	Ja	- 10,3
R	H91E0A Vochtige alluviale bossen: Zachthoutooibossen	17,7	7,6	Nee	-10,1
R	H91E0B Vochtige alluviale bossen: Essen-iepenbossen	3,1	2,3	Nee	-0,8
R	H91F0 Droge hardhoutooibossen	33,7	8,6	Nee	-25,1
LB	H3130 Zwak gebufferde vennen	2,2	1,3	Ja	- 0,9
LB	H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	2,3	1,4	Ja	- 0,9
LB	H6230 Heischrale graslanden	2,5	1,4	Ja	- 1,1
LB	H6410 Blauwgraslanden	2,1	1,3	Ja	- 0,8
LB	H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	2,7	1,6	Ja	- 1,1
LB	H91E0C Vochtige alluviale bossen	3,2	1,8	Ja	- 1,4
V	H9120 Beuken-eikenbossen	1,5	0,8	Ja	- 0,7
V	H9190 Oude eikenbossen	1,7	0,9	Ja	- 0,8

Tabel 5: Gemiddelde huidige vergunde situatie en het gemiddelde worst-case 2014 voor de verschillende habitattypen in het kader van art. 19j Nbwet.

Het verschil aan gemiddelde stikstofdepositie per habitattype in de tabel, is in bijlage 2 op kaart gezet.

In de 5e kolom staat de toetsing van het habitattype aan de achtergronddepositie waarden (ADW) ten opzichte van de KDW. In de 6e kolom staat het verschil tussen de referentie en de eindsituatie, waarbij een min-uitslag in een groen kader een afname van de stikstofdepositie, dus een verbetering aangeeft.

Gebied*	Vogelrichtlijnsoort*	Leefgebied – Habitattype	Gemiddelde vergunde Huidige situatie – Amvbhuisvesting en CBS correctie (in MolN/ha/j)	Gemiddelde Worst case 2014 (in MolN/ha/j)	Overschrijding KDW door ADW (2011)	Verschil referentie - eindsituatie (in MolN/ha/j)
		H9120	1,5	0,8	Ja	- 0,7
V	Zwarte specht	H9190	1,7	0,9	Ja	- 0,8

Tabel 6: Gemiddelde huidige vergunde situatie en het gemiddelde worst case 2014 voor de soorten aangewezen onder de Vogelrichtlijn, gevoelig voor stikstofdepositie in het kader van art. 19j Nbwet.

4.2 BEOORDELING EN CONCLUSIES

De maximale planologische ruimte in de bestemmingsplannen behorende bij het project CoVo laat voor alle habitattypen en het leefgebied voor de zwarte specht een afname zien in de stikstofdepositie.

Concluderend kan worden gesteld dat op basis van de vergelijking is vastgesteld dat er als gevolg van de nieuwe bestemmingsplannen, in het kader van het project CoVo, geen toename van stikstofdepositie is en dat stikstof geen belemmering vormt voor het vaststellen van de plannen. Door de gemiddelde afname aan stikstofdepositie per habitattype, dragen de nieuwe bestemmingsplannen bij aan een verbetering van de onderzochte leefgebieden en soorten.

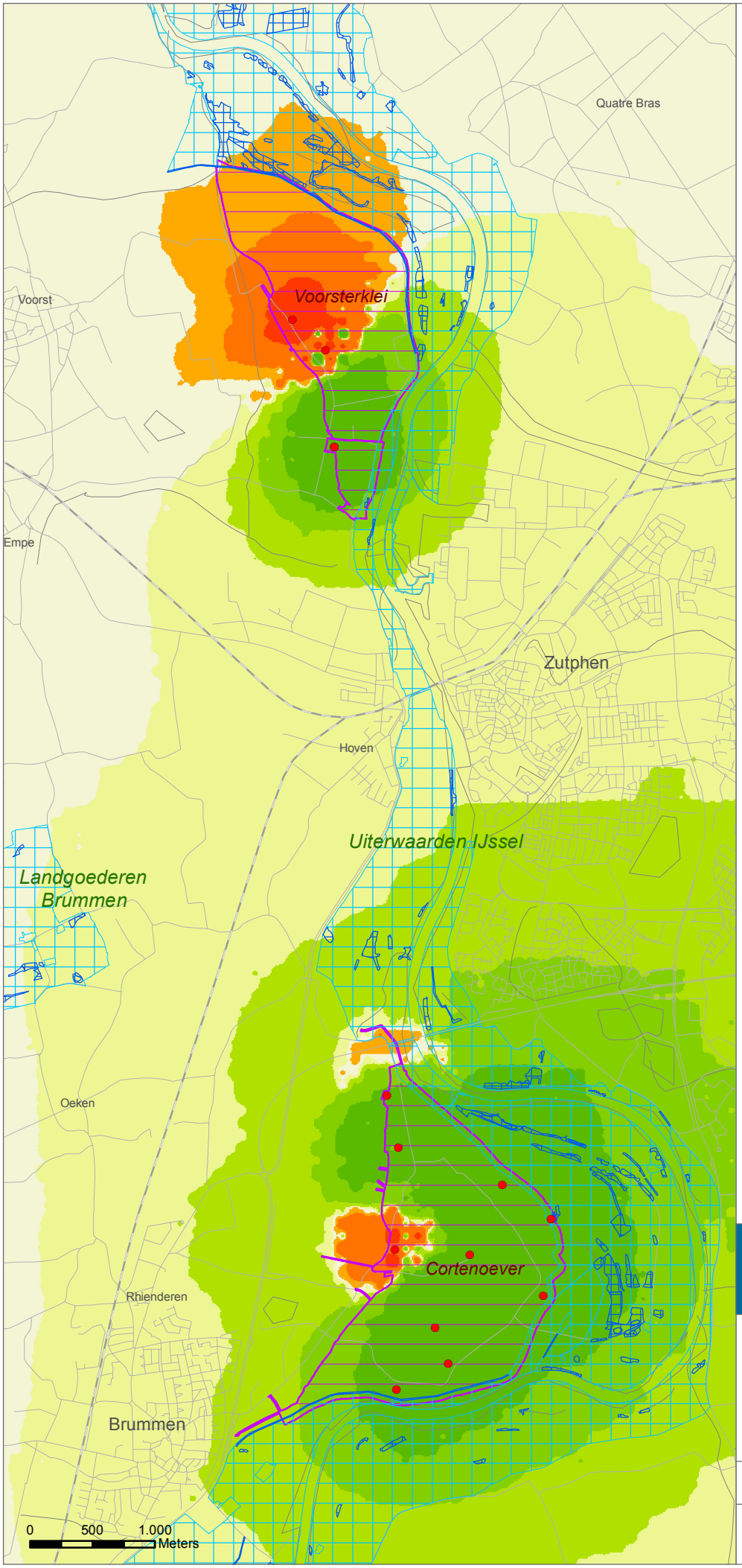
Literatuur

* M.E.A. Broekmeyer, J. Kros, A.G.M. Schotman, G.W.W. Wamelink en A. van Kleunen. Effecten van stikstof op vogelsoorten invogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant. Alterra, Wageningen / SOVON, Nijmegen, Alterra-rapport 2359. 124 blz.; 8 fig.; 23 tab.;31 ref.

Dobben, van H.F., R. Bobbink, D. Bal en A. van Hinsberg, 2012. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Wageningen, Alterra, Alterra-rap.

Bijlage 1

Worst-case alternatief 2014 ten opzichte van de vergunde huidige situatie 2004



Legenda

- veehouderij

Verschil in depositie van stikstof uit stalemissies (mol/ha/jr)

- < -50
- -50 - -20
- -20 - -10
- -10 - -5
- -5 - 0
- 0 - 10
- 10 - 100
- >= 100

- Natura 2000 gebied
- voor verzuring gevoelig habitat
- plangebied

RUIMTE VOOR DE RIVIER-PROJECTEN DIJKVERLEGGINGEN CORTENOEVER EN VOORSTERKLEI

Verschil in depositie van ammoniak uit stalemissies

worst-case alternatief 2014 ten opzichte van de vergunde huidige situatie 2004

opdrachtgever: Waterschap Veluwe

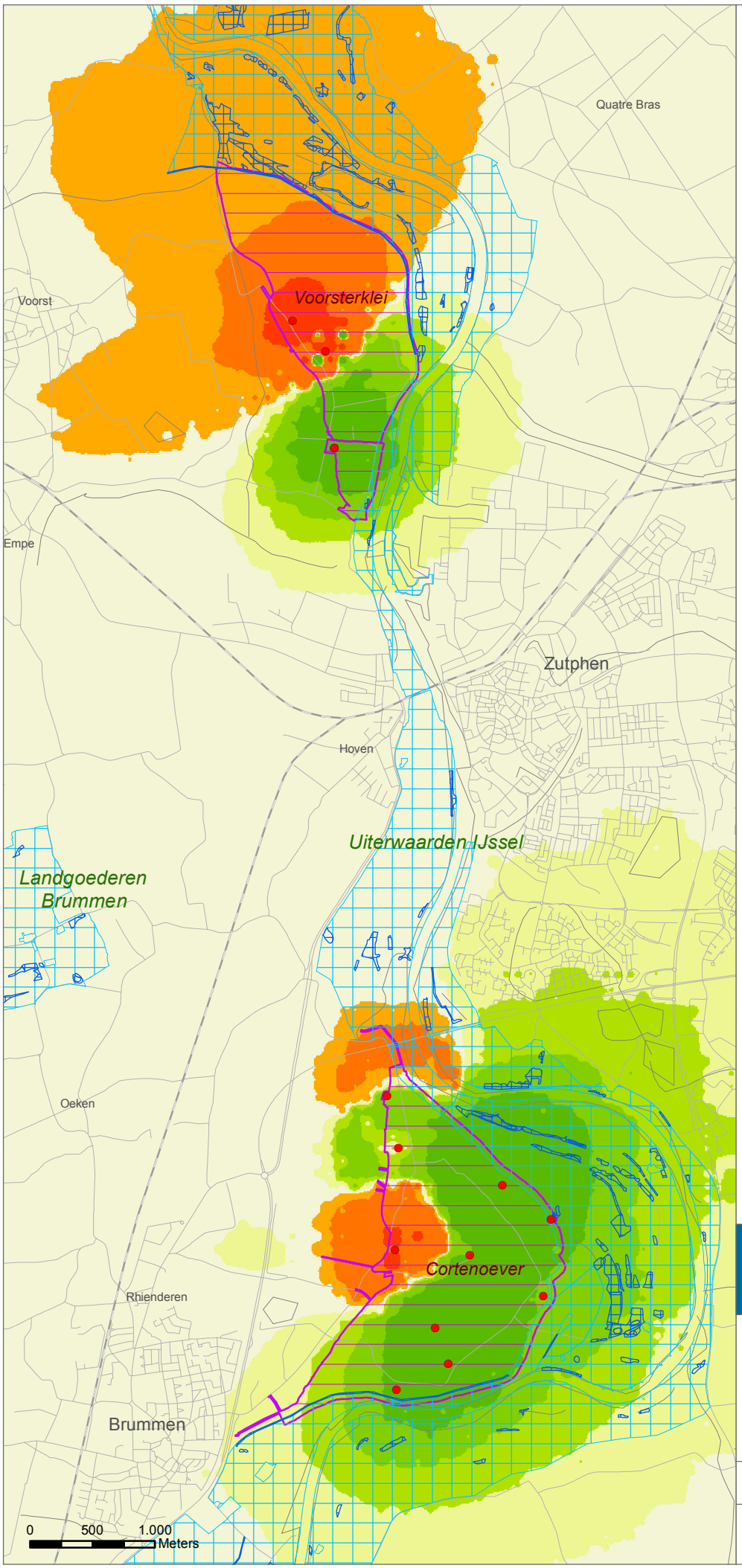
7 maart 2013

C03021.000023

ARCADIS
Infrastructuur · Water · Milieu · Gebouwen

Bijlage 2

Worst-case alternatief 2014 ten opzichte van de vergunde huidige situatie – Amvb-huisvesting met Cbs-correctie



Legenda

- veehouderij

Verschil in depositie van stikstof uit stalemissies (mol/ha/jr)

- < -50
- -50 - -20
- -20 - -10
- -10 - -5
- -5 - 0
- 0 - 10
- 10 - 100
- >= 100

- Natura 2000 gebied
- voor verzuring gevoelig habitat
- plangebied

RUIMTE VOOR DE RIVIER-PROJECTEN DIJKVERLEGGINGEN CORTENOEVER EN VOORSTERKLEI

Verschil in depositie van ammoniak uit stalemissies

worst-case alternatief 2014 ten opzichte van de vergunde huidige situatie - Amvb-huisvesting met Cbs-correctie

opdrachtgever: Waterschap Veluwe

7 maart 2013

C03021.000023

ARCADIS
Infrastructuur · Water · Milieu · Gebouwen

Colofon

RUIMTE VOOR DE RIVIER PROJECTEN DIJKVERLEGGINGEN CORTENOEVER EN VOORSTERKLEI ADDENDUM STIKSTOFDEPOSITIE (PASSENDE BEOORDELING)

OPDRACHTGEVER:

Waterschap Vallei en Veluwe

STATUS:

Definitief

AUTEUR:

P. Hartskeerl
J. Bosman

GECONTROLEERD DOOR:

A. Kruidering

VRIJGEGEVEN DOOR:

E. van Essen

15 maart 2013
076949324:A

ARCADIS NEDERLAND BV
Het Rietveld 59a
Postbus 673
7300 AR Apeldoorn
Tel 055 5815 999
Fax 055 5815 599
www.arcadis.nl
Handelsregister 9036504