

Projectomschrijving ontheffing Flora- en faunawet artikel 75

Arnhemsestraat te Leuvenheim

V.O.F Lovenen

22 januari 2009

projectnummer 70829

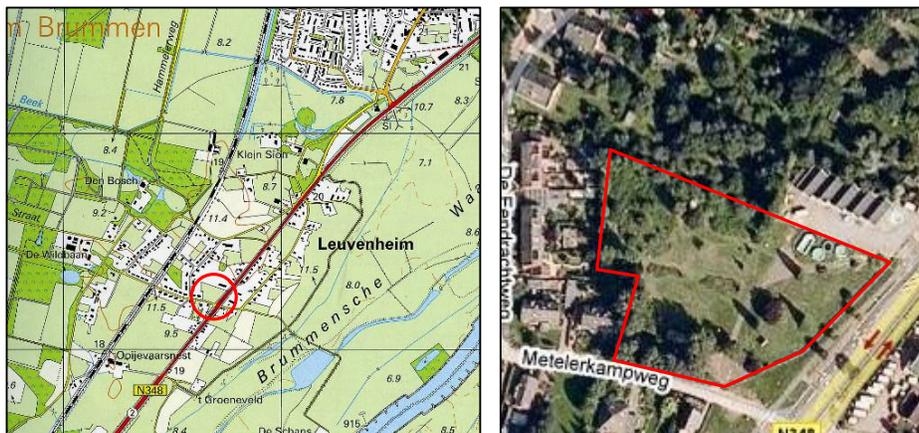
INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN	1
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	4
2.2	FLORA- EN FAUNAWET	4
3	TOETSING	6
3.1	ONDERZOEKSMETHODIEK	6
3.2	BESCHERMDE GEBIEDEN	6
3.3	VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN	7
4	CONCLUSIE	14
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	14
4.2	SOORTENBESCHERMING	14
4.3	CONSEQUENTIES	15
5	ONTHEFFING	15
5.1	ONTHEFFINGSPERIODE	16
5.2	AANVRAGER ONTHEFFING	16
5.3	VOORWAARDEN ONTHEFFING	16
5.4	AANBEVELINGEN	17
	BIJLAGE 1: GEGEVENS NATUURLOKET	1
	BIJLAGE 2: LITERATUURLIJST	1
	BIJLAGE 3: RESULTATEN NADER ONDERZOEK	1
	BIJLAGE 4: CURRICULUM VITAE AD.ECO	1
	BIJLAGE 5: TOPOGRAFISCHE KAART 1:25.000	1
	BIJLAGE 6: COMPENSATIE PLAN ARNHEMSESTRAAT	1

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In Leuvenheim (gemeente Brummen, provincie Gelderland), is op de hoek van de Arnhemsestraat en de Metelerskampweg de realisatie van acht twee-onder-een-kapwoningen en 12 appartementen beoogd. Hiervoor zal een braakliggend terrein, begroeid met gras en bomen, verdwijnen. Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuureggeving. Voorliggend nader onderzoek flora en fauna is opgesteld door SAB en geeft inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze plek.



globale ligging projectgebied (luchtfoto: Google Earth)

Voor de ruimtelijke ingreep mag plaatsvinden moet er eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Er zal bij deze activiteit rekening gehouden moeten worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het projectgebied.

Het voorliggende flora- en faunaonderzoek is gebaseerd op de reeds gemaakte quick scan flora en fauna van SAB Arnhem B.V. (SAB, februari 2008) en bestaat uit een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde planten en dieren en een biotoopinschatting op basis van een verkennend veldonderzoek, aangevuld met een gerichte veldinventarisatie naar ontheffingsplichtige soorten. Deze onderzoeksrapportage brengt het precieze gebruik van het projectgebied door de ontheffingsplichtige soorten, en de eventuele noodzaak voor een ontheffingsaanvraag voor deze soorten, in beeld. Daarnaast geeft het rapport inzicht in de doorwerking van de gebiedsgerichte natuurwetgeving op deze plek. De effectbeoordeling is gedaan op basis van de huidige geldende interpretatie van wet- en regelgeving.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN

Leuvenheim ligt aan de westzijde nabij de Veluwe en aan de oostzijde tegen de uiterwaarden van de IJssel aan. De omgeving van Leuvenheim wordt daarmee enerzijds

gekenmerkt door uitgestrekte bosgebieden met landgoederen, en anderzijds door een agrarisch gebruikt rivierenlandschap met veel kleine landschapselementen.

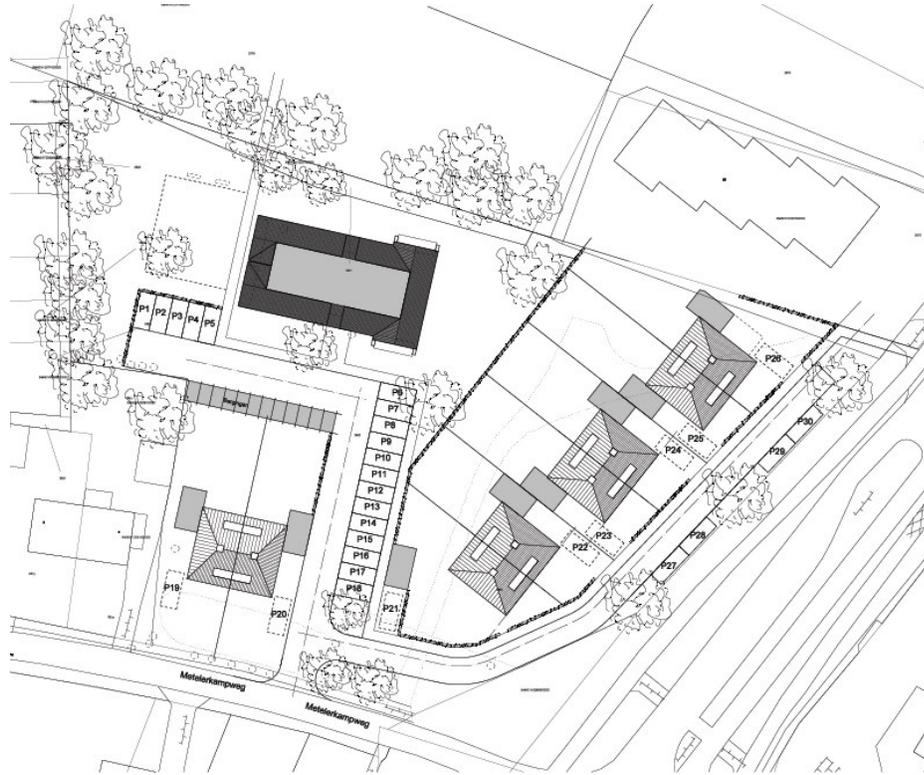
Het projectgebied ligt in de bebouwde kom van Leuvenheim en is omsloten door bedrijventerreinen en woonwijken. Het projectgebied wordt begrensd door de lintbebouwing aan De Eendrachtweg in het westen en door de Arnhemsestraat en Metelerkampweg in respectievelijk het oosten en zuiden.

Het projectgebied zelf bestaat uit solitaire coniferen/sparren, grasveld, ruigte met bramen en een bewoonde houten stacaravan. Het grasveld wordt regelmatig gemaaid, terwijl de ruigte niet beheerd wordt. Het projectgebied staat, door middel van bomen en ruigte in verbinding met de ten noorden gelegen EHS, wat op 200 meter afstand ligt.



globale indruk van het projectgebied; links grasveld met solitaire coniferen, rechts ruigte met braam, onder de houten stacaravan (foto's SAB)

De initiatiefnemer heeft voornemens om acht twee-onder-eenkapwoningen en 12 appartementen te bouwen op het grasveld. De bebouwing wordt aansluitend op de aanwezige lintbebouwing gesitueerd. Het overige terrein krijgt een parkachtige invulling met gras, bomen en beukhagen en wordt aangesloten op het grote groengebied en wordt openbaar toegankelijk. Tevens worden langs toegangswegen en langs ontsluitingswegen bomenrijen aangeplant (zie onder staand figuur).



Globale inrichting van het projectgebied (Bron: EVE-architecten)

2 WETTELIJK KADER

Bescherming in het kader van de natuur, wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (Natura 2000) worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is gegaan. Hierin zijn de reeds bestaande staatsnatuurmonumenten ook opgenomen. Het is verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 FLORA- EN FAUNAWET

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast;
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die niet zo algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen, geldt de vrijstelling alleen als er een goedgekeurde gedragscode is;

- beschermingscategorie 3:
Voor ongeveer honderd zeldzame soorten geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Voorliggend Flora- en fauna onderzoek komt voort uit een eerder door SAB Arnhem B.V. opgestelde quick scan. In januari 2008 heeft een ecooloog van SAB Arnhem B.V. het plangebied en de directe omgeving verkend, gebruikmakend van globale gegevens van het Natuurloket en verspreidingsgegevens van beschermde soorten (zie geraadpleegde bronnen). Doel van deze globale veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Op basis van deze veldverkenning is geconstateerd dat het gebruik van het plangebied door ontheffingsplichtige soorten vleermuizen, reptielen (hazelworm) en grondgebonden zoogdieren (steenmarter) nader in beeld zou moeten worden gebracht om de noodzaak voor een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet te kunnen bepalen. Daarom is in opdracht van SAB Arnhem B.V. door ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD. ECO (zie bijlage 4), een nader onderzoek verricht in het projectgebied (zie bijlage 3). Het plangebied is op 2 juni 2008 en op 24 juni 2008 onderzocht op vleermuizen met behulp van een zogenaamde bat-detector. Dit apparaat zet de ultrasone pulsen van vleermuizen om in voor de mens hoorbare signalen. Op basis van deze signalen kan bepaald worden welke soorten aanwezig zijn. Het plangebied is nader onderzocht op hazelwormen door gebruik te maken van de "plaatjesmethode". In het plangebied zijn 4 plaatjes neergelegd. Deze plaatjes fungeren als kunstmatige schuilplaats voor moeilijk vindbare reptielen zoals de hazelworm (*Anguis fragilis*). Door de plaatjes meerdere keren te onderzoeken op aanwezigheid van hazelwormen kan het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen worden bevestigd, dan wel uitgesloten. In totaal zijn de plaatjes in het plangebied 4 maal gecontroleerd in zeven weken tijd. Het plangebied is visueel geïnspiceerd op de aanwezigheid van (sporen van) steenmarters. De resultaten van dit onderzoek zijn in deze rapportage verwerkt.

Een gerichte inventarisatie brengt het gebruik van het plangebied door één of meerdere soorten beter in beeld. Dieren gedragen zich echter niet altijd voorspelbaar. Zelfs een gericht veldonderzoek geeft nooit een volledige garantie dat geen (andere) strikt beschermde soorten aanwezig zijn.

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Natuurbeschermingswet

Het projectgebied te Leuvenheim ligt niet in, maar op 400 meter afstand nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het gaat hier om het Vogelrichtlijngebied uiterwaarden IJssel. Het Vogel- en Habitatrichtlijngebied Veluwe ligt op 4 km afstand van het projectgebied.

Aangezien het projectgebied van het Vogelrichtlijngebied 'uiterwaarden van de IJssel' gescheiden is door woningbouw en een erg drukke provinciale weg (barrières), heeft het gebied geen verbinding en relatie met het projectgebied, en zijn negatieve effecten hierop niet te verwachten. Gezien de ligging binnen de bebouwde kom, het gebruik van het projectgebied als parkje met grotendeels strak gemaaid grasveld en het lokale karakter

van de ingreep, zal het projectgebied geen functie hebben voor aangewezen soorten binnen het Vogelrichtlijngebied. Vanwege de tussenliggende elementen en de aanwezige verstoring van de weg en de aanwezigheid van mensen, zijn ook geen versturende effecten op het Vogelrichtlijngebied te verwachten als gevolg van deze ingreep. Gezien de grote afstand en het lokale karakter van het project zijn ook geen negatieve effecten op de Veluwe te verwachten.

Ecologische Hoofdstructuur

Het projectgebied ligt ook niet in de ecologische hoofdstructuur, maar wel ongeveer op 200 meter van het verwevingsgebied van de EHS, wat ten noorden van het projectgebied ligt. Verweven gebieden zijn van belang voor planten- en diersoorten die gebonden zijn aan gebieden waarin veel natuurelementen en natuurkwaliteiten verweven zijn met agrarisch en ander gebruik van het cultuurlandschap. Gezien de ligging in de bebouwde kom, het gecultiveerde karakter van het gebied en de afstand, worden directe negatieve effecten hierop niet verwacht.

Het projectgebied staat door middel van ruigte en bomenrijen in verbinding met de EHS. Deze verbinding blijft gehandhaafd en maakt geen onderdeel uit van het projectgebied. Aangezien het gebied tussen het projectgebied en de EHS van elkaar gescheiden wordt door een hek, zal migratie van soorten zich beperken tot soorten die niet grondgebonden zijn. Het aanwezige EHS verwevingsgebied heeft een open karakter (zichtlijnen, in gebruik als weidegrond) en de verbinding in het projectgebied juist een gesloten karakter (bosstrook). Soorten van het open EHS gebied zullen waarschijnlijk minder snel gebruik maken van een gesloten bosstrook. Om bovengenoemde redenen zal het project naar alle waarschijnlijkheid geen verstoring geven op soorten die gebruik maken van de EHS.

Zowel directe als indirecte negatieve effecten van het projectgebied op het EHS verwevingsgebied worden niet verwacht.

3.3 VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

vaatplanten

Binnen het projectgebied ligt een intensief beheerd grasveld (gazon) en aan de randen zijn grassige ruigtes. Het grasveld wordt regelmatig gemaaid en van een stabiel ecosysteem is geen sprake. De ruigtes worden gedomineerd door voedselrijke vegetaties van grote brandnetel (*Urtica dioica*), braam (*Rubus fruticosus*) en gele dovenetel (*Lamium galeobdolon*). Beschermde vaatplanten worden binnen het projectgebied (zowel in grasveld als ruigte) niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992) komen in de omgeving van het projectgebied soorten als egel (*Erinaceus europaeus*), gewone bosspitsmuis (*Sorex araneus*), huisspitsmuis (*Crocidura russula*), mol (*Talpa europea*), vos (*Vulpes vulpes*), hermelijn (*Mustela erminea*), bunzing (*Mustela*

putorius), wezel (*Mustela nivalis*), ree (*Capreolus capreolus*), woelrat (*Arvicola terrestris*), rosse woelmuis (*Clethrionomys glareolus*), aardmuis (*Microtus agrestis*), veldmuis (*Microtus arvalis*), bosmuis (*Apodemus sylvaticus*), haas (*Lepus europeus*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*) en de meer strikt beschermde soorten eekhoorn (*Sciurus vulgaris*), steenmarter (*Martes fiona*), das (*Meles meles*) en wild zwijn (*Sus scrofa*) voor.

Omdat binnen het projectgebied een grasveld, enkele rommelhoekjes en ruigten aanwezig zijn en de locatie tegen een bosrand is gelegen, zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten als kleine marterachtigen, (spits)muizen, egel konijn en mol niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Enkele van de mogelijk voorkomende soorten zijn echter meer strikt beschermde, onthefingsplichtige soorten in het kader van de Flora- en faunawet. Het gaat dan om:

eekhoorn

De eekhoorn leeft bij voorkeur in naald- of gemengd bos, echter ook in loofbos, vooral in boszomen, maar ook wel in houtwallen, tuinen en parken in beboste omgeving. In verband met de afhankelijkheid van rijpe boomzaden is de leeftijd van het bos belangrijker dan de samenstelling (20 jaar en meer voor coniferen; 40 respectievelijk 80 jaar voor eiken en beuken).

De aanwezige naaldbomen in het projectgebied zijn jonger dan 20 jaar en solitair. Deze solitaire bomen staan op een open grasveld op meer dan 10 meter afstand van elkaar. Tevens zijn geen nesten waargenomen. Om deze redenen is het niet erg waarschijnlijk dat de eekhoorn een vaste rust- en verblijfplaats in het projectgebied heeft. Het bosgebied ten noorden van het projectgebied zou wel als leefgebied kunnen dienen, en daarom is het niet geheel uit te sluiten dat de eekhoorn het projectgebied bezoekt om te foerageren. Aangezien de functie van het projectgebied als foerageergebied zeer marginaal zal zijn en in de omgeving voldoende voedselbronnen (beuken, eiken en naaldbomen) te vinden zijn, zal het uitvoeren van het beoogde plan waarschijnlijk geen negatief effect hebben op deze soort.

steenmarter

De steenmarter komt volgens recente verspreidingsgegevens (Steenmarters in en om het huis, Stichting Landschapsbeheer Gelderland, 2006) ook voor in en/of in de omgeving van het projectgebied. De steenmarter komt voor in of nabij grote steden en lijkt zich aan de menselijke bebouwing te hebben aangepast. Het voedsel wordt gezocht langs lijnvormige elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen. Binnen hun leefgebied kunnen ze tal van schuilplaatsen hebben in takkenhopen, boomholtes, dichte struwelen, op zolders en in kruipruimten; slechts een gering aantal wordt hiervan regelmatig gebruikt. Vaak huist de steenmarter ook in ruimtes onder daken, een opening van 8 á 9 cm is daartoe voldoende. De soort klimt gemakkelijk, zowel in bomen als tegen gevels en muren. In het projectgebied wordt een houten stacaravan gesloopt. In de stacaravan zijn enkele gaten aanwezig. Op basis van het eenmalige verkennende veldbezoek dat in het kader van de



gat met slijpsporen in houten stacaravan

quick scan flora en fauna is uitgevoerd, kon de aanwezigheid van steenmarters niet worden uitgesloten. Tijdens het nader onderzoek, uitgevoerd door ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD. ECO. is het gebied meerdere keren onderzocht op aanwezigheid van steenmarters. Daarbij zijn geen (sporen van) steenmarters aangetroffen. Negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarters zijn op basis van het nader onderzoek uit te sluiten.

das en wild zwijn

Gezien de grootte van het projectgebied en de gedeeltelijk binnenstedelijke ligging is niet waarschijnlijk dat de das en het wild zwijn in het projectgebied aanwezig zijn. Dassen komen in Nederland vooral voor in afwisselende landschappen (agrarische gebieden met houtwallen en kleine bosjes). Terwijl wilde zwijnen over het algemeen voorkomen in bosgebieden met voldoende ondergroei. De das en het wilde zwijn komen veelvuldig voor op de Veluwe, gelegen ten zuidwesten van het projectgebied. Verbinding van het projectgebied met de Veluwe is alleen mogelijk via het EHS verwevingsgebied bestaande uit open weide. Aangezien het projectgebied van de EHS is afgesloten door een hek en de grote afstand tussen de Veluwe en het projectgebied, is het niet erg waarschijnlijk dat beide soorten foerageren in het projectgebied.



hek tussen projectgebied en EHS verwevingsgebied

vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens (Broekhuizen, 1992; Limpens et al., 1997) komen in de omgeving van het projectgebied gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), franjestaart (*Myotis nattereri*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*) voor. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd in de Flora- en faunawet.

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis. Daarnaast zijn er soorten die van beide elementen gebruik maken.

Er is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen enz.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen. De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten.

Binnen het projectgebied zullen ten behoeve van de beoogde ingrepen het houten huis worden verwijderd. Het houten huis is bewoond, bestaat uit houten planken zonder

spouw en het dak is bedekt met dakleren zeil. Dit zeil zorgt voor veel temperatuurschommelingen onder het dak. Uit het nader onderzoek is naar voren gekomen dat het houten huis geen geschikte vaste rust- en verblijfplaats is voor vleermuizen.

De zuidwestkant van de projectgebied wordt begrensd door woningen aan Metelerkampweg. In één van deze woningen waren gaten en kieren onder de dakrand waargenomen. Vleermuizen zouden door deze gaten en kieren toegang kunnen hebben onder het dakbeschot. Tevens waren kalksporen waarneembaar onder de nok van het dak, kenmerkend voor de aanwezigheid van vogels of vleermuizen.



kalksporen onder nok woning Metelerkampweg

Op basis van de inrichtingsschets blijkt dat de gebouwen op minder dan 15 meter van deze woning gebouwd gaan worden. Op basis van het globale veldbezoek in het kader van de quick scan flora en fauna konden vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in deze woning niet worden uitgesloten. In opdracht van SAB Arnhem B.V. heeft ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD. ECO. het projectgebied op 2 juni en op 24 juni onderzocht op vleermuizen. Daarbij is naar voren gekomen dat de betreffende woning gebruikt wordt door boomkruipers om te overnachten. Deze vogels overnachten onder de punt van de nok. Dit verklaart de kalksporen op de gevel.

Zoals eerder vermeld, zijn er tevens vleermuizen die het gehele jaar in bomen (holtes) verblijven. Zichtbare holtes zijn niet waargenomen in de bomen in het projectgebied. De bomen hebben een stamdoorsnede van minder dan 30 cm. Aangezien het projectgebied een kleinschalig gebied betreft met aanwezigheid van opgaande gewassen is het niet uit te sluiten dat de aanwezige bomen en struiken gebruikt worden als foerageergebied. Echter, door de aanwezigheid van voldoende alternatieve foerageermogelijkheden in de in het noorden gelegen bosgebieden, heeft het (tijdelijk) verdwijnen van deze mogelijkheden in het projectgebied geen cruciale negatieve effecten op het voortbestaan van het leefgebied van vleermuizen. De beoogde parkachtige invulling zal het eventueel verlies aan groene zones grotendeels compenseren.

Aan de westzijde van het projectgebied ligt een doorgaande groenstrook. Deze strook kan dienst doen als vliegroute voor vleermuizen. Vliegroutes worden vaak jarenlang gebruikt als verbinding tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Dergelijke elementen zijn van groot belang voor de instandhouding van de soort. Op basis van het globale veldbezoek in het kader van de quick scan flora en fauna kon de aanwezigheid van vaste vliegroutes van vleermuizen in het projectgebied niet worden uitgesloten. In opdracht van SAB Arnhem B.V. heeft ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD. ECO. het projectgebied onderzocht op aanwezigheid van vliegroutes voor vleermuizen. De bomen en

struiken tussen de tuinen aan de westzijde van het projectgebied en het projectgebied zelf, vormen een redelijk veel gebruikte route (meer dan 10 in een uur) voor dwergvleermuizen en soms voor een laatvlieger. Op 2 juni foerageerde een laatvlieger in het projectgebied en op 24 juni vlogen rosse vleermuizen hoog over. Hieruit komt naar voren dat het projectgebied van belang is voor vleermuizen. De uitvoering van de huidige plannen leidt tot verstoring van de bestaande vliegroutes van de gewone dwergvleermuis. Het verstoren van de vliegroute zal in mindere mate invloed hebben op laatvliegers omdat deze slechts incidenteel gebruik maken van de route.

vogels

Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals merel (*Turdus merula*), koolmees (*Parus major*), huismus (*Passer domesticus*), vink (*Fringilla coelebs*), roodborstje (*Erithacus rubecula*), winterkoninkje (*Troglodytes troglodytes*), houtduif (*Columba palumbus*), blauwe reiger (*Ardea cinerea*) en kauw (*Corvus monedula*). Alle vogelsoorten zijn beschermd. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen van deze soorten. Voor de meeste vogels loopt dit broedseizoen van half maart tot half juli.

Sommige vogelsoorten zoals uilen en spechten gebruiken hun nesten jaarrond als verblijfplaats. Ook buiten het broedseizoen van vogels hebben nesten van deze vogels een beschermde status. De bosuil broedt in boomholtes, terwijl de kerkuil gebruik maakt van gebouwen. De steenuil broedt zowel in boomholtes als in gebouwen en de ransuil maakt gebruik van oude nesten van bijvoorbeeld kraaien. Tevens zijn nesten van zwaluwen en in bomen broedende roofvogels jaarrond beschermd.

Binnen het projectgebied zijn geen aanwijzingen (braakballen, kalkresten, holtes in bomen) gevonden die duiden op de aanwezigheid van uilen. Echter, in het noorden van het projectgebied komen enkele knotwilgen voor. Doordat deze knotwilgen omgeven waren door ruigtes, was het niet mogelijk om ze te inspecteren op holtes. Op basis van het feit dat de stamdoorsnede minder was dan 30 cm is het niet waarschijnlijk dat uilen een vaste rust- en verblijfplaats in deze knotwilgen hebben.

Het is wel mogelijk dat uilen het projectgebied gebruiken als foerageergebied. Aangezien in de omgeving van het projectgebied voldoende kleinschalige elementen aanwezig zijn, is het niet waarschijnlijk dat met het verlies van het projectgebied het leefgebied van uilen wordt aangetast. De beoogde parkachtige invulling zal het eventueel verlies aan groene zones compenseren.

Tevens zijn geen holtes waargenomen in bomen die duiden op de eventuele aanwezigheid van spechten.

amfibieën

RAVON verzamelt verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen. Volgens RAVON komen in de omgeving van het projectgebied amfibieën zoals bruine kikker (*Rana temporaria*), gewone pad (*Bufo bufo*), kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*) en de meer strikt beschermde soorten heikikker (*Rana arvalis*) en kamsalamander (*Triturus cristatus*) voor.

Binnen en in de omgeving van het projectgebied zijn geen watervoerende elementen aanwezig. Het dichtstbijzijnde permanent watervoerend element is gelegen op 400 meter afstand en door barrières (wegen en gebouwen) afgescheiden van het projectgebied. Om deze reden is het voorkomen van vaste rust- en verblijfsplaatsen van meer strikt be-

schermden amfibieënsoorten uit te sluiten. Strikt beschermde soorten stellen strikte eisen aan hun leefomgeving.

Algemene soorten, zoals bruine kikker en gewone pad, die na de metamorfose op het land naar voedsel gaan zoeken, zijn gezien de binnen het projectgebied gelegen biotopen niet uit te sluiten. Deze soorten verblijven niet altijd nabij waterelementen en kunnen grote afstanden afleggen. Omdat de dieren op het land overwinteren, is het ook mogelijk dat er dieren in de winterperiode binnen het projectgebied aanwezig zijn. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

reptielen

Volgens RAVON zijn de ringslang (*Natrix natrix*), levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) en hazelworm (*Anguis fragilis*) wel eens in de omgeving waargenomen. Deze soorten zijn strikt beschermd in de Flora- en faunawet.

Ringslangen leven voornamelijk in een vochtig biotoop, langs heggen en in open, deels bebost agrarisch gebied. De ringslang moet het voornamelijk hebben van kleinschalige overgangstructuren, van dichte naar open vegetatie, van zonnig naar beschaduwde plekje, poelen, slootjes en voldoende schuilplaatsen.

De levendbarende hagedis komt in veel verschillende biotopen voor, van bos en heide tot begroeide oevers en cultuurgronden, met een voorkeur voor niet te droge gebieden.

De hazelworm heeft een voorkeur voor beboste biotopen. Dikwijls wordt hij gesignaleerd in overgangszones tussen bos en meer open stukken (grasland, heide), langs bospaden en in kapvlakten. Belangrijk is dat de bodem voldoende vochtig is. Dus valleien die met bossen zijn omgeven vormen een ideaal leefgebied.

Volgens een mondelinge mededeling van het lokale IVN (25 februari 2008) is op ongeveer 150 meter afstand van het projectgebied een hazelworm waargenomen. De vindplaats van de hazelworm is door middel van tuinen, ruigte en een weg van het projectgebied gescheiden. Gezien de waarneming, het huidige biotoop van grasveld en ruigte (met bramen) en de verbinding met de ten noorden gelegen bosstrook kon het voorkomen van hazelworm binnen het projectgebied niet worden uitgesloten op basis van de globale veldverkenning die is uitgevoerd in het kader van de quick scan flora en fauna. De beoogde plannen voor het aanleggen van een park (direct tegen de bosstrook aan) zouden negatieve effecten kunnen hebben op het voorkomen van de hazelworm en eventueel levendbarende hagedis. Om de gevolgen goed in te kunnen schatten is in opdracht van SAB Arnhem B.V. door ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD. ECO. nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van reptielen. Daarbij zijn geen reptielen aangetroffen. Op basis van deze gegevens kan worden geconcludeerd dat het projectgebied geen vaste rust- of verblijfplaatsen van reptielen herbergt. Negatieve effecten van de beoogde plannen zijn dan ook niet te verwachten.

vissen

Omdat er in het projectgebied geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Dergelijke biotopen komen niet in het projectgebied voor. Overige soorten zoals mollusken en weekdieren zijn ook niet te verwachten gezien de biotopen.

4 CONCLUSIE

Het projectgebied ligt op de hoek van de Arnhemsestraat en de Meterlerkampweg te Leuvenheim (gemeente Brummen, provincie Gelderland). Op deze locatie is de ontwikkeling van nieuwe woningen beoogd. Hiervoor zullen het grasland, ruigtes, enkele solitaire coniferen en een houten huis verwijderd worden. Voor deze ingreep wordt uitgevoerd, dienen de gevolgen voor beschermde natuurwaarden en de consequenties in het kader van de geldende natuurwet- en regelgeving in beeld te zijn gebracht.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

In het kader van de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben de beschermde gebieden. Het projectgebied te Leuvenheim ligt op ongeveer 400 meter afstand van een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het gaat hier om het Vogelrichtlijngebied 'uiterwaarden IJssel'. Op 4.000 meter afstand ligt het Vogel- en Habitatrichtlijngebied Veluwe.

Het projectgebied is afgescheiden van het Vogelrichtlijngebied 'uiterwaarden IJssel' door woningbouw en een drukke provinciale weg (barrières). Tevens betreft het een binnen de bebouwde kom gelegen locatie, die grotendeels intensief wordt beheerd, en wordt betreden door mensen. Hierdoor zal het projectgebied geen functie hebben voor aangewezen soorten binnen het Vogelrichtlijngebied. Het projectgebied heeft geen relatie met beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet. Gezien de al aanwezige verstoring zijn ook geen versturende negatieve effecten te verwachten als gevolg van de bouw van enkele woningen.

Het projectgebied ligt ook niet in de EHS, maar wel ongeveer op 200 meter van de EHS (verweingsgebied), wat ten noorden van het projectgebied ligt. Het projectgebied staat door middel van ruigte en bomenrijen in verbinding met het EHS verweingsgebied, bestaande uit open weidegronden. Gezien de afstand zijn directe negatieve effecten op de EHS zijn niet te verwachten. Omdat de verbinding met het projectgebied blijft gehandhaafd, zijn indirecte negatieve effecten ook niet te verwachten.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

De meeste van deze soorten zijn beschermd en vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Een aantal van de mogelijk voorkomende soorten zijn meer strikt beschermde soorten, soorten waarvoor bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffingplicht in

het kader van de Flora- en faunawet geldt. Op basis van een eerder door SAB Arnhem B.V. uitgevoerde quick scan is nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen van reptielen, steenmarters en vleermuizen en op aanwezigheid van vaste vliegroutes van vleermuizen. Tijdens dit nader onderzoek zijn geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten aangetroffen. In het plangebied is een belangrijke vliegroute voor vleermuizen aangetroffen. De uitvoering van de beoogde plannen heeft een negatief effect op deze vliegroute.

4.3 CONSEQUENTIES

In het kader van de Natuurbeschermingswet en de EHS zijn geen gevolgen voor dit plan te verwachten.

Nader onderzoek, uitgevoerd in opdracht van SAB Arnhem B.V. door ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD. ECO., heeft uitgewezen dat ontheffingsplichtige soorten (steenmarter en hazelworm) en vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soorten niet voorkomen in het plangebied. Vleermuizen zijn wel aangetroffen in het plangebied, maar hebben hier geen rust- en verblijfsplaatsen. Aan de westzijde van het projectgebied is een vliegroute vastgesteld. Deze vliegroute wordt door de uitvoering van de beoogde plannen aangetast. Hiervoor moet een ontheffing worden aangevraagd in het kader van de Flora- en faunawet.

Verder is een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels (half maart tot half juli) mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het projectgebied niet worden verwijderd. Werkzaamheden tijdens deze periode zouden leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zouden kunnen verstoren.
- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - voortijdig maaien van het projectgebied zodat dieren wegtrekken;
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
 - het slopen en rooien starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen. Zodat het projectgebied ongeschikt is voor dieren.

5 ONTHEFFING

Als gevolg van deze ingreep wordt een vaste vliegroute van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) aangetast. Vanuit van de Flora- en faunawet is het nodig om voor de verstoring en aantasting van vliegroutes van de gewone dwergvleermuis een

ontheffingsaanvraag ex artikel 75 Flora- en faunawet in te dienen.
In bijgaand overzicht wordt dit weergegeven.

<i>ruimtelijke ingreep</i>	<i>gevolg</i>	<i>beschermde soorten</i>	<i>overtreding artikel Flora- en faunawet</i>	<i>onthefing aangevraagd voor de periode</i>
nieuwbouw	aantasting van een vaste vliegroute	gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	artikel 11	15 - 6 - 2009 t/m 15 - 6 - 2014

5.1 ONTHEFFINGSPERIODE

De uitvoeringstermijn van bouwrijp maken, bouwen en opleveren - die samenvalt met de periode waarvoor ontheffing wordt aangevraagd - bedraagt 5 jaar (15 juni 2009 - 15 juni 2014). Hierbij is rekening gehouden met een vertraging van onbekende duur die door de aanvrager is aangegeven als gevolg van gemeentelijk beleid gerelateerde zaken. Voor deze gehele periode wordt ontheffing aangevraagd, rekening houdend met enkele inrichtingsvoorwaarden die onderstaand worden genoemd.

5.2 AANVRAGER ONTHEFFING

V.O.F Lovenen is verantwoordelijk voor de ruimtelijke procedure met betrekking tot de bestemmingsplanwijziging en daarmee ook aanvrager van deze ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet.

5.3 VOORWAARDEN ONTHEFFING

Bij een ontheffingsaanvraag is een aantal voorwaarden van toepassing.

5.3.1 *algemene voorwaarden*

1: is er sprake van een bij de wet genoemd belang

Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling wordt beschouwd als een in de wet genoemd belang. Aan dit criterium kan derhalve worden voldaan.

2: er zijn geen alternatieven en er is sprake van openbaar belang

Voor de kleine kernen is in de recent vastgestelde Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie "Ligt op groen" een concrete ontwikkelingsrichting aangedragen die de ruimtelijk-functionele structuur van ondermeer de dorpskern Leuvenheim zal versterken. Omvang en inrichting van onderhavig plan zijn afgestemd op deze locatie. Het plan draagt bij aan de ruimtelijke kwaliteit en groene inrichting van de omgeving; een aantrekkelijke poort en knooppunt naar de kern Leuvenheim.

3: doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort

De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende vleermuissoort in Nederland. Bijna elke bebouwde kom bezit wel één of meerdere kolonieplaatsen van deze vleermuissoort. Het is dan ook onwaarschijnlijk dat de beoogde plannen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort in Nederland.

De soort heeft zijn vaste rust- en verblijfsplaatsen in gebouwen en maakt gebruik van vaste vliegroutes om foerageergebieden te bereiken. Bij kapwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwbouw wordt een vaste vliegroute aangetast. Door bij de inrichting van het projectgebied eenzelfde bomensingel te plaatsen kunnen effecten op de vliegroute worden geminimaliseerd. Het kappen van de bomen moet in het winterslaapseizoen van de vleermuizen (half november tot half maart) gebeuren. De afstand tussen de boomkruinen mag bij de nieuw te planten bomensingel niet meer bedragen dan 15 meter.

De nieuwe bebouwde situatie kan waarschijnlijk in dezelfde mate onderdeel gaan uitmaken van het leefgebied van de soort. Indien er zorgvuldig gehandeld wordt dan zal deze populatie en zeker de soort in het algemeen geen negatieve effecten ondervinden van de bouw binnen het plangebied.

5.3.2 *mitigerende maatregelen*

Om de aanwezige vleermuizen zo min mogelijk schade toe te brengen, wordt de volgende mitigerende maatregel getroffen. Het kappen van bomen die onderdeel uitmaken van de doorgaande bomensingel aan de westzijde van het projectgebied dient in het winterslaapseizoen van de vleermuizen (half november tot half maart) te gebeuren.

5.3.3 *compenserende maatregelen*

Om het projectgebied ook in de toekomst geschikt te maken voor vleermuizen, wordt de volgende compenserende maatregel getroffen: de gekapte bomen moeten worden vervangen en wel op zodanige wijze dat er na aanplanting sprake is van een doorgaande bomensingel vanuit de noordwesthoek van het projectgebied naar de Metelercampweg in het zuiden. Daarbij mag de afstand tussen de boomkruinen niet meer dan 15 meter bedragen. De exacte invulling van de compenserende maatregel staat beschreven in Bijlage 6.

5.4 AANBEVELINGEN

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet zijn er ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het projectgebied, zoals:

- ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren, geen verlichting toepassen in het park. Als dit vanuit veiligheidsoverwegingen wel nodig blijkt te zijn, dan verdient het de voorkeur om alleen omlaag gerichte verlichting te gebruiken;
- voor het herstel en behoud van voedselgebieden van vleermuizen zouden er nieuw te ontwikkelen groenstructuren aangelegd kunnen worden, bij voorkeur uitsluitend met inheems plantmateriaal. Tevens is het belangrijk te zorgen voor een aansluiting met bestaande groenstructuren;

- de te bouwen gebouwen zouden geschikt gemaakt kunnen worden voor vleermuizen door op een hoogte van 2,5 meter en hoger, open stootvoegen aan te brengen. Eventueel kan de spouw enkele centimeters breder gemaakt worden;
- het planten van bomen en struwelen voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheems bes- en bloemdragende struiken en planten (www.bronnen.nl);
- behouden/verbeteren ruige overgangszone tussen bos en grasland;
- behouden knotwilgen.

bijlage 1: gegevens natuurloket

Rapportage voor kilometerhok X:206 / Y:454						
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Actualiteit*
Vaatplanten	4			3	goed	- 1991-2006
Mossen			0	0	goed	1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht	1991-2006
Paddestoelen				22	redelijk	0% 1991-2006
Zoogdieren					niet onderzocht	1996-2006
Broedvogels		3		9	goed	0% 1995-2006
Watervogels		44			goed	0% 96/97-03/04
Reptielen	0	1	0	1	matig	0% 1992-2006
Amfibieën	3	1	1	1	redelijk	26-50% 1992-2006
Vissen					niet onderzocht	1992-2006
Dagvlinders				2	redelijk	51-100% 1995-2006
Nachtvlinders					niet onderzocht	1980-2005
Libellen					niet onderzocht	1992-2006
Sprinkhanen					niet onderzocht	1992-2006
Overige ongewervelden					niet onderzocht	1992-2006

* Legenda

FF = Flora- en faunawet
lijst 1 / lijst 2+3
H/V = Habitatrichtlijn (alleen
bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
(*) = tevens meetnetgegevens
verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee
wordt aangegeven of op basis van
de gebrachte bezoeken een volledig
overzicht is te verwachten van de
soorten van de betreffende
soortgroep. Een **toelichting** op
deze categorieën kunt u vinden
onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is
aangegeven uit welke periode de
gegevens zijn opgenomen.

■ niet van toepassing

bijlage 2: literatuurlijst

Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay van, C., Wynhoff, I. De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea.-Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis. KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Dijkstra, V., Belangrijke zoogdiergebieden in Nederland, mededeling 37 van de Vereniging voor zoogdierkunde en zoogdierbescherming.

Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Nederlands vereniging voor libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odoneta). Nederlandse fauna 4. Nationaal en Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrates Survey-Nederland, Leiden.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998, 2000, Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Spitzen – van der Sluijs, A.M., G.W. Willink, R. Creemers, F.G.W.A. Ottburg, R.J. de Boer, P.M.L. Pfaff, W.W. de Wild, D.J. Stronks, R.J.H. Schröder, M.T. de Vos, D.M. Soes, P. Frigge & R.P.J.H Struijk, 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985-2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

Websites:

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.natuurloket.nl

www.vogelbescherming.nl

www.minlnv.nl

bijlage 3: resultaten nader onderzoek

Veldonderzoek in het kader van de Flora-
en faunawet te Leuvenheim



Ons kenmerk 2008. 108 dd. 25 juni 2008
Uw kenmerk:, 70829
Offertenummer: 2008.042 dd. 9 april 2008
Onderwerp: nader onderzoek Arnhemsestraat te Leuvenheim

Inleiding

Geoffreerd is veldonderzoek te doen naar vleermuizen, steenmarter en reptielen op de locatie. Waarnemingen aan overige soorten die van belang kunnen zijn zullen eveneens gemeld worden.

Onderzoeksmethode:

Direct na de opdrachtverstrekking 29 april zijn in het gebied vier plaatjes uitgelegd. Deze zijn totaal vier maal gecontroleerd in 7 weken.

Op 2 juni was het 's avonds helder en ca 20°C. Op 24 juni was het 's avonds licht bewolkt en ca 19°C. Het onderzoek is uitgevoerd door Drs. A. Lutgerink met een batdetector.

Vleermuizen

Het gebied wordt regelmatig bezocht door fouragerende gewone dwergvleermuizen. De bomen en struiken tussen de tuinen aan de westkant en het plangebied (deels op het plangebied) vormen een redelijk veel gebruikte route (meer dan 10 in een uur) voor de dwergvleermuizen en soms voor een laatvlieger. Op 2 juni fourageerde ook een laatvlieger op het plangebied. Op 24 juni vlogen rosse vleermuizen hoog over. Het terrein is matig van belang voor vleermuizen en zal dit na de bouw ook kunnen zijn. Vooral de grens met de tuinen aan de westzijde zou in beplanting moeten worden gehouden in verband met de route die hier loopt.

Steenmarter

Er zijn geen verblijfplaatsen van steenmarter gevonden. De steenmarter is vaste bewoner van Leuvenheim dus hij/zij zal zeker incidenteel langs komen.

Reptielen

Bij het reptielen onderzoek zijn geen reptielen waargenomen, niet op of onder de plaatjes en niet hierbuiten.

Overige

Geen.

Ir. G. Nijland
Ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD. ECO.
Spankerenseweg 11, 6974 BA Leuvenheim
Tel 0575 567959 mobiel 06 14287568
E-mail mail@ad-eco.nl
www.ad-eco.nl



Bijlage 4: Curriculum Vitae Ad.Eco

AD.ECO is een eenmanszaak gerund door:

Guido Nijland,

Spankerensweg 11

6974 BA Leuvenheim

tel: 0575 567959 mobiel: 06 14287568

Mail: info@ad-eco.nl

Geboren: 5 februari 1950, Oudeschild, Texel

Opleiding:

Lorenz Lyceum Haarlem HBSb, diploma 1967.

Landbouw Hogeschool Wageningen richting Bosbouw met specialisatie Natuurbeheer.

Vakken: Natuurbeheer en -behoud (hoofdvak), Vegetatiekunde en plantenoecologie

(verzwaard bijvak), Houtteelt (bijvak) en Planologie (bijvak) Diploma januari 1974.

Werkervaring:

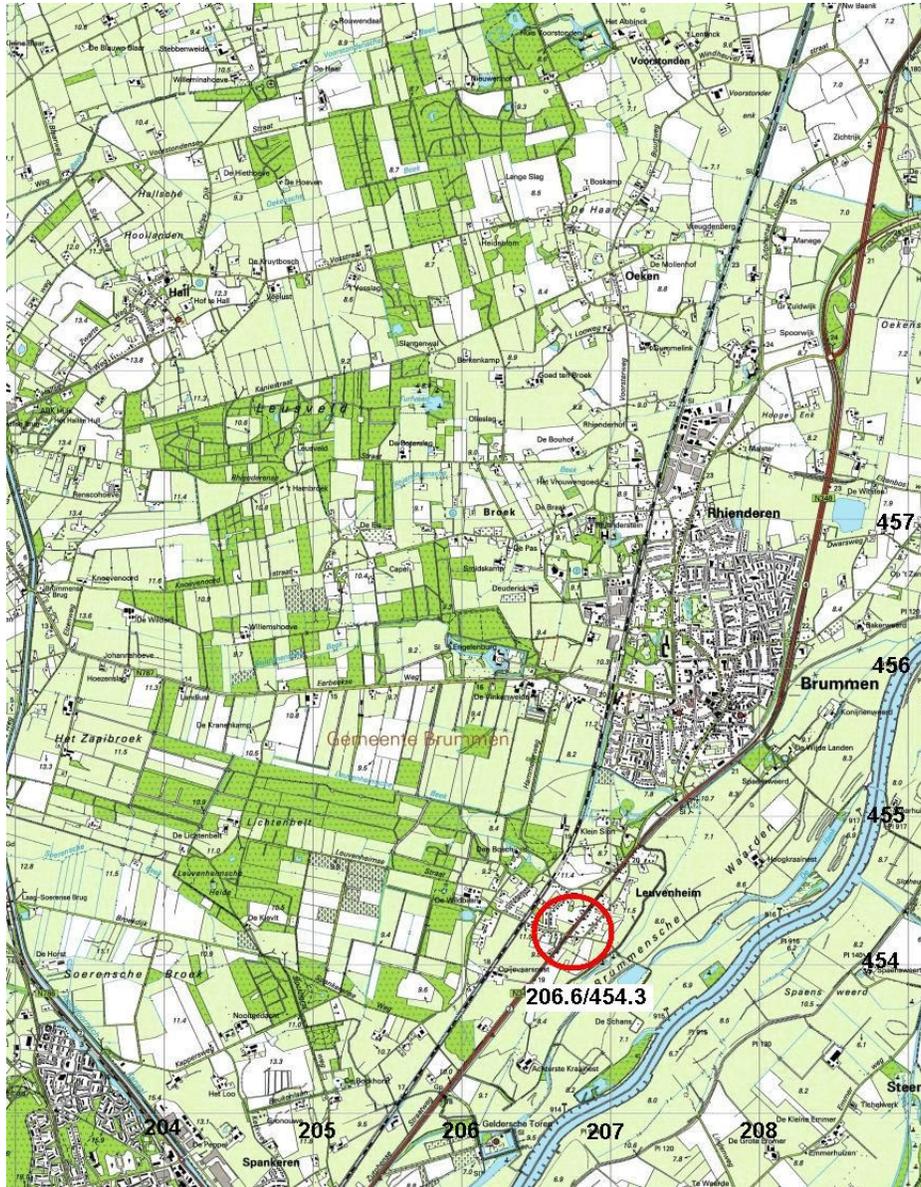
1971 - 1973	Student-assistent bij afd. Vegetatiekunde en Plantenoecologie, flora-excursies en practica.
1974	Tijdelijk medewerker Landbouw Hogeschool afd. Vegetatiekunde en Plantenoecologie
1975 - 1979	Medewerker afdeling milieukartering Provinciale Planologische Dienst van Drenthe, milieukartering vegetatie en fysische geografie.
1979 - 1980	Medewerker beleidsafdeling Staatsbosbeheer Noord-Holland, Natuurbeheersplannen voor Waterland en medewerking aan een Landschapstructuurplan Noord-Kennemerland.
1981 - 1982	Wetenschappelijk medewerker Rijksinstituut voor Natuurbeheer in Leersum: opstellen van een literatuuroverzicht over de relatie tussen Natuur en Verkeer en Wegen.
1983 - 1989	Medewerker onderzoek en beheersplannen van de Stichting het Drentse Landschap.
1989 - heden	Zelfstandig adviseur onder de naam AD.ECO ecologisch onderzoeks- en adviesbureau.

Huidige nevenactiviteiten:

- Lid Stichtingsbestuur van de Stichting het Geldersch Landschap en van de Stichting Vrienden der Geldersche Kastelen.
- Lid landinrichtingscommissie(op dit moment kavelruilcommissie) Epe-Vaassen Oost.
- Penningmeester Netwerk Groene Bureaus.

Is tevens in het bezit van een ontheffing voor veldwerk van Netwerk Groene Bureaus

Bijlage 5: Topografische kaart 1:25.000



Bijlage 6: Compensatieplan Arnhemsestraat te Leuvenheim

