

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Emperweg 4
te Empe**

projectnummer

221136



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Emperweg 4 te Empe		
Projectnummer	221136		
Auteur	De heer M. Vos		
Controle en vrijgave	De heer M. Pinxterhuis		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	29 september 2022	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	Bouwbedrijf Regeling Beerzerveld B.V.
Contactpersoon	De heer H. Pullen
Adres	Kloosterdijk 38, 7685 PX BEERZERVELD

UITGEVOERD DOOR		
		
info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde 0528 373 982	Kantoor Almere Landdrostdreef 124 1314 SK Almere 036 82 00 397	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam 0596 633 355



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Emperweg 4 te Empe, in opdracht van Bouwbedrijf Regeling Beerzerveld B.V.. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2022 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2022 Empe_221136_Emperweg 4_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	9
2.1	Bronnenonderzoek.....	9
2.2	Veldinspectie.....	9
2.3	Toetsing	9
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	10
3.1	Natura 2000	10
3.2	Gelderse Natuurnetwerk Nederland	11
3.3	Natuur buiten het GNN	12
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	13
4.1	Flora	13
4.2	Broedvogels	13
4.3	Vleermuizen	16
4.4	Grondgebonden zoogdieren	17
4.5	Overige soorten.....	17
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	18
5.1	Gebiedsbescherming	18
5.2	Soortenbescherming en effectbeoordeling	18
5.3	Advies en vervolgstappen	19
5.4	Verantwoording	20
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	21

BIJLAGEN

1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Gelderland
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten
3	NDFF uittreksel

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om de huidige bebouwing ter plaatse van Emperweg 4 te Empe te slopen om vervolgens acht woningen te bouwen en de daarmee samenhangende wijziging van het bestemmingsplan.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Gelderse Natuurnetwerk Nederland (GNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Gelderse Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Gelderse Natuurnetwerk Nederland (GNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke

kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Emperweg 4 te Empe. Het betreft de kadastrale percelen Brummen A 2387, 2444 en 2445, zie afbeelding 1.1 en 1.2. Op de percelen staat bebouwing bestaande uit een woonhuis en een autoloos. Het dak van de woning bestaat uit een hellend dak met betonnen dakpannen. Het dak van de loods bestaat uit een plat bitumen dak, dat is afgewerkt met een daktrim. De gevels bestaan uit gemetselde bakstenen, waarbij een spouwmuur aanwezig is. Het terrein is deels verhard en deels bestaande uit gras en plantsoenen. Het plangebied is gelegen in een woonwijk langs de N345.



Afbeelding 1.1. Overzicht plangebied (bron achtergrondkaart: QGIS).



Figuur 1.2. Plangebied bestaande uit de percelen 2387, 2444 en 2445.

Afbeelding 1.3 tot en met 1.6 geven een impressie van het plangebied.



Afbeelding 1.3. Te slopen loods links en woning rechts (gezien vanaf straatzijde Emperweg).



Afbeelding 1.4. Zuidzijde projectgebied.



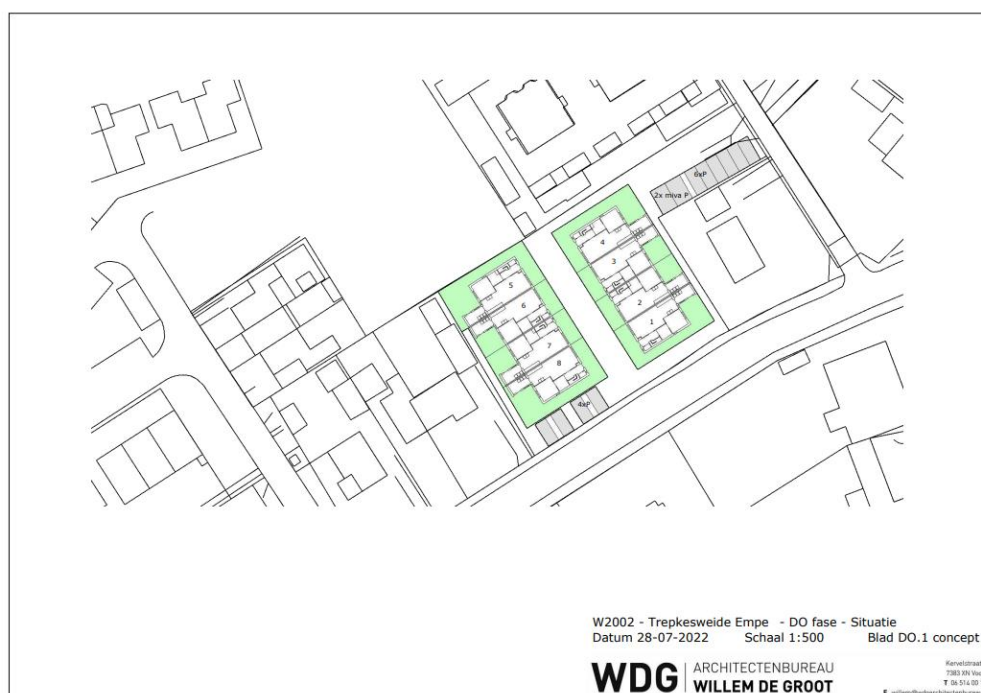
Afbeelding 1.5. Noordzijde te slopen loods.



Afbeelding 1.6. Westzijde te slopen woning (links) en loods (midden).

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande bebouwing bestaande uit een woonhuis en een autobedrijf te slopen en vervolgens acht nieuwe gasloze woningen te bouwen. De start van de werkzaamheden is op dit moment nog niet bekend. Voor de ontwikkeling is een wijziging van het bestemmingsplan (huidige bestemming: bedrijf) nodig.



Afbeelding 1.7. Overzicht nieuwe te realiseren ontwikkeling.

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 10 augustus 2022 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van vijfhonderd meter rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (Broekhuizen et al., 2016; Dietz et al., 2011; Uchelen, 2010, raven.nl en verspreidingsatlas (NDFF)).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: bunzing, das, eekhoorn, egel, steenmarter en wezel. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend, waaronder de gebouwgebonden huismus en gierzwaluw (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 10 augustus 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: (droog, onbewolkt, windkracht 1 Bft, temperatuur 26°C) is uitgevoerd.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Landgoederen Brummen en Rijntakken, op respectievelijk 1,4 en 2,7 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2022 - AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten.

Op basis van bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2008) is gezien het huidige gebruik van de omgeving (woonwijk, wegen) welke een afschermende werking hebben geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Ook ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Landgoederen Brummen) zijn voornamelijk gebonden aan open water, (riet)moerassen en open (heischrale)landschappen (kamsalamander en drijvende waterweegbree). Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (binnen bebouwde kern en nabij

verstoringsbronnen (bebouwing/wegen/opgaand groen) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Gezien de nabije ligging van de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden Landgoederen Brummen en Rijntakken, is het nodig om voor het betreffende plan stikstofdepositie berekeningen te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en). Deze is in een separate notitie (Eco Reest, 221136, 13 september 2022) uitgewerkt.

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan plan worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

3.2 Gelderse Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het GNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 100 meter afstand.

Effectbeoordeling

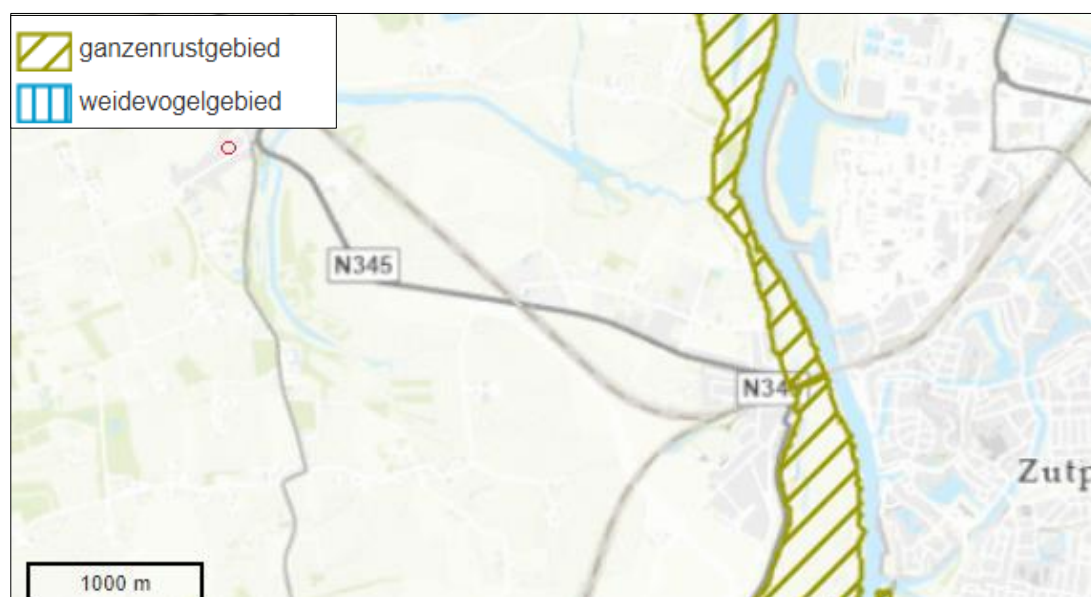
In voorliggende situatie is sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Er is sprake van een bestemmingsplanwijziging. Het plangebied ligt echter buiten het GNN. Een verdere GNN-toets is niet aan de orde. De provincie Gelderland hanteert geen externe werking ten aanzien van het GNN (Provincie Gelderland, 2022). In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn, gezien het huidige gebruik van de omgeving (woonwijk, wegen) welke een afschermende werking hebben, geen negatieve effecten als gevolg van het plan te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van het GNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode vierkant) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Gelderland).

3.3 Natuur buiten het GNN

In het Gelderse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het GNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het GNN, namelijk Groene ontwikkelingszone, weidevogelgebieden en ganzenrustgebieden (Provincie Gelderland, 2022). In figuur 3.2 en figuur 3.3 is te zien dat het plangebied niet in de Groene ontwikkelzone, ganzenrustgebied en weidevogelgebied ligt.



Figuur 3.3 Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de leefgebieden ganzenrustgebied en weidevogelgebied (Bron: Provincie Gelderland, 2022).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het bloeiseizoen van vele soorten planten. Aanwezige planten kunnen daarom goed gedetermineerd worden. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Binnen het plangebied bestaat het opgaand groen in de tuinvakken uit diverse cultivarsoorten. Het terrein bestaat deels uit een gemaaid gazon en deels verhardingen (zie figuur 4.1). Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer en deels verhardingen) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.



Figuur 4.1. Aanwezig gazon, cultivar en verhard terrein binnen het plangebied.

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het broedseizoen van vele soorten vogels. Aanwezigheid van vogels met nestindicerend gedrag kan daarbij gemakkelijker worden waargenomen. Tijdens de veldinspectie is een kolonie huismussen waargenomen in de struiken binnen het plangebied (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2 Aanwezige kolonie huismussen in struiken binnen het plangebied.

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig bestaande uit een woning en een loods. Het dak van de woning bestaat uit betonnen Koramic dakpannen. Gebouwen met dakpannen bieden over het algemeen potentieel geschikte locaties voor jaarrond beschermde nesten (van onder andere huismus en gierzwaluw) als er toegangsmogelijkheden via gaten en kieren aanwezig zijn tot onder het dak. In de omgeving van het plangebied zijn eveneens diverse soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals huismus en gierzwaluw (NDFF, 2022).

De huismus is een uitgesproken standvogel die meestal dichtbij de broedlocatie aanwezig blijft. De huismus komt veelal voor in landelijk gebied met menselijke activiteit. Het voorkeurshabitat bevindt zich op plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met veel groenvoorzieningen. Het geschikte habitat van de huismus bestaat uit een combinatie van factoren, waaronder plekken voor nestgelegenheid, voedsel, dekking (groenvoorzieningen) en plekken voor stofbaden en drinkwater (Vogelbescherming, 2020).

Binnen het plangebied is een kolonie huismussen aangetroffen in de struiken in de tuin. Het dak van de woning is via de onderste rij dakpannen en via nokpannen toegankelijk voor huismus (zie figuur 4.4). Het dak is daarmee potentieel geschikt voor nestlocaties van huismus. Aanwezigheid van huismusnesten is op voorhand derhalve niet uit te sluiten. Daarnaast vormen de struiken binnen het plangebied essentieel onderdeel van het leefgebied voor huismus, in de vorm van beschutting en als kwetterplek.

Om de aan- of afwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismus vast te stellen is nader onderzoek noodzakelijk. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat een grote groep huismussen de aanwezige struiken in gebruik heeft (zie figuur 4.3). Bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden verdwijnt er een essentieel onderdeel van het leefgebied voor huismus in de vorm van schuilmogelijkheden.



Figuur 4.3 In gebruik zijnde essentiële beschutting voor een aanwezige kolonie huismus.

Gierzwaluwen zijn heel plaats trouw, jaren achtereen gebruiken ze dezelfde nestplaats. In de regel is de nestplaats gebonden aan bebouwing. Hij broed voornamelijk in steden en dorpen waar ze zich nestelen in ventilatieschachten, spleten in de muur of onder dakpannen. De voorkeur gaat uit naar wat oudere woonwijken. In de regel geldt dat de gierzwaluw niet instaat is om vanuit het nest op te stijgen. Hij moet zich eerste z'n drie meter naar beneden laten vallen om vervolgens weg te vliegen. Voor een geschikte nestlocatie mogen geen belemmerende elementen zoals bomen voor de in- en uitvliegroute staan (Vogelbescherming, 2020).

Het dak van de woning biedt toegangsmogelijkheden voor gierzwaluw via nokpannen om tot onder het dak te komen (zie figuur 4.4). Het dak is daarmee potentieel geschikt voor nestlocaties van gierzwaluw. Aanwezigheid van nestlocaties van gierzwaluw zijn op voorhand niet uit te sluiten. Om de aan- of afwezigheid van jaarrond beschermde nesten van gierzwaluw vast te stellen is nader onderzoek noodzakelijk.



Figuur 4.4. Potentieel geschikte toegangsmogelijkheden tot jaarrond beschermde nesten voor huismus en gierzwaluw (rood omlijnd (foto rechts)).

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Binnen het plangebied is een nest van een huiszwaluw aangetroffen onder het dak overstek van de woning (zie figuur 4.5). De huiszwaluw is binnen de provincie Gelderland een categorie 5 vogelsoort. Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd. Volgens de Vogel- en Habitatrichtlijnrapportage 2019 (Wageningen University Research, 2019) staat de populatietrend van huiszwaluw aangeduid als 'zeer ongunstig'. Hoewel er in de omgeving voldoende woningen beschikbaar zijn die potentieel geschikt zijn voor nestplaatsen (onder een dak overstek), is het voor huiszwaluw steeds moeilijker om nesten met nestmateriaal van leem en klei te maken. Gezien de ligging van de locatie nabij watergangen en het om één nestlocatie van huiszwaluw gaat, is de verwachting dat in dit geval voldoende nestmateriaal aanwezig zal zijn voor één alternatieve nestlocatie voor huiszwaluw elders in de voor huiszwaluw geschikte omgeving (gebouwen met dak overstek). Het nest van huiszwaluw is daarom niet jaarrond beschermd.

Voor de overige in de nabijheid bekende categorie 5 soorten, zoals spreeuw (NDFF, 2022) zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig. Vervolgstappen voor categorie 5 vogelsoorten is daarom niet nodig.



Figuur 4.5 Nest huiswaluw onder dakoverstek van de woning binnen plangebied.

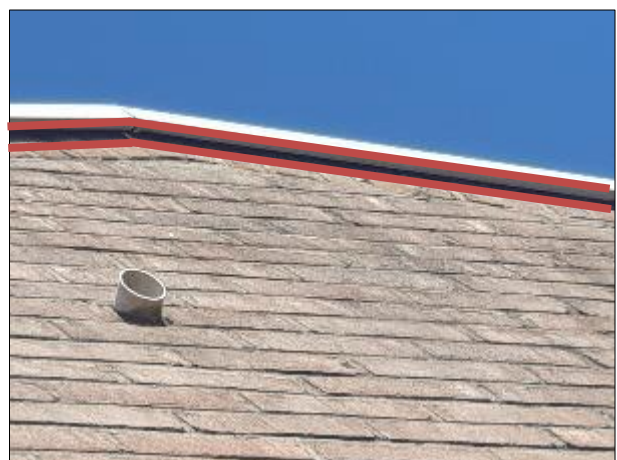
Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in het aanwezige opgaand groen, groene hagen en de woning tot broeden komen. Grondbroedende vogels worden gezien de terreinkenmerken (korte grasmat en veel verstoring) uitgesloten. Het plangebied maakt mogelijk ook onderdeel uit van het foerageergebied van diverse vogels van stedelijk milieu. Gezien het beperkte oppervlak en de terreinkenmerken betreft het geen essentieel foerageergebied. In de directe omgeving (tuinen) is echter voldoende beschikbaar alternatief foerageergebied beschikbaar. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt tijdens het broedseizoen een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Tijdens het veldbezoek bleek dat bij de woning open stootvoegen in de muur aanwezig waren. Tevens biedt de dakrand van de loods mogelijk toegang tot de spouw. In figuur 4.6 worden de potentiële toegangsmogelijkheden voor vleermuizen weergegeven. De woning en de loods binnen het plangebied zijn daarmee potentieel geschikt als paar- zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis.



Figuur 4.6 Potentiële toegangsmogelijkheden tot verblijfplaatsen voor vleermuizen in de spouw (zie rode lijnen en cirkel).

Daarnaast kunnen gewone dwergvleermuizen in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen wordt zodoende niet verwacht binnen het plangebied.

Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten.

Vliegroute

De straten in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats, zodat ook geen sprake is van lichtverstoring. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2022). Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Beschermde grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren zonder provinciale vrijstelling worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten. Voor beschermde grondgebonden zoogdieren ontbreken geschikte verblijfplaatsen in de vorm van bomen, geschikte bebouwing en steenhopen. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is zodoende niet aan de orde.

Niet beschermde grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals muizen en egels verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Gelderland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. Wel blijft te allen tijde de zorgplicht gelden.

4.5 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater (in de ruime omgeving) worden vissen en (voortplantingsbiotoop van) amfibieën en libellen uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 1,4 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten.

In een separate notitie worden stikstofdepositieberekeningen voor voorliggend plan uitgevoerd om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming en effectbeoordeling

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- De woning binnen het plangebied is potentieel geschikt voor jaarrond beschermde nesten van huismus en gierzwaluw. Bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden kunnen jaarrond beschermde nesten verstoord/vernield worden, hetgeen tot een overtreding op de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kan leiden. Om te bepalen of uit te sluiten dat jaarrond beschermde nesten van huismus en gierzwaluw aanwezig zijn, is nader onderzoek nodig.
- Binnen het plangebied is een nestlocatie van huiszwaluw (categorie 5 soort) aangetroffen. Gezien het feit dat het om één enkel nest gaat en de verwachting dat - gezien de ligging van het plangebied nabij watergangen - voldoende nestmateriaal voorhanden is, is het nest van de huiszwaluw in dit geval niet jaarrond beschermd. Wel wordt geadviseerd een ecologische plus voor huiszwaluw op te nemen in de nieuwbouw plannen.
- Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen algemene vogelsoorten tot broeden komen. Alle nesten van vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen niet worden uitgesloten in de woning en de loods. Bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden kunnen deze potentiële verblijfplaatsen verstoord/vernield worden, hetgeen tot een overtreding op de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen kan leiden. Om te bepalen of uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied aanwezig zijn, is nader onderzoek nodig.
- Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied van vleermuizen. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.

- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

Stikstofdepositie

In een separate notitie zijn de AERIUS-berekeningen voor de tijdelijke realisatie en gewijzigde gebruiksfase gemaakt om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebied(en).

Voor de tijdelijke realisatiefase geldt op dit moment een vrijstelling voor emissie als gevolg van sloop-, bouw en aanlegactiviteiten. Zodoende zijn op dit moment geen vervolgstappen nodig voor de realisatiefase. Mocht wetgeving voor dit aspect op termijn wijzigingen, bijvoorbeeld het vervallen van de vrijstelling, zijn vervolgstappen (voortoets stikstof, vergunning, overleg bevoegd gezag) noodzakelijk. De gebruiksfase van het beoogde plan leidt niet tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en heeft géén negatief effect als gevolg van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Het stikstofaspect staat vaststelling van het plan in het kader van de Wet natuurbescherming daarmee niet in de weg.

Soortgericht nader onderzoek gierzwaluw, huismus en vleermuizen

Om te bepalen of er nestplaatsen van gierzwaluwen, huismussen en vleermuisverblijfplaatsen in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Voor het nader onderzoek naar gierzwaluw wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Het onderzoek naar gierzwaluw bestaat uit drie bezoeken in de periode juni - half juli.

Huismusonderzoek vindt plaats middels twee veldbezoeken in de periode april – 15 mei (conform het Kennisdocument Huismus, BIJ12 2022). Huismussen worden gedurende de meest optimale periode van de dag geïnventariseerd; tussen één à twee uur na zonsopkomst en één à twee uur voor zonsondergang.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse niet jaarrond beschermde vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt tijdens het broedseizoen een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Natuurinclusief bouwen

Het te herontwikkeling plangebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, huiszwaluw, gierzwaluw en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden, zoals het plaatsen van kunstmatige nestkommen voor huiszwaluw. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12¹(2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12² (2017). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12³ (2017). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12⁴. (2017). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2022). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021. Versie 1.0, januari 2022.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Eco Reest bv (in prep). Notitie berekeningen stikstofdepositie Emperweg 4 te Empe. Kenmerk 221136a, in prep.

Krijgsveld K.L., B. Klaassen & J. van der Winden (2022). Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoringgevoeligheid en overzicht van maatregelen. Deel 1 hoofdrapport & deel 2 soortbesprekingen. Uitgave Vogelbescherming Nederland, Zeist.
Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017).
Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

RIVM (2022). Handboek Werken met AERIUS Calculator Versie 2021, 20 januari 2022.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Wortelboer, R. 2015. Gierzwaluwen nader bekeken: tien jaar waarnemingen met camera's bij nesten. Limosa 88 (2015): 57-73.

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 10 augustus 2022, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 10 augustus 2022, van www.NDFF.nl¹

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming, van

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>.

Geraadpleegd op 11 augustus 2022, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

Ruimtelijkeplannen (2022). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 10 augustus 2022, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

RIVM (2022). AERIUS Calculator, versie 2021. Geraadpleegd op 11 augustus 2022, van

<https://calculator.aerius.nl/calculator/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van,

<https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Staatsblad (2021a). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01>

Staatsblad (2021b). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering, van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570>

Vogelbescherming¹ (2020). Gierzwaluw. Geraadpleegd op 11 augustus 2022, van

<https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/gierzwaluw>

Vogelbescherming² (2020). Huismus. Geraadpleegd op 11 augustus 2022, van

<https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/huisumus>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE GELDERLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Gelderland o.b.v. bijlage 10 van Omgevingsverordening Gelderland	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>) Meerkikker (<i>Pelophylax ridibundus</i>) Middelste groene kikker/bastaard kikker (<i>Pelophylax kl. Esculentus</i>)

Bron: Provincie Gelderland (2021). Omgevingsverordening Gelderland – Bijlage 10 Vrijstelling vangen diersoorten

BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

PROVINCIE GELDERLAND

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiswaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen 1 kilometer van het projectgebied.

Soort	
Vogels	Zoogdieren
Boerenwaluw	Bever
Bonte vliegenvanger	Boommarter
Boomkruiper	Bunzing
Boomvalk	Das
Buizerd	Eekhoorn
Gekraagde roodstaart	Otter
Gierzwaluw	Steenmarter
Grauwe vliegenvanger	Wezel
Grote bonte specht	Overig
Huismus	Ringslang
Huiswaluw	Knoflookpad
Koolmees	Grote weerschijnvlinder
Pimpelmees	Kleine ijsvogelvlinder
Spreeuw	Wilde ridderspoor
Steenuil	
Zwarte roodstaart	
Vleermuizen	
Gewone dwergvleermuis	
Laatvlieger	
Rosse vleermuis	
Tweekleurige vleermuis	

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2022)