

**Notitie : Quickscan flora en fauna
Sophia van Württemberglaan te
Eerbeek**

Datum : 19 juni 2018
Opdrachtgever : Gemeente Brummen
Projectnummer : P00482
Opgesteld door : Dr. I. Kroes
Interne controle : Ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van het creëren van de mogelijkheid tot het realiseren van twee vrijstaande woningen aan Sophia van Württemberglaan te Eerbeek, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

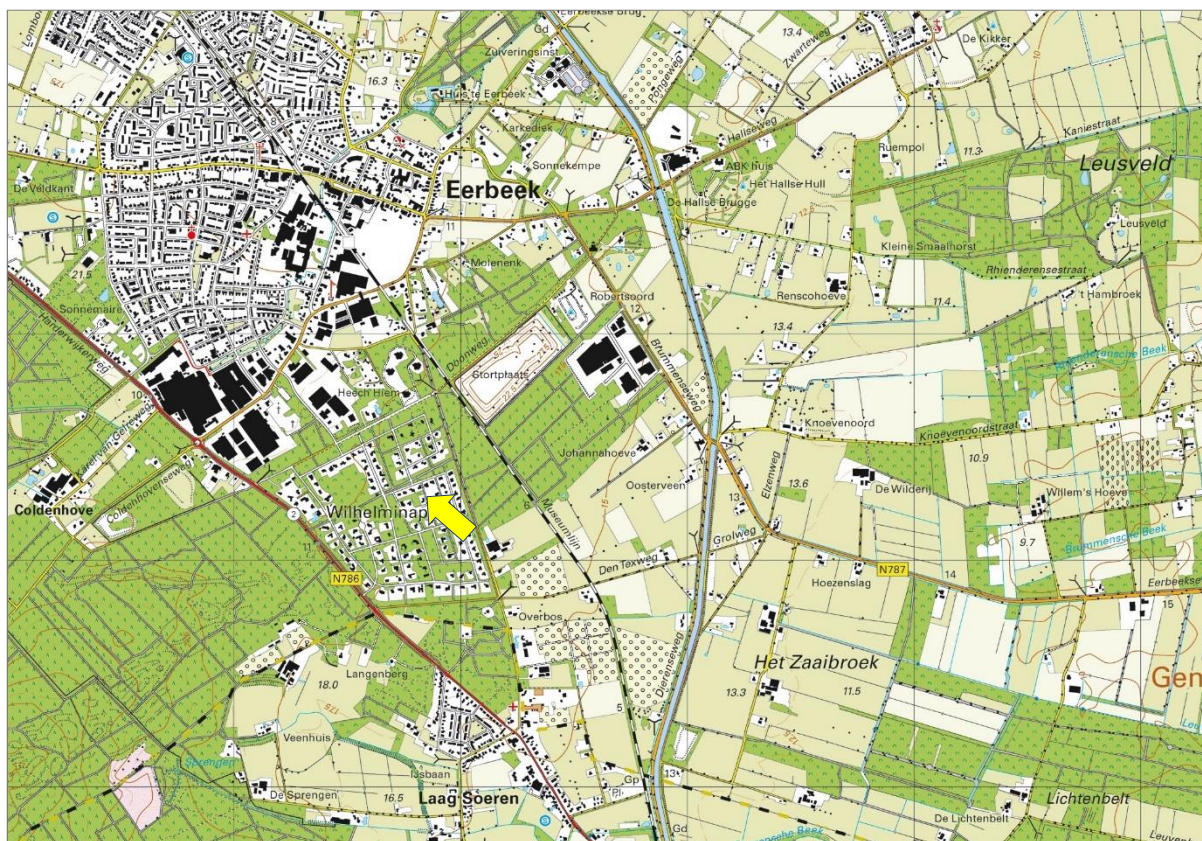
In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 16 juni 2018 van tussen 15.30 uur en 16.30 uur door een ecoloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek betroffen: vrijwel geheel bewolkt, met een zuidwestenwind van 2 Bft, 18 °C en geen neerslag. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Aan de hand van dit verkennende onderzoek is beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en vervolgens is er een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen in Eerbeek, in de wijk Wilhelminapark. Het plangebied betreft twee kavels, te weten, de kavels C2539 (westelijk perceel) en C3378 (oostelijk perceel) aan de Sophia van Württemberglaan. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied (1:25.000)

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit twee onbebouwde kavels waarop naald- en loofbomen met onderbegroeiing staan. In het verleden heeft op deze twee percelen een woonbestemming gelegen, maar door het vaststellen van de actualisatie van het bestemmingsplan 'Wilhelminapark-Palisiumpark', is deze mogelijkheid tot het realiseren van een woning te komen vervallen.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 12 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

Een van de eigenaren van de percelen heeft het verzoek gedaan om de wegbestemde bouwmogelijkheid te herstellen. De toekomstige gewenste situatie is zodanig dat er op elk van deze twee percelen een vrijstaande woning gerealiseerd kan worden, en dat de bouwmogelijkheid hersteld wordt.



Figuur 2. Luchtfoto van de twee deelgebieden van het plangebied (rood omlijnd) en de directe omgeving. Links op de foto is perceel C2539, rechts is perceel C3378.



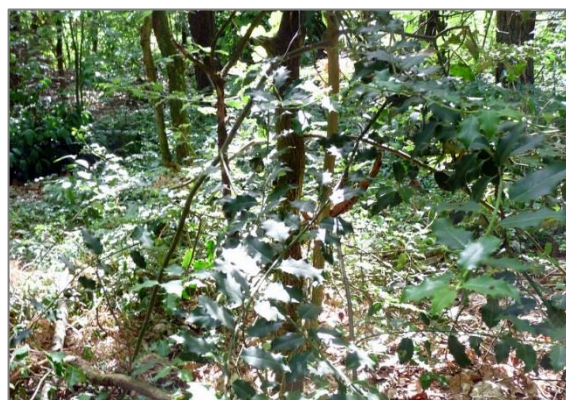
Figuur 3. Vooraanzicht van perceel C2539, gezien vanaf de weg



Figuur 4. Perceel C2539, centrum van het perceel



Figuur 5. Onderbegroeiing perceel C2539



Figuur 6. Onderbegroeiing perceel C2539



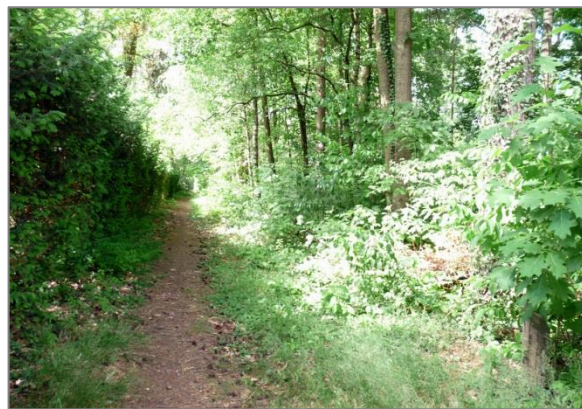
Figuur 7. Detail, Amerikaanse eik op perceel C2539



Figuur 8. Detail, met klimop begroeide bomen op perceel C2539



Figuur 9. Perceel C3378, gezien vanaf de weg



Figuur 10. Paadje langs perceel C3378, aan de westzijde



Figuur 11. In het achterste deel van perceel C3378, enkele exemplaren van de Grote wederik (*Lysimachia vulgaris*)



Figuur 12. Perceel C3378 bevat meer loofhout, in vergelijking tot het perceel C2539

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000 (zie figuur 13). Het meest nabijgelegen onderdeel van een Natura 2000-gebied is gelegen op circa 500 meter ten zuidwesten van het plangebied. Het betreft het Natura 2000-gebied Veluwe. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen binnen het plangebied zijn, gezien de afstand (minimaal 500 m) en de aard van de plannen (realisatie van een bouwvlak, met mogelijk maximaal twee vrijstaande woningen), niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht, echter is het niet uitgesloten dat de provincie als bewijslast een stikstofberekening vereist.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen. De provinciale groenstructuur in Gelderland, bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (de voormalige EHS) en de Groene Ontwikkelingszone (GO), zijn ruimtelijk vastgelegd in de omgevingsverordening Gelderland.



Figuur 13. Ligging Natura 2000-gebieden (groen) ten opzichte van perceel plangebied (gele pijl)



Figuur 14. Ligging Gelders Natuurnetwerk (groen) en Groene ontwikkelzones (lichtgroen) ten opzichte van perceel plangebied (gele pijl)

Het plangebied is niet gelegen binnen een provinciale natuurzone, onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. De dichtstbijzijnde natuurzones zijn gelegen op ongeveer 250 m vanaf het plangebied, ten noordoosten van het plangebied (zie figuur 14). Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities nagenoeg gelijk blijven waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk niet zullen worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van provinciale gebiedsbescherming wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden gevelde, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien bij uitvoering van de plannen geen rijbeplanting aanwezig is, het plangebied binnen de bebouwde kom ligt en het geen zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are betreft, is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in provincie Noord-Holland. De soortbescherming in Noord-Holland ziet er hierdoor iets anders uit dan in andere provincies. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet Natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet Natuurbescherming)
- Vogels (artikel 3.1 Wet Natuurbescherming)

In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de eerste categorie (art. 3.10 WNB) met een lichte toets verleend. Voor de tweede en derde categorie geldt een zware toetsing. De meeste nationaal beschermde soorten zijn in Noord-Holland vrijgesteld, conform het vrijstellingsbesluit van de Provincie Noord-Holland.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Er is geen bebouwing aanwezig op de twee percelen. Er zijn om die reden dan ook geen potentiële nestgelegenheden voor de huismus, gierzwaluw of andere gebouw bewonende broedvogels. In de bomen op beide deelgebieden zijn geen grote takkennesten aangetroffen. In de opgaande beplanting in de tuinen rondom het plangebied bevinden zich eveneens geen (potentiele) jaarrond beschermde nesten van vogels als sperwer en ransuil. In de houtige beplanting op en rondom het plangebied kan wel een soort als merel, winterkoning, roodborst, heggenmus en houtduif tot broeden komen.

Subconclusie

Negatieve effecten op vogels met jaarrond beschermde nesten zijn op voorhand uitgesloten. Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kan er wel verstoring van broedende vogels plaatsvinden waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Voor de betreffende soorten geldt dat, indien het verwijderen van bomen en vegetatie buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel omtrent de aan/afwezigheid van doorbroeders als de houtduif, kan een controle hieromtrent uitsluitsel geven. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een dergelijke vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdierverseniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, franjestaart, meervleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis.

Er staan geen gebouwen op de twee percelen. Hiermee kunnen verblijfplaatsen van gebouwbewoonende vleermuizen worden uitgesloten. Er staan wel bomen op de twee deelgebieden. Er zijn in deze bomen echter geen holtes aangetroffen die mogelijk geschikt zouden zijn voor vleermuizen. De begroeiing op de twee percelen biedt mogelijk marginaal geschikt foerageergebied voor vleermuizen, echter, het grootste deel van de begroeiing blijft aanwezig. Daarnaast is van hetzelfde type begroeiing in de directe omgeving ruim voldoende aanwezig. Er verdwijnt geen essentieel foerageergebied. Voor alle zekerheid is contact opgenomen met de plaatselijke IVN-Eerbeek. De vleermuisdeskundige aldaar heeft aangegeven dat hij in deze buurt al een aantal jaren regelmatig met een batlogger komt, maar dat hij bij deze locaties tot nu toe zeer weinig vleermuisactiviteit heeft vernomen. Bij de uitvoering van de plannen worden verder geen lijnvormige elementen doorsneden of anderszijds ongeschikt gemaakt. Er is dan ook geen sprake van aantasting van (essentiële) foerageermogelijkheden of vliegroutes.

Subconclusie

In de twee deelgebieden zijn, op basis van het veldbezoek en op basis van de mededeling van de lokale vleermuisdeskundige geen vleermuizen te verwachten. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied of van vliegroutes die doorkruist worden. Negatieve effecten op vleermuizen zijn op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. De beide bospercelen kunnen worden gebruikt door soorten als egel, bosmuis en huisspitsmuis. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten boommarter, damhert, das, edelhert, steenmarter en wild zwijn voor. Er zijn binnen het plangebied geen sporen aangetroffen die de mogelijke aanwezigheid van deze soorten indiceren, met uitzondering van de das. Deze soorten, met name boommarter, damhert, edelhert en wild zwijn zijn hoofdzakelijk gebonden aan het buitengebied en behoeven een grotere hoeveelheid groen dat binnen het plangebied en de directe omgeving niet aanwezig is. Voor de steenmarter geldt dat in de directe omgeving veel van hetzelfde type bosachtig gebied aanwezig is. De wijk Wilhelminapark bestaat uit een zeer ruim opgezette, bosachtige woonwijk, er verdwijnt geen essentieel foerageergebied voor de steenmarter. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, boommarter, damhert, edelhert, steenmarter en wild zwijn, zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Wel is in perceel C3378 een heuveltje met een paar half verborgen, overgroeide oude uitgangen aangetroffen die mogelijk kan functioneren als een bijburcht voor de das. Ook omtrent de das is contact gezocht met IVN-Eerbeek. De lokale zoogdierdeskundige van IVN-Eerbeek heeft daarbij aangegeven dat in de wijk inderdaad een das aanwezig is, die in de buurt van het Wilhelminapark een aantal bijburchten heeft. Deze mogelijke bijburcht lijkt de laatste tijd niet gebruikt, er zijn geen wissels, graafsporen of andere sporen van de das aangetroffen.



Figuur 15. De rode ster indiceert een heuveltje wat mogelijk functioneert als dassen bijburcht



Figuur 16. In het achterste deel van perceel C3378 is een heuveltje, wat mogelijk een bijburcht is van de das.



Figuur 17. In het achterste deel van perceel C3378 is een heuveltje, wat mogelijk een bijburcht is van de das.

Subconclusie

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat, met uitzondering van de das, geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van de boommarter, damhert, edelhert, steenmarter en wild zwijn is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

De heuvel die mogelijk een dassen bijburcht is, lijkt momenteel niet bewoond, maar alleen vervolgonderzoek kan hieromtrent uitsluitsel geven. Bewoning kan momenteel niet 100% uitgesloten worden. De afwezigheid van dassen kan aangenomen worden als bekend is dat een burcht al vijf jaar niet in gebruik is of als na drie veldinventarisaties gericht op dassen onder goede omstandigheden en voldoende verspreid over het jaar uitgevoerd, geen aanwijzingen zijn gevonden dat de das aanwezig is in het gebied. Ook moet er navraag gedaan zijn bij leden van werkgroepen die zich bezighouden met dassen, beheerders, omwonenden et cetera.

Voor de das is het belangrijk dat, indien de burcht wel bewoond is, de bijburcht intact blijft en dat er geen verstoring gaat optreden bij uitvoering van toekomstige plannen. Het verkrijgen van een ontheffing behoort in dit geval niet tot de reële mogelijkheden. Het heuveltje ligt in het achterste deel van het terrein (zie figuur 15), en is vanaf het paadje (zie figuur 10) voor een das goed bereikbaar. Een eventueel bouwvlak zal daarom minimaal 20 à 30 meter verwijderd moeten zijn van dit heuveltje, indien hier sprake is van een bewoonde bijburcht.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang, gladde slang en zandhagedis. De waarnemingen hebben vooral betrekking op het nabij natuurgebied de Veluwe.

Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt, gezien de ligging binnen een (bosrijke) woonwijk met veel wegen, geen optimaal leefgebied voor deze soorten. Daarbij vormt de N786 een barrière om voor dergelijke “trage” soorten de woonwijk veilig te kunnen bereiken vanuit de ten weten gelegen Veluwe. De aanwezigheid van een zwervend individu is echter wel mogelijk, maar een (deel) populatie is hier, zeker binnen het kleinschalige plangebied, redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Negatieve effecten op een reptielenpopulatie zijn op voorhand uitgesloten. Ten aanzien van een onverhoopt zwervend individu binnen het plangebied, dient echter wel de algemene zorgplicht in acht te worden genomen.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt voor deze soorten een provinciale vrijstelling. Binnen het plangebied kan incidenteel een dergelijke soort worden aangetroffen, afkomstig uit bijvoorbeeld tuinvijvers in de omgeving.

Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de (wijdere) omgeving van het plangebied eveneens de niet vrijgestelde kamsalamander, alpenwatersalamander, poelkikker en knoflookpad bekend. De vindplaatsen hebben vooral betrekking op het gebied Landgoederen Brummen waar veel poelen en dergelijke aanwezig zijn. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater, en ook in de directe omgeving is geen voortplantingswater aanwezig, waardoor de aanwezigheid van deze soorten amfibieën in landfase binnen het plangebied eveneens redelijkerwijs is uitgesloten.

Subconclusie

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen van algemene soorten als bruine kikker en gewone pad.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied de Grote vos, grote parelmoervlinder en kleine ijsvogelvlinder bekend. Van genoemde vlinders zijn geen geschikte waardplanten aanwezig binnen het plangebied. Het plangebied biedt geen geschikt (voortplantings)habitat voor deze soorten. Aanwezigheid van een beschermde libel of vlinder is daarmee redelijkerwijs uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten bekend. Gezien het aanwezige biotoop en binnenstedelijke ligging van het plangebied is de aanwezigheid van beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand te voorkomen, het verwijderen van bomen en opgaande vegetatie buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.
- Met betrekking tot de das zal, afhankelijk van de exacte invulling van het perceel, vervolgonderzoek uitsluitel moeten geven in hoeverre de bijburcht als definitief verlaten mag worden beschouwd. Afhankelijk hiervan kan worden bepaald of er restricties gelden voor de positie/inrichting van het bouwvlak en de uitvoering van de werkzaamheden.
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Vervolgonderzoek ten behoeve van Natura 2000, het NNN en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Mogelijk	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Minimaal	Nee	-	Voldoende alternatief hoogwaardig foerageergebied aanwezig
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Indien kans op verstoring, vervolgonderzoek das en daarnaast Zorgplicht voor algemene soorten	Noodzaak naderonderzoek das hangt af van de concrete plannen. Zorgplicht heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Minimaal	Incidenteel mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 500 m	nee	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Natuurnetwerk Nederland	ca. 250 m	Nee	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale bronnen

- kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten
- kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_natuurbeheerplan
- IVN Eerbeek e.o.