

Bestemmingsplan Sophia van Württemberglaan te Eerbeek
Gemeente Brummen
Ontwerp



Bestemmingsplan Sophia van Württemberglaan te Eerbeek
Gemeente Brummen
Ontwerp

Rapportnummer: P00482

IMRO-code: NL.IMRO.0213.BPEEWP320002-on01

Datum: 6 maart 2019

Contactpersoon opdrachtgever: Gemeente Brummen
de heer M. Harkema

Projectteam BRO: Noud van der Heijden, Joost van der Aa

Concept: oktober 2018

Ontwerp: januari 2019, maart 2019

Vastgesteld:

Trefwoorden: --

Beknopte inhoud: --

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Geldend bestemmingsplan	5
1.4 Leeswijzer	6
2. PLANBESCHRIJVING	7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Toekomstige situatie	8
3. BELEIDSTOETS	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	12
4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING	13
4.1 M.e.r.-beoordeling	13
4.2 Cultuurhistorie & Archeologie	14
4.3 Flora en fauna	15
4.4 Waterparagraaf	17
4.5 Bodem	19
4.6 Bedrijven en milieuzonering	20
4.7 Kabels en leidingen	21
4.8 Geluid	21
4.9 Verkeer en parkeren	21
4.10 Luchtkwaliteit	22
4.11 Externe veiligheid	24
5. JURIDISCHE PLANOPZET	26
5.1 Algemene opzet	26
5.2 Toelichting op de verbeelding	26
5.3 Toelichting op de bestemmingen	26
5.4 Toelichting op de regels	27
6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	29

7. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	30
7.1 Vooroverleg	30
7.2 Procedure	30
7.3 Beroep	30

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Quicksan Flora en Fauna
- Bijlage 2: Nader onderzoek Das
- Bijlage 3: Watertoets

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Wilhelminapark – Palisiumpark' te Eerbeek is ter plaatse van twee percelen aan de Sophia van Württemberglaan (kavels C 2539 en 3378) het bouwvlak, en daarmee de planologische mogelijkheid tot het oprichten van een woning, wegbestemd. Er is geen afstemming geweest met de grondeigenaren over het wijzigen van de mogelijkheid tot het oprichten van een woning ter plaatse. Daartoe was aanleiding gelet op de beperkte mate van beschikbaarheid van contingent voor de gemeente Brummen. De bestemming van onderhavige gronden is zonder voorafgaande aankondiging gewijzigd, zodat voor de bestaande eigenaren sprake is gebleven van juridische aanspraken op het woonrecht. Dit heeft het college doen besluiten over te gaan tot het terugbrengen van de mogelijkheid tot het oprichten van een woning op beide kavels.

Het vigerende bestemmingsplan voorziet wel in een woonbestemming ter plaatse van beide percelen, de gronden kennen daardoor wel bouwmogelijkheden maar het oprichten van een woning is niet direct mogelijk. De kavels maken onderdeel uit van repeterende lintbebouwing in de vorm van kavels met vrijstaande woningen. Daarnaast is in de huisnummering ter plaatse rekening gehouden met de omstandigheid dat de onbebouwde kavels ooit voor woningbouw in aanmerking zouden komen.

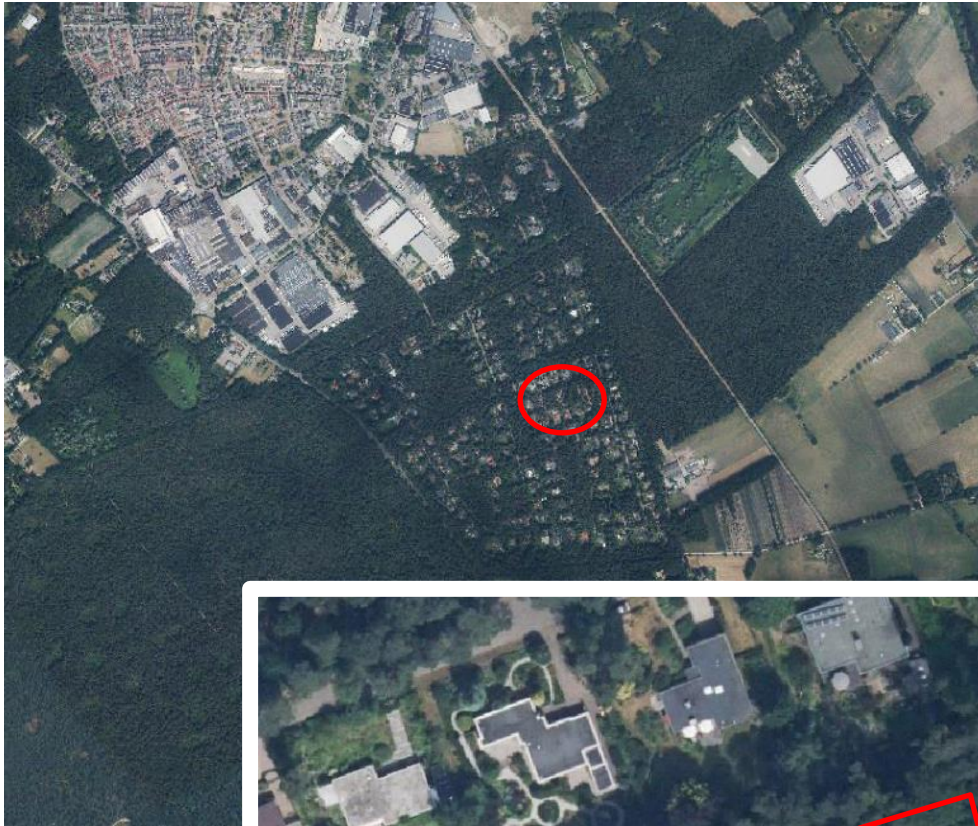
De gemeente Brummen is dan ook voornemens om de wegbestemde bouwmogelijkheden te herstellen en dit juridisch-planologisch te borgen. Tegen de mogelijkheid om op beide percelen een woning op te richten, bestaan uit ruimtelijk en milieu-hygiënisch oogpunt namelijk geen bezwaren. Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Brummen heeft besloten dat de gemeente verantwoordelijk is voor het opstellen van een partiële herziening van het geldende bestemmingsplan, waarmee de woningbouwmogelijkheden op beide percelen worden hersteld.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het nieuwe planologisch-juridische kader voor de beide percelen, waarin de woningbouwmogelijkheden worden hersteld. In dit bestemmingsplan wordt uiteengezet waarom de woningbouw vanuit stedenbouwkundig, ruimtelijk, functioneel en milieu-hygiënisch oogpunt passend is op de locatie.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied bestaat uit de kadastrale percelen C 2539 en 3378 aan de Sophia van Württemberglaan in Eerbeek. De percelen hebben een oppervlakte van respectievelijk 1.398 m² en 1.400 m². Het plangebied ligt in de villawijk Wilhelminapark en ligt ten zuiden van de kern Eerbeek.

De ligging en begrenzing van het plangebied is indicatief weergegeven op de afbeeldingen op de volgende pagina. De exacte begrenzing volgt uit de verbeelding.

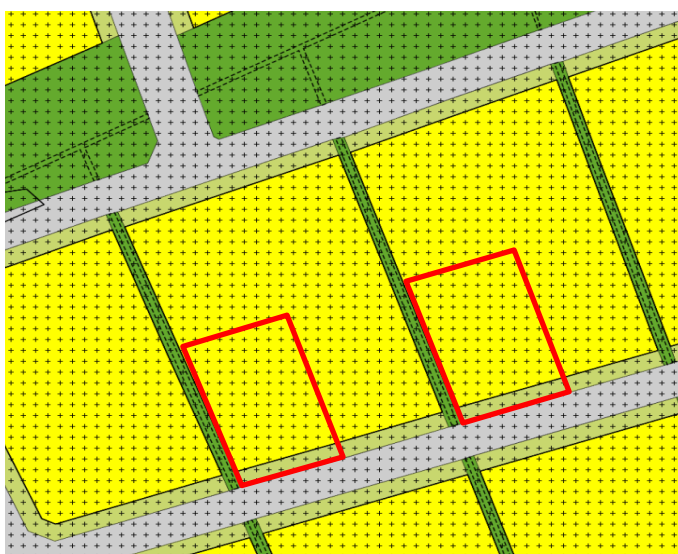


Figuur 1.1 Ligging en begrenzing van het plangebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan 'Wilhelminapark – Palisiumpark' vigerend (vastgesteld op 25 oktober 2012). Dit bestemmingsplan is vastgesteld als een actualisatie van de bestemmingsplannen voor de woongebieden "Wilhelminapark" en "Palisiumpark/Voorstondendsestraat" te Eerbeek. Binnen het destijds geldende bestemmingsplan 'Wilhelminapark' was het mogelijk om op beide percelen in het plangebied één woning op te richten.

In de huidige situatie zijn de gronden van het plangebied binnen het bestemmingsplan 'Wilhelminapark – Palisiumpark' bestemd als 'Wonen' en 'Tuin'. Tevens geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – Middelhoog'. Beide percelen maken onderdeel uit van een bouwvlak met maatvoeringseisen. Dit bouwvlak geldt voor een 'blok' van vier woonpercelen. Naast het bebouwingspercentage en de maximale goot- en bouwhoogte is bepaald dat maximaal 3 wooneenheden per bouwvlak zijn toegestaan.



Figuur 1.2 Uitsnede vigerend bestemmingsplan met het plangebied rood omlijnd

In de huidige situatie zijn binnen de beide bouwvlakken al drie vrijstaande woningen per bouwvlak aanwezig. Dit betekent dat het realiseren van een woning op beide percelen in strijd is met de bouwregels van het vigerende bestemmingsplan. Het planologisch recht tot het bouwen van een woning (zoals bepaald in het voorgaande bestemmingsplan 'Wilhelminapark') is daarmee komen te vervallen. De gemeente Brummen heeft de verantwoordelijk genomen om de wegbestemde bouw mogelijkheden te herstellen door een bestemmingsplanprocedure te doorlopen om het vigerende bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied te herzien. Voorliggend bestemmingsplan stelt de nieuwe planologisch-juridische kaders voor het plangebied en de daarbij geboden mogelijkheden tot het oprichten van één woning per perceel.

1.4 Leeswijzer

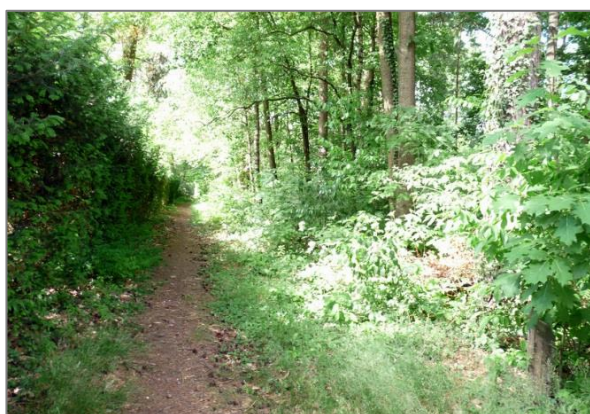
De toelichting bestaat uit 7 hoofdstukken. Na deze inleiding volgt een beschrijving van het plan in hoofdstuk 2. De beleidstoets is in hoofdstuk 3 van dit bestemmingsplan opgenomen. In hoofdstuk 4 worden alle relevante milieuonderwerpen behandeld en verantwoord. De juridische toelichting is in hoofdstuk 5 opgenomen en in hoofdstuk 6 is de economische uitvoerbaarheid beschreven. In hoofdstuk 7 is tenslotte de maatschappelijke haalbaarheid beschreven. Rapportages van uitgevoerde sectorale onderzoeken zijn als separate bijlage aan dit bestemmingsplan gevoegd.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het Wilhelminapark. Dit is een villawijk uit de jaren '70, ten zuiden van de kern Eerbeek, met grote vrijstaande woningen in een bosrijke omgeving. Bedrijvigheid vindt hier niet, dan wel in de vorm van een aan huis gebonden beroep of bedrijf, plaats. Het Wilhelminapark wordt ontsloten middels de Harderwijkerweg, de Doonweg en de Schoonmansmolenweg. Beide percelen liggen in een 'blok' van vier vrijstaande woningen. Aan de oostzijde van beide percelen ligt een groenstrook en wandelpad die de Sophia van Württemberglaan met de Gravin van Burenlaan verbindt. Voor het overige grenzen de percelen aan andere woonpercelen met vrijstaande woningen.

In de huidige situatie zijn beide percelen in het plangebied nagenoeg geheel begroeid met houtopstanden, heesters en grassen. De percelen worden via een oprit ontsloten op de Sophia van Württemberglaan.



Figuur 2.2 Weergave huidige situatie percelen C 2539 en 3378 (van links naar rechts) en daaronder weergave wandelpad naast perceel 3378.

2.2 Toekomstige situatie

In het bestemmingsplan 'Wilhelminapark – Palisiumpark' zijn de rechten om een woning op de percelen in het plangebied op te richten abusievelijk wegbestemd. Met voorliggend bestemmingsplan worden deze rechten hersteld door voor beide percelen de maatvoeringseis 'maximaal aantal wooneenheden: 1' op de verbeelding op te nemen. Na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan kan voor beide percelen een concreet bouwplan worden uitgewerkt. Daarbij dient te worden voldaan aan de in dit bestemmingsplan gestelde kaders voor het oprichten van bebouwing. Deze zijn ten behoeve van de rechtseenheid, afgestemd op de bouwmogelijkheden voor de omliggende percelen. Er zijn uitsluitend vrijstaande woningen toegestaan. De woningen worden op de Sophia van Württemberglaan ontsloten. Op eigen terrein moet worden voorzien in parkeergelegenheid. In de huidige situatie is een strook langs de Sophia van Württemberglaan bestemd als 'Tuin'. Deze functie en bestemming blijft in de toekomstige situatie behouden.

3. BELEIDSTOETS

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld op 13 maart 2012) staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk stelt dat een aanpak dient te ontstaan waarmee Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit bovenstaande drie doelen zijn de dertien nationale belangen naar voren gekomen. Deze zijn geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur.

Doorwerking plangebied

Met dit initiatief worden, gelet op de aard en kleinschalige omvang van de wijziging, geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarbij nationale belangen gemoeid zijn. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte heeft dan ook geen invloed op dit plan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking plangebied

Met dit initiatief worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarbij nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit plan.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.¹

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien”* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Doorwerking plangebied

Het plangebied is reeds bestemd als 'Wonen', waardoor de percelen reeds bouwmogelijkheden kennen. Vanwege het maximum toegestane bouwmogelijkheden is het oprichten van twee woningen op de percelen niet direct mogelijk. Met onderhavig initiatief wordt daardoor de ontwikkeling van twee woningen mogelijk in de kern Eerbeek. Gelet op de kleinschaligheid van het plan en volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, voorziet het plan niet in een stedelijke ontwikkeling. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is daarom niet van toepassing. Een toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking is niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie (2014)

Provinciale Staten hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld en op 10 juli 2017 als geconsolideerde versie gepubliceerd. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

- een duurzame economische structuur;
- het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

Deze twee hoofddoelen benadrukken de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur. Zij beïnvloeden elkaar. Economische structuurversterking vraagt om een aantrekkelijk vestigingsklimaat.

¹ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

Dat is een goede bereikbaarheid en voldoende vestigingsmogelijkheden. Het betekent ook een aantrekkelijke woon- en leefomgeving met de unieke kwaliteiten van natuur, water en landschap in Gelderland. De provincie en haar partners streven er samen naar om vraag en aanbod op de woningmarkt met elkaar in balans te brengen en te houden: hoe kan de woningvoorraad kwantitatief en kwalitatief meegroeien met een veranderende vraag? Zij zien daarbij de volgende opgaven:

- focus van nieuwbouw naar het benutten van de bestaande voorraad;
- van aanbodgestuurd naar vraaggestuurd.

Het plangebied ligt in de regio Stedendriehoek. De centrale opgave voor deze regio is een nog verdere versterking van het vestigingsklimaat in de regio. Daaraan liggen vier deelopgaven ten grondslag:

- innovatie krachtig maken;
- sociaal kapitaal beter benutten;
- blijven werken aan bereikbaarheid;
- de leefomgeving met kwaliteit versterken.

Doorwerking plangebied

Met dit planvoornemen wordt de mogelijkheid tot het realiseren van twee bouwmogelijkheden voor elk één woning in de bebouwde kom van Eerbeek hersteld. Het initiatief heeft derhalve geen invloed op de deelopgaven van de regio Stedendriehoek of de hoofddoelen van de Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie vormt derhalve geen belemmering voor dit planvoornemen.

Omgevingsverordening (2014)

Provinciale Staten hebben de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld op 24 september 2014. Nadien zijn enkele herzieningen vastgesteld en in december 2017 is een actuele geconsolideerde versie gepubliceerd. De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan afstemmen op de in de verordening opgenomen regels. De voorschriften in de ruimtelijke verordening zijn gebaseerd op de provinciale omgevingsvisie.

Ten aanzien van het aspect wonen is het volgende voorschrift (artikel 2.2) opgenomen:

“In een bestemmingsplan worden nieuwe woonlocaties en de daar te bouwen woningen slechts toegestaan wanneer dit past in het vigerende door Gedeputeerde Staten vastgestelde Kwalitatief Woonprogramma successievelijk de door Gedeputeerde Staten vastgestelde kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.”

Doorwerking plangebied

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland hebben een regionaal afsprakenkader woningbouw vastgesteld (KWP3). Op basis van de nieuwe behoefte onderzoeken wordt voor de periode 2010-2019 uitgegaan van een groei van 8.500 woningen binnen de regio Stedendriehoek. Ondanks dat de weg bestemde bouwrechten met dit bestemmingsplan worden hersteld is sprake van een nieuwe planologische situatie en moeten de woningen passen binnen het KWP 3. Uit paragraaf 3.3 blijkt dat er in Brummen voor deze periode 510 woningen kunnen worden toegevoegd. Met onderhavig plan worden

twee woningen in de kern Brummen toegevoegd. Onderhavig plan past binnen de regionale afspraken die zijn gemaakt in het kader van het Kwalitatief Woonprogramma en de kwantitatieve opgave wonen.

3.3 Gemeentelijk beleid

Woningbouwprogramma

Binnen de Regio Stedendriehoek zijn afspraken gemaakt op het gebied van woningbouw. Deze afspraken worden vastgelegd in het kwalitatief woningbouwprogramma (KWP). Per periode wordt een nieuw KWP vastgesteld. Voor de periode 2010-2019 is het KWP3 van toepassing. De Regio Stedendriehoek mag binnen deze periode 8.500 woningen bouwen. Op basis van woningmarktprognoses heeft de regio een onderlinge verdeling gemaakt. Voor Brummen komt dit neer op 510 te bouwen woningen binnen deze periode. Hiermee worden de afspraken uit de Bestuurlijke Carroussel geformaliseerd.

In 2015 is er een nieuw woningbehoefteonderzoek uitgevoerd. Dit behoefte onderzoek heeft geleid tot een “Regionaal afsprakenkader kwantitatieve woningbouwprogrammering Stedendriehoek 2015 – 2024”. Het afsprakenkader voor de regio Stedendriehoek bevat de binnenregionale verdeling van het behoeftekader, de kwantitatieve woningbouwprogrammering (aantallen netto toevoegingen) voor de periode 2015 – 2024. Dit behoeftekader is de basis voor de woningbouwprogrammering voor de gemeente Brummen.

In het afsprakenkader is voor de regio Stedendriehoek een kader afgesproken van maximaal 7.090 toe te voegen woningen voor de periode 2015-2024. Deze aantallen zijn exclusief Deventer. Dit omdat Deventer afspraken maakt met de provincie Overijssel ten aanzien van het maximaal toe te voegen woningen. In Brummen mogen in de periode 2015 – 2024 560 woningen gebouwd worden. Totdat er een nieuw kader is vastgesteld door GS, zal dit de leidraad zijn.

Onderdeel van het afsprakenkader is het afwegingskader, dit is een beoordelingskader van nieuwe woningbouwinitiatieven aan hoeverre het plan bijdraagt aan de gemeentelijke ambities.

Doorwerking plangebied

Voor de gemeente Brummen is een beperkt woningbouwprogramma beschikbaar voor nieuwe initiatieven. Met dit planvoornemen worden twee woningen op onbebouwde percelen in de kern Eerbeek gerealiseerd, waarvoor ten tijde van de vaststelling van de afspraken in het KWP3 reeds een planologisch recht bestond in een onherroepelijk bestemmingsplan. De woningen behoren daarmee tot de hoeveelheid woningen in ‘onomkeerbare plannen’, waarmee bij de woningbouwafspraken rekening is gehouden. Het bestemmingsplan legt dus geen beslag op de resterende woningbouwopgave. Overigens wordt met de woningen in kwalitatief opzicht aangehaakt op de kwaliteitscriteria voor nieuwe initiatieven. Het plan is namelijk een kleinschalig binnenstedelijk inbreidingsplan. Daarnaast is het plan in overeenstemming met het uitgangspunt dat inbreiding gaat voor uitbreiding, aangezien de woningen worden toegevoegd binnen de bebouwde kom. Het plan is daarmee in kwalitatief en kwantitatief opzicht passend binnen het woningbouwprogramma van gemeente Brummen.

4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOOR- DING

Er bestaat een duidelijke relatie tussen het milieubeleid en de ruimtelijke ordening. De laatste decennia groeien het ruimtelijk en milieubeleid naar elkaar in de vorm van omgevingsbeleid. De milieukwaliteit is derhalve een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband dient bij de afweging bij de ontwikkeling van het al dan niet toelaten van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen te worden onderzocht welke milieuaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op alle milieuaspecten.

4.1 M.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in het Besluit m.e.r. bijlage D. Voor deze activiteiten bepaalt het bevoegd gezag of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Met dit bestemmingsplan wordt de realisatie van twee woningen mogelijk gemaakt. Dit kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst C en D van het Besluit m.e.r. overschrijdt.

Doorwerking plangebied

De bouw van woningen valt onder categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r. (stedelijk ontwikkelingsproject). Het is echter de vraag of de voorgenomen ontwikkeling kan worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject. Volgens de Raad van State (201609536/1/A1) is het antwoord op de vraag of er sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit milieueffectrapportage, afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als aard en omvang van de voorziene wijzigingen van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen.

In dit geval worden er 2 wooneenheden (vrijstaande woningen) ontwikkeld in een gebied dat reeds is ontwikkeld als woongebied. De percelen vormen twee 'open' plekken binnen de bestaande woonbebouwing. Voorts ligt de locatie niet in of direct nabij een beschermd natuurgebied, is er geen risico op verontreiniging en leidt de ontwikkeling niet tot onevenredige hinder voor omliggende functies. Er worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt en/of technologieën toegepast, waardoor er geen sprake is van risico op ongevallen. Ook blijkt uit dit bestemmingsplan dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Voorgaande maakt dat de woningbouw in het plangebied niet kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingstraject in de zin van categorie 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Derhalve is het niet noodzakelijk om een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uit te voeren in het kader van dit bestemmingsplan.

4.2 Cultuurhistorie & Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een ruimtelijke onderbouwing dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Het is daarmee dus verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Het beleid van de provincie Gelderland sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal.

Cultuurhistorie

Het ruimtelijk erfgoed van de provincie Gelderland opgenomen in de kaart Historisch landschap, historische stedenbouw en archeologie. Voor het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden opgenomen. Gezien het plangebied een inbreidingslocatie in een woongebied is worden tevens geen gebiedswaarden aangetast.

Archeologie

De gemeente Brummen heeft eigen archeologiebeleid. Dit beleid is verwerkt in de archeologische beleidskaart gemeente Brummen en het vigerende bestemmingsplan. Voor het plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – Middelhoog'. Nader onderzoek is noodzakelijk wanneer er bodemingrepen plaatsvinden met een verstoringsoppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 0,5 m onder maaiveld.

Door de gemeente Brummen is in samenwerking met de Regio Stedendriehoek nieuw archeologiebeleid ontwikkeld. In het nieuwe beleid geldt voor het plangebied eveneens een middelhoge verwachtingswaarde. Echter zijn de bijbehorende drempelwaardes voor archeologisch onderzoek gewijzigd. Nader onderzoek is noodzakelijk wanneer er bodemingrepen plaatsvinden met een verstoringsoppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 0,3 m onder maaiveld. De bouwmogelijkheden in het plangebied leiden niet tot een verstoringsoppervlakte waarbij deze ondergrenzen worden overschreden. Een verkennend archeologisch onderzoek is conform dit beleid dan ook niet aan de orde. Desondanks wordt ter bescherming van de mogelijk aanwezige archeologisch waarde in dit bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie - Middelhoog' in de verbeelding en regels overgenomen. De drempelwaardes worden echter gewijzigd naar de drempelwaardes van het nieuwe beleid (verstoringsoppervlakte van 1.000 m² en dieper dan 0,3 m-mv).

De aspecten cultuurhistorie en archeologie vormen gezien het bovenstaande geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.3 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

In het kader van de beoogde ontwikkeling (toevoegen van twee woningen) is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden². Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Gebiedsbescherming

Het meest nabijgelegen onderdeel van een Natura 2000-gebied is gelegen op circa 500 meter ten zuidwesten van het plangebied. Dit betreft het Natura 2000-gebied Veluwe. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van licht, geluid of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen binnen het plangebied zijn, gezien de afstand (minimaal 500 m) en de aard van de plannen (realisatie van maximaal twee vrijstaande woningen), echter niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

Het plangebied is niet gelegen binnen een provinciale natuurzone, onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. De dichtstbijzijnde natuurzones zijn gelegen op ongeveer 250 meter vanaf het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities nagenoeg gelijk blijven,

² Quickscan flora en fauna Sophia van Würtenberglaan te Eerbeek, BRO, kenmerk P00482, d.d. 19 juni 2018

waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet zullen worden aangetast. Aangezien bij uitvoering van de plannen geen rijbeplanting aanwezig is, het plangebied binnen de bebouwde kom ligt en het geen zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are betreft, is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Soortbescherming

Er is geen bebouwing aanwezig op de twee percelen. Er zijn om die reden dan ook geen potentiële nestgelegenheden voor de huismus, gierzwaluw of andere gebouw bewonende broedvogels. In de bomen op beide deelgebieden zijn geen grote takkennesten aangetroffen. In de opgaande beplanting in de tuinen rondom het plangebied bevinden zich eveneens geen (potentiele) jaarrond beschermde nesten van vogels als sperwer en ransuil. In de houtige beplanting op en rondom het plangebied kan wel een soort als merel, winterkoning, roodborst, heggenmus en houtduif tot broeden komen. Negatieve effecten op vogels met jaarrond beschermde nesten zijn op voorhand uitgesloten. Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kan er wel verstoring van broedende vogels plaatsvinden waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Voor de betreffende soorten geldt dat, indien het verwijderen van bomen en vegetatie buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels.

Er staan geen gebouwen op de twee percelen. Hiermee kunnen verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen worden uitgesloten. Er staan wel bomen op de twee deelgebieden. Er zijn in deze bomen echter geen holtes aangetroffen die mogelijk geschikt zouden zijn voor vleermuizen. De begroeiing op de twee percelen biedt mogelijk marginaal geschikt foerageergebied voor vleermuizen, echter, het grootste deel van de begroeiing blijft aanwezig. Daarnaast is van hetzelfde type begroeiing in de directe omgeving ruim voldoende aanwezig. In de twee deelgebieden zijn, op basis van het veldbezoek en op basis van de mededeling van de lokale vleermuisdeskundige geen vleermuizen te verwachten. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied of van vliegroutes die doorkruist worden. Negatieve effecten op vleermuizen zijn op voorhand uitgesloten

Een van de percelen van het plangebied is echter wel geschikt als leefgebied voor de das. Daar is een mogelijke dassenburcht aangetroffen. Gezien het feit dat het hier gaat om een zelfstandige, relatief kleine heuvel gaat, van ongeveer 80 cm hoog en een doorsnee van ongeveer 2,5 meter, zonder verdere verhogingen of holen in de verdere omgeving, en zonder directe sporen zoals graafactiviteiten, wissels, haren, vraatsporen, krassen op boomstammen, pootafdrukken, latrines etc., is het uitgesloten dat het hier gaat om een kraamburcht. Mocht hier een das aanwezig zijn, dan gaat het hier uitsluitend om een bijburcht. Of sprake is van een bijburcht is door middel van een nader dassenonderzoek uitgevoerd³. In totaal zijn er drie inspecties in het plangebied uitgevoerd, namelijk op 16 juni 2018, 29 november 2018 en 2 maart 2019. De resultaten van het nadere onderzoek zijn verwerkt in een separate rapportage en als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen. Tijdens het eerste en tweede veldbezoek zijn geen graafsporen gevonden van de das. Tijdens het derde veldbezoek waren wel graafsporen aanwezig, maar deze waren van vermoedelijk konijnen. Evenmin zijn tijdens de drie bezoeken

³ Nader ecologisch onderzoek das Sophia van Würtenberglaan te Eerbeek, BRO, kenmerk P00482, d.d. 6 maart 2019

dassensporen aangetroffen zoals graafactiviteiten, wissels, haren, vraatsporen, krassen op boomstammen, pootafdrukken, latrines etc. Geconcludeerd wordt dat met de mogelijke bouw van een woning op deze locatie geen verblijfplaats van de das verloren gaat. De ingreep leidt niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat tevens geen (essentieel) leefgebied van andere grondgebonden zoogdiersoorten verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen. Verder zijn geen negatieve effecten te verwachten op andere beschermde soorten vaatplanten, vissen, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden niet te verwachten.

Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.4 Waterparagraaf

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

Beleidskaders

De Europese Kaderrichtlijn Water (2003)

De Europese Kaderrichtlijn Water gaat er vanuit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dat moet ertoe leiden dat:

- aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed;
- emissies worden verbeterd;
- duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
- er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

Vierde Nota Waterhuishouding (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 1998)

De Vierde Nota Waterhuishouding geeft het kader voor het waterbeheer voor Nederland, nu en in de toekomst. De hoofddoelstelling is "een veilig en goed bewoonbaar land en het in stand houden/versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd". Om de veerkracht van de watersystemen te vergroten dient de waterconservering en buffering te worden bevorderd en de afwenteling van (water-)problemen op naastgelegen gebieden te worden beperkt.

Waterplan provincie Gelderland

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 is mede kader voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in het plangebied. Het waterplan is beschreven aan de hand van een aantal thema's zoals landbouw, wateroverlast, watertekort, natte natuur, grondwaterbescherming en hoogwaterbescherming. Voor deze thema's is beschreven welke doelstellingen voor 2007 en 2015 er liggen. Hierbij is rekening gehouden met de Europese kaderrichtlijn water en het beleid.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)

Het thema "water als ordenend principe" loopt als een rode draad door het gehele plan. Dit houdt in dat, voordat er beslissingen worden genomen op ruimtelijk gebied, er wordt bekeken welke gevolgen die hebben voor watersystemen. Dit waterplan valt onder het regime van de nieuwe waterwet (22 dec. 2009).

Waterbeheerprogramma Waterschap Vallei en Veluwe

In het Waterbeheerprogramma heeft het waterschap hun ambities en uitvoeringsprogramma's vastgelegd voor de periode 2016 tot en met 2021. De plannen zijn mede kaderstellend voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in de plangebieden.

Gemeentelijk Waterplan

Op 23 oktober 2008 heeft de gemeenteraad het "Waterplan Brummen" vastgesteld. In het waterplan Brummen heeft de gemeente Brummen samen met Waterschap Vallei en Veluwe het lokale waterbeleid vastgelegd. Verder sluit het waterplan aan bij het waterplan van de provincie Gelderland en het waterbeheerplan van Waterschap Vallei en Veluwe. Het waterplan heeft tot doel:

- Het ontwikkelen van een gemeenschappelijke visie over water;
- Het maken van concrete afspraken over ambities, maatregelen en de bekostiging daarvan;
- Water een prominente rol geven in de ruimtelijke ordening;
- Het vastleggen en inzichtelijk maken van de verantwoordelijkheden van de gemeente en het waterschap.

Alle nieuwe ontwikkelingen worden, afhankelijk van de ligging, aan de doelen en streefbeelden en de daarbij behorende omschrijving, getoetst. Op grond van het waterplan is het aanleggen van een gescheiden systeem verplicht.

Watersysteem

In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven.

Bodem en grondwater

Volgens de BIS-bodemdata bestaat de bodem in het plangebied uit Holtpodzolgrond, grof zand (Y30). Het grondwater in het plangebied bevindt zich op een diepte van meer dan 5 meter beneden maaiveld. Het plangebied is gelegen in de door de provincie Gelderland aangewezen grondwaterfluctuatief-

zone. Dit betreft een zone op de flanken van de Veluwe waar een verhoogd risico op grondwateroverlast bestaat als gevolg van een verwachte stijging van de grondwaterstand. Bij e ontwikkelingen dient daarom rekening te worden gehouden met een stijging van de grondwaterstand.

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken/draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG.

Compensatie

Deze ontwikkeling leidt tot een toename van het verhard oppervlak (woningen, bijgebouwen en erfverharding) van het plangebied. Het verhard oppervlakte zal echter niet meer dan 1500 m² toenemen. Dit betekent dat volgens de normen van het Waterschap geen compensatie vereist is. Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Het plangebied is van voldoende omvang om hemelwater te kunnen laten infiltreren.

Watertoets

Voor de ontwikkeling die met onderhavig bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt is de digitale watertoets doorlopen. Hieruit blijkt dat het plan raakt geen essentiële waterbelangen. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven. Het toetsresultaat is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

Conclusie

Met onderhavig initiatief is sprake van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Het aspect water vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.

4.5 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie.

Doorwerking plangebied

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. In dit geval is er geen sprake van een wijziging van de bestemming. Het plangebied blijft de bestemming 'wonen' behouden, enkel de weg

bestemde rechten tot het mogen realiseren van een woning worden hersteld. Tot medio 2012 was het plangebied geschikt voor de functie wonen en het realiseren van een twee woningen was toegestaan. Van 2012 tot heden hebben er geen activiteiten in het plangebied plaats gevonden die hebben kunnen leiden tot een verslechtering van de bodemkwaliteit. Gezien het feit dat dit bestemmingsplan geen bodemgevoeliger gebruik mogelijk maakt en er geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaats gevonden is een bodemonderzoek dan ook niet vereist.

Er mag worden aangenomen dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. De bodemkwaliteit kan mogelijk worden getoetst bij de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteiten.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering van de VNG'⁴. In de tabel behorende bij de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG, zijn functies opgenomen die zijn ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per functie is aangegeven wat de indicatieve afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan (enigszins) van afgeweken worden in situaties waarin geen sprake is van een rustige woonwijk, of waar door onderzoek is aangetoond dat geen sprake is van een overbelaste situatie.

Doorwerking plangebied

In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden. De omgeving van het plangebied kan worden aangemerkt als 'rustige woonwijk'. In de directe omgeving van het plangebied is geen bedrijvigheid aanwezig, de dichtstbijzijnde inrichting ligt op een afstand van 320 meter. Tevens ligt het plangebied buiten de geluidszone van het bedrijventerrein Eerbeek – Zuid. Geconcludeerd wordt dat het planvoornemen geen belemmering vormt voor bedrijvigheid. Tevens maakt onderhavig bestemmingsplan in het plangebied geen functies mogelijk die tot hinder kunnen leiden voor de omliggende milieugevoelige functies.

Conclusie

Er zijn vanuit bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling.

⁴ Bedrijven en milieuzonering, editie 2009

4.7 Kabels en leidingen

In het plangebied zijn geen kabels of leidingen gelegen die zorgen voor een belemmering van het initiatief. Er zijn voor zover bekend ook geen kabels en leidingen in het plangebied gelegen die een beschermingszone vereisen en die in dit bestemmingsplan geregeld moet worden. Wanneer graafwerkzaamheden worden uitgevoerd zal een klic-melding worden aangevraagd om ervoor te zorgen dat geen kabels worden beschadigd. Aanvragen hiervoor dienen rechtstreeks ingediend te worden bij de nutsbedrijven.

4.8 Geluid

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie. Per 1 januari 2007 is de Wijzigingswet Wet Geluidhinder in werking getreden. Als een geluidszone geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied valt, moet bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen die geluidszone (artikel 77 Wgh). Een uitzondering wordt gevormd door 30 km/u wegen, deze hebben geen geluidszones.

Doorwerking plangebied en conclusie

Door het herstellen van woningbouwmogelijkheden wordt op beide percelen de realisatie van een geluidgevoelig object mogelijk gemaakt. De directe omgeving van de percelen bestaat wegen met een snelheidsregime van 30 km/u. Het plangebied ligt wel in de geluidzone van de Soerense Zand Zuid, echter is deze weg ter hoogte van het plangebied een onverhard pad (zandweg) met een lage verkeersintensiteit. Hierdoor zijn gevolgen van het wegverkeerslawaaï niet te verwachten. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavig bestemmingsplan.

4.9 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen op treden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en parkeren.

Verkeer

Onderhavig bestemmingsplan herstelt de bouwmogelijkheden om in het plangebied twee nieuwe woningen te realiseren. Beide woningen worden ontsloten op de Sophia van Württemberglaan, die gezien de eerder bouwmogelijkheden, al is ingericht op de verwerking van de verkeersbewegingen van twee woningen in het plangebied.

Parkeren

Uitgangspunt voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is het realiseren van een parkeeroplossing op eigen terrein. De gemeente heeft in het momenteel in voorbereiding zijnde 'Paraplubestemmingsplan

Parkeren' een parkeerbeleid en –regeling ontwikkeld voor haar bestemmingsplannen. Dit beleid sluit aan op de parkeerkencijfers van het Nationaal kenniscentrum voor infrastructuur, verkeer en openbare ruimte (CROW-publicatie 317, 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie', oktober 2012). Dit beleid is voor onderhavig bestemmingsplan van belang.

Voor een vrijstaande koopwoning geldt een parkeernorm van 2,3 parkeerplaatsen. Voor huurwoningen in het vrije segment is een parkeernorm van 2,0 parkeerplaatsen van toepassing. Binnen het plangebied is voldoende ruimte om in de parkeerbehoefte van de woningen te kunnen voorzien. Daarmee is het mogelijk het parkeren op eigen terrein op te lossen en wordt voldaan aan de parkeernorm voor het plan. De parkeernormen en de voorgeschreven maatvoering zijn conform het paraplubestemmingsplan in de planregels van onderhavig bestemmingsplan vertaald. Daarmee is voorwaardelijk verplichtend gewaarborgd, dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd.

Conclusie

Gezien het bovenstaande is de realisatie van de woningen niet bezwaarlijk in het kader van de verkeerskundige aspecten.

4.10 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- a. Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit artikel 4, lid 1, van het Besluit NIBM.

- b. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

In het Besluit NIBM is geregeld dat binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling een project altijd NIBM is. Er zijn immers alleen categorieën van gevallen aangewezen, waarvan aannemelijk is dat de toename van de concentraties in de betreffende gevallen niet de 3% grens overschrijdt. Wanneer een categorie eenmaal is aangewezen, mag er zonder meer van worden uitgegaan dat deze bijdrage NIBM is.

De Regeling NIBM geeft vooralsnog invulling aan de volgende categorieën:

- woningbouw- en kantoorlocaties, alsmede een combinatie daarvan;
- Inrichtingen. Hieronder vallen landbouwinrichtingen en spoorwegemplacements. Veehouderijen van beperkte omvang zijn nog niet in de Regeling NIBM opgenomen, dit zal op een later moment wel gebeuren. Daarnaast is een voorschrift gereserveerd voor defensie-inrichtingen, maar hieraan is nog geen invulling gegeven.

Met betrekking tot woningen is het volgende opgenomen:

- 1.500 woningen (netto) bij minimaal een ontsluitingsweg;
- 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling (voorschrift 3A.2).

Het initiatief valt onder de voornoemde categorieën. Het gaat om één burgerwoning. Het initiatief blijft ruim onder de gestelde criteria. Het initiatief zorgt dan ook niet voor een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Woon- en leefklimaat

Om te bepalen of er ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat is de achtergrondwaarde voor fijn stof en stikstofdepositie bepaald met behulp van de Grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland. In onderstaande tabel zijn de achtergrondwaarden en de normen weergegeven.

	Totale concentratie (µg/m ³) NO ₂	Totale concentratie (µg/m ³) PM ₁₀	Totale concentratie (µg/m ³) PM _{2,5}
2017	15-20	18-20	10-12
2025	10-15	<18	<10
Norm	40	40	25

Conclusie

Het onderhavige project valt onder voornoemde lijst met categorieën van gevallen. Een luchtkwaliteitsonderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Op basis van het bovenstaande wordt gesteld dat het onderliggende initiatief geen nadelige invloed heeft op de luchtkwaliteit. Ook is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

4.11 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico (dat aan activiteiten verbonden is) voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere LPG-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, vaarwegen) en buisleidingen (onder andere aardgas en brandbare vloeistoffen).

De wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Structuurvisie buisleidingen, het Basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid (meer personen toevoegen aan een gebied) kunnen om onderzoek vragen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans dat een persoon die (onafgebroken en onbeschermd) op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit.

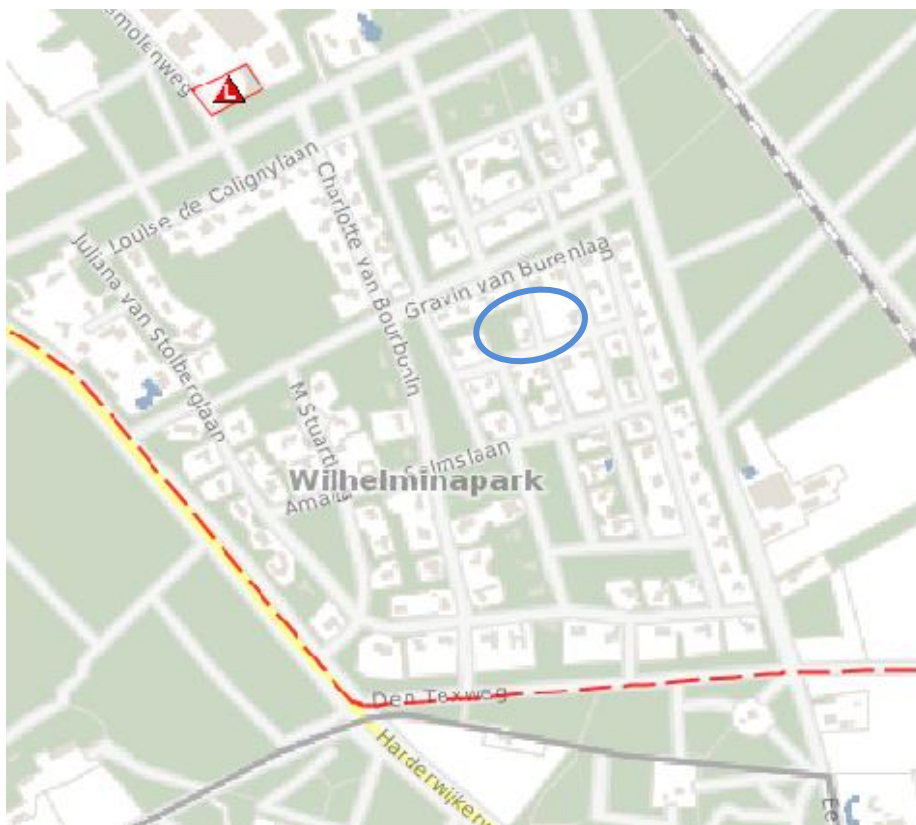
Het GR bestaat uit de cumulatieve kans per jaar dat een groep van een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit.

Doorwerking plangebied

Binnen externe veiligheid zijn twee aspecten te onderscheiden: externe veiligheidsaspecten van inrichtingen en leidingen en van het vervoer van gevaarlijke stoffen. Onderstaande kaart toont een overzicht van de aanwezige risicovolle inrichtingen, leidingen en transportroutes in de omgeving van het plangebied. Op grond van de risicokaart is vastgesteld dat er geen risicovolle inrichtingen, transportroutes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen in het projectgebied doorsnijden. Wel ligt een transportroute voor gevaarlijke stoffen of buisleiding in de omgeving.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt de bouwmogelijkheid voor het realiseren van twee woningen in het plangebied hersteld. In de huidige situatie is het plangebied onbebouwd. Voor woningen wordt

een gemiddelde personendichtheid van 2,4 aangehouden. Door de twee woningen neemt de personendichtheid in het plangebied met 4,8 personen toe. Figuur 4.1 geeft een weergave van risicovolle inrichtingen en transportroutes ten opzichte van het plangebied.



Figuur 4.1: Uitsnede risicokaart. Het plangebied is globaal aangegeven met de blauwe lijn

In de omgeving van het plangebied ligt een hoge druk aardgasleiding. De 1%-letaliteitsgebieden in relatie met de afstand tot het plangebied van deze leidingen strekken zich als volgt uit:

	100% letaliteit in meters	1% letaliteit in meters	Werkelijke afstand in meters
N-559-28	50	70	435

Het plangebied ligt buiten binnen de 100% en 1% letaliteitszone van de hogedruk aardgastransportleiding.

Het bestemmingsplan voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Het groepsrisico vormt geen belemmering voor de ontwikkeling in het plangebied.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

5.1 Algemene opzet

Dit hoofdstuk bevat de concrete vertaling van het beleidsgedeelte (voorafgaande hoofdstukken) in het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan (de verbeelding en regels).

Onderhavig bestemmingsplan bestaat uit de volgende onderdelen:

De toelichting

Een planbeschrijving, beleidsverantwoording en een toets aan de relevante milieu-hygiënische en ruimtelijke aspecten, aangevuld met een toelichting op de juridische opzet en een korte beschrijving van de handhavings- en uitvoeringsaspecten.

De regels

De regels geven aan wat de gebruiks- en bouwmogelijkheden zijn binnen het plangebied. Uitgegaan is van de standaarden, die de gemeente hanteert.

De verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen en aanduidingen weergegeven, zoals beschreven wordt in paragraaf 5.2 en 5.3.

5.2 Toelichting op de verbeelding

Op de verbeelding zijn de enkelbestemmingen 'Wonen' en 'Tuin' opgenomen. Verder is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie - Middelhoog' opgenomen alsmede een bouwvlak en enkele specifieke aanduidingen opgenomen.

5.3 Toelichting op de bestemmingen

Hieronder volgt een beknopte beschrijving van de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen de opgenomen (dubbel)bestemmingen 'Wonen', 'Tuin' en 'Waarde – Archeologie - Middelhoog'.

Wonen

Binnen deze bestemming is wonen toegestaan in vrijstaande woningen al dan niet in combinatie met de uitoefening van een beroep aan huis. Tevens zijn de bij wonen behorende voorzieningen, zoals tuinen, erven en parkeervoorzieningen toegestaan. Hoofdgebouwen zijn alleen toegestaan in het op de verbeelding opgenomen bouwvlak. De maximale goothoogte bedraagt 6 meter en de maximale bouw-

hoogte 12 meter. Het bouwperceel mag voor maximaal 30% worden bebouwd. Verder geldt een voorgeschreven minimale inhoud van 350 m³ voor de hoofdgebouwen. De geboden bouwmogelijkheden sluiten aan op de bouwmogelijkheden voor de omliggende percelen in het woongebied.

Tuin

Binnen deze bestemming zijn tuinen toegestaan die als deel van het bouwperceel horen bij het aangrenzend gelegen hoofdgebouw. Tevens zijn bijbehorende voorzieningen als erven, parkeervoorzieningen en verhardingen toegestaan.

Waarde – Archeologie - Middelhoog

Deze bestemming voorziet in het behoud en de bescherming van de in de grond aanwezige of te verwachten archeologische waarden. Daarbij is aangesloten op het actuele gemeentelijke archeologiebeleid.

5.4 Toelichting op de regels

Hieronder volgt een toelichting op hoofdstuk 1, 3 en 4 van de regels.

Hoofdstuk 1. Inleidende regels

Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van bouwwerken te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan.

Hoofdstuk 3. Algemene regels

Anti-dubbeltelregel

Deze regel is verplicht overgenomen uit het Bro (art. 3.2.4.) en is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels

Deze bepaling bevat een algemene regeling ten aanzien van het overschrijden van het bouw- en bestemmingsvlak door ondergeschikte bouwdelen.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarvan een omgevingsvergunning tot afwijken kan worden verleend. Het gaat hierbij om de bevoegdheid om af te wijken van de regels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Ook is een regeling opgenomen voor zend- en ontvang-en/of sirenemasten.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarbij een wijzigingsbevoegdheid kan worden toegepast. Het gaat hierbij om de bevoegdheid om af te wijken van de regels die gelden voor alle bestemmingen in het plan.

Overige regels

In dit artikel is een parkeerregeling opgenomen, een en ander overeenkomstig het parkeerbeleid zoals beschreven in paragraaf 4.9 van deze toelichting. Dit artikel vormt de juridische waarborging, dat er voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.

Hoofdstuk 4. Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht

De overgangsregeling is overgenomen uit het Bro (art. 3.2.1 en 3.2.2). Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet.

Slotregel

Deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Uitgangspunt voor een ruimtelijke ontwikkeling is dat deze voor de gemeente budgetneutraal worden ontwikkeld. Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in samenhang met artikel 6.12 lid 4 Wro is de gemeenteraad van Brummen verplicht om de kosten te verhalen en een exploitatieplan vast te stellen gelijktijdig met het besluit (het bestemmingsplan) waarop het exploitatieplan betrekking heeft. Niet in alle gevallen is de gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen. Op grond van artikel 6.12 lid 2 kan de gemeenteraad van de gemeente Brummen besluiten geen exploitatieplan vast te stellen als aan de cumulatieve bepalingen van artikel 6.12, lid 2 sub a, b en c is voldaan.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt. Echter worden met dit bestemmingsplan bouwmogelijkheden hersteld, die abusievelijk waren wegbestemd door de gemeente Brummen. Daarom is de gemeente voor dit project verantwoordelijk voor de bestemmingsplanprocedure en de daarmee samenhangende kosten. Er zijn geen onvoorziene hoge kosten te verwachten. Met het opstellen van dit bestemmingsplan wordt de directe plan-schade, die voor de eigenaren van de percelen kan ontstaan ten gevolge van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan 'Wilhelminapark – Palisumpark', anderszins verzekerd.

De financieel-economische haalbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

7. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart.

7.1 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan plan worden geïnformeerd. De reacties van deze instanties worden in dit plan verwerkt.

7.2 Procedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode kan een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken tegen het plan. Het plan zal daarna, al dan niet gewijzigd, ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

7.3 Beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

