



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Eerbeek, Beekwal e.o.

Gemeente Brummen

Datum: 31 januari 2023

Projectnummer: 220186

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r. –beoordeling	3
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het plan	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving van het plan	6
2.3	Omvang van het plan	7
2.4	Overige kenmerken van het plan	7
3	Plaats van het plan	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Het bestaande grondgebruik	8
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Natuur	14
4.3	Verkeer	16
4.4	Geluid	16
4.5	Luchtkwaliteit	17
4.6	Archeologie	18
5	Conclusie	21
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	23

Bijlage: notitie verkeer

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De planlocatie heeft betrekking op meerdere percelen rondom Derickskamp 2 te Eerbeek. Het gaat om een voormalige schoollocatie, verschillende aanleunwoningen en een deel van de bebouwing behorende bij het zorggebouw 'Beekwal'. Het voornemen bestaat om de huidige bebouwing te slopen en hier in drie fasen nieuwbouw te realiseren. De beoogde nieuwbouw zal bestaan uit maximaal 80 zorgwoningen en 35 huurappartementen. De beoogde ontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Kom Eerbeek'. Om de beoogde ontwikkeling alsnog mogelijk te maken moet er een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

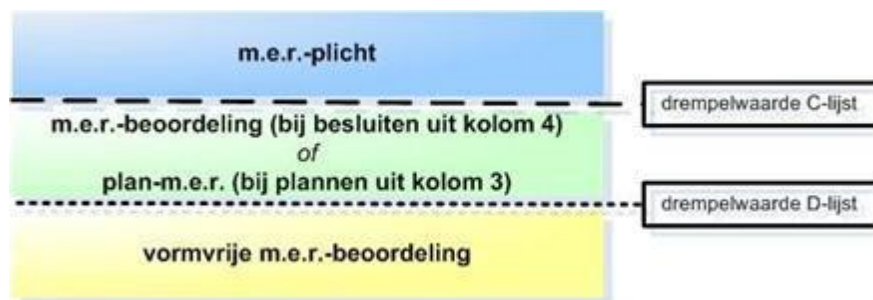
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r. –beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven. 4



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (de realisatie van maximaal 80 zorgwoningen en 35 huurappartementen) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 5

3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.”

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 115 woon(zorg)eenheden. Het totale plangebied betreft circa 1 hectare. Onderhavige activiteit blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde en dus kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5. 6

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

Het voornemen bestaat om in drie fasen een nieuwbouwontwikkeling uit te voeren. In fase 1 wordt de oude mavo-locatie aan de noordzijde van het plangebied gesloopt. Het gebouw heeft haar oorspronkelijke functie als schoolgebouw verloren. Om leegstand en verloedering tegen te gaan bestaat het voornemen om het gebouw te slopen ten behoeve van nieuwbouw van circa 40 wooneenheden 'Beschermd Wonen' inclusief de daarbij behorende algemene ruimten. In fase 2 zullen de aanleunwoningen aan de zuidoostzijde van het plangebied gesloopt worden ten behoeve van nieuwbouw van circa 40 wooneenheden 'Beschermd Wonen' met daarbij ook de algemene ruimten. In de laatste, derde fase wordt in het westen van het plangebied het huidige zorgcentrum 'De Beekwal' gesloopt. Hiervoor in de plaats zullen circa 30 wooneenheden 'Wonen met een Plus' gebouwd worden. Bij iedere fase zullen ook de bijbehorende parkeerplaatsen, voorzieningen en overige terreininrichting gerealiseerd worden. De aanleunwoningen en het zorgcentrum bezitten niet de kwaliteit die in de huidige tijd van zorgwoningen wordt verwacht.



Stedenbouwkundig plan woonpark 'De Beekwal' (bron: Sacon).

2.3 Omvang van het plan

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 1 hectare. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 80 zorgwoningen en 35 huurappartementen. De maximale bouwhoogte van de woningen zal aansluiten bij de dorpsmaat. De parkeergelegenheden worden op eigen terrein gefaciliteerd.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 *Cumulatie met andere planen*

Cumulatie met andere planen is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom, aan de noordoostzijde van de kern Eerbeek. Het ligt nabij het centrum net ten zuiden van de provinciale weg N787. Binnen het plangebied is veel bebouwing aanwezig met hier en daar ruimte voor groen. De bebouwing bestaat veelal uit maximaal twee lagen zonder kap. Enkel de mavo-locatie aan de noordzijde van de straat Derickxkamp, bestaat uit twee lagen met een kap. Aangrenzend aan het plangebied bevinden zich een locatie van Veluwonen en stichting Welzijn Brummen. Aan de zuidzijde bevindt zich een tankstation en een autoonderdelenwinkel. Verder zijn er veel woningen gelegen rondom het plangebied.



Luchtfoto met daarop de huidige bebouwing en het plangebied globaal rood omlijnd (Bron: PDOK viewer).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

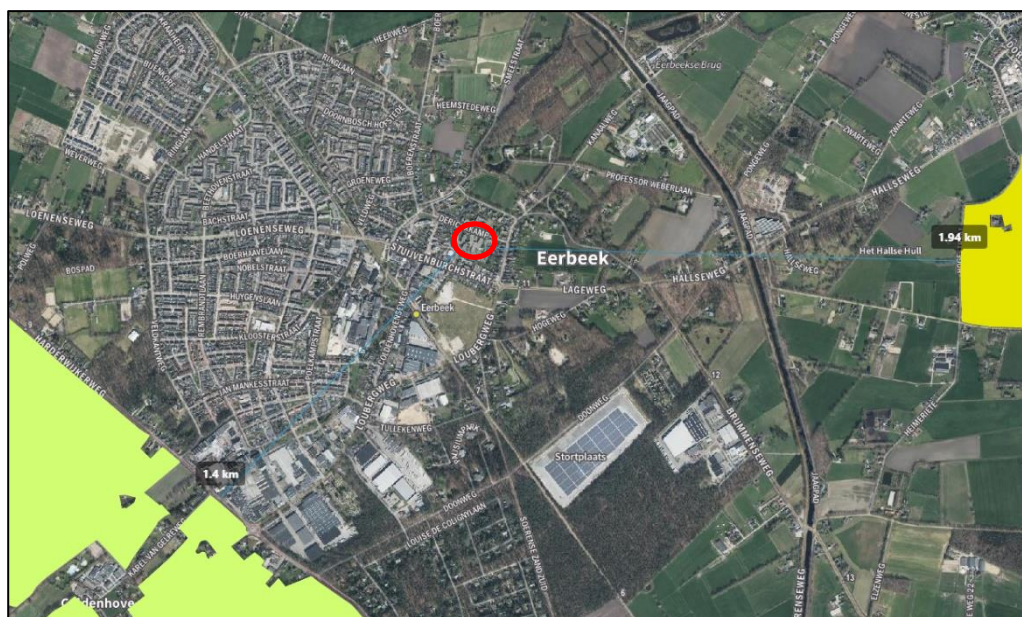
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied is geen wetland-gebied aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied ligt in een bestaande stedelijke kern en niet in de directe nabijheid van de kust. Daarnaast kent het plangebied geen permanente of tijdelijke verzadiging van opkomend water, zoals bijvoorbeeld bij wetlands.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van het NNN.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieुरichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het plangebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde (zie verder onder 2).

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden “Landgoederen Brummen” en “Veluwe” in de directe omgeving van het plangebied. Deze liggen respectievelijk 1,9 en 1,4 kilometer van het plangebied verwijderd.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. (Bron: PDOK. Bewerking: SAB)

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand omliggend Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling mogelijk een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2022 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Op de locatie van onderhavige ontwikkeling geldt het paraplubestemmingsplan Archeologie. Hieruit volgt dat het plangebied bestaat uit een terrein van hoge archeologische waarde. Het beleid is dat bij ingrepen van meer dan 250 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 40 cm onder maaiveld rekening moet worden gehouden met archeologische resten.

Gezien voorgaande kunnen voor wat betreft archeologie op voorhand geen negatieve milieueffecten worden uitgesloten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van maximaal 80 zorgwoningen en 35 huurappartementen rondom het adres Derickxkamp 2 te Eerbeek betreft. Dit is een herontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het plangebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn en is er een mogelijke verstoring van eventueel aanwezige archeologische waarden.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal mogelijk leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- archeologie: De functies in onderhavig plan kunnen leiden tot negatieve effecten van archeologische waarden.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.

- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- water: Er is met het plan niet tot nauwelijks sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie. Negatieve gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand niet te verwachten.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Eerbeek. De omgeving van Eerbeek kenmerkt zich door agrarische gronden en bos. In de nabijheid liggen natuurgebieden als Landgoederen Brummen en de Veluwe.

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van woonhuizen en enkele bedrijven. Verder zijn ten noordwesten van het plangebied een Buurthuis en een kerk gevestigd. Ten zuiden is een autobedrijf gevestigd. Verder bestaat de omgeving voornamelijk uit woningen.

Het plangebied zelf bestaat uit een aantal woongebouwen en een voormalige mavo-locatie. De onbebouwde gronden zijn grotendeels onverhard en hierop staan enkele bomen en struiken.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Natura 2000-gebieden Landgoederen Brummen” en “Veluwe” liggen in de buurt van het plangebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied niet uit te sluiten. SAB heeft daarom een onderzoek stikstofdepositie¹ uitgevoerd. Uit de uitgevoerde berekening blijkt dat er in de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn dus geen significant nadelige effecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

¹ SAB (2022). Stikstofonderzoek. Derickxkamp e.o., Eerbeek. Projectnummer: 220186. 11 mei 2022.

Beschermde soorten

Met een quick scan Wet natuurbescherming wordt onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Voor voorliggend plan zijn twee quick scans uitgevoerd. Eén voor de Mavo-locatie (fase 1 van de ontwikkeling)² en voor woonzorgcomplex 'De Beekwal' en de aanleunwoningen (fase 2 en 3 van de ontwikkeling)³.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit beide quick scans dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Uit de quick scan van de Mavo-locatie volgt dat mogelijk verblijfplaatsen van huismus, gierzwaluw en vleermuizen aanwezig zijn. Met een nader onderzoek naar de voornoemde vogelsoorten en vleermuizen is onderzocht of kan worden uitgesloten dat deze soorten negatieve effecten ondervinden door de voorgenomen ontwikkeling. Voor het plandeel van de Beekwal en de aanleunwoningen geldt dat nader onderzoek naar huismus en vleermuizen noodzakelijk is.

Naar deze soorten zal nog nader soortonderzoek plaatsvinden. Mocht hieruit vervolgens blijken dat inderdaad sprake is van de verstoring van de betreffende soorten, dan zal hiervoor een ontheffing moeten worden aangevraagd en in dit kader zal een mitigatieplan moeten worden opgesteld. In dit plan moet worden uitgewerkt op welke wijze de gevolgen kunnen worden geminimaliseerd (gemitigeerd). Deze maatregelen zullen vervolgens als voorwaarde bij de verleende ontheffing worden gevoegd.

Ervan uitgaand dat de voornoemde werkwijze wordt gevolgd en de eventueel benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd, dan kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven.

Hiernaast kan ervan worden uitgegaan dat rekening zal worden gehouden met de algemene aanbeveling dat rekening moet worden gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten

² Loo Plan (2021). Quickscan Wet natuurbescherming voor de Mavo-locatie. Derickxkamp, Eerbeek. Kenmerk: 2021-100961-2161. 7 mei 2021.

³ Loo Plan (2022). Quickscan Wet natuurbescherming voor de Beekwal fase 2 en 3. Derickxkamp, Eerbeek. Kenmerk: 2022-101125-5443. 12 juli 2022.

dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu. Nader soortenonderzoek zal plaatsvinden.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie geldt reeds een verkeersaantrekkende werking ten gevolge van het woonzorgcomplex 'De Beekwal' en de bestaande woningen. Aangenomen wordt dat de leegstaande mavo-locatie in de huidige situatie geen verkeersaantrekkende werking meer heeft.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer dat wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW⁴ kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan weggrijdt.

Aan de hand van de omgevingsadressendichtheid (CBS, 2020) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Brummen wordt geclassificeerd als 'weinig stedelijk'. Onderhavige locatie wordt beschouwd als 'rest bebouwde kom'. Onderstaande tabel geeft de verkeersgeneratie weer van de huidige situatie en beoogde nieuwbouw. De inschatting is dat het netto extra verkeer (circa 148) niet zal leiden tot significante veranderingen in het verkeersbeeld.

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Serviceflats/aanleunwoningen	79	2,6	woning	205,4
<i>totaal afgerond</i>	79			205

Huidige situatie

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Appartementen (huur midden/goedkoop)	35	4,1	woning	143,5
Serviceflats	80	2,6	woning	208,0
<i>totaal afgerond</i>	115			352

Toekomstige situatie

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het plangebied is binnenstedelijk gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting gezien binnenstedelijke ligging.

⁴ CROW, publicatie 381, van parkeerkencijfers naar parkeernomen.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal als gevolg van de realisatie van een woonzorgvoorziening sprake zijn van een toename aan verkeer, zo is uit de voorgaande paragraaf gebleken. Het verkeer vanuit het plangebied zal aansluiten op diverse straten in de omgeving. Hier bevinden zich onder meer reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van het plan.

Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaantrekkende werking geschat op circa 352 motorvoertuigen per etmaal. Uit de Wet geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer).

Op de Derickxkamp varieert de huidige verkeersintensiteit van circa 100 tot 400 motorvoertuigen per etmaal, afhankelijk van het wegvak. Op de Molenstraat en H.A. Grizellstraat is de verkeersintensiteit ook circa 100 motorvoertuigen per etmaal. Op deze wegen is mogelijk sprake van een merkbare verkeers-/geluidstoename. Om die reden is onderzocht⁵ welke geluidseffecten het aanvullende verkeer op deze wegen teweegbrengt. Uit deze analyse volgt dat de geluidbelasting in de toekomstige situatie niet boven de 48 dB zal komen te liggen. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder niet overschreden en komt een goed woon- en leefklimaat van omliggende woningen niet in gevaar.

Op de Illinkstraat, Suijvenburchstraat, Loubeweg en Lageweg is de verkeersintensiteit veel hoger, namelijk meer dan 1.000 motorvoertuigen per etmaal. Op deze wegen is geen merkbare verkeerstoename te verwachten.

Op basis van het voorgaande kan een significant negatief milieueffect worden uitgesloten.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties.

⁵ SAB (2023). Notitie verkeer. 31 januari 2023. Projectnummer: 220286.

Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2018, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	16 - 18 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	15 - 17 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM ₁₀)	10 - 11 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van maximaal 80 zorgwoningen en 35 huurappartementen. Gezien de omvang is het plan ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals weergegeven in navolgende uitsnede. Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig plan onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	352
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,24
PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

4.6 Archeologie

4.6.1 Huidige situatie

Onderhavig plangebied betreft in de huidige situatie een grotendeels bebouwd karakter. Conform het paraplubestemmingsplan Archeologische van de gemeente Brummen is sprake van een zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Gelet op de ter plaatse aanwezige hoge archeologische verwachtingswaarde is in het kader van de voorgenomen ontwikkeling voorzien in een archeologisch bureau- en booronderzoek⁶. Hieruit volgt dat het plangebied zuidoostelijk van de historische kern van Eerbeek en iets ten zuiden van het laatmiddeleeuwse Huis te Eerbeek ligt. Op een kaart uit omstreeks 1642 wordt het plangebied doorkruist door een weg of pad en door perceelsgrenzen met bomenrijen. De Eerbeekse Eng is op deze kaart ten zuiden van het plangebied aangegeven. Op basis van deze kaart is niet duidelijk of het plangebied ook deel van dit akkercomplex uitmaakte, of dat het plangebied pas later in gebruik is genomen als bouwland. Tussen 1832 en 1966 was het plangebied in ieder geval aangeduid als bouwland.

De eerste bebouwing binnen het plangebied verschijnt in de jaren 1960 ter hoogte van de huidige bebouwing. Rond 1995, 2002 en 2009 hebben er verbouwingen plaatsgevonden. Ter hoogte van deze recente bebouwing worden bodemverstoringen verwacht tot minimaal 80 cm -mv. Van het voormalige schoolgebouw zijn bouwtekeningen beschikbaar. Hierin wordt duidelijk dat de school gedeeltelijk onderkelderd is en verder randfunderingen tot maximaal 95 cm -peil heeft. Op de locaties van de huidige bebouwing hoeven geen archeologische resten verwacht te worden, omdat de grond hier reeds geroerd is.

Het plangebied kenmerkt zich door de ligging op een dalafspoelingswaaier met een plaggendek. Hierdoor worden archeologische resten vanaf de tijd van de eerste landbouwers (neolithicum) verwacht. Op basis van het historisch kaartmateriaal blijkt dat er ten minste sinds 1642 geen bewoning in het plangebied heeft plaatsgevonden. Zodoende worden in het plangebied archeologische resten van bewoning, begraving en landbewerking verwacht uit de periode vanaf het neolithicum t/m de late middeleeuwen. In het plangebied wordt een plaggendek verwacht dat een ouder loopvlak afdekt. Dit afdekkende pakket dateert uit de nieuwe tijd (mogelijk al late middeleeuwen). Oudere resten worden zodoende door het pakket afgedekt en manifesteren zich vanaf circa 60 cm -mv. Dit komt ook voort uit de resultaten van het booronderzoek waar in drie boringen restanten van een B-horizont aanwezig is vanaf 80 à 100 cm -mv.

Aangezien een oorspronkelijk bodemprofiel in het grootste deel van het plangebied ontbreekt, kan de verwachting voor resten uit de steentijd worden bijgesteld naar laag. De hoge verwachting voor resten uit latere perioden – en met name uit de periode middeleeuwen – nieuwe tijd - kan worden gehandhaafd.

Vanwege de hoge verwachting van archeologische resten op een diepte van minimaal 60 cm -mv is hiervoor een archeologische dubbelbestemming opgenomen. Hierin is juridisch-planologisch gewaarborgd dat aanvullend archeologisch onderzoek moet worden verricht wanneer de bodem dieper dan 60 cm - mv wordt verroerd. Daar zal in voorliggende situatie sprake van zijn. De voorbereidingen voor het aanvullend onderzoek worden richting de omgevingsvergunning voor het bouwen opgepakt. Met de

⁶ RAAP (2022). Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek. Derickxkamp 2 te Eerbeek. Rapportnummer: 5939. 13 juli 2022.

dubbelbestemming zijn de (mogelijke) archeologische waarden in het plangebied in voldoende mate beschermd en kan een significant milieueffect worden uitgesloten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van maximaal 80 zorgwoningen en 35 huurappartementen rondom het adres Derickxkamp 2 te Eerbeek nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het stikstofonderzoek kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof worden uitgesloten.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat op zijn hoogst sprake is van een beperkt negatief milieueffect dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd. Nader soortenonderzoek zal plaatsvinden.
Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een beperkte verkeersaantrekkende werking en deze kan zonder afwikkelingsproblemen worden aangesloten op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling zal er sprake zijn van een beperkte verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer op de direct omringende wegen is meer dan 40% ten opzichte van de huidige intensiteiten. Gelet op de lage intensiteiten in de toekomstige situatie is niet de verwachting dat het woon- en leefklimaat in gevaar komt en sprake is van een significant negatief milieueffect.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Archeologie	Middels een archeologische dubbelbestemming wordt gewaarborgd dat bij bodemingrepen archeologisch onderzoek moet worden verricht. Op deze manier zijn de (mogelijke) archeologische waarden in het plangebied in voldoende mate beschermd en kan in ieder geval worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie

van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft natuur (soortenbescherming), geluid en archeologie zijn er mogelijk negatieve milieueffecten, maar die zijn zeer gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur (SAB)
- Nader onderzoek Wet natuurbescherming (SAB)
- Onderzoek stikstofdepositie (SAB)
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (SAB)
- Archeologisch onderzoek (Bureau voor Archeologie)

Bronnen

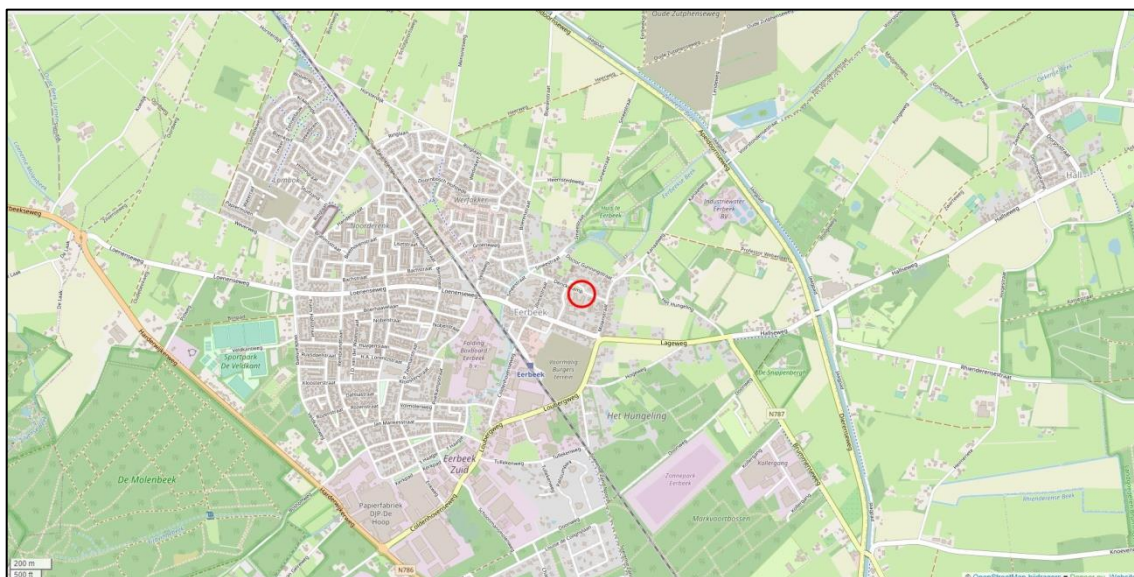
- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Google Maps www.google.nl/maps
- Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>

Bijlage: notitie verkeer

memo

aan: Gemeente Brummen
van: SAB
Kenmerk: 220186
datum: 31 januari 2023
betreft: Notitie verkeer

De gemeente Brummen is voornemens om aan de Derickxkamp te Eerbeek de bestaande bebouwing te vervangen door nieuwbouw. In de volgende afbeelding is de situatie weergegeven.



Ligging locatie (rode cirkel)

Het plangebied bestaat uit de adressen Derickxkamp 2, 27 en 1 t/m 25A. In de huidige situatie bevinden zich hier een voormalige school, woonzorgcomplex De Beekwal en enkele aanleunwoningen. Het totale oppervlakte van het plangebied is circa 1,4 hectare. De aanleunwoningen bestaan uit één bouwlaag zonder kap, De Beekwal uit twee bouwlagen zonder kap en de voormalige schoollocatie uit twee bouwlagen met kap. De voormalige schoollocatie aan de Derickxkamp heeft jarenlang dienst gedaan als mavo, maar is inmiddels al jaren niet meer als zodanig in gebruik. De Beekwal is een verzorgingshuis en eigendom van Veluwonen. In het gebouw wonen 63 cliënten met een (zware) zorgvraag.

Het programma bestaat in totaal maximaal uit 115 woningen verdeeld over maximaal 80 wooneenheden beschermd wonen en 35 huurappartementen van 60 en 75 m² GO. De herontwikkeling zal in drie fasen uitgevoerd gaan worden. In fase 1 wordt de voormalige schoollocatie aan de noordzijde van het plangebied gesloopt. Hier is ter plaatse nieuwbouw beoogd voor circa 40 wooneenheden beschermd wonen inclusief de daarbij behorende

algemene ruimten en voorzieningen. De nieuwbouw zal grotendeels bestaan uit twee bouwlagen met kapconstructie. Dat geldt ook voor de nieuwbouw in fase 2, waarvoor de 15 aanleunwoningen aan de zuidoostzijde van het plangebied gesloopt worden ten behoeve van nieuwbouw van circa 40 wooneenheden beschermd wonen met daarbij ook de algemene ruimten/voorzieningen. Beschermd Wonen is een alternatief voor het traditionele verpleeghuis en geschikt voor mensen met een (intensieve) zorgvraag. In de laatste, derde fase wordt in het westen van het plangebied het huidige zorgcentrum 'De Beekwal' gesloopt. Hiervoor in de plaats zullen circa 30 wooneenheden 'Wonen met een Plus' (huur) gebouwd worden.

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer dat wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW ASVV2021 kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt.

Aan de hand van de omgevingsadressendichtheid (CBS, 2020) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Brummen wordt geclassificeerd als 'weinig stedelijk'. Onderhavige locatie wordt beschouwd als 'rest bebouwde kom'. Onderstaande tabel geeft de verkeersgeneratie weer van de huidige situatie en beoogde nieuwbouw. Er wordt uitgegaan dat in de voormalige school nu een viertal sociale huurwoningen in gevestigd zijn (kledingwinkel en een antikraak bewoning). In de volgende tabel is de huidige situatie en de toekomstige situatie berekend en het verschil tussen de huidige en toekomstige.

Berekening verkeersintensiteit huidige en toekomstige situatie

Huidige situatie			kencijfer		verkeersgeneratie		
functie	aantal	eenheid	Min	max	per	Min	max
serviceflats/aanleunwoningen	79	woning	2,2	3,0	woning	173,8	237
<i>Totaal</i>	79					174	237
toekomstige situatie			Kencijfer		Verkeersgeneratie		
Functie	aantal	eenheid	Min	max	per	min	Max
Appartementen (huur midden/goedkoop)	35	woning	3,7	4,5	woning	129,5	157,5
serviceflats/aanleunwoningen	80	woning	2,2	3,0	woning	176	240
<i>Totaal</i>	115					306	398
toename	36					132	161

Uit de berekeningen blijkt dat er een toename is van 132 tot 161 mvt/etm, gemiddeld is dit 148 mvt/etm.

In de volgende afbeelding zijn de verkeersintensiteiten op de omliggende wegen weergegeven.



Verkeersintensiteit op de omliggende wegen (zonder voorgenomen ontwikkeling).

De verkeersgegevens zijn gebaseerd op het gemeentelijk verkeersmodel. Op de Derickxkamp zijn geen verkeersgegevens van bekend. Uitgegaan wordt dat er gemiddeld 100 mvt/etm zullen rijden. Er is geen herkomst en bestemmingsoverzicht bekend. Uitgegaan is dat al het verkeer naar het westen zal worden ontsloten (worst-case benadering, aangesloten aan het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï). Uitgegaan de verkeersintensiteit op de Derickxkamp neemt toe naar 300 mvt/etm. De capaciteit van een weg zoals de Derickxkamp bedraagt 2.500 mvt/etm. Deze drempel wordt niet overschreden, er zal dus geen knelpunten optreden op de omliggende wegen ten gevolge van de beoogde ontwikkeling.

Echter in het kader van het aspect akoestiek kunnen mogelijk overschrijdingen ontstaan. De van toepassing zijnde wegen zijn allen 30 km/uur wegen, waarvoor geen onderzoeksplicht geldt. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is aangesloten op de Wet geluidhinder, specifiek afdeling 4, reconstructies. In dit gedeelte van de wet wordt bepaald indien de geluidsbelasting significant toeneemt (2 dB) is er sprake van reconstructie van de weg. Hierbij geldt de drempelwaarde (wettelijke voorkeursgrenswaarde) van 48 dB + reconstructie (48,49 + 1,49 = 49,98 dB). In de volgende tabel is de geluidsbelasting van zowel de huidige situatie en de toekomstige situatie weergegeven.

			Huidig	toekomst	huidig	toekomst
Naam	Omschrijving	Hoogte (m)	Derickxkamp	Derickxkamp	Molenstraat	Molenstraat
DK10_A	Derickxkamp 10	1,50	38,80	44,23	14,75	13,86
DK10_B	Derickxkamp 10	4,50	39,08	44,49	15,71	14,81
DK43_A	Derickxkamp 43	1,50	43,53	48,93	15,24	14,57
DK43_B	Derickxkamp 43	4,50	43,94	49,13	15,97	15,37

			Huidig	toekomst	huidig	toekomst
Naam	Omschrijving	Hoogte (m)	Derickxkamp	Derickxkamp	Molenstraat	Molenstraat
MS15_A	Molenstraat 15	1,50	42,21	46,84	41,38	41,46
MS15_B	Molenstraat 15	4,50	42,39	47,00	41,83	41,91
MS17_A	Molenstraat 17	1,50	41,86	46,50	37,72	37,81
MS17_B	Molenstraat 17	4,50	42,08	46,63	38,83	38,92
MS18_A	Molenstraat 18	1,50	31,12	35,86	45,00	45,08
MS18_B	Molenstraat 18	4,50	32,53	37,19	45,35	45,43
MS22_A	Molenstraat 22	1,50	38,21	42,55	44,79	44,87
MS22_B	Molenstraat 22	4,50	38,49	42,88	45,13	45,21

Uit de berekeningen blijkt dat op geen van de rekenpunten de drempelwaarde overschreden wordt.

Geconcludeerd wordt dat de verkeersintensiteiten niet leiden tot knelpunten op de omliggende wegen en dat ten gevolge van wegverkeerslawaaai er geen overschrijdingen optreden.