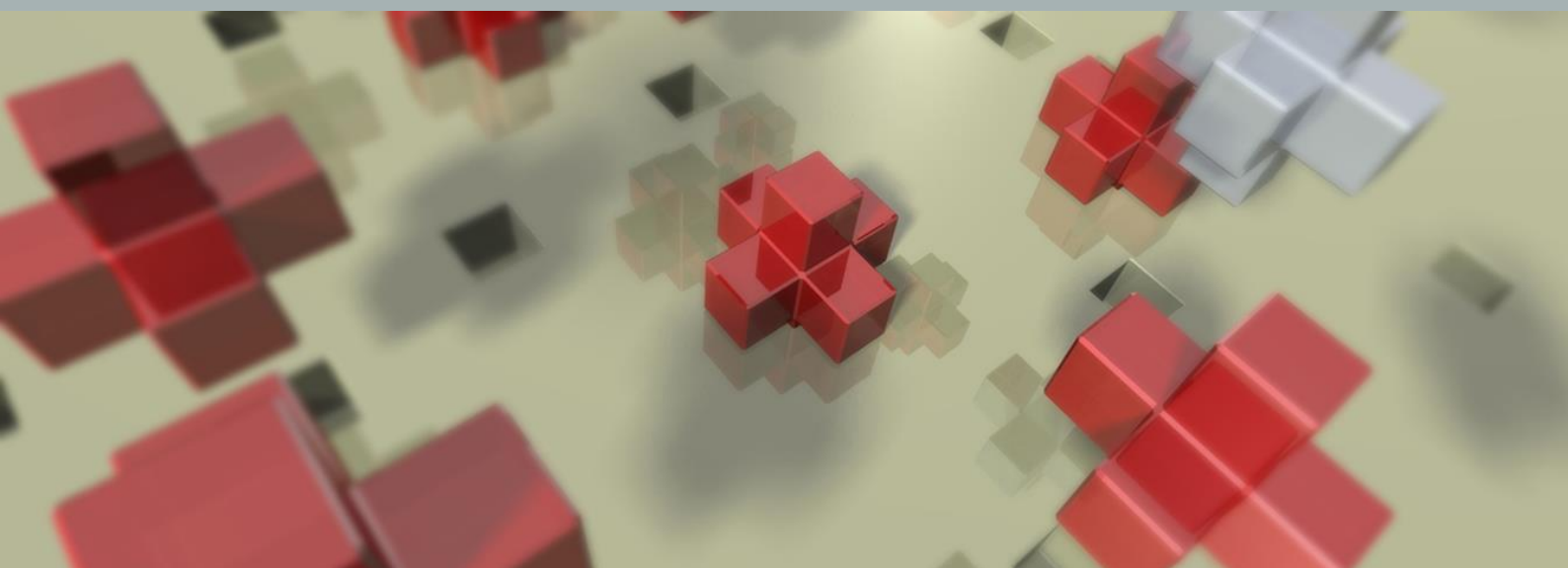


Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling,
Bestemmingsplan Loenenseweg 2 Eerbeek
Gemeente Brummen



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling,
Bestemmingsplan Loenenseweg 2 Eerbeek
Gemeente Brummen

Rapportnummer: P01930_v2
Datum: 8 juli 2022
Opdrachtgever: Aannemingsbedrijf Draisma
Projectteam BRO: CVe
Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	3
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	4
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	4
2.3 Plaats van het project	7
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	8
3. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	9

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

De locatie Loenenseweg 2 in het centrum van de kern Eerbeek (gemeente Brummen) is een braakliggend terrein. Initiatiefnemer is recentelijk eigenaar geworden van deze locatie en voornemens een woon-/ voorzieningenblok bestaande uit 22 levensloopbestendige woningen (appartementen) en in de plint enkele voorzieningen (bestaande uit maatschappelijk en dienstverlening) te realiseren. Daarnaast zijn gronden aangekocht om aan de achterzijde van het gebouw parkeerplaatsen te realiseren. Om deze ontwikkeling juridisch-planologisch te borgen wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Deze aanmeldingsnotitie is opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan Loenenseweg 2 te Eerbeek.



Figuur 1.1 Impressie toekomstige situatie van het plangebied

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

De ontwikkeling van 22 levensloopbestendige woningen (appartementen) en in de plint maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling (met inbegrip van de bouw van een winkelcentra of parkeerterreinen)." De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de meldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de meldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke hulpbronnen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied is circa 1.500 m ² . Het project betreft 22 levensloopbestendige woningen (appartementen) en in de plint maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening met bijbehorende parkeerplaatsen en groenvoorzieningen.
Cumulatie met andere projecten	N.v.t.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg zijn er 22 woningen en maatschappelijke voorzieningen/ dienstverlening aanwezig in het plangebied. De woningen en maatschappelijke voorzieningen/ dienstverlening veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van woningen/ voorzieningen. <u>Luchtkwaliteit</u>: Met onderhavig plan worden 22 woningen mogelijk gemaakt. De aanleg van deze woningen dragen niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Akoestiek wegverkeer</u>: In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle wegen (zoneplichtige als de niet-zoneplichtige) inzichtelijk gemaakt. Uit de rekenresultaten blijkt dat de cumulatieve geluidbelasting wordt overschreden. Dit houdt in dat de minimale geluidwering (20dB) niet genoeg is en dat er extra geluid reducerende voorzieningen moeten worden getroffen om te kunnen voldoen aan het Bouwbesluit. Deze voorzieningen worden nader bepaald in het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen. In de grondexploitatie is rekening gehouden met de kosten van deze extra geluidweringsmaatregelen. De geluideffecten van de verkeersaantrekkende werking van de 22 appartementen en voorzieningen zijn heel beperkt ten opzichte van de bestaande verkeersstromen in de omgeving. Het plan zelf genereert geen relevant effect. <u>Akoestiek industrielawaai</u>: Het plangebied heeft de aanduiding Geluidzone-te verwijderen en ligt buiten de zone van geluidgezoneerd industrieterrein Eerbeek. Hierdoor vormt het industrielawaai van de bedrijven op het geluidgezoneerde industrieterrein geen belemmering voor het plan en worden de bedrijven op het industrieterrein niet belemmerd. Gezien de korte afstand tot het naastgelegen tankstation is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek gaat uit van de maximale mogelijkheden van het tankstation. Dit houdt in dat de geluidbronnen zodanig zijn 'opgeblazen' totdat de grenswaarde voor geluid bij bestaande woningen wordt bereikt (in zowel de dag-, avond, als nachtperiode). Op enkele toetspunten vinden overschrijdingen van de grenswaarden voor geluid uit het Activiteitenbesluit milieubeheer plaats. In het akoestisch onderzoek is voorgesteld om de overschrijdingen te 'regelen' door maatwerkvoorschriften op te stellen voor het tankstation. Op die manier wordt het tankstation niet in haar belangen geschaad. Middels eisen aan de geluidwering van gevels wordt ook een aanvaardbaar woon- en leefklimaat geborgd. Er worden geen maatwerkvoorschriften opgesteld voor toetspunten waar de grenswaarden voor geluid uit het Activiteitenbesluit met meer dan 5 dB worden overschreden. Voor die locaties zijn dove gevels nodig. Dove gevels zijn geen gevels in termen van de Wet geluidhinder en hoeven niet te worden getoetst. Voor toetspunten waar de grenswaarden voor geluid uit het Activiteitenbesluit met minder dan 5 dB worden overschreden worden wel maatwerkvoorschriften opgesteld en zijn geen dove gevels nodig. Op het dak worden warmtepompen geïnstalleerd. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L_{Ar,LT} t.g.v. alle warmtepompen bedraagt in de immissiepunten 1-5 bij de woningen hooguit 15 dB(A) overdag, 25 dB(A) in de avond en 25 dB(A) in de nacht. Daarmee worden

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	de richtwaarden niet overschreden. Op de gevels van de appartementen bedraagt de geluidbelasting hooguit 26 dB(A) overdag, 31 dB(A) in de avond en 24 dB(A) in de nacht. Daarmee worden de richtwaarden niet overschreden. Het geluid van de warmtepompen zal bij de omliggende woningen worden gemaskeerd door omgevingsgeluid. <u>Bedrijven en milieuzonering:</u> In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere bedrijven en functies aanwezig. De aanwezige bedrijvigheid en functies zijn goed in te passen binnen gebied met functiemenging, waarbij uitgaan dient te worden van een bouwkundige afscheiding van woningen en andere gevoelige functies. In zuidoostelijke hoek van het plangebied geldt de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Geurzone 2'. Deze geurzone beschermt het woon- en leefklimaat van milieugevoelige objecten in verband met de aanwezigheid van geurhinder veroorzakende inrichtingen. Binnen deze geurzone moet de ventilatielucht van het gebouw mechanisch worden aangezogen en via een koolstoffilter worden geleid alvorens in verblijfsruimtes terecht kan komen (dus geen ventilatielucht direct van buiten via roosters o.i.d.). Deze technische maatregelen worden in het kader van de omgevingsvergunning verder uitgewerkt. De centrumvoorzieningen in de plint hebben een voldoende bouwkundige scheiding met de bovenliggende appartementen en liggen op voldoende afstand tot omliggende milieugevoelige objecten. De nieuwe functie in het plangebied genereert daardoor geen relevant milieueffect. De afstand tussen het benzinestation (Loenenseweg 4a) en de woningen is minder dan 10 meter. Het is een benzineservicestation zonder LPG. Een benzineservicestation zonder LPG heeft volgens de VNG brochure milieucategorie 2, met een richtafstand van 30 meter voor geur en geluid en een richtafstand van 10 meter voor gevaar. Omdat het plangebied gelegen is in het omgevingstype gemengd gebied kan er een reductie plaatsvinden met één afstandstap. De aan te houden richtafstand voor geur en geluid is dan 10 meter. Voor gevaar 0 meter. <u>Ecologie:</u> - Met onderhavige ontwikkeling worden enkele groenopstanden verwijderd. Ten aanzien van algemene broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten; - In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Op basis van onderhavige quickscan wordt vervolgonderzoek naar effecten op beschermde gebieden (Natura 2000/NNB) niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van houtopstanden dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. <u>Geur agrarisch:</u> Het betreft een stedelijke locatie. In de omgeving van het plangebied zijn er geen veehouderijen die een negatieve invloed kunnen hebben op het woon- en leefklimaat wat betreft het aspect geur. Vice versa zijn er ook geen veehouderijen die in hun bedrijfsvoering worden belemmerd door de beoogde woningen.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van nieuwe woningen geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In dit geval is er sprake van een wijziging van de functie bedrijf naar wonen inclusief maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening. Dit betekent dat het gebruik gevoeliger is en een verkennend bodemonderzoek inzicht moet geven in de bodemkwaliteit ter plaatse. Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt dat in de bodem een kleine verontreiniging met asbest is vastgesteld. Voordat de toekomstige functie kan worden gerealiseerd dient de bodem te worden gesaneerd. De verontreiniging met asbest in de grond is van beperkte omvang. In de grondexploitatie is rekening gehouden met de saneringskosten en hiermee komt de financiële haalbaarheid van het plan niet in het geding. Het toekomstige gebruik heeft geen negatieve effecten op de bodemkwaliteit. Door de ontwikkeling wordt vervuilde grond gesaneerd waardoor het plan een positief effect op de bodemkwaliteit heeft.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Gezien de huidige bouw- en functiemogelijkheden op de locatie, de afstand en de aard van de ingreep zijn negatieve effecten op Natura 2200-gebieden (gelegen op 1,2 kilometer) uitgesloten. Vanwege de actuele stikstofproblematiek (uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 23 mei 2219) is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Negatieve effecten op Natura-2200 gebieden vanwege stikstofdepositie zijn uitgesloten. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuur Netwerk Nederland (gelegen op 550 m) is gezien de aard van de ontwikkeling (woningbouw + voorzieningen in een centrumgebied) eveneens niet aan de orde. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied. N.v.t N.v.t. Op basis van archeologisch onderzoek wordt een vervolgonderzoek geadviseerd voor het plangebied. Dit vervolgonderzoek kan gebeuren in de vorm proefsleuvenonderzoek. Hier dient voorafgaand een Programma van Eisen (PvE) ter toetsing te worden voorgelegd aan de bevoegde overheid (gemeente Brummen). Het vervolgonderzoek wordt bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouwwerkzaamheden aangeleverd. In dit bestemmingsplan is de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie hoog' opgenomen, zodat de archeologische waarden

Plaats van het project	
Criteria	Toets
	juridisch-planologisch beschermd zijn. Het onderdeel archeologie vormt daarom geen belemmering.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 550 meter. Er vindt geen ruimtebeslag plaats op een NNN-gebied. Het plan zal niet leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken of waarden, omdat de werkzaamheden niet zullen reiken tot het NNN-gebied. Verder vindt er ook geen externe werking op het NNN-gebied plaats. Negatieve effecten zijn daarom uitgesloten.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Bélvédere -gebied	Het plangebied betreft geen Bélvédere gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Op de locatie worden 22 levensloopbestendige appartementen gerealiseerd met in de plint voorzieningen. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van woningen en voorzieningen. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Loenenseweg 2, Eerbeek' geen milieueffectrapportage wordt vereist.

