



Gemeente Brummen
T.a.v. college van B&W
Postbus 5
6970 AA BRUMMEN

Postbus 234
7300 AE Apeldoorn
055 548 3000
info@vnog.nl
www.vnog.nl

Datum : **26 APR 2018**
Uw brief van : 26 maart 2018
Ons kenmerk : 18-40777/18-058627
Onderwerp : Verzoek om advies externe veiligheid bestemmingsplan
verleggen gastransportleiding N559-05 te Eerbeek
In afschrift aan : Gemeente Brummen t.a.v. De heer M. Harkema
Omgevingsdienst Veluwe IJssel (OVIJ)
Behandeld door : A.M. Haverkamp / secundus J.W. van Gortel

Geacht college,

U heeft mij op 26 maart 2018 gevraagd te adviseren over de verandering van het bestemmingsplan Verleggen gastransportleiding N-559-05 te Eerbeek. U wilt weten of deze verandering past binnen de normen van wet- en regelgeving. In deze brief geef ik u graag antwoord. Daarnaast geef ik u adviezen over de algemene fysieke veiligheid. Door deze op te volgen verkleint u de kans op calamiteiten, of – als er zich toch een ongeluk voordoet – beperkt u de gevolgen.

Advies over Bevi, Bevb en Bevt.

Uw voornemen past binnen de normen van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bebv).

Advies over de algemene veiligheid

Bij dit advies is gebruikt gemaakt van de ter beschikking gestelde stukken. Met name het stuk: Bestemmingsplan Verleggen gastransportleiding N-559-05 te Eerbeek van Lieveense-CSO, versiedatum 20 februari 2018, IMRO-codering: NL:IMRO.0213.BPEECE400000-on01 heeft als input gediend.

In paragraaf 2.6 werkwijze per plandeel is aangegeven dat gebruik gemaakt wordt van een gestuurde boring. De nieuwe leiding wordt op een diepte van 10 meter aangelegd. In het stuk wordt aangegeven dat de grote diepte als voordeel heeft dat de leiding daardoor nog veiliger wordt. In mijn optiek zijn er ook andere methoden om een leiding veiliger aan te leggen. Het op geringe hoogte boven de leiding aanbrengen van een betonnen plaat bijvoorbeeld kan zeer veel veiligheidswinst opleveren. De redenering die ten grondslag licht om te kiezen voor boren is volgens mij wel een juiste en verdedigbare redenering.

In paragraaf 4.3. Externe veiligheid is aangegeven dat ten aanzien van het plaatsgebonden risico de gastransportleiding geen PR 10-6 contour heeft. De belemmeringsstrook is 4 meter vanaf het hart van de leiding.

Ten aanzien van het groepsrisico wordt aangegeven dat in de nieuwe situatie de maximale overschrijdingsfactor lager is dan de huidige situatie. In beide gevallen blijft de fN-curve onder de oriëntatiewaarde.

Zelfredzaamheid

Het ontbreken van een PR 10-6 contour staat los van eventuele effecten die bij een calamiteit kunnen ontstaan. De effectafstanden die vermeldt zijn in de 'Handreiking buisleidingen in bestemmingsplannen van oktober 2016' zijn effectafstanden aangegeven.

Voor een 4 inch 40 bar buisleiding is de afstand bij 100% letaliteit 30 meter en voor 1% letaliteit 45 meter. Binnen de effectafstanden van de beoogde buisleiding staan meerdere woningen. Ik adviseer u ten aanzien van de zelfredzaamheid de bewoners te informeren over de plannen en de bewoners te attenderen op het gebruik van NL-alert. De bewoners zullen dan zelf het initiatief moeten nemen om hun mobiele telefoon hiervoor geschikt te maken (zie: <http://www.crisis.nl/nl-alert>).

Bluswatervoorziening

De bluswatervoorziening is voldoende (zie afbeelding)



Waterwinning nabijheid nieuwe gastransportleiding
VNOG

bron: WebGIS Publisher

Tot slot

Heeft u vragen over deze brief? Of wilt u overleggen? Bel of mail dan gerust met Tonny Haverkamp (telefoonnummer: 06-25027419 of per e-mail: t.haverkamp@vnog.nl). Fijn als u ons laat weten wat u doet of gedaan heeft met onze adviezen. Dan kunnen we daar rekening mee houden bij onze preparatie.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland,


L.L. van Ruiven
teamleider Risicobeheersing