

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project:	Bestemmingsplan 'Gasleiding Eerbeek' gemeente Brummen
Onderwerp:	Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Referentie:	SLS003226.NOT01.DB_aanmeldnotitie_m.e.r.
Datum:	19 februari 2018
Auteur:	Mw. mr. D.R. Boer
Bestemd voor:	Gemeenteraad van Brummen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gasunie beheert alle hogedrukgastransportleidingen in Nederland. Dit zijn gasleidingen die (met een druk van 40 tot 80 bar) onder andere regionale leveranciers en industrieën voorzien van gas. Onderdelen van het uitgebreide gasnetwerk zijn met enige regelmaat aan vervanging toe. Gasunie tracht het vervangen van onderdelen (afsluiterschema's, vloeistofvangers et cetera) gebundeld uit te voeren per leidingdeel. Momenteel worden de leidingen rondom Eerbeek aangepakt en op delen vernieuwd.

Wanneer Gasunie een leidingdeel onder handen neemt wordt eveneens gekeken naar andere werkzaamheden die logischerwijs kunnen worden uitgevoerd om zo beperkt mogelijk aan leidingdelen te hoeven werken. Binnen Eerbeek ligt een gasleiding (N-559-05) welke de papierfabriek Mayr Melnhof voorziet van gas ten behoeve van hun productieproces. Deze leiding moet worden verlegd, waarvoor een bestemmingsplan wordt voorbereid.

1.2 Besluit milieueffectrapportage 1994

De activiteiten in het plangebied valt onder de volgende categorie van bijlage II bij het Besluit milieueffectrapportage 1994:

1. **categorie D 8.1:** de aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van aardgas. Het tracé van de te verleggen gasleiding is ca. 1,5 km, waardoor de drempelwaarde van 5 kilometer niet wordt overschreden.¹

Het Besluit m.e.r. (artikel 2, vijfde lid onder b.) schrijft ook bij activiteiten onder de drempelwaarde voor dat een milieu-effectbeoordeling nodig is, waarbij wordt verwezen naar de Europese richtlijn milieueffectrapportage. Dit is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Op 7 juli 2017 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dezelfde procedure moet doorlopen als

¹ Categorie C 8.1, op basis waarvan een rechtstreekse m.e.r.-plicht kan gelden, is hier niet van toepassing (gasleidingen met een lengte van minimaal 40 km).

een formele m.e.r.-beoordeling: een particulier of ondernemer die initiatiefnemer is van een bepaalde activiteit, dient een aanmeldnotitie in bij het bestuursorgaan dat bevoegd is te besluiten op de aanvraag waarmee de activiteit mogelijk wordt gemaakt. Het bevoegd gezag neemt vervolgens een beslissing of al of niet een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

De nieuwe eisen gelden ook voor lopende aanvragen en procedures, waarop/waarover na 16 mei 2017 nog een besluit moet worden genomen.

1.3 Procedure

Het bevoegd gezag moet binnen 6 weken beslissen of een milieueffectrapportage moet worden doorlopen (artikel 7.17 onder 1 Wm). De beslissing moet worden gemotiveerd op grond van de informatie (aanmeldnotitie) en de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn.

De beslissing wordt gepubliceerd in een of meer dag- nieuws- of huis-aan-huis bladen en, als geen milieueffectrapport moet worden gemaakt, in de Staatscourant.

Tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing is alleen bezwaar of beroep mogelijk als deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Verder staat er tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing geen direct bezwaar en beroep open, maar alleen via het besluit waar de beslissing bij hoort, in dit geval het vaststellen van het bestemmingsplan.

Deze notitie is de **aanmeldnotitie** voor de **vormvrije** m.e.r.-beoordeling van de activiteit beschreven onder 1.

2 Gebruikte informatie

Voor het opstellen van deze aanmeldnotitie en de toets aan de verschillende criteria (zie onderdeel 3) is mede gebruik gemaakt van documenten die zijn gemaakt voor of ingediend bij het bestemmingsplan, waaronder het onderzoek naar archeologie en flora en fauna². De nieuwe leiding wordt zo veel mogelijk in openbaar gebied en wordt voor het overgrote deel door middel van een ondergrondse boring aangelegd. Voor het aanleggen van het resterende deel is slechts een beperkte ontgraving nodig. De ruimtelijke structuur van het gebied wordt niet, dan wel slechts tijdelijk en in een beperkte omvang, aangesproken.

3 M.e.r.-beoordeling

In de m.e.r.-beoordeling moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De aanmeldnotitie is weliswaar onderdeel van een verplichte procedure, maar is inhoudelijk en naar voorkomen nog steeds 'vormvrij'. In het vervolg van dit onderdeel worden de criteria daarom kort en bondig beschouwd. Een uitgebreide beschouwing van de effecten van de

² RAAP-notitie 6102, Plangebied GNIPA Laag Soeren-Hall, modificaties 4 en 5 te Eerbeek Gemeente Brummen Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (gecombineerd verkennend en karterend booronderzoek) oktober 2017;
Natuurbalans, QUICK SCAN BESCHERMDE NATUUR GNIPA Laag Soeren Hall, modificatie 4 en 5 (I.012573.01) Toetsing aan de Nederlandse natuurwetgeving 18 september 2017.

activiteit is te vinden in (onder meer) de stukken die in onderdeel 2 zijn genoemd en hier niet inhoudelijk worden herhaald.

3.1 Kenmerken van het project

Bij het **kenmerk van het project** moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Ad a.

Zoals al aangegeven gaat het om een beperkt tracé van ca. 1,5 kilometer, dat voornamelijk door/onder openbaar gebied loopt. De omvang op zich rechtvaardigt niet het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Ad b.

De verlegging van de gasleiding op dit tracé is onderdeel van een groter project, het vervangen/renoveren van de leiding tussen Laag-Soeren en Hall. De werkzaamheden voor het totale project zorgen, gezien de locatie, niet voor een onaanvaardbare cumulatie.

Ad c.

De ontwikkeling zorgt niet voor een relevante wijziging in het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Dit onderdeel geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

Ad d.

De activiteiten leiden niet tot een zodanige productie van afvalstoffen, dat hiervoor een milieueffectrapportage zou moeten worden doorlopen.

Ad e.

De werkzaamheden zorgen slechts beperkt voor hinder, omdat het grootste gedeelte van de leiding via een gestuurde boring direct ondergronds wordt aangelegd. Het boren veroorzaakt geen relevante hinder. In de eindsituatie, als de gasleiding volledig is aangelegd, bestaat er geen enkele hinder. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de situatie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en dat hinder niet is te verwachten.

Ad f.

De aard en omvang van de ontwikkeling zorgen, mede vanwege de diepe ligging, op zichzelf niet voor een risico op ongevallen.

Voor N-559-05-deel-1 van Gasunie Transport Services B.V., die in de gemeente Brummen in Eerbeek ligt, is een kwalitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. Voor de huidige én de toekomstige situatie, dus na verlegging, zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) berekend.

Plaatsgebonden risico

In de huidige én de toekomstige situatie bevindt zich geen PR 10-6 contour rondom de leiding, en bestaat er geen risico dat zich hierbinnen kwetsbare en/of beperkt kwetsbare bevinden.

Het plaatsgebonden risico op een afstand van 4 meter, gemeten vanuit het hart van de leiding, is niet hoger dan 10-6 per jaar.

Groepsrisico

In de huidige én de toekomstige situatie is de maximale overschrijdingsfactor kleiner dan 1. De fN-curve blijft in beide gevallen onder de oriëntatiewaarde. De maximale overschrijdingsfactor is in de toekomstige situatie, dus na verlegging, zelfs lager dan die in de huidige situatie. Als gevolg van de verlegging neemt het groepsrisico dus af.

3.2 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang .

Ad a.

De nieuwe leiding wordt aangelegd tussen schema S-1248 bij GOS Eerbeek en schema S-1098 bij GOS Mayr Melnhof. Het leidingtracé ligt geheel binnen de bebouwde kom van Eerbeek waar het grotendeels samenvalt met wegen (openbaar gebied). Daarnaast wordt een groenstrook/speelveld gepasseerd, evenals twee kleine sparrenbosjes. Zoals al eerder aangegeven wordt de leiding grotendeels door middel van een gestuurde boring aangelegd en maar deels via een open ontgraving.

Ad b. en c.

Het gebied ligt binnen de kern Eerbeek en heeft geen bijzondere kwaliteit. De leiding wordt voornamelijk ondergronds (via een boring) aangelegd, zodat bovengronds niet of nauwelijks ruimtelijke effecten optreden.

Uit een quick scan naar flora en fauna blijkt ook dat de ingreep niet zorgt voor een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voorwaarde is wel dat bepaalde mitigerende

maatregelen worden getroffen om negatieve effecten voor broedvogels te voorkomen. Een ontheffing van de Wnb is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.

Uit een onderzoek naar mogelijke archeologische waarden is gebleken dat deelgebied 1, de open ontgraving aan de westzijde van de kern Eerbeek, geen bijzondere waarden bevat. Dit gebied wordt vrijgeven voor de voorgenomen werkzaamheden.

Deelgebied 2 (aan de oostzijde van de kern, rond de Eerbeekse beek) kan deels worden vrijgegeven: te weten het terrein voor het graven van de boorput en de leidingsleuf tot de Volmolenweg.

Ten oosten van de beek is tijdens het onderzoek een plaggendek aangetroffen, waar zich in ieder geval al vanaf de 17e eeuw akkers bevinden. Het advies is om het geplande werkterrein niet dieper te verstoren dan 30 cm –Mv. Verder wordt geadviseerd de graafwerkzaamheden vanaf de boorput ten zuiden van de Volmolenweg, tot en met de werkput op het terrein van de papiermolen archeologisch te laten begeleiden.

3.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- b. het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- c. 'de waarschijnlijkheid van het effect;
- d. de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Ad a t/m d.

Het potentiële effect van de activiteit is beperkt: de open ontgravingen vinden plaats op een beperkt deel van het tracé en gedurende een beperkte tijd. De gestuurde boring zorgt niet voor relevante effecten. De ontwikkeling zorgt niet voor relevante negatieve effecten.

Ook in de eindsituatie is geen sprake van relevante effecten; zoals al in onderdeel 3.1 onder f is aangegeven, neemt het groepsrisico af door de verlegging.

4 Conclusie

In het plangebied wordt een nieuwe gasleiding aangelegd, ter vervanging van een bestaande leiding op een andere locatie. De lengte van de nieuwe leiding blijft onder de drempelwaarde van 5 kilometer. Voor de activiteit moet een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd, aan de hand van de Europese m.e.r.-richtlijn.

De ontwikkeling is, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Initiatiefnemer verzoekt burgemeester en wethouders van Brummen om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is voor het genoemde bestemmingsplan.