



Vormvrije m.e.r.-aanmeldnotitie

Verplaatsing en herinrichting tankstation Brummen

15 december 2021

RHOM Omgevingsmanagement – Lombokweg 2a, Heeten

T: 06 17 158 359 **E:** info@rhom.nl **W:** www.rhom.nl

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Besluit m.e.r.	3
1.3	Criteria	4
1.4	Betrokken partijen	5
1.5	Leeswijzer	5
2	Algemene gegevens	6
2.1	Gegevens initiatiefnemer	6
2.2	Kenmerken van de omgeving en het terrein	6
2.3	Voorgenomen activiteiten	9
2.4	Bestemmingsplan	9
2.5	Overige ontwikkelingen	10
2.6	Cumulatie met andere projecten	10
3	Effecten op het milieu	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Externe veiligheid	11
3.3	Landschap	12
3.4	Bodem	13
3.5	Geluid	13
3.6	Water	14
3.7	Natuur	14
3.8	Luchtkwaliteit	17
3.9	Geur	17
3.10	Cultuurhistorie en archeologie	17
3.11	Energie	18
3.12	Afvalstoffen	18
3.13	Gezondheid	18
4	Kruisverwijzing EU-Richtlijn - aanmeldnotitie	19
5	Conclusie	21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de G.K. van Hogendorpstraat 7 in Brummen ligt een tankstation en garagebedrijf. Er bestaan voornemens om het tankstation inclusief het hier gevestigde garagebedrijf te sluiten en een duurzaam tankstation te starten bij de rotonde van de N348 aan de Kwazenboschweg. De aanleiding voor de verplaatsing van het tankstation is meervoudig. Al langer is het beleid van de overheid erop gericht milieuhinderlijke bedrijven uit de woonomgeving te weren. Daarnaast is er voor de energietransitie waar Nederland voor staat een andere type tankstation nodig, met andere brandstoffen, andere functies en beter ingepast in de omgeving. De huidige locatie is daarvoor niet geschikt vanwege de milieuhinder op omliggende woonomgeving.

De milieueffecten samenhangend met het voornemen zijn in beeld gebracht in het kader van een nog te doorlopen bestemmingsplanprocedure. Het doel van het bestemmingsplan is het wijzigen van de planologische situatie van de oude en de nieuwe locatie van het tankstation. Het bestemmingsplan moet ruimte bieden aan een nieuw duurzaam tankstation bij de rotonde van de N348/N345 en op de huidige locatie van het tankstation aan de G.K. van Hogendorpstraat moet woningbouw mogelijk worden gemaakt. Ter ondersteuning van de besluitvorming is deze m.e.r.-beoordeling opgesteld.¹

1.2 Besluit m.e.r.

In het Besluit m.e.r. 1994 is vastgelegd wanneer voor welke activiteiten een verplichting geldt tot het maken van een MER (onderdeel C) en is aangegeven in welke situaties voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D). Met terugwerkende kracht bestaat per 16 mei 2017 ook beneden de drempel van onderdeel D een m.e.r.-beoordelingsplicht. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling gaat na of er aanleiding bestaat voor c.q. een plicht bestaat voor het opstellen van een MER.

Er zijn vier activiteiten benoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r. die een relatie hebben met de beoogde ontwikkelingen. Hieronder zijn deze activiteiten benoemd en is geconcludeerd of sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht.

D11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Voor deze categorie is een m.e.r.-beoordeling van toepassing in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De ontwikkeling van 14 appartementen aan de G.K. van Hogendorpstraat 7 kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject. Doordat de drempelwaarden niet worden overschreden is in dit geval sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

D11.3: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.

Voor deze categorie is een m.e.r.-beoordeling van toepassing in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

¹ m.e.r. = milieueffectrapportage (de procedure), MER = milieueffectrapport

De ontwikkeling van een tankstation aan de rotonde van de N348 aan de Kwazenboschweg betreft wel een bedrijfsmatige ontwikkeling, maar niet de ontwikkeling van een industrieterrein of een bedrijf waarbinnen industriële activiteiten plaatsvinden. Deze activiteit leidt daarom niet tot een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht.

D25.3: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de ondergrondse opslag van gasvormige brandstoffen.

Voor deze categorie is een m.e.r.-beoordeling van toepassing in gevallen waarin ten behoeve van de opslag een ruimte wordt gecreëerd van 1 miljoen m³ of meer.

Bij het te ontwikkelen tankstation zal de opslag van de transitiebrandstof waterstof bovengronds plaatsvinden. Hiermee is er geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.

D25.4 De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor bovengrondse opslag van fossiele brandstoffen.

Voor deze categorie is een m.e.r.-beoordeling van toepassing in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 50 hectare of meer.

Bij het te ontwikkelen tankstation zal de opslag van de fossiele brandstoffen benzine en diesel ondergronds worden gerealiseerd. Hiermee is er geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.

Conclusie

Doordat de woningbouwlocatie aan de G.K. van Hogendorpstraat 7 kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, is categorie D11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r. van toepassing en valt de voorgenomen beperkte omvang van het stedelijk ontwikkelingsproject onder de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Aangezien de ontwikkeling van de woningbouwlocatie onlosmakelijk verbonden is met de ontwikkeling van het tankstation, worden de beoogde ontwikkelingen als één project beschouwd en wordt in deze aanmeldnotitie ingegaan op beide ontwikkelingen.

1.3 Criteria

De inhoudelijke vereisten voor een m.e.r.-aanmeldnotitie (en daarmee impliciet ook voor een vormvrije m.e.r.-aanmeldnotitie) staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Op basis van deze notitie moet het bevoegd gezag beoordelen of in een concreet geval een MER moet worden gemaakt. De volgende criteria worden gehanteerd:

1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- De omvang van het project;
- De cumulatie met andere projecten;
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- De productie van afvalstoffen;
- Verontreiniging en hinder;
- Het risico van ongevallen;
- Risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik;
- De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - I Wetlands;
 - II Kustgebieden;
 - III Berg- en bosgebieden
 - IV Reservaten- en natuurparken;
 - V Gebieden die in de wetgeving van lidstaten worden beschermd, speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen op grond van de Vogel- en/of habitatrichtlijn;
 - VI Gebieden waarin de bij wetgeving van de Unie vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - VII Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - VIII Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De indeling van deze vormvrije m.e.r.-aankomstnotitie sluit aan bij bovenstaande selectiecriteria.

1.4 Betrokken partijen

Initiatiefnemer zijn De Groene IJsselvallei B.V. en GK Projecten BV. Het acterend bevoegd gezag in het kader van de bestemmingsplanprocedure is de gemeente Brummen.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft nadere informatie over de initiatiefnemer en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 komen de potentiële milieueffecten aan bod. Op basis van toetsing van de voorgenomen activiteit aan de drie criteria wordt in hoofdstuk 4 een conclusie getrokken.

2 Algemene gegevens

2.1 Gegevens initiatiefnemer

Gegevens aanvrager

Naam:	De Groene IJsselvallei B.V. (tankstation) en GK Projecten BV (woningbouw)
Adres:	G.K. van Hogendorpstraat 7, 6971 DT Brummen
Contactpersoon:	G. Nijenhuis
Functie:	Directeur
Telefoonnummer:	0575-567861
E-mailadres:	info@dehazenbergh.nl

Gegevens locaties

Woningbouwlocatie (huidige tankstation)		
Adres:	G.K. van Hogendorpstraat 3,5 en 7, 6971 DT Brummen	
Kadastrale gegevens:	Gemeente:	Brummen
	Sectie(s):	E
	Nummer(s):	3831, 3762, 3763
Tankstation		
Adres:	Kwazemboschweg (ongenummerd), nabij rotonde N348, Brummen	
Kadastrale gegevens:	Gemeente:	Brummen
	Sectie(s):	I
	Nummer(s):	1878

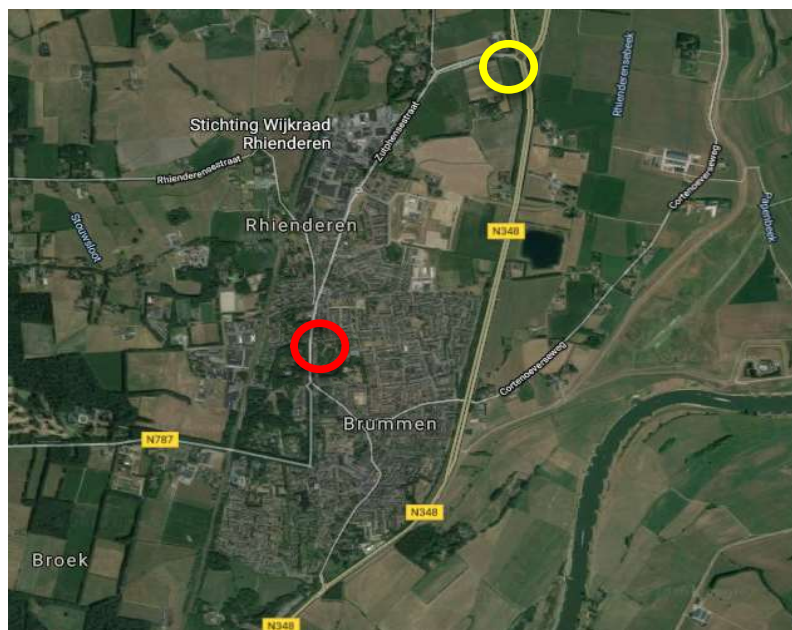
2.2 Kenmerken van de omgeving en het terrein

Het plan heeft betrekking op twee locaties:

- De locatie van het huidige tankstation op de kruising van de Zutphensestraat en de G.K. van Hogendorpstraat te Brummen (hierna 'G.K. van Hogendorpstraat 7').
- De locatie bij de rotonde van de N348 aan Kwazemboschweg waar het nieuwe tankstation is beoogd (hierna 'rotonde N348').

De ligging van deze locaties is in figuur 2-1 weergegeven.

Figuur 2-1: Ligging locaties beoogde ontwikkelingen (G.K. van Hogendorpstraat 7 (rood) en rotonde N348 (geel))



G.K. van Hogendorpstraat 7

Het huidige tankstation en het garagebedrijf bevinden zich in de kern van Brummen, op de hoek van de Zutphensestraat en de G.K. van Hogendorpstraat. Het tankstation bestaat uit twee afleveringszuilen voor benzine en diesel. Het bedrijfsgebouw bestaat uit een APK-keuringsstation, een tankshop, kantoor- en verblijfsruimten. Op de eerste verdieping van het gebouw bevindt zich een bedrijfswoning die een functionele binding heeft met het bedrijf. Aan de zuidzijde van deze locatie staat op een afstand van ongeveer 10 meter een vrijstaande woning van derden. De omgeving van het tankstation bestaat voornamelijk uit een woonwijk met vrijstaande woningen en rijtjeswoningen. De omgeving van het tankstation is redelijk groen. De oostzijde van het bedrijfsperceel grenst aan openbaar toegankelijk (gemeentelijk) park 't Goor. Aan de overzijde van de Zutphensestraat ligt een bomenrijk gedeelte met enkele grote woningen. Aan de noordoostzijde van het bedrijfsgebouw is parkeergelegenheid aanwezig. De ontsluiting van het perceel voor komende en gaande (tankende) motorvoertuigen loopt zowel via de Zutphensestraat als de G.K. van Hogendorpstraat. De begrenzing en indeling van deze locatie kan worden afgeleid uit de luchtfoto hieronder.



Figuur 2-2: Luchtfoto locatie G.K. van Hogendorpstraat 7

Rotonde N348

De locatie van het nieuwe tankstation ligt aan de zuidzijde van de Kwazenboschweg in de zuidwestelijke hoek van de rotonde van de N348. Dit is de provinciale weg tussen Dieren en Zutphen. De locatie van het nieuwe tankstation heeft een oppervlakte van 5.300 m².

De locatie maakt onderdeel uit van het gebied De Hogenenk in het buitengebied van de gemeente Brummen. Het betreft een agrarisch landschap dat bestaat uit kronkelige wegen, houtwallen, een watergang en een aantal verspreid liggende erven.

Het perceel waarop het tankstation moet worden gerealiseerd, is nu in gebruik als akkerland. Het is aan drie zijden omsloten door groen: langs de Kwazenboschweg is een grondwal aanwezig met daarop een meidoornhaag, langs de N348 groeien bomen en struiken in een brede strook en op de perceelgrens ten zuidwesten is een volwassen houtwal aanwezig. Het aanwezige groen zorgt ervoor dat er een groot deel van het jaar sprake is van beperkt zicht op de locatie. Bij de rotonde is een opening tussen de beplanting langs de rijksweg en de grondwal langs de Kwazenboschweg.

Aan de noordzijde van de Kwazenboschweg op een afstand van ongeveer 100 meter van het nieuw te realiseren tankstation bevindt zich een agrarisch bedrijf met bedrijfswoning (Zutphensestraat 350). Aan de zuidzijde van de nieuwbouwlocatie bevinden zich enige burgerwoningen gelegen aan de Hogenenk. De kortste afstand van het nieuwe tankstation tot de dichtstbijzijnde woning (Hogenenk 17) bedraagt ongeveer 180 m. De globale begrenzing van deze locatie, inclusief de ontsluiting, kan worden afgeleid uit de luchtfoto hieronder.



Figuur 2-3: Luchtfoto locatie rotonde N348

Omliggende natuurgebieden

De locatie G.K. van Hogendorpstraat 7 ligt het dichtst bij een Natura2000-gebied. Op circa 900 meter ten zuidoosten van deze locatie ligt Natura2000-gebied Rijntakken en op 1,9 kilometer ten westen ligt het gebied Landgoederen Brummen. Ook voor de locatie 'Ronde N348' vormen deze Natura2000-gebieden de dichtstbijzijnde gebieden. Rijntakken en Landgoederen Brummen liggen op respectievelijk 1,35 ten oosten en 2,5 kilometer ten westen van deze locatie

2.3 Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen ontwikkeling omvat de realisatie van een tankstation buiten de bebouwde kom van Brummen en de realisatie van appartementen aan de G.K. van Hogendorpstraat 7. Deze activiteiten zijn hieronder per locatie toegelicht.

G.K. van Hogendorpstraat 7

Door de komst van een nieuw duurzaam tankstation aan de N348 verdwijnt het tankstation aan de G.K. van Hogendorpstraat 7. Ter plekke worden de voorzieningen van het tankstation verwijderd, dit betreft zowel luifel, de zuilen als de ondergrondse tanks. Ook de tankshop, het garagebedrijf (APK-keuringsstation) en de bijbehorende bedrijfspanden worden verwijderd. Wanneer al deze gebouwen zijn gesloopt, worden maximaal 14 nieuwe appartementen ontwikkeld.

Ronde N348

Het plan omvat een bemand tankstation met aanvullende functies. Het tankstation gaat zich richten op de verkoop van brandstoffen benzine (Euro 95, en Superior), diesel (dieselolie en AdBlue) en waterstof. Ook zijn er zes laadpalen voor elektrische auto's. De beoogde doorzet van het tankstation bedraagt 4 miljoen liter brandstof (diesel, benzine en waterstof) per jaar. Het tankstation bevat verder een wasstraat met een roll-over en er is ruimte voor een tankshop waar eten, drinken en andere artikelen worden verkocht. De bovenverdieping is ingedeeld met o.a. wachtruimte, educatie/tentoonstellingsruimte, vergader- en werkruimte. De wachtruimte is nodig omdat elektrisch laden meer tijd kost dan fossiel laden.

2.4 Bestemmingsplan

Er gelden twee verschillende bestemmingsplannen voor de locaties. De inhoud hiervan is hieronder nader toegelicht.

G.K. van Hogendorpstraat 7

Op de locatie van het huidige tankstation is het bestemmingsplan 'Kom Brummen' van kracht (vastgesteld op 26 november 2009). Hier geldt de enkelbestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'verkooppunt van motorbrandstoffen zonder lpg'. De bouw van appartementen op deze locatie is strijdig met de enkelbestemming 'Bedrijf' en dus zal het bestemmingsplan aangepast moeten worden.

Ronde N348

Op de locatie bij de ronde N348 is het 'Bestemmingsplan Buitengebied 2008', vastgesteld op 17 december 2009, van kracht. De locatie heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met landschapswaarden'. Verder zijn er een tweetal gebiedsaanduidingen van toepassing:

- Gebied met middelhoge archeologische verwachtingswaarde
- Gebiedsaanduiding Agrarisch gebied - waardevol landschap

Het realiseren van een tankstation op deze locatie is strijdig met de enkelbestemming 'Agrarisch met landschapswaarden'. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, is een wijziging van het bestemmingsplan vereist.

2.5 Overige ontwikkelingen

Er zijn geen toekomstige (beleids-)ontwikkelingen bekend die genoemd kunnen of moeten worden.

2.6 Cumulatie met andere projecten

Er zijn in de directe omgeving geen andere projecten bekend waarmee cumulatie van effecten kan optreden.

3 Effecten op het milieu

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschouwd welke effecten de voorgenomen ontwikkelingen hebben op het milieu en de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Hierbij zijn de volgende effecten in beeld gebracht:

- Externe veiligheid
- Landschap
- Bodem
- Geluid
- Water
- Natuur
- Luchtkwaliteit
- Geur
- Cultuurhistorie en archeologie
- Energie
- Afvalstoffen
- Gezondheid

In dit hoofdstuk wordt diverse malen verwezen naar uitgevoerd onderzoek. Deze onderzoeken zijn nader omschreven in de voetnoten in deze aanmeldnotitie en zijn reeds eerder verstrekt aan de gemeente Brummen. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten per milieuaspect omschreven. Daar waar dit nuttig is, is in de beschrijving een onderscheid gemaakt in de twee verschillende locaties.

3.2 Externe veiligheid

Externe Veiligheid (EV) heeft betrekking op de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets misgaat tijdens de opslag, productie of het transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Er dient voorkomen te worden dat (beperkt) kwetsbare objecten zich binnen de 10⁻⁶ risicocontour van risicovolle inrichtingen/ transportroutes bevinden.

G.K. van Hogendorpstraat 7

Het plangebied aan de G.K van Hogendorpstraat 7 is geen Bevi-inrichting. De appartementen zijn wel aan te merken als een kwetsbaar object. Het plangebied ligt echter niet binnen het invloedsgebied van een inrichting die onder het Bevi valt. Ook vindt er in de directe omgeving van het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over weg of via buisleidingen. Wel ligt het plangebied op ca. 280 meter van de spoorlijn Arnhem-Zutphen, buiten de plaatsgebonden risicocontour, het plasbrandaandachtsgebied en de 200 meter zone, maar wel binnen het invloedsgebied van de spoorlijn. De toevoeging van appartementen binnen dit invloedsgebied leidt echter maar tot een beperkte toename van de populatie en daarmee tot een beperkte toename van het groepsrisico.

Rotonde N348

Vanwege de aanwezigheid van waterstof is een Kwantitatieve risicoanalyse opgesteld.² Uit deze analyse blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour tot circa 30 meter over de inrichtingsgrens ligt. Binnen de plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶/jaar bevinden zich echter geen kwetsbare objecten en zijn ook geen kwetsbare objecten toegestaan.

² Royal HaskoningDHV, rapport BG7281IBRP1906121049, juni 2019

Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen objecten waar zich structureel personen bevinden. Op basis van het bestemmingsplan (verkeer en agrarisch) zijn deze objecten ook niet te verwachten. Er kan daarom geen groepsrisico worden berekend. Het groepsrisico ligt dus ruim onder de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico.

Conclusie

De invloed van de beoogde ontwikkelingen op de externe veiligheidssituatie is beperkt.

3.3 Landschap

G.K. van Hogendorpstraat 7

De ontwikkeling van appartementen betreft een binnenstedelijke ontwikkeling, waarbij inpassing in een landschap niet aan de orde is. Wel wordt nadrukkelijk rekening gehouden met de stedenbouwkundige inpassing, hiervoor wordt aangesloten op de uitgangspunten uit de gemeentelijke Nota Ruimtelijke Kwaliteit die voorschrijft hoe de oriëntatie, positionering, bouwhoogte, materiaal en kleurgebruik kan aansluiten bij de huidige bebouwing. Ook is een beeldkwaliteitsplan opgesteld waarin aandacht is voor ruimtelijke kwaliteit en vormgeving van het gebouw.³

Rotonde N348

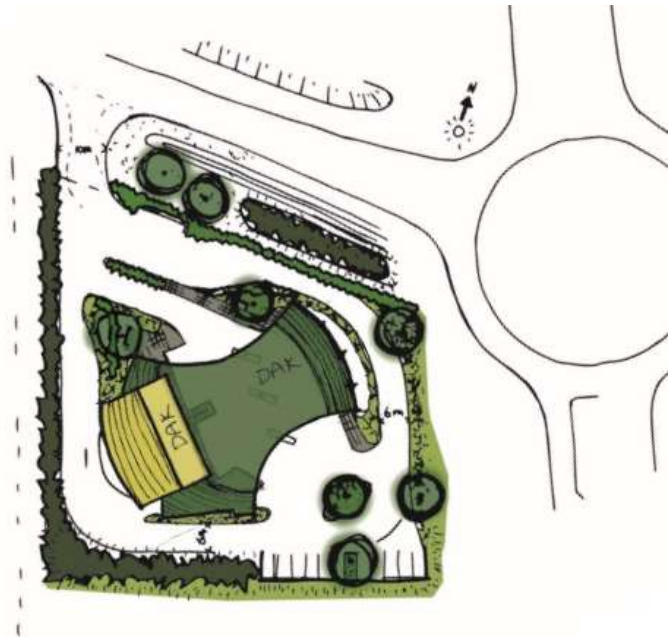
Voor de landschappelijke inpassing van het tankstation is een landschapsplan opgesteld.⁴ Het bestaande landschap is hierbij als uitgangspunt gehanteerd. In het landschapsplan is rekening gehouden met de kernkwaliteiten die vastgelegd zijn voor Nationaal Landschap De Veluwe. Daarnaast is hierbij ook de 'Analyse N348' en gemeentelijke nota 'Ligt op groen' gebruikt.

Op basis van het landschapsplan (zie figuur 3-1), de Analyse N348 en de nota 'Ligt op Groen' is een inrichtingstekening opgesteld.⁵ Op basis van het landschapsplan en de inrichtingstekening wordt gesteld dat de beoogde uitstraling van het tankstation zodanig is dat het de overgang verzacht tussen de bebouwing, met name vanwege het groene dak en materiaalkeuze, en het omringende landschap. De omliggende ruimte zorgt door toepassing van beplanting voor de gewenste verdichting van het landschap.

Figuur 3-1: Landschapsplan

Conclusie

De invloed van de beoogde ontwikkelingen op het landschap is beperkt.



³ Beeldkwaliteitsplan G.K. van Hogendorpstraat 7 te Brummen (juli 2019)

⁴ Landschapsplan Tankstation de Groene IJsselvallei Brummen (NL Greenlabel, 23 januari 2019)

⁵ Inrichtingstekening tankstation rotonde N348 (Bouwstudio Bart Oudendijk mei 2019)

3.4 Bodem

Voor het aspect bodem is het relevant dat de bodemkwaliteit geschikt is te maken voor de toekomstige functies en om de potentiële gevolgen van de nieuwe functies voor de bodemkwaliteit in beeld te brengen. Hieronder wordt hier op ingegaan.

G.K. van Hogendorpstraat 7

Voor deze locatie is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd om de milieuhygiënische bodemkwaliteit vast te stellen.⁶ Hieruit blijkt dat de bodem asbestverdacht is. De bebouwing op de locatie is gerealiseerd in de periode 1945-1993 waarin asbest veelvuldig toegepast is in bebouwing. Daarnaast zijn tijdens eerdere bodemonderzoeken visueel bijmengingen met puin aangetroffen. De herkomst of de samenstelling van dit puin is niet bekend. Door de aanwezigheid van ondefinieerbaar puin dient de locatie formeel als asbestverdacht te worden beschouwd. Op de locatie zijn potentiële bronnen van bodemverontreiniging aanwezig. Op basis van het vooronderzoek wordt geadviseerd voorafgaand aan de sanering van de tanks en toebehoren een actualiserend onderzoek uit te voeren. Na sanering kan een eindsituatie bodemonderzoek op de gehele locatie worden uitgevoerd waarbij naast grond en grondwater onderzoek naar asbest in de bodem dient te worden uitgevoerd.

De ontwikkeling van appartementen leidt niet tot nieuwe bodembedreigende activiteiten. Het risico op nieuwe bodemverontreinigingen is daardoor nihil.

Rotonde N348

Voor de ontwikkeling van het nieuwe tankstation is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.⁷ Uit dit onderzoek zijn geen verhoogde gehalten aan geanalyseerde componenten aangetoond ter plaatse van een gedempte sloot. Het grondwater bevatte verder licht verhoogde concentraties aan barium en xylenen. Dezelfde resultaten volgden uit de analyse van de bodem- en grondwatermonsters van de onverdachte locatie. Aangenomen wordt dat de verhoogde concentraties van barium en xylenen veroorzaakt zijn door natuurlijke bodemprocessen.

De ontwikkeling van een tankstation leidt tot nieuwe bodembedreigende activiteiten zoals de ondergrondse opslag van brandstoffen en het tanken van voertuigen. Door het treffen van de juiste voorzieningen en maatregelen wordt echter gekomen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Conclusie

Er zijn geen grote nadelige gevolgen te verwachten ten aanzien van het aspect bodem.

3.5 Geluid

G.K. van Hogendorpstraat 7

Voor de nieuwbouw van appartementen aan de G.K. van Hogendorpstraat 7 te Brummen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.⁸ Het doel van het akoestisch onderzoek was om de geluidbelasting ten gevolge van de omliggende geluidbronnen inzichtelijk te maken, de appartementen zelf leiden niet tot een relevante geluidsuitstraling richting de omgeving. Uit het onderzoek blijkt dat voor de Zutphensestraat en voor de G.K. van Hogendorpstraat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximaal te verlenen grenswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. Voor de Zutphensestraat is de hogere waarden procedure nodig is. Daarvoor is een besluit hogere waarden nodig. De G.K. van Hogendorpstraat is een 30 km/h weg waarvoor geen hogere waarden aangevraagd kunnen worden. Gevelmaatregelen zijn wel mogelijk om de

⁶ Historisch Bodemonderzoek G.K. van Hogendorpstraat (Tauf, maart 2019)

⁷ Verkennend bodemonderzoek, BD4825-101-100 (RoyalHaskoningDHV, februari 2015)

⁸ Akoestisch onderzoek G.K. van Hogendorpstraat (Tauf, april 2019)

binnenwaarde van maximaal 33 dB te waarborgen. De voorkeursgrenswaarden van 48 dB worden niet overschreden door de overige wegen in de nabijheid van het plangebied. De gecumuleerde geluidbelasting is maximaal 67 dB. In het geluidbeleid zijn hier geen eisen aan gesteld, bevoegd gezag dient te motiveren of deze gecumuleerde geluidbelasting aanvaardbaar is. De geluidbelasting ten gevolge van omliggende bronnen is hoger dan de streef- en grenswaarden uit het gemeentelijk beleid, maar lager dan de plafondwaarden. Tegelijk met het in procedure brengen van het ontwerp bestemmingsplan wordt een ontwerp hogere waardenbesluit ter visie gelegd.

Rotonde N348

Het nieuwe tankstation is geen nieuwe geluidsgevoelige functie in het kader van de Wet geluidhinder. Wel is er sprake van geluidsuitstraling vanuit het tankstation. Voor de geluidsuitstraling vanuit het nieuwe tankstation geldt dat deze minimaal is en dat er geen geluidsgevoelige bestemmingen in de directe nabijheid van het plangebied liggen. Verder is er geen sprake van verkeersaantrekkende werking op de omliggende wegen als gevolg van het nieuwe tankstation in relatie tot het verdwijnen van het tankstation aan de G.K. van Hogendorpstraat 7. Daarmee neemt de geluidsbelasting op de omgeving dan ook niet toe.

Conclusie

De invloed van de beoogde ontwikkelingen op optredende geluidsniveaus is beperkt.

3.6 Water

G.K. van Hogendorpstraat 7

De hoeveelheid verhard oppervlak op deze locatie neemt af. Uit de watertoets blijkt dat in het plangebied geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A-watgangen) liggen. Ook zijn er geen waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt.

Rotonde N348

Uitgangspunt voor de inrichting is dat afgezien van rioolwater geen hemelwater vanaf het terrein wordt geloosd. Het hemelwater wordt op locatie opgevangen. In het plan is op verschillende manieren rekening gehouden met deze wateropvang. Ten eerste door toepassing van het groene dak boven het tankstation. Het dak is zo ontworpen dat deze het meeste regenwater opvangt. Het weinige water dat op de bodem valt, wordt via een olie- en slibvang afgevoerd naar het riool, hiermee wordt eventuele aanwezige verontreiniging niet afgevoerd richting de bodem.

Conclusie

Door een duurzame inrichting van de locaties is geen sprake van negatieve gevolgen voor de waterhuishouding.

3.7 Natuur

G.K. van Hogendorpstraat 7

Voor de G.K. van Hogendorpstraat is een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd⁹. Hieruit blijkt dat negatieve effecten op Natura2000-gebieden vanwege de beperkte ingreep en de afstand tot Natura2000-gebied uitgesloten is. Nader onderzoek in de vorm van een Voortoets Wet natuurbescherming is daarom niet nodig. De beoogde locatie voor de appartementen ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk of andere provinciaal beschermde natuur. De bescherming van deze gebieden staat uitvoering van het plan niet in de weg. Ook worden er geen beschermde plant of diersoorten in het plangebied verwacht. Verblijfplaatsen van o.a. vleermuizen, reptielen,

⁹ Quickscan Natuur Brummen, De Groene IJsselvallei SAB (november 2021)

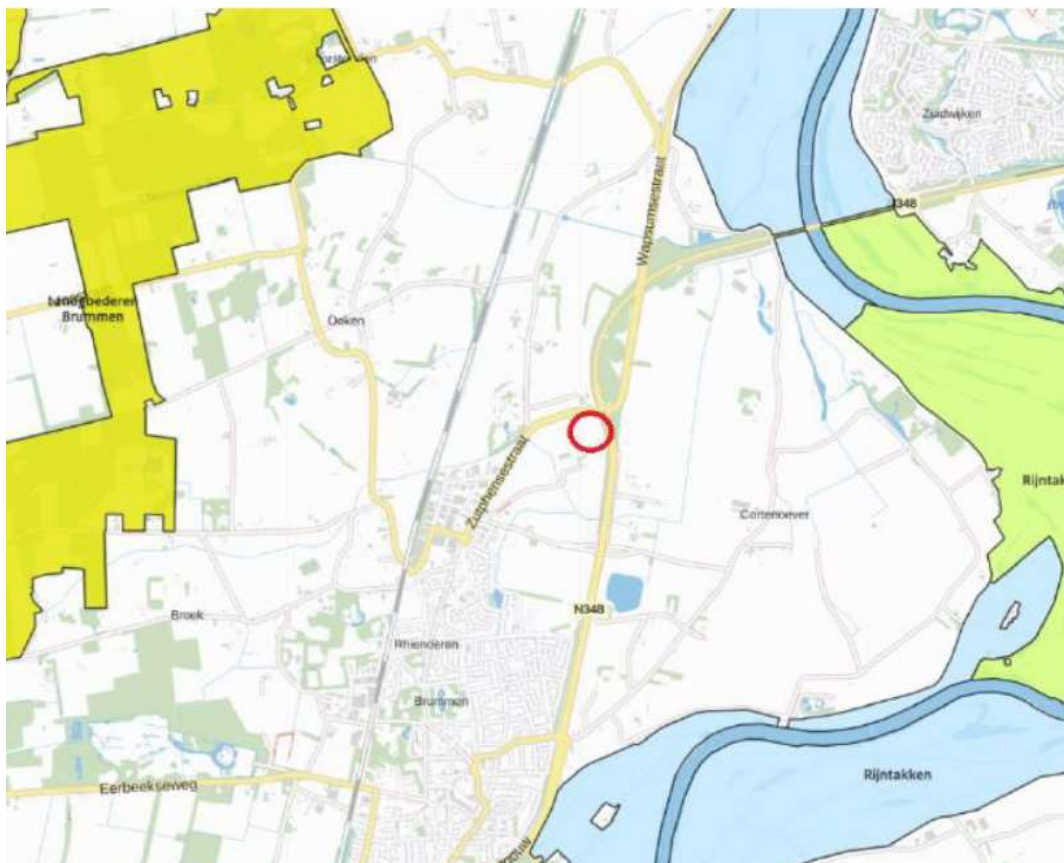
amfibieën, grondgebonden zoogdieren en insecten worden niet verwacht. Wanneer uitvoering buiten het broedseizoen plaatsvindt zijn ook effecten op broedvogels uit te sluiten. Aan werkzaamheden binnen het broedseizoen dient een broedvogelcheck vooraf te gaan om te voorkomen dat eventuele nesten worden vernield. Er worden geen houtopstanden geveld.

Voor het onderdeel stikstofdepositie is een Aerijs-berekening uitgevoerd¹⁰. Hieruit blijkt dat zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase van de appartementen geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/j optreedt op de omliggende Natura 2000-gebieden

Rotonde N348

Gebiedsbescherming

Bureau SAB heeft in 2021 een quickscan natuur uitgevoerd voor de bouw van het tankstation¹¹. Hieruit blijkt dat het plangebied niet ligt in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie figuur 3-2). Wel liggen er Natura 2000-gebieden in de directe omgeving van het plangebied. Dit zijn de Natura2000-gebieden Rijntakken en Landgoederen Brummen die respectievelijk 1,35 en 2,5 kilometer van het plangebied verwijderd liggen.



Figuur 3-2: Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: SAB.

¹⁰ Onderzoek stikstofdepositie De Groene IJsselvallei en Zutphensestraat, Bureau SAB (maart 2020)

¹¹ Quickscan Natuur Brummen, De Groene IJsselvallei SAB (november 2021)

Natura2000 gebieden kunnen gevoelig zijn voor de neerslag van stikstof. De uitstoot van stikstof heeft een verzurende en vermistende werking en kan neerslaan op grote afstand van de bron. Wanneer het neerslaat op habitattypen die hiervoor gevoelig zijn kan dit een negatief effect hebben op de natuurwaarden in een dergelijk gebied. Om na te gaan of dit het geval is, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Om de stikstofdepositie te berekenen zijn AERIUS-berekeningen uitgevoerd voor zowel de gebruiksfase als de aanlegfase. Van dit stikstofonderzoek is door bureau SAB een rapportage opgesteld¹². Met de invoer van verkeersgegevens en de te gebruiken werktuigen blijkt uit het model dat zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/j optreedt op de omliggende Natura 2000-gebieden. De gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j wordt daarmee niet overschreden en leidt niet tot een vergunningplicht voor de Wet natuurbescherming. Negatieve effecten op Natura 2000 als gevolg van stikstofdepositie zijn daarmee uitgesloten. Andere verstoringen zoals verstoring door licht, geluid of andere effecten zijn op een afstand van minimaal 1,35 kilometer uitgesloten.

Provinciale bescherming

Aangezien het plangebied niet in de GNN of andere provinciaal beschermde natuur ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De provinciale bescherming van deze gebieden staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

Soortenbescherming

Voor het onderzoek naar soorten werd een bureaustudie uitgevoerd en werden foto's van het plangebied beoordeeld, ook de eerder opgestelde quickscan door Ecologisch Adviesbureau Mulder (2016) en het recent door SAB uitgevoerde onderzoek werden gebruikt bij de beoordeling.

Vanuit de soortenbescherming geldt de zorgplicht van de Wet natuurbescherming. Bij de uitvoering moet geprobeerd worden zoveel mogelijk bomen, struiken en overig groen te behouden en dient men de verlichting te beperken tot die plekken waar licht noodzakelijk is. De meidoornhaag aan de noordzijde is in het verleden aangeplant voor aanwezige steenuilen. Het inkorten van deze haag leidt tot een zeer klein verlies van een mogelijk foerageergebied voor de steenuil. In de omgeving van het tankstation zijn echter nog genoeg andere foerageerplekken aanwezig waardoor het effect op de steenuil miniem is.

Uit de quickscan blijkt dat de aanwezigheid van steenmarter, eekhoorn, bever, otter en das worden uitgesloten. Geschikt biotoop voor reptielen is niet aanwezig. Algemeen voorkomende amfibiesoorten zoals bruine kikker en gewone pad kunnen niet volledig worden uitgesloten in het projectgebied. Deze soorten zijn weinig veeleisend aan hun leefomgeving en komen wijdverspreid voor. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling van de verboden in de Wet natuurbescherming bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Wel kunnen er vleermuizen voorkomen. Het is echter niet te verwachten dat het plangebied essentieel foerageergebied vormt voor een populatie vleermuizen. Het plangebied heeft namelijk maar een beperkte oppervlakte en het plangebied ligt in het buitengebied waar voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is waar vleermuizen voedsel kunnen vinden. Een nader onderzoek naar deze functie is niet nodig.

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van broedvogels, dient buiten het broedseizoen (maart-juli) gewerkt te worden. Als de voorschriften uit de zorgplicht worden nageleefd zijn negatieve effecten op beschermde soorten uitgesloten.

Conclusie

Verstoring van soorten en significant negatieve effecten op natuurgebieden zijn niet te verwachten.

¹² Onderzoek stikstofdepositie De Groene IJsselvallei en Zutphensestraat, Bureau SAB (maart 2020)

3.8 Luchtkwaliteit

G.K. van Hogendorpstraat 7

Een deel van de eerdere bezoekers van het tankstation zal de G.K. van Hogendorpstraat 7 nog steeds passeren, echter een deel verlaat Brummen aan de noord- en zuidzijde zonder het voormalige tankstation te passeren. De nieuwe appartementen hebben een lagere verkeersaantrekkende werking dan het tankstation. Met het verdwijnen van een deel van de auto's wordt de luchtkwaliteit ter plaatse positief beïnvloed.

Rotonde N348

Er is door de ontwikkeling van het tankstation geen sprake van een verkeersaantrekkende werking en het aantal kilometers dat in de omgeving gereden wordt neemt niet toe. Er is dan ook geen sprake van een verandering van de luchtkwaliteit. Verder vindt op op het nieuwe tankstation een duurzame bedrijfsvoering plaats waardoor ook geen sprake is van uitstoot van fijnstof vanuit de inrichting.

Conclusie

Er zijn geen belangrijke negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit te verwachten.

3.9 Geur

Zowel op de locatie aan de G.K. van Hogendorpstraat 7 als de locatie aan de rotonde N348 leiden de beoogde ontwikkelingen niet tot geuremissies.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen zullen niet leiden tot geuremissies naar de omgeving.

3.10 Cultuurhistorie en archeologie

G.K. van Hogendorpstraat 7

Deze locatie ligt op de rand van een Enk. Tijdens een bodemsanering in 1997 is de locatie van het tankstation echter tot 8 meter beneden maaiveld afgegraven. Dit betekent dat hiermee alle archeologische waarden verdwenen zijn. Effecten op archeologie zijn op deze locatie, ter hoogte van het tankstation, uit te sluiten. Verder bevinden zich op deze locatie ook geen cultuurhistorisch waardevolle elementen.

Rotonde N348

Voor deze locaties is een archeologisch bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek uitgevoerd.¹³ In dit onderzoek is vastgesteld dat er in het plangebied geen archeologische bewonings- of cultuurlagen en geen archeologisch relevante indicatoren aanwezig zijn. Ook is er geen reden om archeologische waarden aan te kunnen treffen in het plangebied. Het plangebied was gedurende de Middeleeuwen te nat voor permanente menselijke bewoning. Eventuele oudere archeologische resten (op de aangrenzende dekzandrug of op de voormalige rivierduin) zijn al in een eerder stadium door de IJssel 'opgeruimd'. Er zijn voor de archeologie dan ook geen gevolgen te verwachten als gevolg van de voorgenomen bodemingrepen.

Conclusie

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot de aspecten archeologie en cultuurhistorie.

¹³ Bureauonderzoek en Verkennend Booronderzoek Archeologie (Hamaland Advies, december 2014)

3.11 Energie

G.K. van Hogendorpstraat 7

De appartementen worden gerealiseerd volgens de hoogste normen voor circulair bouwen, waarbij de nadruk ligt op zo veel mogelijk gesloten energie- en watersystemen, gerecycleerde materialen en versterking van de biodiversiteit. De woningen worden ontworpen volgens passieve ontwerpprincipes. Een lage energiebehoefte en zonnepanelen zullen bijdragen aan een energie neutrale ontwikkeling.

Rotonde N348

Bij het duurzame tankstation ligt de nadruk op het zorgvuldig omgaan met energie. De bebouwing wordt gasloos gerealiseerd en het tankstation speelt juist in op de omschakeling naar duurzame energiebronnen.

Conclusie

Het energieverbruik van zowel het tankstation als de appartementen zal zeer beperkt zijn.

3.12 Afvalstoffen

G.K. van Hogendorpstraat 7

Naast het afval van de huishoudens komt er bij het appartementencomplex geen afval vrij. De hoeveelheid afval is daardoor beperkt.

Rotonde N348

Het duurzame tankstation heeft slechts een beperkte afvalstroom. Er vinden geen (productie)processen plaats waarbij afval vrijkomt.

Conclusie

Er komt slechts zeer beperkt afval vrij bij de beoogde ontwikkelingen.

3.13 Gezondheid

Conform bijlage III van de EU-richtlijn MER dienen de risico's voor de menselijke gezondheid vast te worden gesteld voor projecten die aan een milieueffectbeoordeling worden onderworpen. Volgens de Commissie m.e.r. is het thema gezondheid¹⁴ belangrijk om op te nemen in de m.e.r.-aankmeldnotitie bij projecten zoals:

- Grote infrastructuurprojecten, denk aan (spoor)wegen en vliegvelden;
- Woningbouw, zowel bij de locatiekeuze als de inrichting;
- Hoogspanningsleidingen;
- Intensieve veehouderijen;
- Windparken.

Aangezien het appartementencomplex een woningbouwlocatie betreft is nader ingegaan op het aspect gezondheid. Risico's voor de gezondheid worden op deze locatie echter niet voorzien, ook in de directe omgeving bevinden zich namelijk al woningen waar geen risico's geïdentificeerd zijn. De appartementen liggen in de nabijheid van groen en er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten plaats in de directe nabijheid. Verder is eerder in deze aankmeldnotitie al geconcludeerd dat aspecten zoals luchtkwaliteit, geluid en geur niet tot knelpunten leiden.

¹⁴ <https://www.commissiemer.nl/themas/gezondheid/stand-van-zaken>

4 Kruisverwijzing EU-Richtlijn – aanmeldnotitie

De Europese richtlijn 2011/92/EU voor de milieueffectrapportage geeft in bijlage III de criteria waarop het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit moet beoordelen. Deze criteria zijn beschreven in paragraaf 1.3. Een m.e.r.-beoordeling gaat na of er aanleiding c.q. een plicht bestaat voor het opstellen van een MER. De criteria uit bijlage III van richtlijn 2011/92/EU zijn hieronder opgenomen met daarbij een omschrijving of een verwijzing waar deze punten in deze aanmeldingsnotitie zijn geadresseerd.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

De omvang van het project	Het project omvat de ontwikkeling van een tankstation en maximaal 14 appartementen. Zie § 1.1 en § 2.3
De cumulatie met andere projecten	Zie § 2.6
Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Zie § 3.11
De productie van afvalstoffen	Zie § 3.12
Verontreiniging en hinder	Zie § 3.5 en 3.8, 3.9
Risico van ongevallen	Zie § 3.2
Risico's voor de menselijke gezondheid	Zie § 3.13

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

Het bestaande grondgebruik	Zie § 2.2
De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locaties hebben geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: I. Wetlands II. Kustgebieden III. Bergen en bosgebieden IV. Reservaten en natuurparken V. Gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG VI. Gebieden waarin de bij communautaire	Zie § 2.2 voor de ligging van Natura2000-gebieden. Er vindt geen aantasting plaats van landschappelijke of archeologische waarden. Zie § 3.3 en § 3.10 Verder zijn er in de nabije omgeving geen wetlands, kustgebieden, bergen en bosgebieden, reservaten, natuurparken en overige specifiek benoemde (beschermde) gebieden/landschappen aanwezig.

wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden VII. Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid VIII. Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	
---	--

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Beperkt tot de directe omgeving van de voorgenomen activiteiten. Zie hoofdstuk 3.
Het grensoverschrijdende karakter van het effect	N.v.t., geen grensoverschrijdende effecten.
De orde van grootte en de complexiteit van het effect	Gering en niet complex. De ontwikkelingen en bijbehorende effecten zijn niet complex van aard.
De waarschijnlijkheid van het effect	De ontwikkelingen zijn niet complex, effecten zijn daardoor goed te voorspellen.
De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	De ontwikkelingen worden voor onbepaalde tijd gerealiseerd. De effecten van de activiteiten zijn zeer beperkt. Na beëindiging van de activiteiten zijn er geen effecten meer.

5 Conclusie

Of er in dit geval bijzondere omstandigheden aanwezig zijn op grond waarvan moet worden geconcludeerd dat de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, moet vastgesteld worden aan de hand van de criteria beschreven in paragraaf 1.3.

- De kenmerken van de activiteiten (onder meer omvang, verontreiniging en hinder);
- De plaats waar de activiteiten plaatsvinden (bijvoorbeeld gevoelige gebieden);
- De kenmerken van het potentiële effect (bereik, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid).

De kenmerken van de activiteit

De voorgenomen ontwikkelingen zijn niet van een dusdanige aard en omvang en leiden ook niet tot een dusdanige verontreiniging en/of hinder dat sprake is van bijzondere kenmerken die leiden tot een onacceptabele situatie.

De plaats van de activiteiten

De voorgenomen ontwikkelingen zijn goed in te passen op de beoogde locaties en tasten geen, voor de mens, natuur, bodem of archeologisch gevoelige gebieden aan.

De kenmerken van het potentiële effect

In deze aanmeldnotitie is ingezoomd op de verwachte milieueffecten. Voor de beschouwde milieuaspecten blijkt dat de voorgenomen activiteiten geen andere of onomkeerbare nadelige effecten hebben op de omgeving.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de in deze aanmeldnotitie beschreven verwachte milieueffecten, is de initiatiefnemer van mening dat er geen aanleiding of noodzaak bestaat om een milieueffectrapport (MER) op te stellen.