

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Paraplubestemmingsplan

Bos-, natuur- en waterbestemmingen

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING
PARAPLUBESTEMMINGSPLAN
BOS-, NATUUR- EN WATERBESTEMMINGEN

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Paraplubestemmingsplan Bos-, natuur-
en waterbestemmingen

Datum: April 2022

Versie: Definitief

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN	6
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	8
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE	11

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In 2009 heeft de gemeenteraad van Brummen het bestemmingsplan “Buitengebied 2008” vastgesteld. Dit bestemmingsplan voor het buitengebied is met een behoudende insteek ingestoken. Voor de bos- en natuurgebieden houdt dit onder meer in dat met name de bestaande waarden en toestand zijn vastgelegd. Het bijbehorende vergunningstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden is destijds dan ook met een conserverende regeling (bestaande natuur behouden) vormgegeven. Als gevolg daarvan zijn er weinig ontwikkelingsmogelijkheden in de bos- en natuurgebieden in Brummen.

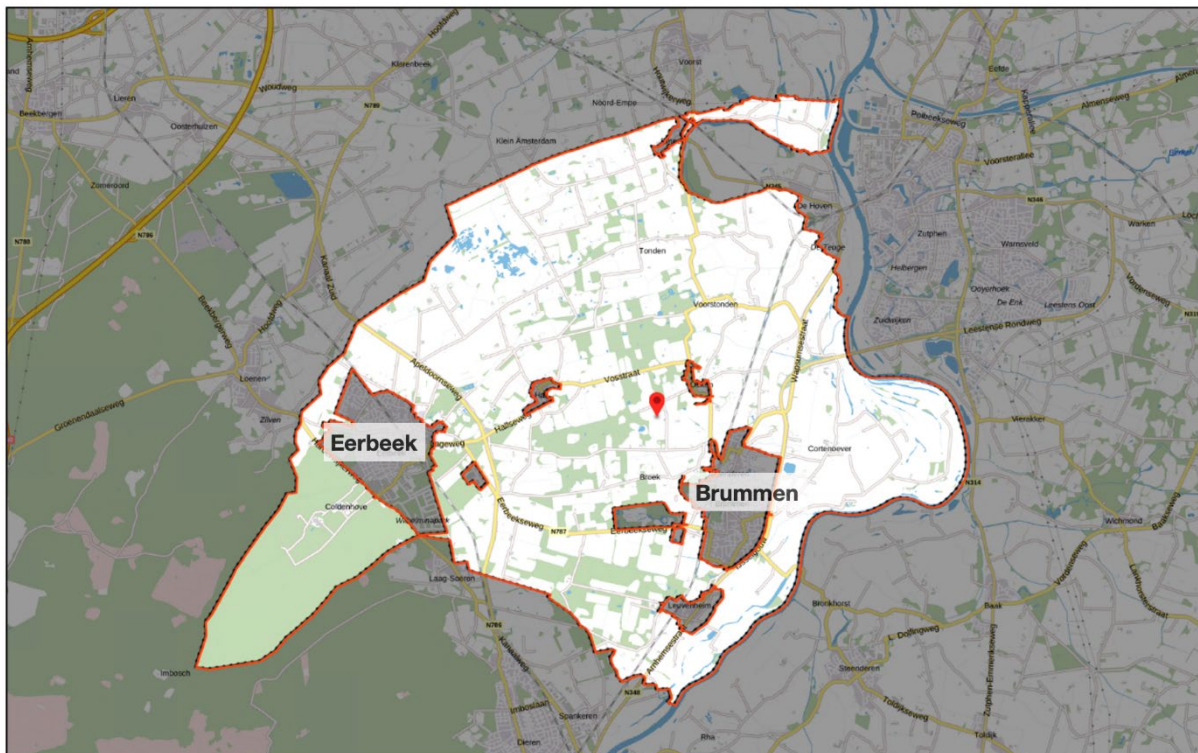
Inmiddels zijn de inzichten veranderd: een aantal werkzaamheden zijn juist nodig om tot natuurontwikkeling en de instandhouding van natuurdoelen in het kader van Natura 2000-gebieden te komen. In de gemeente Brummen liggen drie Natura 2000-gebieden: Veluwe, Landgoederen Brummen en Rijntakken. Ook voor overige nu nog niet bekende toekomstige natuurontwikkelingsprojecten is de conserverende systematiek knellend en ontoereikend. Een aantal werkzaamheden die essentieel zijn voor nieuwe natuurontwikkeling zijn op basis van het geldende bestemmingsplan niet mogelijk. Het grootste knelpunt is het niet mogen afgraven van gronden. Dit is juist nodig om gronden te kunnen verschrallen om de juiste omstandigheden voor schrale natuur te kunnen creëren. .

Er is daarom een actueel juridisch-planologisch kader nodig voor de bestaande bos-, natuur- en waterbestemmingen alsmede het vergunningstelsel en het bijbehorende afwegingskader en toetsingskader. Hiervoor is een herziening van de gronden met bos- en natuur- en waterbestemmingen – met inbegrip van de bestemmingsomschrijvingen – binnen het grondgebied van de het buitengebied van de gemeente Brummen noodzakelijk.

Hiertoe wordt een paraplubestemmingsplanprocedure doorlopen.

Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

Het projectgebied ziet daarom toe op de bestemmingen ‘Bos’, ‘Natuur’, en ‘Water’ die zijn opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen in het buitengebied van Brummen. In afbeelding 1.1 is de begrenzing van het buitengebied weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK)

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om het aanpassen van de regels van reeds geldende bestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan' (D9)*. Voor deze activiteit is een drempelwaarde opgenomen. Het plan is m.e.r.-plichtig in alle gevallen dat er sprake is van een activiteit die aan de drempelwaarden voldoet: de activiteit betrekking heeft op een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw..

In de D-lijst tevens deze activiteit opgenomen: *'De eerste bebossing of de ontbossing dan wel de wijziging of uitbreiding daarvan met het oog op een andere ruimtelijke functie van de grond' (D27)*. Voor deze activiteit is eveneens een drempelwaarde opgenomen. Het plan is m.e.r.-plichtig in alle gevallen dat er sprake is van een activiteit aan de drempelwaarden voldoet: gronden met een andere dan een agrarische bestemming en een oppervlakte van 10 hectare of meer.

In dit geval is sprake van een herziening van de geldende bos-, natuur- en waterbestemmingen in het buitengebied van de gemeente Brummen. Het gaat om een planologische wijziging zonder directe ingrepen. De aanpassingen in de bos-, natuur- en waterbestemmingen zullen in werkelijkheid er niet toe leiden dat binnen elke bos- of natuurbestemming werkzaamheden zullen plaatsvinden en ik gevallen pas nadat een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van de concrete werkzaamheden is verleend. Er is dan ook geen sprake van een ontwikkeling van een gebied van 125 hectare of meer of ontwikkeling gronden met een andere dan een agrarische bestemming en een oppervlakte van 10 hectare of meer. Van een directe MER-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin is het wenselijk om, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project is de gemeente Brummen betrokken. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Brummen het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Gelderland, het waterschap Vallei en Veluwe en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken, zoals Natuurmonumenten.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling en omvang van het project

De regelingen binnen de geldende bos- natuur en waterbestemmingen in de gemeente Brummen zijn niet toereikend om in te spelen op de actualiteit omtrent natuurontwikkeling. Met de voorgenomen ontwikkeling worden deze bestemmingen voorzien van een actueel juridisch-planologisch kader. Op deze manier wordt de basis gelegd voor natuurontwikkeling in de gemeente Brummen. Het vergunningstelsel voor werkzaamheden in natuur- en bosgebieden is nu namelijk te weinig ontwikkelingsgericht. Maatregelen die noodzakelijk zijn ten behoeve van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden moeten in sommige gevallen namelijk plaatsvinden buiten concreet begrensd Natura 2000-gebied. Door het parapluplan wordt het treffen van deze noodzakelijke maatregelen juist mogelijk.

De bestemmingen blijven qua omvang en ligging hetzelfde zoals deze zijn opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2008". In die zin is het project qua begrenzing van de bestemmingen conserverend van aard. De bestemmingsplanherziening maakt het mogelijk om binnen deze gebieden te komen tot een (andere) inrichting van de natuur- en bosgebieden als deze ingrepen de natuurdoelstellingen dienen. Door middel van een aangepast vergunningstelsel kan de uitvoering van natuurontwikkelingsprojecten mogelijk worden gemaakt.

Locatiekenmerken

Het projectgebied heeft zoals reeds aangegeven betrekking op de alle bestaande bos-, natuur- en waterbestemmingen in het buitengebied van de gemeente Brummen. De begrenzing van het projectgebied wordt in afbeelding 1.1 weergegeven.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

In voorliggend geval wordt niet voorzien in nieuwe bouw- en gebruiksmogelijkheden, maar wordt de bestaande bestemmingsregeling in het algemeen geactualiseerd. Het aanlegvergunningstelsel wordt enigszins verruimd om werkzaamheden ten behoeve van natuurontwikkeling vergunbaar te maken. Er is op dit moment ook geen sprake van concrete werkzaamheden. Bij de mogelijke activiteiten (normaal onderhoud en/of natuurontwikkeling) worden bovendien geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen vrijkomen of verontreinigingen (bodem, water, lucht) ontstaan. Er is geen sprake van elementen of processen die kunnen leiden tot een verhoogd risico op ongevallen (milieuaspect externe veiligheid). Verder is geen sprake van productie van afvalstoffen of gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

Door het aanpassen van het vergunningstelsel ten behoeve van natuurontwikkeling kan tijdens de aanlegfase sprake zijn van extra (graaf)werkzaamheden, bijvoorbeeld normaal onderhoud en/of natuurontwikkeling. Het aanplanten of kappen/rooien van solitaire bomen, bos, struweel en dergelijke kan leiden tot verkeer. Eventuele tijdelijke effecten kunnen worden veroorzaakt door de graafwerkzaamheden en het grondtransport.

Deze effecten kunnen betrekking hebben op de milieuaspecten geluid, trillingen en verkeer tijdens de aanlegfase. Dit kan leiden tot aantasting van natuurwaarden in het gebied. Relevante milieueffecten zullen, indien deze al optreden, daarentegen hooguit gering van aard, slechts tijdelijk, van korte duur, omkeerbaar en eenmalig zijn. Bij dit soort projecten maakt de gemeente afspraken over onder andere de te rijden route bij het afvoeren van grond. In geen geval zullen significante negatieve effecten optreden. De ontwikkelingen zien immers toe op natuurontwikkeling of normaal onderhoud. Op lange termijn is er met de aanleg van nieuwe natuur juist een positief effect op het gebied van natuur, landschap en water. In geen geval zullen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de ontwikkeling waarbij bos-, natuur- en waterbestemmingen en het bijbehorende vergunningenstelsel worden herzien. Relevante milieuaspecten zijn bodem, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, externe veiligheid, archeologie, cultuurhistorie en ecologie. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Bodem

Het verruimen van de vergunbare werken en werkzaamheden binnen bos-, natuur- en waterbestemmingen hebben heeft geen negatieve effecten op de bodemkwaliteit. De ontwikkeling kan juist een positieve bijdrage leveren aan de bodemkwaliteit, omdat de mogelijkheden voor natuurontwikkeling en onderhoud, en daarmee de kwaliteit van de bodem, worden verruimd. Bij het afgraven ten behoeve van verschraling van de gronden wordt fosfaat- en stikstofrijke grond afgevoerd. Vanwege het (voormalige) agrarisch gebruik/of natuur van de gronden is de kans op (ernstige) verontreinigingen beperkt. Er zijn daarom geen negatieve effecten te verwachten op de bodem.

Verkeer

Voor het uitvoeren van natuurontwikkeling en het onderhoud is mogelijk verkeerinzet nodig. Het gaat hierbij om het aan- en afrijden van voertuigen voor het aanplanten of rooien van groen of andere graafwerkzaamheden. Relevante milieueffecten als gevolg het verkeer zullen, indien deze al optreden, hooguit zeer gering van aard, slechts tijdelijk, van korte duur, omkeerbaar zijn en een lage frequentie hebben. Bij grotere afgraafwerkzaamheden kan wel meer vrachtverkeer gegenereerd worden. In de vergunningen voor dit soort projecten worden in overleg met de uitvoerder en wegbeheerder afspraken gemaakt over onder andere de routes en eventuele veiligheidsmaatregelen. In geen geval zullen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.

Geluid

Er wordt niet voorzien in het toestaan of toevoegen van geluidbelastende functies of objecten. Enig geluid als gevolg van mogelijke werken en werkzaamheden ten behoeve van de natuurontwikkeling en onderhoud kan wel tijdelijk plaatsvinden. Hiervoor gelden overigens geen normen en zullen niet van dusdanige aard zijn dan ze kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen op het gebied van geluid.

Luchtkwaliteit

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Het project is aan te merken als een project welke 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Er is geen sprake van een significante verkeerstoename van bezoekers of als gevolg van de aanleg en onderhoud van het natuur en daarmee ook geen effect voor het aspect luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Water

De beoogde verruiming van het vergunningenstel resulteert niet in een toename van de verharding of bouwmogelijkheden voor gebouwen. De ontwikkeling bevordert juist de mogelijkheden voor het onderhoud van het voltallige watersysteem in het buitengebied van Brummen. Daarnaast kan nu op eenvoudigere wijze worden voorzien in het klimaatbestendig maken van het watersysteem. Voorgenomen ontwikkeling staat verder geen risicovolle functie toe voor de grondwaterkwaliteit. In geen geval zullen belangrijke negatieve milieugevolgen voor wat betreft de wateraspecten optreden.

Archeologie en cultuurhistorie

De gronden van het projectgebied zijn, indien er sprake is van archeologische waarden, voorzien archeologische dubbelbestemmingen. Deze dubbelbestemmingen regelen de bescherming van de archeologische waarden. Met de realisatie van natuurontwikkeling worden in beginsel bovendien geen archeologische waarden in het gebied aangetast. Mochten tijdens de werkzaamheden toch archeologische vondsten gedaan worden, dan wordt dit gemeld aan het bevoegd gezag. Het voornemen heeft ten aanzien van de archeologische aspecten geen belangrijke nadelige milieugevolgen.

Voor wat betreft de cultuurhistorie wordt opgemerkt dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op aanwezige cultuurhistorische waarden binnen de bos-, natuur- en waterbestemmingen. De mogelijkheden tot instandhouding en herstel van eventuele cultuurlandschappelijke worden verruimd.

Externe veiligheid

Het voornemen voorziet niet in toestaan van een risicovolle inrichting. Het voornemen heeft ten aanzien van de externe veiligheid geen belangrijke nadelige milieugevolgen. Voor natuurontwikkeling is een aantal gevallen het afgraven van de bodem nodig of er zijn in gevallen andere bodemingrepen nodig. Voorafgaand aan bodemingrepen vindt overleg met eventuele leidingbeheerders plaats.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

*Gebiedsbescherming*Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister.

In de gemeente Brummen liggen drie Natura 2000-gebieden: Veluwe, Landgoederen Brummen en Rijntakken. Voor deze Natura 2000-gebied is een beheerplan opgesteld. Daarin is aangegeven welke maatregelen worden genomen om de doelen die voor het gebied zijn geformuleerd te halen.

Met de voorgenomen ontwikkeling worden de bos- natuur- en waterbestemmingen voorzien van een actueel juridisch-planologisch kader. Op deze manier wordt de basis gelegd voor natuurontwikkeling in de gemeente Brummen en daarmee ook voor Natura 2000-gebieden. Door aanpassingen aan het vergunningstelsel wordt het treffen van deze noodzakelijke maatregelen mogelijk. Er is daarmee sprake van een positief effect op Natura 2000-gebieden.

Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) is de kern van het Gelderse natuurbeleid. Het GNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het GNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied heeft onder meer betrekking op gronden die zijn aangewezen als GNN. Ook voor het GNN geldt dat middels de aanpassingen aan het vergunningstelsel binnen de bos- natuur- en waterbestemmingen het onderhoud en de instandhouding van GNN wordt vereenvoudigd en gestimuleerd. Dit schept kaders voor een verbetering en instandhouding van de wezenlijke kernkwaliteiten van het GNN.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming bevat een algemene zorgplicht (artikel 1.11). Die vereist dat eenieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De zorgplicht houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

- dergelijke handelingen achterwege te laten, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden verlangd, de noodzakelijke maatregelen te treffen om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Naast de algemene zorgplicht zijn in de Wet natuurbescherming verschillende verboden opgenomen. Zo is het bijvoorbeeld verboden om bepaalde planten en bloemen te plukken, beschermde dieren te verontrusten of doden, hun nesten te verstoren. In sommige situaties en onder bepaalde voorwaarden mag dit wel wanneer men in het bezit is van een vrijstelling of ontheffing.

Door het aanpassen van het vergunningstelsel ten behoeve van natuurontwikkeling kan tijdens de aanlegfase sprake zijn van meer werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op beschermde soorten. Eventuele tijdelijke effecten kunnen worden veroorzaakt door de graafwerkzaamheden voor het normale onderhoud en voor de natuurontwikkeling (aanplanten natuur). Het gaat echter altijd om natuurontwikkeling of werkzaamheden ten behoeve van het onderhoud en instandhouden van natuur. Dit kan mogelijk tijdelijk leiden tot aantasting van natuurwaarden in het gebied in het kader van de soortenbescherming, maar dit heeft geen structureel karakter. Relevante effecten zullen, indien deze al optreden, hooguit gering van aard, slechts tijdelijk, van korte duur, omkeerbaar en eenmalig zijn. Per project moet een onderzoek naar de effecten op de natuurwaarden (soorten- en gebiedsbescherming) worden uitgevoerd. In geen geval zullen significante negatieve effecten optreden. De ontwikkelingen zien immers toe op natuurontwikkeling. Op lange termijn is er met de aanleg van nieuwe natuur juist een positief effect op het gebied van natuur, landschap en water.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het paraplubestemmingsplan waar deze aanmeldnotitie toe behoort ziet toe op alle gronden met een bos-, natuur of waterbestemming in het buitengebied van de gemeente Brummen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang en hinder

De ontwikkeling voorziet niet in directe concrete werkzaamheden. De aanpassingen in de bos-, natuur- en waterbestemmingen zullen in werkelijkheid er niet toe leiden dat binnen elke bos- of natuurbestemming werkzaamheden zullen plaatsvinden. De bestemmingen blijven qua omvang en ligging hetzelfde zoals deze zijn opgenomen in het bestemmingsplan “Buitengebied 2008”. In die zin is het paraplubestemmingplan qua begrenzing van de bestemmingen conserverend van aard; de verbeelding van het bestemmingsplan “Buitengebied 2008” blijft van kracht. De ontwikkelingen zien toe op het verruimen van het vergunningstelsel ten behoeve van natuurontwikkeling. Hierbij is slechts sprake van tijdelijke hinder tijdens mogelijke werkzaamheden. Op lange termijn is er met de aanleg van nieuwe natuur juist een positief effect op het gebied van natuur, landschap en water. Geconcludeerd is verder dat dit project beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Plaats van de activiteit

De projectlocatie heeft betrekking op de bos-, natuur- en waterbestemmingen binnen de begrenzing van het buitengebied van de gemeente Brummen. De activiteiten vinden deels plaats in beschermd natuurgebied en water ten behoeve van onderhoud en natuurontwikkeling.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.