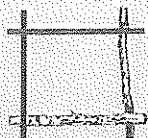


de klinker

Milieu Adviesbureau

BIJLAGE 5 ECOLOGISCHE ONDERZOEKEN

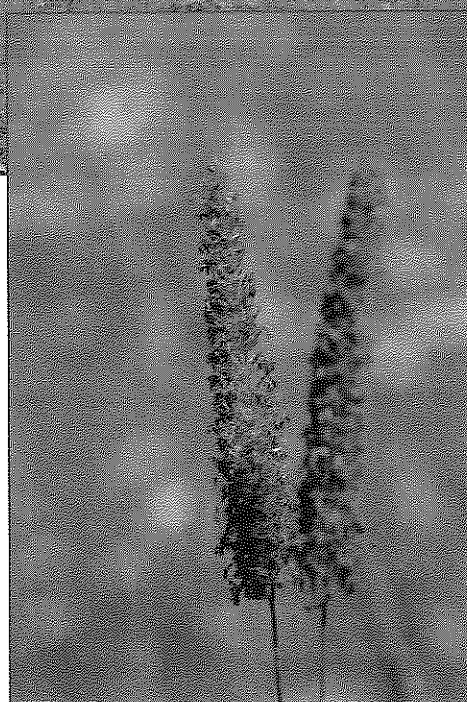


LOO PLAN
voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN FLORA- EN FAUNAWET 2011



Pongeweg te Hall



COLOFON

OPDRACHT

Het uitvoeren van een quickscan in het kader van de Flora- en faunawet voor de Pongeweg te Hall

OPDRACHTGEVER

De Klinker Milieu Adviesbureau
Postbus 566
7200 ALN Zutphen

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
fax: 026 – 443 10 48
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Uw kenmerk : uw mail d.d. 28 juli 2011

Ons kenmerk : 2011-630-02718
Datum : 7 september 2011

Contactpersoon : mevrouw R.B. Wissels

Contactpersoon : Marko Sinke
Medewerking van : Arthur Hoffmann
Vormgeving : Marianne Mooij

Loo Plan BV is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door dit Netwerk opgestelde richtlijnen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
2	WERKWIJZE	4
3	ONDERZOEKSRESULTATEN	5
3.1	ALGEMENE ECOLOGISCHE BESCHRIJVING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	5
3.2	BESCHERMDE SOORTEN	6
3.3	MOGELIJKE EFFECTEN EN EFFECTBEOORDELING	8
4	CONCLUSIE	10
4.1	GBIEDSBESCHERMING	10
4.2	BESCHERMDE SOORTEN	10
	LITERATUURLIJST	

BIJLAGEN

1	WETTELIJK KADER
2	VERBODSBEPALINGEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET
3	VEEL GEBRUIKTE DEFINITIES FLORA- EN FAUNAWET

1 Inleiding

Voor een perceel aan de Pongeweg te Hall bestaat het voornemen een woning te bouwen.

Met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet in 2002 is men verplicht om voor dergelijke ingrepen de gevolgen voor de eventueel aanwezige beschermde flora en fauna inzichtelijk te maken. In enkele gevallen kan het project geen doorgang vinden zonder een ontheffing van de Flora- en faunawet.

In eerste instantie wordt een quickscan uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek wordt op basis van één veldbezoek door een ecooloog de kans op aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt op basis van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende gegevens over het voorkomen van beschermde soorten.

Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden) kan het project zonder aanvullende ontheffingen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten voorkomen én dat de voorgenomen plannen deze zouden kunnen beïnvloeden, wordt voor deze soortgroepen nader onderzoek aanbevolen. Bij een nader onderzoek is men veelal strikt gebonden aan een bepaalde periode van het jaar waarin het onderzoek moet worden uitgevoerd.

Bescherming van gebieden valt onder de Natuurbeschermingswet 1998. De locatie ligt op ruime afstand van beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Landgoederen Brummen'. Dit gebied ligt op ruim een kilometer afstand van de Pongeweg, waardoor, gezien de aard van de werkzaamheden, er geen effect op de beschermde waarden te verwachten is. Er hoeft geen oriënterend onderzoek plaats te vinden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De ecologische hoofdstructuur ligt eveneens op ruime afstand van de onderzoekslocatie. Er is met de voorgenomen werkzaamheden dan ook geen significant effect te verwachten binnen de ecologische hoofdstructuur.

2 Werkwijze

Voorafgaand aan de quickscan zijn verschillende openbare bronnen geraadpleegd over de aanwezigheid en verspreiding van beschermde soorten. Met deze bureaustudie is een indicatie verkregen van de bijzondere planten en dieren in de omgeving.

Op 19 augustus 2011 is het veldbezoek uitgevoerd door drs. A.H. Hoffmann van Loo Plan. Arthur Hoffmann heeft zich gespecialiseerd in de Nederlandse flora en fauna en de natuurwetgeving. Hij verricht quickscans en natuurtoetsen. Daarnaast heeft hij ruime ervaring met het aanvragen en begeleiden van ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet.

Het terrein is onderzocht op de aanwezigheid van en de geschiktheid voor beschermde plant- en diersoorten. Tevens is een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten. Immers, bepaalde werkzaamheden kunnen uitstralingseffecten hebben op aanliggende terreinen. Bovendien kunnen de dieren die in die terreinen aanwezig zijn ook de onderzoekslocatie benutten.

3 Onderzoeksresultaten

3.1 Algemene ecologische beschrijving van het onderzoeksgebied

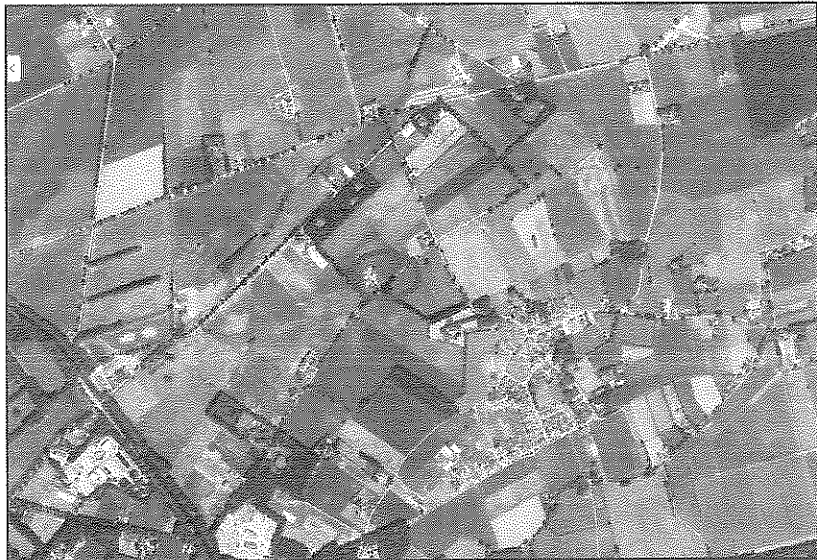


Mestinjectiesporen.

De onderzoekslocatie ligt in het agrarische gebied ten noorden van de dorpskern Hall. Het betreft een weiland dat bemest wordt door middel van mestinjectie.

Op het perceel bevindt zich geen opgaande begroeiing, zoals bomen of struiken. Ook is er geen waterhoudende sloot als perceelsbegrenzing aanwezig.

In de omgeving staan langs wegen en perceelsgrenzen bomen (onder andere langs de Pongeweg). Ook op de verschillende erven is opgaande begroeiing aangetroffen. Op een paar honderd meter afstand ligt een beek.



Overzicht van de ligging van de onderzoekslocatie (rode ellips) nabij de dorpskern Hall.

(Bron luchtfoto: Bing Maps.)

3.2 Beschermde soorten

Hieronder wordt per soortgroep beschreven welke soorten in het onderzochte gebied zijn aangetroffen of verwacht worden. De verwachting is gebaseerd op het veldbezoek, brede ecologische interpretatie van de ecooloog en bestaande kennis over de verspreiding van beschermde soorten.

Beschermde soorten zijn in de wet ingedeeld in drie tabellen (zie ook bijlage 1). Voor soorten van de zogenoemde tabel 1 geldt een vrijstelling van de verboden bij ruimtelijke ontwikkeling. Deze soorten worden daarom niet verder behandeld. De rapportage spitst zich toe op de soorten van tabel 2 en 3 en op broedvogels.

PLANTEN

Het onderzochte perceel is een bemest weiland. De vegetatie wordt gevormd door voedselrijke grassen zoals Engels raaigras en kruiden zoals kruipende boterbloem.

Beschermde plantensoorten komen veelal voor in specifieke biotopen zoals oevers, veengebieden, heiden en schrale graslanden. Dergelijke biotopen ontbreken in het onderzoeksgebied. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen.

BROEDVOGELS

Er is geen geschikt broedbiotoop voor vogels aanwezig. Het ontbreken van beschutting en de verstoring vanuit het aangrenzende bebouwde perceel maakt dat vogels het onderzochte perceel niet zullen gebruiken als broedplaats. Het is te verwachten dat algemene aan menselijke omgeving aangepaste soorten als huismus, merel, koolmees en houtduif wel in de nabijheid van het onderzoeksgebied broeden.

ZOOGDIEREN

In de omgeving van het plangebied zijn de beschermde soorten steenmarter, eekhoorn (beide tabel 2) en das (tabel 3) bekend (bron: telmee.nl).

Op het perceel van het te bouwen huis is geen geschikt leefgebied voor deze soorten aanwezig. In de nabije omgeving zijn geschikte biotopen om te foerageren en verblijfplaatsen aan te leggen.

De steenmarter kan zich ophouden in de panden grenzend aan het perceel. Onder dakbedekking kan ruimte zijn om nesten of slaapplekken te maken.

In de bomen langs de Pongeweg en in de tuin op het erf van de Pongeweg 2 kunnen eekhoorns foerageren. Er is een kans dat de bomen tevens geschikt zijn om (speel)nesten in te bouwen.

De das kan in de omgeving van het onderzoeksperceel foerageren. Op het perceel zelf en ook in de directe omgeving is geen geschikt biotoop voor deze soort aanwezig.

Op grotere afstand mogelijk wel, bijvoorbeeld in de houtwallen die op zekere afstand van het onderzoeksgebied staan.

Andere soorten zoogdieren komen niet voor in het onderzoeksgebied.

VLEERMUIZEN

In het onderzoeksgebied zijn geen bomen of gebouwen aanwezig die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Incidenteel zou een vleermuis kunnen foerageren boven het grasland. De gebouwen op het aanliggende perceel zijn mogelijk geschikt voor vleermuizen. Ook rond de bomen langs de Pongeweg kunnen vleermuizen foerageren.

VISSEN, AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Er is geen water aanwezig in het onderzoeksgebied, noch andere geschikte biotopen voor vissen, amfibieën of reptielen. Er komen geen beschermde vissen, amfibieën of reptielen voor.

OVERIGE SOORTEN

Beschermde soorten, anders dan de hierboven genoemde soortgroepen, stellen hoge eisen aan hun biotoop. Deze biotopen zijn niet aanwezig in en nabij het onderzochte perceel. Hiermee is het uitgesloten dat deze soorten ter plekke voorkomen.

3.3 Mogelijke effecten en effectbeoordeling

Het voorgenomen plan omhelst de bouw van een woning op een perceel dat nu in gebruik is als agrarisch grasland. Voor de bouw van de woning worden verschillende fasen doorlopen, te weten: bouwrijp maken van het perceel, de daadwerkelijk bouwfase en de fase van permanente bewoning.

Mogelijke effecten die hierbij kunnen optreden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verlies van leefgebied door verandering van grondgebruik.

In de voorgaande paragraaf is beschreven dat er in (de nabije omgeving van) het te bebouwen perceel verschillende beschermde soorten voor kunnen komen.

Hieronder wordt per soort besproken of er effecten te verwachten zijn.

BROEDVOGELS

Verstoring van broedvogels in de beïnvloedingszone rond de werkzaamheden kan voorkomen worden door een uitgekende planning van de werkzaamheden in tijd en ruimte. Werkzaamheden die versturend kunnen zijn (bijvoorbeeld werkzaamheden die gepaard gaan met veel geluid of trillingen) kunnen het beste buiten het broedseizoen of op een zo groot mogelijke afstand van mogelijke nesten uitgevoerd worden.

ZOOGDIEREN

Mogelijk komen eekhoorn, steenmarter en das voor in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie zelf behoort niet tot het leefgebied van deze soorten. De geplande werkzaamheden hebben geen effect op deze dieren.

VLEERMUIZEN

Rondom de onderzoekslocatie kunnen verschillende soorten vleermuizen voorkomen. De onderzoekslocatie zelf behoort niet tot het leefgebied van deze soorten. De geplande werkzaamheden hebben geen effect op deze dieren.

Vleermuizen zijn gevoelig voor licht. Bij de keuze van de verlichting op en rond de woning verdient het de aanbeveling om bij plaatsing ervoor te zorgen dat de uitstraling van het licht geminimaliseerd wordt. Dit kan door te kiezen voor verlichting met niet te hoge sterkte en voor armaturen die de verlichting in een richting (naar beneden) bundelen.

SAMENVATTING VAN DE EFFECTEN EN BEOORDELING

Soortgroep	Beschermde soorten in het plangebied aanwezig?	Kans op overtreding verboden Ff-wet	Gevolgen / Actie
Planten	Nee	Nee	n.v.t.
Vogels	Nee, wel in directe omgeving	Nee	Werkzaamheden goed plannen om verstoring van broedvogels in de omgeving te voorkomen.
Zoogdieren	Nee, wel in directe omgeving	Nee	n.v.t.
Vleermuizen	Nee, wel in directe omgeving	Nee	Uitgekiend verlichtingsplan opstellen.
Reptielen, amfibieën en vissen	Nee	Nee	n.v.t.
Overige soorten	Nee	Nee	n.v.t.

4 Conclusie

Om de voorgenomen werkzaamheden ten behoeve van de bouw van een woning aan de Pongeweg in Hall te toetsen aan de Flora- en faunawet is een quickscan uitgevoerd.

De hierna genoemde conclusies komen uit dit onderzoek naar voren.

4.1 Gebiedsbescherming

De ecologische hoofdstructuur en beschermde Natura 2000-gebieden liggen op een aanzienlijke afstand van de onderzoekslocatie. Door de aard van de werkzaamheden en de afstand tot deze gebieden is er geen (significant) effect te verwachten op de beschermde waarden.

4.2 Beschermde soorten

Tijdens dit onderzoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

Op het perceel worden geen beschermde soorten verwacht vanwege het ontbreken van geschikte biotopen.

In de omgeving komen mogelijk diverse beschermde soorten voor.

Het gaat om broedvogels, eekhoorn, steenmarter, das en vleermuizen.

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op deze soorten, waarmee er geen sprake is van een conflict met de Flora- en faunawet.

In het kader van de zorgplicht wordt aanbevolen om onderstaande maatregelen in acht te nemen.

- De werkzaamheden die de grootste kans op verstoring hebben, dienen op een zo groot mogelijke afstand van de potentiële broedbiotopen van vogels uitgevoerd te worden. Zo kan bijvoorbeeld het aan- en afvoeren van bouwmaterialen het beste op een ruime afstand van potentiële broedbiotopen plaatsvinden. Rijplaten worden dan bij voorkeur niet direct langs bomen en struiken gelegd, maar aan de andere kant van het perceel.
- Door bij het plaatsen van verlichting ervoor te zorgen dat er zo min mogelijk verstrooiing van licht plaatsvindt wordt tegemoet gekomen aan de eisen die vleermuizen stellen aan de omgeving.

Literatuurlijst

1. Boerema, L., 2009
Teksten Flora- en faunawet c.a., editie 2011
SDU Uitgevers
2. Limpens, H., K. Mosterd en W. Bongers, 1997
Atlas van de Nederlandse vleermuizen
KNNV Uitgeverij, Utrecht
3. Dietz, C., O. von Helversen en D. Nill, 2009
Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika
4. Meijden, R. van der, 2005
Heukels' flora van Nederland, drieëntwintigste druk
Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten
5. SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002
Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000
Nederlandse Fauna 5
Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis,
KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland,
Leiden
6. Het Nederlandse Soortenregister
www.nederlandsesoorten.nl
7. Zoogdiervereniging VZZ
www.zoogdiervereniging.nl
8. Vleermuisnet: het netwerk voor informatie over vleermuizen
in Nederland
www.vleermuis.net
9. www.waarneming.nl
10. www.telmee.nl
11. Gegevensautoriteit Natuur: gegevens uit de Nationale
Databank Flora en Fauna (NDFF)
www.natuurloket.nl

BIJLAGEN

1 Wettelijk kader

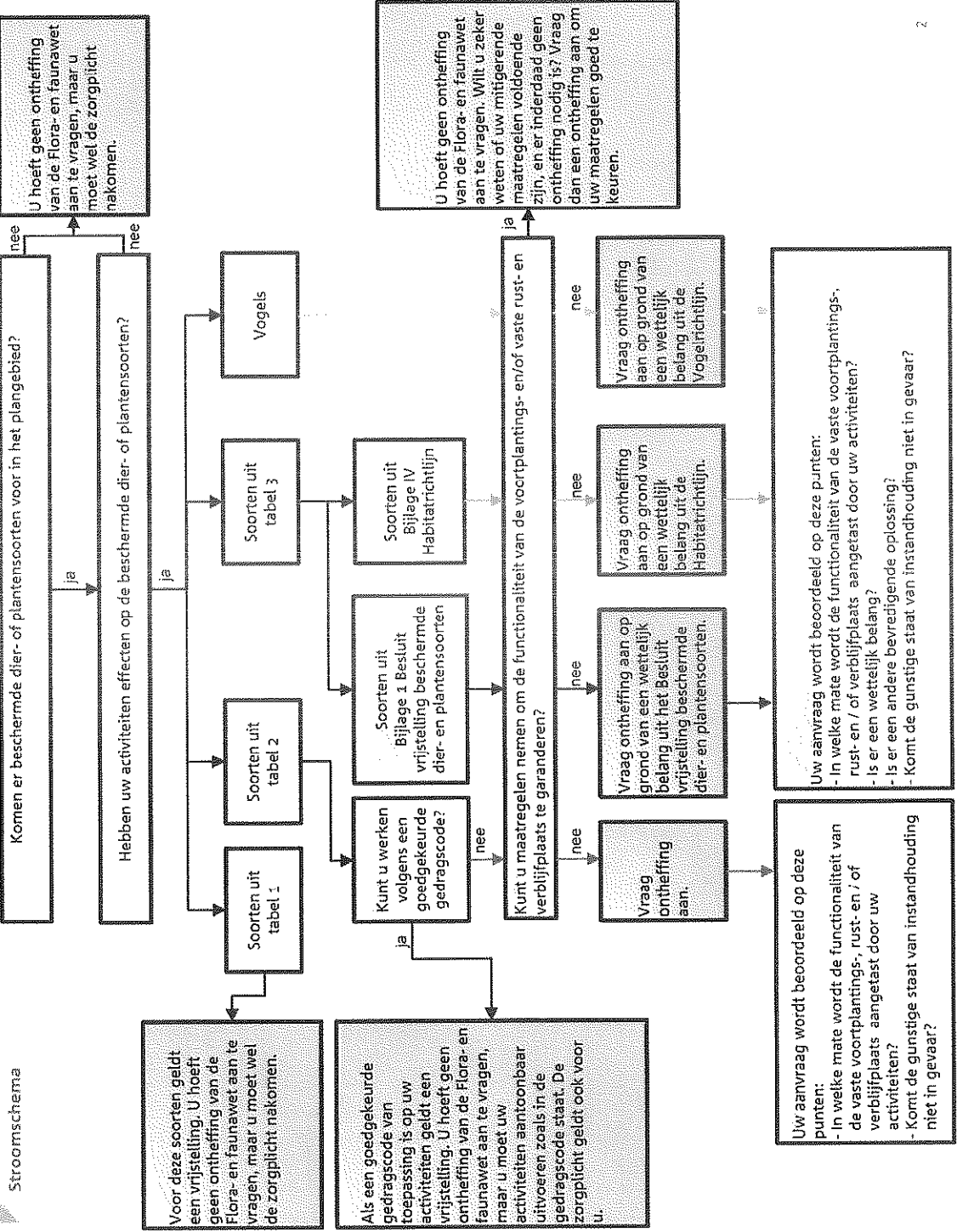
De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet.

De wet in zijn huidige vorm is in werking getreden op 1 april 2002.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.



De Flora- en faunawet kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten in tabel 1 zijn vrij algemeen en zijn beschermd.
- Soorten in tabel 2 zijn een stuk zeldzamer of planten zich moeilijker voort en zijn daardoor zwaarder beschermd.
- Soorten in tabel 3 zijn zeldzaam en zeer kritisch in hun habitateisen; deze soorten zijn strikt beschermd.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht (zie bijlage 3).

Soort vermeld in	Vrijstelling	Ontheffing	Geen ontheffing mogelijk
Tabel 1	Vrijstelling voor verboden ¹ van de Flora- en faunawet (uitgezonderd art. 13).	Ontheffing aanvragen voor vervoeren van dieren (art. 13).	
Tabel 2	Vrijstelling van ontheffingsplicht mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.	Zonder goedgekeurde gedragscode ontheffing aanvragen.	
Tabel 3	Geen vrijstelling mogelijk.	Altijd ontheffing aanvragen.	Voor het verontrusten van dieren (art. 10) en het verstoren van broedende vogels (art. 11) wordt geen ontheffing verleend.

Voor de soorten in tabel 1 geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen mits de zorgplicht in acht genomen wordt.

Voor soorten in tabel 2 geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden die geen wezenlijke invloed hebben op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor soorten van tabel 2 een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt. De activiteit dient een redelijk doel te dienen.

Voor soorten van tabel 3 geldt een beperkte vrijstelling van ontheffingsplicht, wanneer aantoonbaar een goedgekeurde gedragscode wordt gevolgd, bij bestendig beheer en onderhoud. Voor ruimtelijke ingrepen wordt geen vrijstelling verleend. Onder strikte voorwaarden kan in sommige gevallen wel een ontheffing verleend worden. Er dient dan sprake te zijn van dwingende reden van openbaar belang, zorgvuldig handelen en er is geen alternatief mogelijk.

Anno april 2010 is het beleid gericht op het treffen van mitigerende maatregelen, waardoor in casu geen verslechtering optreedt en dus geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Bij strikte naleving van de wet dienen de mitigerende maatregelen bewezen te functioneren. Uit recente ontheffingen blijkt de Dienst Regelingen ook akkoord te gaan met mitigerende maatregelen die in een *expert judgement* als waarschijnlijk werkzaam worden beschreven.

¹ De verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet zijn opgenomen in bijlage 2.

2 Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet

Artikel 8: Verbodsbepaling planten

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Verbodsbepaling vangen - bemachtigen - opsporen en doden - verwonden

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Verbodsbepaling opzettelijk verontrusten

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Verbodsbepaling voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Verbodsbepaling ten aanzien van eieren

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13: Verbodsbepaling ten aanzien van vervoeren, onder zich hebben

Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

Artikel 14: Verbodsbepaling ten aanzien van het uitzetten van dieren en uitzaaien van planten

1. Het is verboden dieren of eieren van dieren in de vrije natuur uit te zetten.
2. Het is verboden planten, behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten, in de vrije natuur te planten of uit te zaaien.

3 Veel gebruikte definities Flora- en faunawet

ZORGPLICHT

De zorgplicht houdt in dat de in het wild levende dieren en planten en hun omgeving zo min mogelijk verstoord mogen worden. En dat te allen tijde schade zo veel mogelijk voorkomen wordt.

Enkele voorbeelden van zorgplicht:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden in een rietveld wordt gecontroleerd op broedgevallen en vogelnesten.
- Kikkers en padden die tijdens baggerwerkzaamheden gevonden worden, worden direct overgezet in een deel van de sloot die niet gebaggerd wordt. De dieren worden uitgezet in de modder waarin ze gevonden zijn, zodat ze niet meteen opgegeten worden door reigers.
- Voorafgaand aan graafwerkzaamheden worden takkenhopen met bladeren doorzocht op de aanwezigheid van overwinterende egels. Bij het aantreffen van een egel wordt deze in een zelfde soort takkenhoop met bladeren buiten het te vergraven gebied teruggeplaatst.
- Bij nieuwbouw aan de bosrand in een gebied met veel vleermuizen wordt geen buitenverlichting aangebracht. Dit om de lichtvervuiling tot een minimum te beperken.

ZORGVULDIG HANDELEN

Zorgvuldig handelen houdt in dat compenserende of mitigerende maatregelen aangetoond moeten werken, voordat de ingreep uitgevoerd wordt. Pas als de maatregelen geaccepteerd zijn door de betreffende beschermde soorten, mag de originele habitat aangetast worden.

GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING

De gunstige staat van instandhouding is werkzaam op lokale populaties en hun leefomgeving.

Bijvoorbeeld:

In een poel in het weiland van een boer bevindt zich een populatie poelkikkers. De gunstige staat van instandhouding is niet aangetast zolang de populatie poelkikkers in deze poel kan voortbestaan. Dit betekent dat de poel in een goede staat moet blijven verkeren. Raakt de poel vervuild, verdroogd of als hij in zijn geheel verdwijnt, dan zal ook de populatie poelkikkers verdwijnen.

Bij de gunstige staat van instandhouding gaat het niet om het voortbestaan van alle poelkikkers in Nederland of in Europa; het betreft een lokale situatie.

PASSENDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode is een generieke ontheffing voor de beschreven maatregelen in de beschreven situaties voor de in de gedragscode genoemde beschermde soorten. De gedragscode geeft invulling aan de zorgplicht en het zorgvuldig handelen.

Sommige gedragscodes zijn enkel geldig voor bestendig beheer en onderhoud. En niet alle gedragscodes zijn geldig voor tabel 3-soorten.

GOEDGEKEURDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode mag pas als generieke ontheffing gebruikt worden wanneer deze is goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voorheen Ministerie van LNV). De gedragscodes zijn vijf jaar geldig en dienen daarna opnieuw door de Minister beoordeeld en goedgekeurd worden. De Minister kan in het goedkeuringsbesluit beperkingen stellen voor het gebruik van de gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes en hun goedkeuringsbesluiten zijn in te zien op de website van het DR-Loket (voorheen LNV-Loket) (www.hetinvloket.nl).

Diepesteeg 4 6994 CD De Steeg

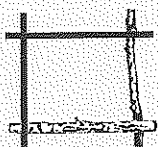
telefoon 026 3514174

fax 026 4431048

info@looplan.nl

www.looplan.nl

KvK 09116798

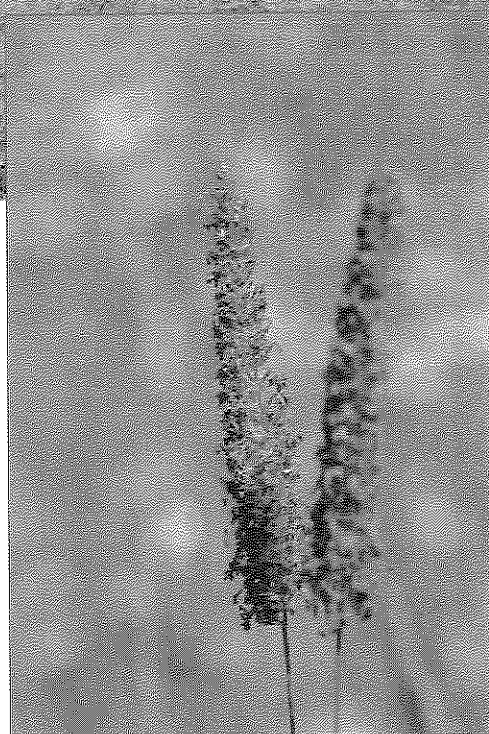


LOO PLAN
voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN FLORA- EN FAUNAWET 2012



Pongeweg te Hall



COLOFON

OPDRACHT

Het uitvoeren van een quickscan in het kader van de Flora- en faunawet
voor de Pongeweg te Hall

OPDRACHTGEVER

De Klinker Milieu Adviesbureau
Postbus 566
7200 ALN Zutphen

OPDRACHTNEMER

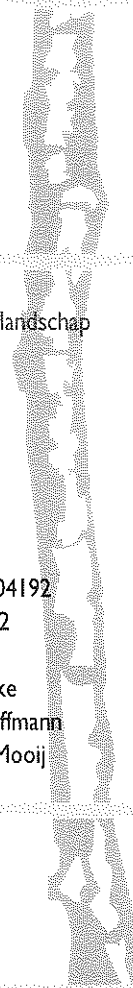
LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
fax: 026 – 443 10 48
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Uw kenmerk : uw mail d.d. 28 juli 2011

Ons kenmerk : 2012-630-04192
Datum : 3 april 2012

Contactpersoon : mevrouw R.B. Wissels

Contactpersoon : Marko Sinke
Medewerking van : Arthur Hoffmann
Vormgeving : Marianne Mooij



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
2	WERKWIJZE	4
3	ONDERZOEKSRESULTATEN	5
3.1	ALGEMENE ECOLOGISCHE BESCHRIJVING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	5
3.2	BESCHERMDE SOORTEN	6
3.3	MOGELIJKE EFFECTEN EN EFFECTBEOORDELING	8
4	CONCLUSIE	10
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	10
4.2	BESCHERMDE SOORTEN	10
	LITERATUURLIJST	

BIJLAGEN

1	WETTELIJK KADER
2	VERBODSBEPALINGEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET
3	VEEL GEBRUIKTE DEFINITIES FLORA- EN FAUNAWET

1 Inleiding

Voor een perceel aan de Pongeweg te Hall bestaat het voornemen een woning te bouwen en een drietal schuren te slopen.

Met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet in 2002 is men verplicht om voor dergelijke ingrepen de gevolgen voor de eventueel aanwezige beschermde flora en fauna inzichtelijk te maken. In enkele gevallen kan het project geen doorgang vinden zonder een ontheffing van de Flora- en faunawet.

In eerste instantie wordt een quickscan uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek wordt aan de hand van één veldbezoek door een ecoloog de kans op aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt op basis van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende gegevens over het voorkomen van beschermde soorten.

Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden) kan het project zonder aanvullende ontheffingen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten voorkomen én dat de voorgenomen plannen deze zouden kunnen beïnvloeden, wordt voor deze soortgroepen nader onderzoek aanbevolen. Bij een nader onderzoek is men veelal strikt gebonden aan een bepaalde periode van het jaar waarin het onderzoek moet worden uitgevoerd.

Bescherming van gebieden valt onder de Natuurbeschermingswet 1998. De locatie ligt op ruime afstand van beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Landgoederen Brummen'. Dit gebied ligt op ruim een kilometer afstand van de Pongeweg, waardoor -gezien de aard van de werkzaamheden- geen effect op de beschermde waarden te verwachten is. Er hoeft geen oriënterend onderzoek plaats te vinden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De ecologische hoofdstructuur ligt eveneens op ruime afstand van de onderzoekslocatie. Er is met de voorgenomen werkzaamheden dan ook geen significant effect te verwachten binnen de ecologische hoofdstructuur.

2 Werkwijze

Voorafgaand aan de quickscan zijn verschillende openbare bronnen geraadpleegd over de aanwezigheid en verspreiding van beschermde soorten. Met deze bureaustudie is een indicatie verkregen van de bijzondere planten en dieren in de omgeving.

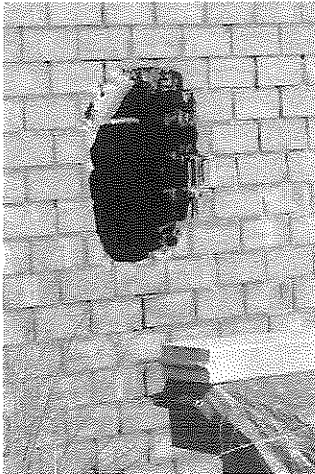
Op 19 augustus 2011 is een eerste veldbezoek uitgevoerd. Naar aanleiding van een verandering in de plannen is op 19 maart 2012 een tweede veldbezoek aan het plangebied gebracht.

De onderzoeken zijn uitgevoerd door drs. A.H. Hoffmann van Loo Plan. Arthur Hoffmann heeft zich gespecialiseerd in de Nederlandse flora en fauna en de natuurwetgeving. Hij verricht quickscans en natuurtoetsen. Daarnaast heeft hij ruime ervaring met het aanvragen en begeleiden van ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet.

Het terrein is onderzocht op de aanwezigheid van en de geschiktheid voor beschermde plant- en diersoorten. Tevens is een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten. Immers, bepaalde werkzaamheden kunnen uitstralingseffecten hebben op aanliggende terreinen. Bovendien kunnen de dieren die in die terreinen aanwezig zijn ook de onderzoekslocatie benutten.

3 Onderzoeksresultaten

3.1 Algemene ecologische beschrijving van het onderzoeksgebied



Gat in een van de schuren.

De onderzoekslocatie bestaat uit een weiland en een aantal schuren in het agrarisch gebied ten noorden van de dorpskern Hall. Het weiland wordt bemest door middel van mestinjectie. De schuren zijn of waren in gebruik voor een verschillend doel. Eén schuur was een voormalige varkensschuur. De dakbekleding aan de binnenzijde van het dak van de varkensschuur laat op verschillende plekken los. De muren hebben geen spouw. De andere twee schuren zijn open schuren en met name in gebruik als opslagruimte.

Op het perceel bevindt zich geen opgaande begroeiing zoals bomen of struiken. Ook is er geen waterhoudende sloot als perceelsbegrenzing aanwezig.

In de omgeving staan langs wegen en perceelsgrenzen bomen (onder andere langs de Pongeweg). Ook op de verschillende erven is opgaande begroeiing aangetroffen. Op een paar honderd meter afstand ligt een beek.



Overzicht van de ligging van de onderzoekslocatie (rode ellips) nabij de dorpskern Hall. (Bron luchtfoto: Bing Maps.)

3.2 Beschermde soorten

Hieronder wordt per soortgroep beschreven welke soorten in het onderzochte gebied zijn aangetroffen of verwacht worden.

De verwachting is gebaseerd op het veldbezoek, brede ecologische interpretatie van de ecooloog en bestaande kennis over de verspreiding van beschermde soorten.

Beschermde soorten zijn in de wet ingedeeld in drie tabellen (zie ook bijlage 1). Voor soorten van de zogenoemde tabel 1 geldt een vrijstelling van de verboden bij ruimtelijke ontwikkeling. Deze soorten worden daarom niet verder behandeld. De rapportage spitst zich toe op de soorten van tabel 2 en 3 en op broedvogels.

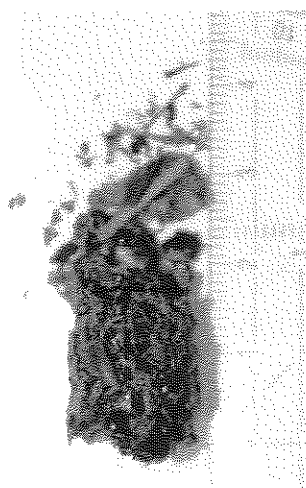
PLANTEN

Het onderzochte perceel is een bemest weiland. De vegetatie wordt gevormd door voedselrijke grassen zoals Engels raaigras en kruiden (o.a. kruipende boterbloem).

Beschermde plantensoorten komen veelal voor in specifieke biotopen zoals oevers, veengebieden, heiden en schrale graslanden. Dergelijke biotopen ontbreken in het onderzoeksgebied. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden op basis van de aanwezige biotopen niet verwacht.

BROEDVOGELS

Er is op het graslandperceel geen geschikt broedbiotoop voor vogels aanwezig. Het ontbreken van beschutting en de verstoring vanuit de directe omgeving zorgen ervoor dat vogels het onderzochte perceel niet zullen gebruiken als broedplaats. Het is te verwachten dat algemene aan menselijke omgeving aangepaste soorten als huismus, merel, koolmees en houtduif wel in de nabijheid van het onderzoeksgebied broeden.



Aangetroffen braakbal.

In één van de schuren is een braakbal van de steenuil aangetroffen. De braakbal bestond bijna volledig uit keverresten, wat erop duidt dat het een oude braakbal uit de zomerperiode is. Hiermee is de schuur onderdeel van het leefgebied van deze soort. Het is niet bekend of er een paartje steenuilen broedt of dat de schuur alleen een roestplek voor de uil is. Binnen de onderzoeksinspanning van een quickscan is dit niet vast te stellen. Hiervoor is een uitgebreider onderzoek, waarbij 's nachts roepende dieren worden opgespoord, noodzakelijk. Dit onderzoek brengt naar voren wat de betekenis van het onderzoeksgebied voor het leefgebied van de steenuil is. Dit inzicht is van belang bij een eventuele ontheffingsaanvraag van de Flora- en faunawet.

ZOOGDIEREN

In de omgeving van het plangebied zijn de beschermde soorten steenmarter, eekhoorn (beide tabel 2) en das (tabel 3) bekend (bron: telmee.nl).

Op het perceel van het te bouwen huis is geen geschikt leefgebied voor deze soorten aanwezig. In de nabije omgeving zijn geschikte biotopen om te foerageren en verblijfplaatsen aan te leggen.

De steenmarter kan zich ophouden in de te slopen schuren. Tijdens het veldonderzoek zijn de schuren uitgebreid geïnspecteerd op sporen van de steenmarter. Er zijn geen krabsporen, prooi-resten of andere aanwijzingen gevonden die kunnen duiden op de aanwezigheid van de steenmarter. De steenmarter heeft geen verblijfplaats in een van de te slopen schuren.

In de bomen langs de Pongeweg en in de tuin op het erf van de Pongeweg 2 kunnen eekhoorns foerageren. Er is een kans dat de bomen tevens geschikt zijn om (speel)nesten in te bouwen.

De das kan in de omgeving van het onderzoeksperceel foerageren. Op het perceel zelf en ook in de directe omgeving is geen geschikt biotoop voor deze soort aanwezig. Op grotere afstand mogelijk wel, bijvoorbeeld in de houtwallen die op zekere afstand van het onderzoeksgebied staan.

Andere soorten zoogdieren komen niet voor in het onderzoeksgebied.

VLEERMUIZEN

In het onderzoeksgebied zijn geen bomen of gebouwen aanwezig die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. De schuren zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Incidenteel zou een vleermuis kunnen foerageren boven het grasland of rond de bomen langs de Pongeweg.

VISSEN, AMFIBIEËN EN
REPTIELEN

Er is geen water aanwezig in het onderzoeksgebied, noch andere geschikte biotopen voor vissen, amfibieën of reptielen. Er komen geen beschermde vissen, amfibieën of reptielen voor.

OVERIGE SOORTEN

Beschermde soorten, anders dan de hierboven genoemde soortgroepen, stellen hoge eisen aan hun biotoop. Deze biotopen zijn niet aanwezig in en nabij het onderzochte perceel. Hiermee is het uitgesloten dat deze soorten ter plekke voorkomen.

3.3 Mogelijke effecten en effectbeoordeling

Het voorgenomen plan omhelst het slopen van schuren en de bouw van een woning op een perceel dat nu in gebruik is als agrarisch grasland. Voor de bouw van de woning worden verschillende fasen doorlopen, te weten: bouwrijp maken van het perceel, de daadwerkelijk bouwfase en de fase van permanente bewoning.

Mogelijke effecten die hierbij kunnen optreden zijn:

- Verdwijnen van een nestgelegenheid.
- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verlies van leefgebied door verandering van grondgebruik.

In de voorgaande paragraaf is beschreven dat er in (de nabije omgeving van) het te bebouwen perceel verschillende beschermde soorten voor kunnen komen.

Hieronder wordt per soort besproken of er effecten te verwachten zijn.

BROEDVOGELS

Verstoring van broedvogels in de beïnvloedingszone rond de werkzaamheden kan voorkomen worden door een uitgekende planning van de werkzaamheden in tijd en ruimte. Werkzaamheden die verstoring kunnen zijn (bijvoorbeeld werkzaamheden die gepaard gaan met veel geluid of trillingen) kunnen het beste buiten het broedseizoen of op een zo groot mogelijke afstand van mogelijke nesten uitgevoerd worden.

Eén van de schuren behoort tot het leefgebied van de steenuil. Het slopen van de schuur betekent een aantasting van dit leefgebied. Binnen de onderzoeksinspanning van deze quickscan is niet vast te stellen of er ook een nest van de steenuil in het gebouw zit. Dit dient nader onderzocht te worden, evenals het belang van de schuur binnen het totale leefgebied van de soort. Nesten van steenuilen zijn jaarrond beschermd. In het geval dat er een nest aanwezig is, kan de schuur niet gesloopt worden zonder een ontheffing van de Flora- en faunawet. Als de schuur een essentieel onderdeel is van het leefgebied, is eveneens een ontheffing noodzakelijk. Het verlies van nest en/of leefgebied moet in dat geval gecompenseerd worden.

ZOOGDIEREN

Mogelijk komen eekhoorn, steenmarter en das voor in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie zelf behoort niet tot het leefgebied van deze soorten. De geplande werkzaamheden hebben geen effect op deze dieren.

VLEERMUIZEN

Rondom de onderzoekslocatie kunnen verschillende soorten vleermuizen voorkomen. De onderzoekslocatie zelf behoort niet tot het leefgebied van deze soorten. De geplande werkzaamheden hebben geen effect op deze dieren.

Vleermuizen zijn gevoelig voor licht. Bij de keuze van de verlichting op en rond de woning verdient het de aanbeveling om bij plaatsing ervoor te zorgen dat de uitstraling van het licht geminimaliseerd wordt. Dit kan door te kiezen voor verlichting met niet te hoge sterkte en voor armaturen die de verlichting in één richting (naar beneden) bundelen.

SAMENVATTING VAN DE EFFECTEN EN BEOORDELING

Soortgroep	Beschermde soorten in het plangebied aanwezig?	Kans op overtreding verboden Ff-wet	Gevolgen / Actie
Planten	Nee	Nee	n.v.t.
Vogels	Ja	Ja	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van nesten van de steenuil en bepalen relatief belang van de schuren binnen het leefgebied van de steenuil. Verlies van een nest of belangrijk foerageergebied dient gecompenseerd te worden. In deze gevallen kan de sloop niet plaatsvinden zonder ontheffing van de Flora- en faunawet.
Zoogdieren	Nee, wel in directe omgeving	Nee	n.v.t.
Vleermuizen	Nee, wel in directe omgeving	Nee	Uitgekiend verlichtingsplan opstellen.
Reptielen, amfibieën en vissen	Nee	Nee	n.v.t.
Overige soorten	Nee	Nee	n.v.t.

4 Conclusie

Om de voorgenomen werkzaamheden ten behoeve van de sloop van drie schuren en de bouw van een woning aan de Pongeweg in Hall te toetsen aan de Flora- en faunawet is een quickscan uitgevoerd.

De hierna genoemde conclusies komen uit dit onderzoek naar voren.

4.1 Gebiedsbescherming

De ecologische hoofdstructuur en beschermde Natura 2000-gebieden liggen op een aanzienlijke afstand van de onderzoekslocatie. Door de aard van de werkzaamheden en de afstand tot deze gebieden is er geen (significant) effect te verwachten op de beschermde waarden.

4.2 Beschermde soorten

Tijdens dit onderzoek is een braakbal van de beschermde steenuil aangetroffen. Hiermee behoort het onderzoeksgebied tot het leefgebied van deze soort. Binnen de onderzoeksinspanning van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen of er een nest van de steenuil aanwezig is en wat het belang van het onderzochte gebied binnen het leefgebied van de steenuil is. Hiervoor is nader onderzoek nodig. Afhankelijk van de uitkomsten van dit nader onderzoek bestaat de mogelijkheid dat voor de sloop van de schuren een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk is. Tevens dient in dat geval het verloren gegane leefgebied gecompenseerd te worden.

In het onderzochte gebied worden geen andere beschermde soorten verwacht vanwege het ontbreken van geschikte biotopen.

In de omgeving komen mogelijk diverse beschermde soorten voor. Het gaat om broedvogels, eekhoorn, steenmarter, das en vleermuizen. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op deze soorten, waarmee er geen sprake is van een conflict met de Flora- en faunawet.

In het kader van de zorgplicht wordt aanbevolen om onderstaande maatregelen in acht te nemen.

- De werkzaamheden die de grootste kans op verstoring hebben, dienen op een zo groot mogelijke afstand van de potentiële broedbiotopen van vogels uitgevoerd te worden. Zo kan bijvoorbeeld het aan- en afvoeren van bouwmaterialen het beste op een ruime afstand van potentiële broedbiotopen plaatsvinden. Rijplaten worden dan bij voorkeur niet direct langs bomen en struiken gelegd, maar aan de andere kant van het perceel.
- Door bij het plaatsen van verlichting ervoor te zorgen dat er zo min mogelijk verstrooiing van licht plaatsvindt, wordt tegemoetgekomen aan de eisen die vleermuizen stellen aan de omgeving.

Literatuurlijst

1. Boerema, L., 2009
Teksten Flora- en faunawet c.a., editie 2011
SDU Uitgevers
2. Limpens, H., K. Mosterd en W. Bongers, 1997
Atlas van de Nederlandse vleermuizen
KNNV Uitgeverij, Utrecht
3. Dietz, C., O. von Helversen en D. Nill, 2009
Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika
4. Harxen, R. & P. Stroeken, 2011
De steenuil
KNNV Uitgeverij, Utrecht
5. Meijden, R. van der, 2005
Heukels' flora van Nederland, drieëntwintigste druk
Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten
6. Diepenbeek, A., 2002
Veldgids diersporen
Vereniging Natuurmonumenten/KNNV Uitgeverij, Utrecht
7. SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002
Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000
Nederlandse Fauna 5
Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis,
KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland,
Leiden
8. Het Nederlandse Soortenregister
www.nederlandsesoorten.nl
9. Zoogdiervereniging VZZ
www.zoogdiervereniging.nl
10. Vleermuisnet: het netwerk voor informatie over vleermuizen
in Nederland
www.vleermuis.net
11. www.waarneming.nl
12. www.telmee.nl
13. Gegevensautoriteit Natuur: gegevens uit de Nationale
Databank Flora en Fauna (NDFF)
www.natuurloket.nl

BIJLAGEN

1 Wettelijk kader

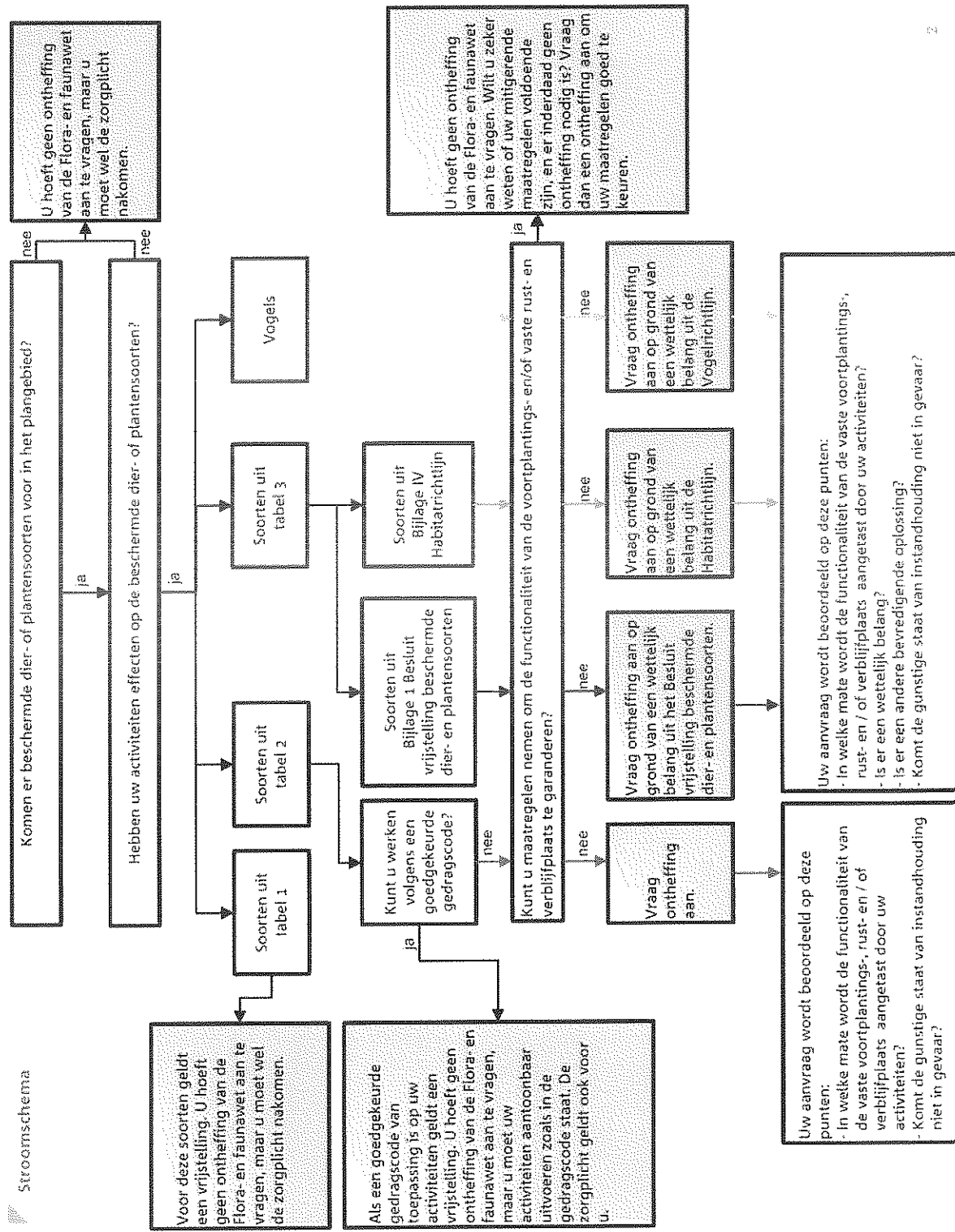
De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet.

De wet in zijn huidige vorm is in werking getreden op 1 april 2002.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.



De Flora- en faunawet kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten in tabel 1 zijn vrij algemeen en zijn beschermd.
- Soorten in tabel 2 zijn een stuk zeldzamer of planten zich moeilijker voort en zijn daardoor zwaarder beschermd.
- Soorten in tabel 3 zijn zeldzaam en zeer kritisch in hun habitateisen; deze soorten zijn strikt beschermd.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht (zie bijlage 3).

Soort vermeld in	Vrijstelling	Ontheffing	Geen ontheffing mogelijk
Tabel 1	Vrijstelling voor verboden ¹ van de Flora- en faunawet (uitgezonderd art. 13).	Ontheffing aanvragen voor vervoeren van dieren (art. 13).	
Tabel 2	Vrijstelling van ontheffingsplicht mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.	Zonder goedgekeurde gedragscode ontheffing aanvragen.	
Tabel 3	Geen vrijstelling mogelijk.	Altijd ontheffing aanvragen.	Voor het verontrusten van dieren (art. 10) en het verstoren van broedende vogels (art. 11) wordt geen ontheffing verleend.

Voor de soorten in tabel 1 geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen mits de zorgplicht in acht genomen wordt.

Voor soorten in tabel 2 geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden die geen wezenlijke invloed hebben op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor soorten van tabel 2 een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt. De activiteit dient een redelijk doel te dienen.

Voor soorten van tabel 3 geldt een beperkte vrijstelling van ontheffingsplicht, wanneer aantoonbaar een goedgekeurde gedragscode wordt gevolgd, bij bestendig beheer en onderhoud. Voor ruimtelijke ingrepen wordt geen vrijstelling verleend. Onder strikte voorwaarden kan in sommige gevallen wel een ontheffing verleend worden. Er dient dan sprake te zijn van dwingende reden van openbaar belang, zorgvuldig handelen en er is geen alternatief mogelijk.

Anno april 2010 is het beleid gericht op het treffen van mitigerende maatregelen, waardoor in casu geen verslechtering optreedt en dus geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Bij strikte naleving van de wet dienen de mitigerende maatregelen *bewezen* te functioneren. Uit recente ontheffingen blijkt de Dienst Regelingen ook akkoord te gaan met mitigerende maatregelen die in een *expert judgement* als waarschijnlijk werkzaam worden beschreven.

¹ De verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet zijn opgenomen in bijlage 2.

2 Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet

Artikel 8: Verbodsbepaling planten

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Verbodsbepaling vangen - bemachtigen - opsporen en doden - verwonden

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Verbodsbepaling opzettelijk verontrusten

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Verbodsbepaling voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Verbodsbepaling ten aanzien van eieren

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13: Verbodsbepaling ten aanzien van vervoeren, onder zich hebben

Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

Artikel 14: Verbodsbepaling ten aanzien van het uitzetten van dieren en uitzaaien van planten

1. Het is verboden dieren of eieren van dieren in de vrije natuur uit te zetten.
2. Het is verboden planten, behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten, in de vrije natuur te planten of uit te zaaien.

3 Veel gebruikte definities Flora- en faunawet

ZORGPLICHT

De zorgplicht houdt in dat de in het wild levende dieren en planten en hun omgeving zo min mogelijk verstoord mogen worden. En dat te allen tijde schade zo veel mogelijk voorkomen wordt.

Enkele voorbeelden van zorgplicht:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden in een rietveld wordt gecontroleerd op broedgevallen en vogelnesten.
- Kikkers en padden die tijdens baggerwerkzaamheden gevonden worden, worden direct overgezet in een deel van de sloot die niet gebaggerd wordt. De dieren worden uitgezet in de modder waarin ze gevonden zijn, zodat ze niet meteen opgegeten worden door reigers.
- Voorafgaand aan graafwerkzaamheden worden takkenhopen met bladeren doorzocht op de aanwezigheid van overwinterende egels. Bij het aantreffen van een egel wordt deze in een zelfde soort takkenhoop met bladeren buiten het te vergraven gebied teruggeplaatst.
- Bij nieuwbouw aan de bosrand in een gebied met veel vleermuizen wordt geen buitenverlichting aangebracht. Dit om de lichtvervuiling tot een minimum te beperken.

ZORGVULDIG HANDELEN

Zorgvuldig handelen houdt in dat compenserende of mitigerende maatregelen aangetoond moeten werken, voordat de ingreep uitgevoerd wordt. Pas als de maatregelen geaccepteerd zijn door de betreffende beschermde soorten, mag de originele habitat aangetast worden.

GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING

De gunstige staat van instandhouding is werkzaam op lokale populaties en hun leefomgeving.

Bijvoorbeeld:

In een poel in het weiland van een boer bevindt zich een populatie poelkikkers. De gunstige staat van instandhouding is niet aangetast zolang de populatie poelkikkers in deze poel kan voortbestaan. Dit betekent dat de poel in een goede staat moet blijven verkeren. Raakt de poel vervuild, verdroogd of als hij in zijn geheel verdwijnt, dan zal ook de populatie poelkikkers verdwijnen.

Bij de gunstige staat van instandhouding gaat het niet om het voortbestaan van alle poelkikkers in Nederland of in Europa; het betreft een lokale situatie.

PASSENDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode is een generieke ontheffing voor de beschreven maatregelen in de beschreven situaties voor de in de gedragscode genoemde beschermde soorten. De gedragscode geeft invulling aan de zorgplicht en het zorgvuldig handelen.

Sommige gedragscodes zijn enkel geldig voor bestendig beheer en onderhoud. En niet alle gedragscodes zijn geldig voor tabel 3-soorten.

GOEDGEKEURDE GEDRAGSCODE Een gedragscode mag pas als generieke ontheffing gebruikt worden wanneer deze is goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voorheen Ministerie van LNV). De gedragscodes zijn vijf jaar geldig en dienen daarna opnieuw door de Minister beoordeeld en goedgekeurd worden. De Minister kan in het goedkeuringsbesluit beperkingen stellen voor het gebruik van de gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes en hun goedkeuringsbesluiten zijn in te zien op de website van het DR-Loket (voorheen LNV-Loket) (www.hetlnvloket.nl).

Diepesteeg 4 6994 CD De Steeg

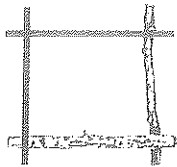
telefoon 026 3514174

fax 026 4431048

info@looplan.nl

www.looplan.nl

KvK 09116798



LOO PLAN
voor bos, natuur en landschap

Diepesteeg 4 6994 CD De Steeg

telefoon 026 3514174

fax 026 4431048

info@looplan.nl

www.looplan.nl

KvK 09116798

De Klinker Milieu Adviesbureau
T.a.v. mevrouw R.B. Wissels
Postbus 566
7200 AN ZUTPHEN

datum 8 mei 2012

betreft Aanvullend onderzoek steenuil
Pongeweg te Hall

uw kenmerk

ons kenmerk 2012-630-04396

Geachte mevrouw Wissels,

Voor de realisatie van een woning aan de Pongeweg te Hall is in 2011 een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Omdat de voorgenomen plannen zijn gewijzigd, is op 19 maart 2012 een extra onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de te slopen schuren. Bij dit onderzoek is een braakbal van een steenuil is aangetroffen. Naar aanleiding van deze vondst is een aanvullende inventarisatie naar de aanwezigheid van steenuilen uitgevoerd.

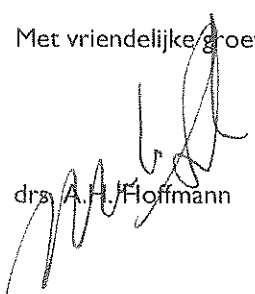
Het onderzoek is uitgevoerd volgens door SOVON opgestelde richtlijnen. Het gebied is driemaal onderzocht en wel op 6 april, 30 april en 7 mei 2012. Tijdens deze bezoeken is de steenuil in de ruime omtrek niet aangetroffen. Het kaartje dat u als bijlage aantreft geeft een indruk van de gelopen route en de richting waar op 7 mei een geringe reactie op de afgespeelde territoriumroepen is waargenomen. Uit de resultaten wordt geconcludeerd dat de te slopen schuren geen vaste verblijfplaats voor de steenuil vormen. De aangetroffen braakbal is mogelijk afkomstig van een steenuil die inmiddels niet meer leeft of een ander territorium gezocht heeft buiten het onderzochte gebied.

De voorgenomen plannen kunnen zonder verdere aanvullende voorwaarden uitgevoerd worden.

Ik wens u succes bij de realisatie van de plannen.

Mocht u nog vragen hebben, dan horen wij die graag.

Met vriendelijke groet,


drs. A.H. Hoffmann



Reactie steenuil

Legend

- * geluid afgespeeld
- o gelopen route

0 100 200 300 400 500 meter

