

GEMEENTE BEUNINGEN

Projectbesluit Kinderdagverblijf De Dabbertjes



GEMEENTE BEUNINGEN

Projectbesluit De Dabbertjes

Inhoud

A. Ruimtelijke onderbouwing

Bijlage:

- Wateradvies Waterschap Rivierenland
- Nota zienswijzen ontwerp-projectbesluit 'Kinderdagverblijf De Dabbertjes' (d.d. 15 september 2011)

B. Verbeelding



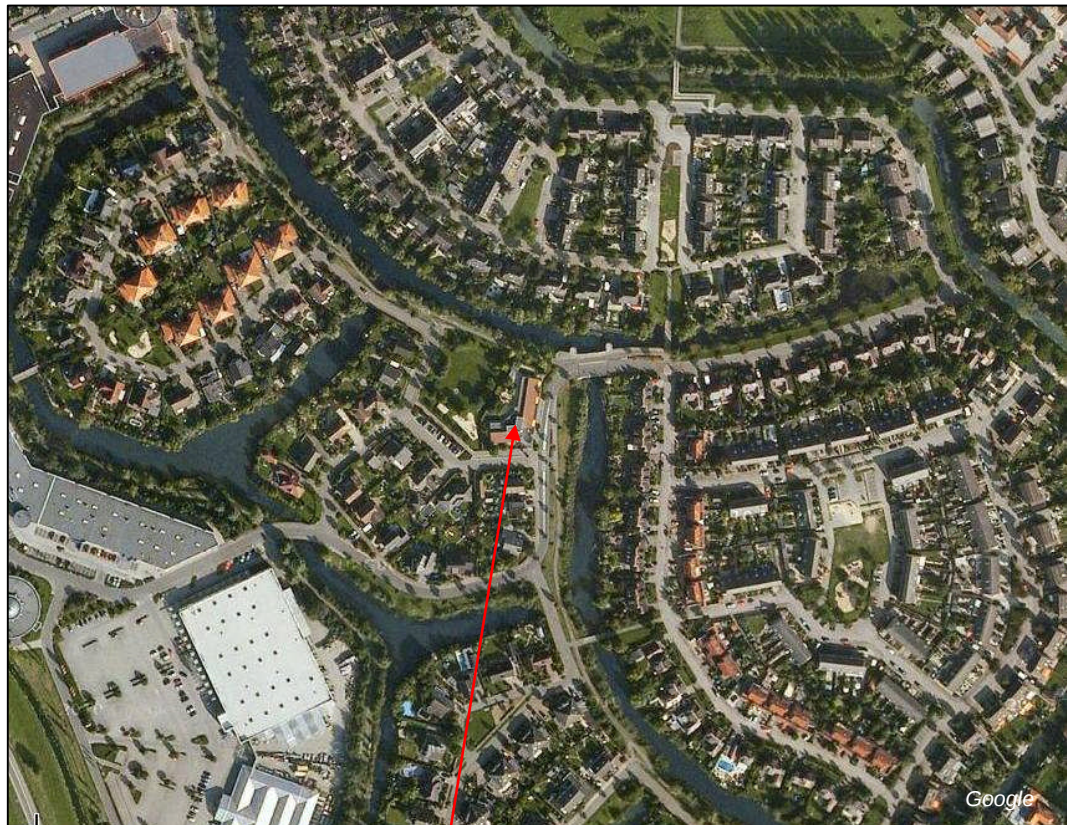
St. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen
telefoon 024 – 3 22 45 79 telefax: 024 – 3 24 12 40
e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

GEMEENTE BEUNINGEN

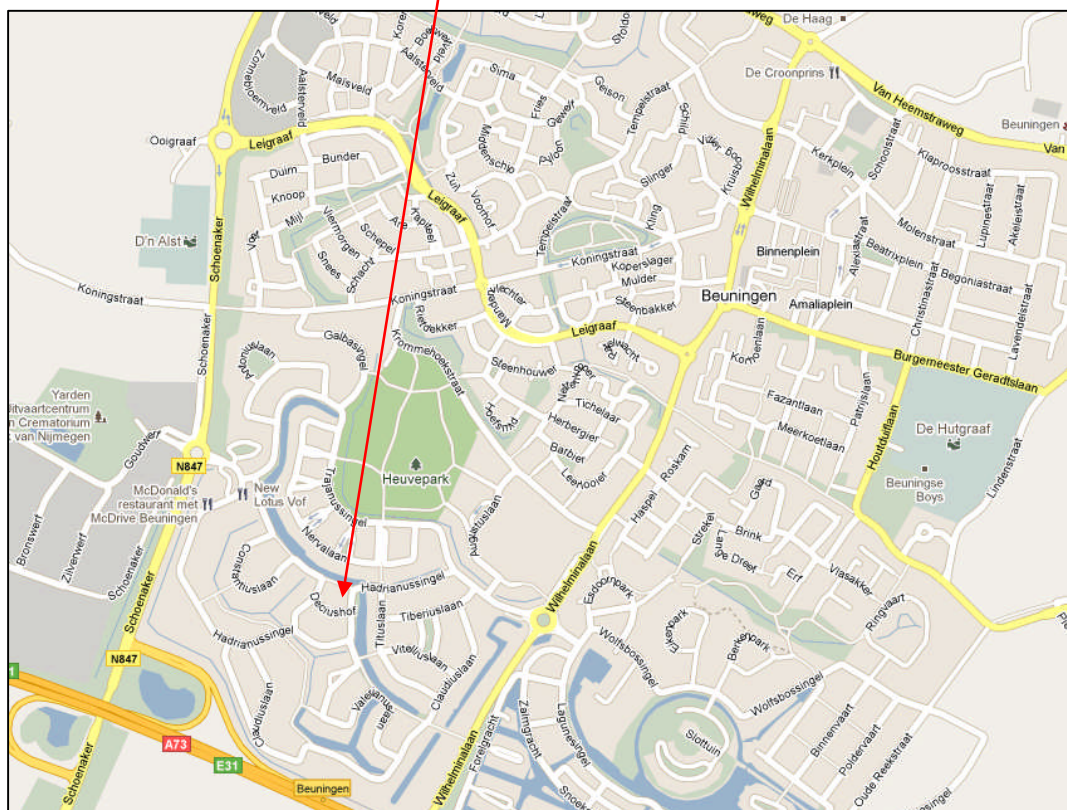
Projectbesluit De Dabbertjes

Ruimtelijke onderbouwing

1.	INLEIDING.....	3
1.1.	Aanleiding.....	3
1.2.	Ligging plangebied	4
1.3.	Vigerend bestemmingsplan.....	4
1.4.	Planvorm	4
1.5.	Leeswijzer	5
2.	GEBIEDSVISIE.....	6
3.	BELEIDSKADER.....	9
4.	HET BOUWPLAN	10
5.	PROGRAMMA.....	16
6.	ONDERZOEK	17
6.1.	Wegverkeerslawaaï	17
6.2.	Luchtkwaliteit	17
6.3.	Bodem	19
6.4.	Externe veiligheid	19
6.5.	Bedrijven.....	20
6.6.	Leidingen en straalpaden.....	20
6.7.	Waterhuishouding	21
6.8.	Ecologie.....	24
6.9.	Archeologie en cultuurhistorie	25
7.	UITVOERBAARHEID.....	27
7.1.	Economische uitvoerbaarheid	27
7.2.	Zienswijzen.....	27
7.3.	Overleg	27



← Oriëntatie lijn



1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

De directie van kinderopvang De Dabbertjes (initiatiefnemer) heeft bij het gemeentebestuur van Beuningen in 2010 een bouwplan ingediend voor de uitbreiding van de opvangcapaciteit aan de Deciushof en de bouw van een berging.

Kinderopvang De Dabbertjes maakt onderdeel uit van een samenwerkingsverband binnen de kern Beuningen. Het gaat om 3 dependances, te weten:

- De Dabbertjes, Deciushof nr. 2 (onderhavig plangebied);
- Eigen - Wijs, Aalsterveld nr. 74;
- Bso De Wijze Dabbers, Zonnebloemveld 3b (= buitenschoolse opvang (Bso)).

Kinderopvang De Dabbertjes heeft daarnaast babygroepen (vanaf 10 weken tot 16/ 18 maanden) en peutergroepen (vanaf 16/ 18 maanden tot 4 jaar). Ter voorbereiding op de basisschool is er nog een 3+ groep.

Door de groeiende participatie van vrouwen in het arbeidsproces en/ of het volgen van een studie en de stimulering vanuit de overheid vanaf 1 januari 2006 via de kinderopvangtoeslag, is de vraag naar voorzieningen voor kinderdagopvang de laatste jaren aanzienlijk toegenomen. Uit de wachtlijst voor de drukste dagen (maandag, dinsdag en donderdag) blijkt dat de huidige capaciteit van De Dabbertjes onvoldoende is om in de vraag te kunnen voorzien. Ondanks de voorgenomen bezuinigingen op de kinderopvangtoeslag blijft de vraag tot op heden op een hoog niveau.

De directie van kinderopvang De Dabbertjes wil haar activiteiten zoveel mogelijk op de Deciushof concentreren wat (logistieke en financiële) voordelen oplevert voor zowel De Dabbertjes als de ouders. Bovendien vindt de bso op dit moment tijdelijk plaats in een noodpand aan het Zonnebloemveld met onvoldoende geschikte buitenruimte, die niet aan het gewenste kwaliteitsniveau voldoen. Om te kunnen voorzien in deze kwalitatieve behoefte en de gewenste concentratie is uitbreiding van de locatie aan de Deciushof noodzakelijk.

In het hoofdstuk 4 'Het Bouwplan' zal nader worden ingegaan op de bouwaanvraag (uitbreiding hoofdgebouw en berging). Ten behoeve van de uitbreiding en om te kunnen blijven voorzien in voldoende buitenruimte zal circa 1/3 deel van een groen- en speelvoorziening worden toegevoegd aan het terrein van De Dabbertjes. Tevens zullen op eigen terrein parkeerplaatsen worden toegevoegd. De gemeente is bereid hier medewerking aan te verlenen.

1.2. Ligging plangebied

De locatie van de kinderopvang De Dabbertjes ligt binnen de bebouwde kom van de kern Beuningen. De locatie wordt begrenst door de Hadrianussingel (oostzijde), Deciushof (zuidzijde), Constantiuslaan (westzijde) en een fietspad (noordzijde) binnen de woonwijk De Heuve. Voor de ligging in groter verband wordt verwezen naar de afbeeldingen op de vorige bladzijde waarop het plangebied rood is aangepeild.

1.3. Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van De Dabbertjes vigeert het bestemmingsplan 'Park De Heuve, deelplan 4', door de gemeenteraad van Beuningen op 8 september 1992 vastgesteld en door Gedeputeerde Staten (GS) van Gelderland op 1 april 1993 goedgekeurd. Bij het betreffende bestemmingsplan behoren twee plankaarten: de kaart Bestemmingen en de kaart Ruimtelijke en Functionele Karakteristiek.

Op de kaart Bestemmingen is aan de gronden de bestemming 'Woondoeleinden 1' (artikel 5) toegekend. Ingevolge de voorschriften zijn deze gronden aangewezen voor wonen en bijzondere doeleinden. Een verdere beperking vindt plaats op de kaart Ruimtelijke en Functionele Karakteristiek, waarin een deel van de gronden zijn aangewezen voor school en een deel voor groenvoorzieningen.

Voor de school geldt voorts dat volgens artikel 8 (bebouwingsregeling) een bebouwingshoogte is toegestaan van maximaal 10 m en een bebouwingspercentage van 50 % te berekenen over het bouwperceel.

De uitbreiding van de bebouwing is deels en de berging geheel binnen de groenvoorzieningen geprojecteerd, zodat op basis van de vigerende voorschriften geen medewerking kan worden gegeven. De gemeente is echter voornemens door middel van een projectbesluit van dit bestemmingsplan af te wijken en de ontwikkeling juridisch/ planologisch mogelijk te maken.

1.4. Planvorm

Het vigerende bestemmingsplan zal op termijn herzien c.q. geactualiseerd worden. Echter de procedurele afronding hiervan zal nog enige tijd op zich laten wachten. Gezien de voortvarendheid (noodzaak) waarmee De Dabbertjes het bouwplan wil realiseren is gekozen voor een snellere separate procedure, een zogenaamd 'projectbesluit'. Dit besluit maakt het planologisch mogelijk om binnen het aangegeven projectbesluitgebied het bouwplan te realiseren, zoals beschreven en onderbouwd in deze ruimtelijke onderbouwing.

Op basis van de wet (artikel 46, lid 4 en 6 Ww (oud)) vindt een gecoördineerde vergunningverlening plaats. Dit betekent dat een gelijktijdige besluitvorming plaatsvindt omtrent projectbesluit en

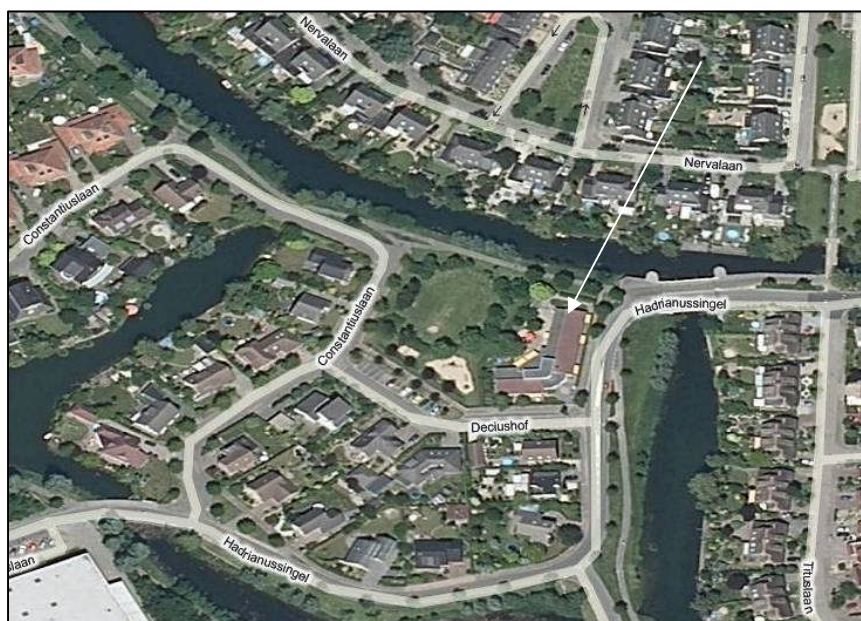
bouwvergunning. Hierdoor wordt één gecombineerde procedure doorlopen, in plaats van verschillende afzonderlijke procedures. Bij de herziening van het vigerende bestemmingsplan zal het projectbesluit één op één worden geïmplementeerd, er is dan sprake van een bestaand (planologisch) gegeven.

Het projectbesluit “Kinderdagverblijf De Dabbertjes” maakt het mogelijk (na de vaststelling) om binnen het projectgebied het hoofdgebouw uit te bereiden, de berging op te richten en een inrit en parkeerplaatsen te realiseren zoals is beschreven in de onderhavige ruimtelijke onderbouwing. De bij het projectbesluit behorende aanvraag tot bouwvergunning is bij de gemeente bekend onder nummer: VROM 01082008, werknummer 10-091. Voor het hoofdgebouw is de bouwaanvraag nader gedateerd 19-05-2010 en voor de berging 07-07-2010.

Op de bijbehorende verbeelding is het ‘besluitvlak’ aangeven waarbinnen de activiteiten plaatsvinden.

1.5. Leeswijzer

- In hoofdstuk 2 zal worden ingegaan op de bestaande situatie in en om het plangebied.
- Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het beleidskader.
- Hoofdstuk 4 wordt het bouwplan in al zijn facetten beschreven.
- In hoofdstuk 5 worden de milieukundige aspecten, waterhuishouding, ecologie, archeologie en cultuurhistorie en leidingen beschreven.
- Hoofdstuk 6 gaat in op de economische uitvoerbaarheid en geeft de resultaten uit overleg een inspraak weer. En tot slot wordt ingegaan op het gemeentelijke handhavingsbeleid.



2. GEBIEDSVISIE

De geplaatste foto's ondersteunen het hierna geschetste beeld van de bestaande situatie.

De huidige bebouwing van De Dabbertjes is centraal gelegen in een woonbuurt op de hoek Hadrianussingel / Deciushof. De hoofdgevel en entree zijn gericht op de Hadrianussingel, .

De Hadrianussingel is een belangrijke ontsluitingsweg van de buurt. De omliggende straten kunnen als verblijfsgebied worden aangemerkt.



Hoek Hadrianussingel / Deciushof



Deciushof richting Hadrianussingel

De bebouwing bestaat hoofdzakelijk uit één bouwlaag met een goothoogte van circa 3 m en een bebouwingshoogte van circa 4,5 m; de dakhelling is flauw en bedraagt minder dan 20°. Meer naar achteren bevindt zich een accent in twee bouwlagen met een vrijwel platdak; de hoogte is circa 7 m. Het gebouw is uitgevoerd in witte stenen en voorzien van een oranje rode dakpannen kap. De gevel wordt verlevendigd door

speelse kleurstellingen van de kozijnen, afwisselend de primaire kleuren geel, rood en blauw. Aan de westzijde van het gebouw bevindt zich een verharde verblijfsruimte waar tevens (aan de noordelijke kant) een houten berging is gebouwd, zie onderstaande foto.



Het terrein wordt omgeven door een hekwerk van circa 1,25 m hoog. Aan de noord-, west- en zuidzijde is dit hekwerk grotendeels ingepakt door begeleidende hegplanting.

Ten oosten van het terrein is een groenvoorziening gelegen, met aan de zuidzijde enkele speelvoorzieningen in de vorm van klimrekken, een zandbak (zie onderstaande foto) en aan de noordzijde een verlaagd gelegen trapveldje (zie foto in de kantlijn).



De groenvoorzieningen bestaan hoofdzakelijk uit gras, hagen, heesters en een aantal (meest solitair staande) bomen op een licht glooiend terrein.

Aan de buitenzijde van de Deciushof en de Constantiuslaan bevinden zich vrijstaande woningen uitgevoerd in twee bouwlagen met kap respectievelijk 1 bouwlaag en één kapwoonlaag. De kleurstelling is afwisselend met witte en oranje rode stenen.

De noordzijde van het plangebied wordt begrensd door een groenzone met daarin een waterpartij. In deze groenzone, die de gehele woonbuurt doorsnijdt, loopt ook een fietspad (zie onderstaande foto). Aan de overzijde van de groenzone (tegenover het plangebied) ligt een aantal gekoppelde woningen, uitgevoerd in één bouwlaag met een ruime kap. Deze woningen grenzen met de achtertuin aan het water waarvan enkele tuinen van een vlonder zijn voorzien.



Parkeerplaatsen zijn op openbaar terrein langs de Deciushof gesitueerd: 5 langsparkerplaatsen en tweemaal 6 haaksparkeren, zie de foto in de kantlijn. Tevens liggen er 4 parkeerplaatsen langs de Hadrianussingel evenwijdig aan het gebouw van De Dabbertjes. In totaal zijn er dus 21 parkeerplaatsen beschikbaar.

3. BELEIDSKADER

Overheid

Zowel vanuit de overheid (rijk, provincie en regionaal) als gemeentelijk beleid worden geen specifieke eisen aan een dergelijk kleinschalig initiatief. Aangezien het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom is het passend binnen het bundelingsbeleid van de verschillende overheden, waaronder de Ruimtelijke Verordening Gelderland.

Er zijn uit oogpunt van zowel het functionele als ruimtelijke beleid geen belemmeringen om de bouwaanvraag planologisch mogelijk te maken. Bovendien speelt het bouwplan in op de huidige maatschappelijke ontwikkelingen zoals om de benodigde capaciteit te creëren om in de toenemende vraag naar kinderopvang te kunnen voorzien. Het rijk, de provincie en de regio onderschrijven deze noodzaak om op lokaalniveau de noodzakelijke opvangmogelijkheden te scheppen. Vandaar dat de gemeente Beuningen in principe haar medewerking heeft toegezegd in het opstellen van het onderhavige projectbesluit. Hierbij dient verder te worden opgemerkt dat het bouwplan voor de uitbreiding van het hoofdgebouw en de berging in 2010 door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit positief zijn beoordeeld.

De conclusie is dan ook gerechtvaardigd dat er geen enkele sprake is van strijdigheid met het beleidskader (rijk, provincie, regionaal en gemeente), integendeel het wordt zelfs op de diverse beleidsniveaus nagestreefd.

De Dabbertjes

De filosofie van het samenwerkingsverband aangaande de kinderopvang is dat men moet innoveren om nu en ook in de toekomst een goed aangeschreven en op niveau zijnde opvang te blijven. Hetgeen ook inhoudt dat zoveel mogelijk aan de toenemende vraag op verantwoorde wijze zal moeten worden voldaan zoals de voldoende opvangruimtes.

Voor de kinderopvang bestaat dringend behoefte aan extra opvangcapaciteit. Voor de drukste dagen (maandag, dinsdag en donderdag) bestaat een wachtlijst. Bovendien vindt de buitenschoolse opvang plaats in een noodpand aan het Zonnebloemveld met een onvoldoende geschikte buitenruimte. Om te kunnen voorzien in deze behoefte, passend binnen de pedagogische uitgangspunten van De Dabbertjes, is uitbreiding noodzakelijk.

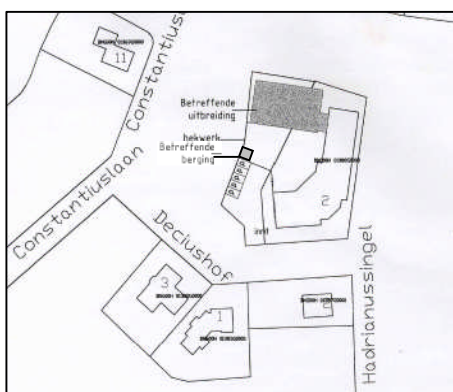
4. HET BOUWPLAN

Bij de gemeente is -zoals reeds is uiteengezet- een bouwplan ingediend om in de uitbreiding van de opvangcapaciteit van de kinderopvang De Dabbertjes te kunnen voorzien.

Het bouwplan bestaat feitelijk uit 2 bouwaanvragen: een voor de uitbreiding van het hoofdgebouw en een voor de nieuwe berging (herbouw). Hierbij dient te worden opgemerkt dat de uitbreiding van het hoofdgebouw pas mogelijk is als eerst de bestaande berging is gesloopt. Ten behoeve van de uitbreiding en om te kunnen blijven voorzien in voldoende buitenruimte zal een deel openbaar gebied worden toegevoegd aan het terrein van De Dabbertjes. Tevens zullen op eigen terrein parkeerplaatsen worden toegevoegd.

Ruimtelijke inpassing

In het kader van de bouwaanvraag heeft er een toetsing plaats gevonden wat de meest geschikte plaatst zou kunnen zijn. Uitgangspunt daarbij is dat de nieuwbouw moet aansluiten op het bestaande gebouw op een manier die voor de omwonende de uitzichtsituatie niet of zo min mogelijk ruimtelijk visueel beïnvloed. Voor de gebruikswaarde van de resterende groene ruimte geldt dat deze niet wezenlijk mag worden aangetast. Dit is vertaald in een plek aan noordwest kant van het bestaande hoofdgebouw. Voor de herbouw van de berging geldt dat deze door het aanwezige groen en de zeer beperkte omvang praktisch niet waarneembaar zal zijn. Zie de afbeelding in de kantlijn waarop de beide locaties zijn aangegeven.



De beoogde situering van de uitbreiding van het gebouw is gebaseerd op de volgende afwegingen:

- De woningen aan de noordkant hebben begroeide achtertuinen. De ruimte tussen deze tuinen en de beoogde nieuwbouw betreft een fraaie groenzone met fietspad, voorzien van begeleidende beplanting. Ook de bebouwing draagt bij aan de ruimtelijke geleiding. Er heeft aan deze zijde geen verslechtering van de omgevingskwaliteit tot gevolg.
- De situering van het bouwplan heeft geen enkele relatie met de woningen aan de oostkant (overzijde Hadrianussingel). Derhalve beïnvloed de beoogde nieuwbouw niet of nauwelijks het huidige beeld.
- De woningen aan de zuidkant (Deciushof nrs. 1, 3 en 5) zijn georiënteerd op de groene ruimte, met name de nrs. 3 en 5. Door de beoogde situering van de uitbreiding (t.o.v. Deciushof zoveel mogelijk naar achteren) wordt de ruimtewerking van het groenelement in principe behouden. Door het opgaande en te handhaven groen (bomen, hagen en heesters) aan de zijde van de Deciushof wordt het zicht enigszins onttrokken op de geprojecteerde zijgevel.

- De twee woningen aan de westkant (Constantiuslaan nrs. 9 en 11) hebben een directe relatie tot het trapveld dat enigszins verscholen ligt achter opgaand groen (bomen en heesters). De situering van de kopgevel van het bouwplan (voorbij het trapveld) zal het uitzicht niet direct aantasten. De ruimtewerking van het groen blijft behouden.



Zicht op het fietspad annex het groen vanaf de zijtuin Constantiuslaan nr. 11



Zicht op het groen vanaf de hoek Constantiuslaan/ Deciushof



Zicht op het groen vanaf de Deciushof nr. 3

Bouwplan

Zoals vermeld gaat het om uit twee bouwvoorvragen, met een duidelijke onderlinge samenhang, die separaat zullen worden behandeld.

Uitbreiding hoofdgebouw

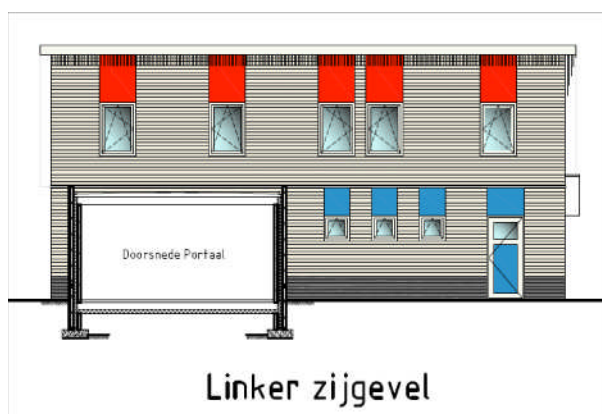
Deze bouwvoorvraag is bij de gemeente bekend onder: VROM 01082008, werknummer 10-091, d.d. 19-05-2010.

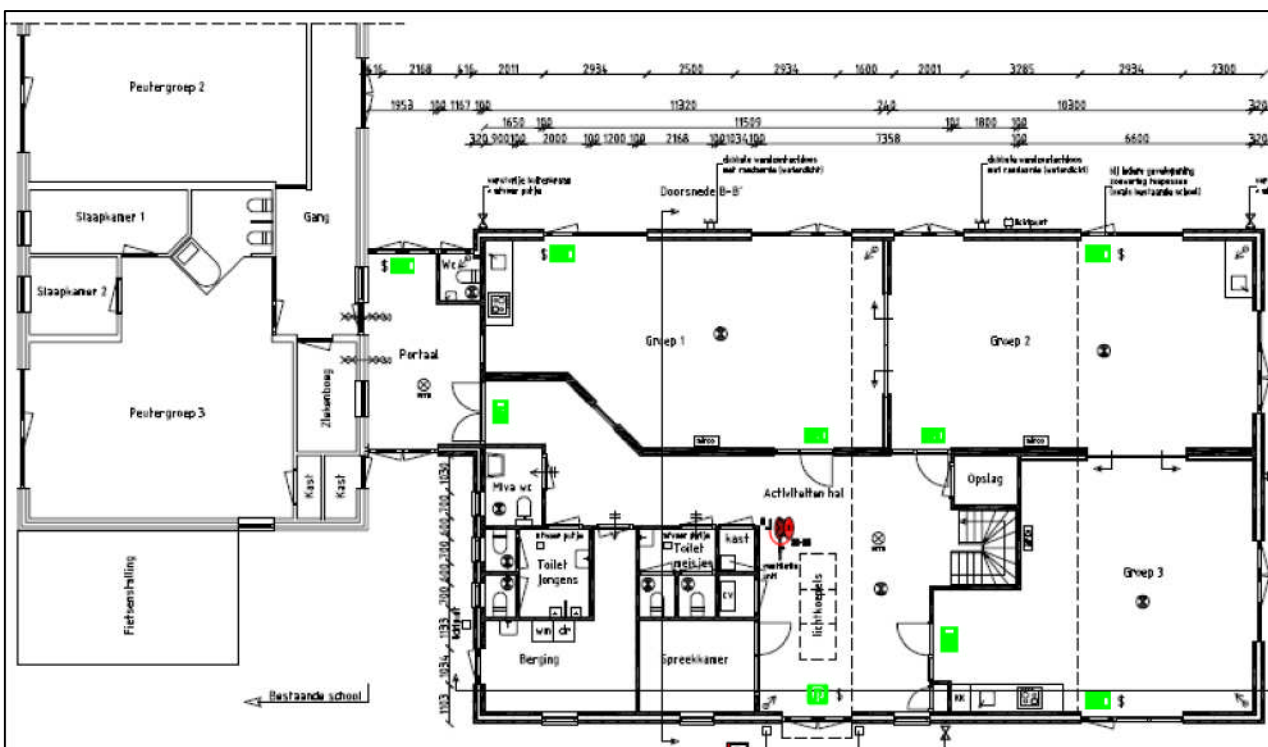
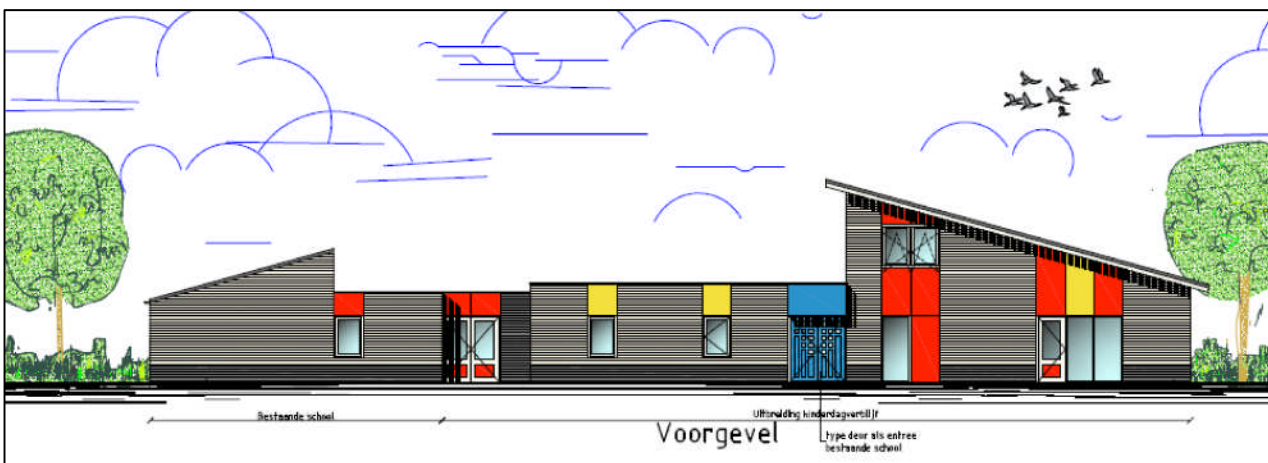
Met het ontwerp van de nieuwbouw is zowel in de vormgeving als de kleurstelling aangesloten bij het bestaande gebouw. Op deze wijze komt er één compact gebouw (ensemble) met een evenwichtige uitstraling, passend binnen de locatie.

De uitbreiding zal middels een portaal verbonden worden met het bestaande hoofdgebouw. De nieuwbouw wordt voor de helft opgericht in een bouwlaag (plattendak circa 3,5 m) en de andere helft zal worden afgewerkt met een schuine kap (richting de Constantiuslaan aflopend van circa 6,5 naar circa 3,0 m). Op de begane grond bevinden zich 3 lokalen voor de diverse groepen. De overige ruimtes zijn o.a. voor berging, sanitair en spreekkamer. In de schuine kap bevinden zich op de 1^e verdieping o.a. spreekruimtes en een vide; waardoor er uitzicht is op de begane grond.

Architectenbureau D.B.L. Lunteren bv heeft het bouwplan ontworpen (d.d. 22-07-2010). Voor de beeldvorming en inzichtelijkheid daarvan zijn achtereenvolgens de gevels en de plattegrond geplaatst in deze paragraaf.

Overigens is het bouwplan door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit op 6 mei 2010 het bouwplan goedgekeurd.



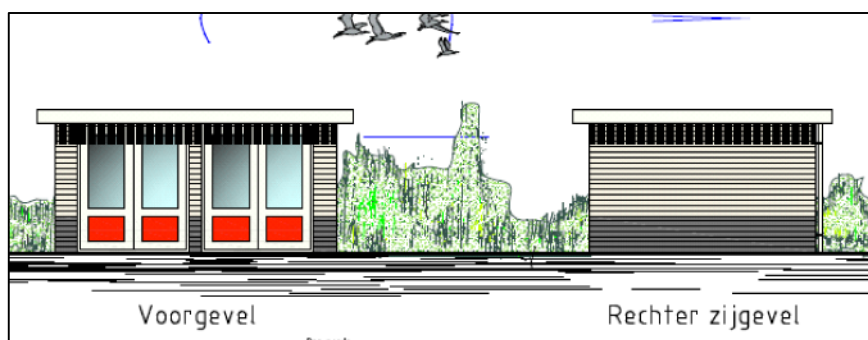


Berging

Deze bouwaanvraag is bij de gemeente bekend onder: VROM 01082008, werknummer 10-091, d.d. 07-07-2010.

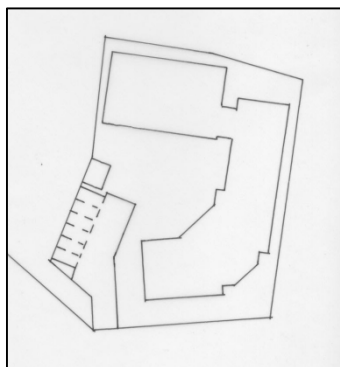
Zoals is vermeld gaat het hierbij om de vervanging van de huidige berging. De nieuwe berging zal worden opgericht in één bouwlaag (hoogte circa 2,5 m) met een bebouwde oppervlakte van 20 m² (4 bij 5 m).

De door hetzelfde architectenbureau ontworpen berging is voor de beeldvorming en inzichtelijkheid is de onderstaande afbeelding geplaatst. Het plan is door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit op 5 augustus 2010 het bouwplan goedgekeurd.



Verkeer en parkeren

Op eigen terrein worden 6 parkeerplaatsen gerealiseerd (zie afbeelding hiernaast). Hiertoe wordt 1 parkeerplaats langs de openbare weg opgeheven voor de inrit, totaal een toevoeging van 5 parkeerplaatsen. Deze zullen worden gebruikt door het personeel, waardoor voldoende parkeerruimte resteert in de openbare ruimte voor het halen en brengen van de kinderen.



Ten behoeve van de parkeerbehoefte is een berekening gemaakt. Dit is gebeurd aan de hand van publicatie 182 van het CROW, parkeerkencijfers, basis voor parkeernormering, 3^e gewijzigde druk, d.d. september 2008. In navolgende tabel is de parkeerberekening gemaakt.

functie	parkeernorm			benodigd (bandbreedte)	
	arbeidspl.	min	max	per arbeidspl	min max
kinderdagverblijf halen en brengen	15	0,6	0,8	arbeidspl	9,0 12,0
bso halen	7	0,6	0,8	arbeidspl	4,2 5,6
totaal					23 37
halen en brengen (kinderdagverblijf)					
red.fac. parkeerduur	0,25				
red. aant. kind auto	0,65				
aant. kind met auto	40%	80%			
aantal kinderen	64				
aantal pp	4,2	8,3			
halen (bso)					
	gr 1-3		gr 4-8		
red.fac. parkeerduur	0,5		0,25		
red. aant. kind auto	0,65		0,75		
aant. kind met auto	40%	80%	40%	80%	
aantal kinderen	20		40		
aantal pp	2,6	5,2	3,0	6,0	

In de berekening is een afwijking gemaakt van de reductiefactoren van het aantal kinderen met de auto en aantal kinderen in een auto. Dit na aanleiding van de opgave van de initiatiefnemer dat er een overlap bestaat met kinderen die op de bso zijn en broertjes en/of zusjes die op de kinderopvang aanwezig zijn. Daarnaast blijkt uit de ervaring dat veel ouders met de kinderen op de fiets e.d. komen. Verder komen alle kinderen lopend naar de bso of worden in bakfietsen opgehaald.

In de openbare ruimte zijn in de directe omgeving aan de Deciushof 2 x 6 haaksparkeravakken en 5 langsparkeravakken. Aan de Hadrianussingel bevinden zich nog eens 4 langsparkeravakken. In totaal zijn dit 21 parkeerplaatsen. Voor de uitbreiding wordt één langsparkeravak aan de Deciushof opgeofferd voor een oprit, waaraan 6 haaksparkeravakken worden gerealiseerd. In totaal zijn er in toekomst 26 parkeerplaatsen in de directe omgeving beschikbaar. In deze omgeving zijn 4 woningen aanwezig. In de toekomst zijn er in de vroege ochtenduren tussen de 13 en 19 parkeerplaatsen noodzakelijk. Dit komt omdat er dan alleen mensen aanwezig zijn die kinderen naar de kinderopvang brengen en de noodzakelijke personeelsleden. Dit is in principe geen verandering met de huidige situatie. Aan het eind van de dag (tussen 17.00 uur en 18.00 uur) zijn er tussen de 23 en 37 parkeerplaatsen noodzakelijk. De omliggende woningen hebben over het algemeen 2 parkeerplaatsen op eigen terrein. Dit betekent dat met het aanwezige aantal en de toevoeging van parkeerplaatsen voldaan kan worden aan de parkeernorm en tevens enige flexibiliteit bestaat indien een auto van omwonenden geparkeerd staat op de betreffende parkeerplaatsen.

5. PROGRAMMA

Het programma dat middels onderhavig projectbesluit wordt gerealiseerd betreft de uitbreiding van De Dabbertjes ten behoeve van kinderopvang en buitenschoolse opvang, alsmede de verplaatsing/ realisatie van een berging. De uitbreiding van het hoofdgebouw omvat 3 groepsruimten, een binnenberging en een spreekkamer. Het terrein van De Dabbertjes zal ten behoeve van de uitbreiding worden vergroot. Daarbij worden 6 parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein.

6. ONDERZOEK

6.1. Wegverkeerslawaaï

Het plan voorziet in de uitbreiding van een kinderdagopvang. In het kader van de Wet geluidhinder is het geen geluidsgevoelig object. De locatie ligt nabij 30 km/uur wegen. Formeel is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï dus niet noodzakelijk. Echter voor een goede ruimtelijke ordening is het allereerst wenselijk om te weten wat de geluidsbelasting op de gevels bedraagt (ten gevolge van de omliggende 30 km/uur wegen, maar ook ten gevolge van de autosnelweg A73. De hoofdrijbaan ligt op circa 430 m afstand, de op- en afritten liggen op 360 m afstand). Daarnaast zal bekeken worden of de beoogde ontwikkeling een dusdanige verkeersgeneratie veroorzaakt, dat dit eventueel hinder naar de omgeving zal uitstralen.

Met behulp van standaard rekenmethode II, is de geluidsbelasting ten gevolge van de autosnelweg A73 berekend. Door de tussenliggende bebouwing bedraagt de geluidsbelasting 40 dB, de wettelijke voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden.

De huidige geluidsbelasting als gevolg van verkeer op de Deciushof bedraagt circa 45 dB, na uitbreiding van De Dabbertjes betreft dit circa 46 dB. Vanwege de (toekomstige) verkeersbewegingen van De Dabbertjes en de omliggende woningen, zal de geluidsbelasting met maximaal 1 dB toenemen. Door de beperkte verkeersintensiteit op de bestaande (30 km/uur) wegen zal de geluidsbelasting op de bestaande woningen niet boven de 48 dB (wettelijke voorkeursgrenswaarde) uitkomen. De toename van 1 dB is minder dan in artikel 1 van de Wet geluidhinder is aangegeven van de zogenaamde reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder (toename 2 dB of meer).

Derhalve kan geconcludeerd worden dat er geen belemmeringen zijn voor het aspect wegverkeerslawaaï.

6.2. Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de wijziging van de 'Wet milieubeheer' in werking getreden. Deze wet vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005' en is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken;
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De paragraaf luchtkwaliteit in de 'Wet milieubeheer' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak

zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (Nibm) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt, wat wil zeggen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging (meer dan 3% ten opzichte van de grenswaarde);
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden, nadat de EU op 7 april 2009 derogatie heeft verleend.

NIBM-grens woningbouwlocatie, 3% criterium:

- < 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg met een gelijkmatige verkeersverdeling;
- < 3.000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

De ontwikkeling is formeel niet opgenomen in de regeling Nibm. Uit de verkeersintensiteitenberekening is gebleken dat ten gevolge van de toevoeging van de buitenschoolse opvang op deze locatie de verkeersintensiteit ter plaatse met gemiddeld 86 verkeersbewegingen per weekdag zal toenemen. Met behulp van de Nibm-tool is de bijdrage berekening van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit, berekend. In navolgende afbeelding is deze berekening weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		86
Aandeel vrachtverkeer		3,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,11
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

De beoogde ontwikkeling vormt een niet-in-betekenenende-mate bijdrage aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

6.3. Bodem

Voor de locatie van De Dabbertjes zijn 2 verkennende bodemonderzoeken verricht, te weten:

- Econsultancy bv heeft een verkennend bodemonderzoek conform NVN 5725 verricht (rapportnummer 08053203, d.d. 28 juli 2008);
- EnviroPlan bv heeft een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 verricht (rapportnummer P-20105787/RO1, d.d. 7 juli 2010).

De onderzoeken komen tot de volgende conclusie: ondanks enkele lichte verontreinigingen is er geen aanleiding tot een vervolgonderzoek. De bodem is geschikt voor het voornemen.

In het kader van het Besluit bodemkwaliteit dient het aanbeveling om de vrijkomende grond binnen de locatie te hergebruiken. Vrij grondverzet buiten de locatie is niet mogelijk. Mocht het noodzakelijk zijn grond af te voeren dan gelden de regels van het Besluit bodemkwaliteit.

6.4. Externe veiligheid

Wetgeving

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid rondom externe veiligheid is vastgelegd in circulaire, regelingen, AMvB's en wetten. Daarnaast heeft de gemeente aanvullend eigen beleid op het gebied van externe veiligheid vastgesteld (d.d. 26 mei 2009).

In Nederland worden twee maten gehanteerd voor externe veiligheidsrisico's, namelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plangebied

Royal Haskoning heeft een inventarisatie gemaakt van de aanwezige risicobronnen in de gemeente Beuningen met bijbehorende veiligheidsafstanden (Inventarisatie nulsituatie externe veiligheid Beuningen, d.d. 25 maart 2008).

Inrichtingen c.q. bedrijven

Er zijn binnen het plangebied geen bedrijven aanwezig met een veiligheidsrisico als bedoeld in het Bevi. Verder zijn er geen bedrijven in de directe omgeving van het plangebied aanwezig waarvan het invloedsgebied tot in het plangebied reikt.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

Het plangebied is op circa 430 m van de aan de zuidzijde lopende rijksweg A73 gelegen. Dit betekent dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over deze rijksweg dan ook niet van invloed is op het plangebied.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over het water

Het plangebied is op circa 3 km van de aan de noordzijde lopende rivier de Waal gelegen. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Waal is dan ook niet van invloed op het plangebied.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door een buisleiding

De dichts bijzijnde (hogedruk) aardgastransportleidingen loopt op een afstand van circa 1 km (langs de Schoenaker) aan de westzijde van het plangebied. Gezien de grote afstand betekent dit dat het vervoer van gevaarlijke stoffen door een buisleiding dan ook niet van invloed is op het plangebied.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

6.5. Bedrijven

Er zijn in de directe omgeving geen (bedrijfs-)activiteiten aanwezig die een belemmering vormen om de beoogde uitbreiding te realiseren. Evenmin zijn er in de omgeving functies gelegen die beperkingen ondervinden van het bouwplan c.q. bestemmingswijziging. Een kinderdagverblijf is conform de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering een categorie 1 bedrijf. Dit houdt in dat de hinderafstand van een dergelijk 10 m bedraagt. Er bestaat geen overlap met de omliggende woningen.

Hiermee vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

6.6. Leidingen en straalpaden

In het plangebied zijn geen leidingen met een planologisch relevante beschermingszone gelegen, noch overlapt een beschermingszone van een planologisch relevante leiding met het plangebied.

Ook zijn er geen straalpaden in of in de directe omgeving van het plangebied aanwezig.

6.7. Waterhuishouding

Beleidskader

Waterschap Rivierenland

De algemene randvoorwaarden van het waterschap zijn van toepassing.

De inhoudelijke uitgangspunten die het waterschap hanteert bij de watertoets zijn gebaseerd op de wettelijke taken die het waterschap heeft en op het beleid van het waterschap wat betreft de wijze waarop die taken zijn ingevuld. Er is beleid ontwikkeld om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen (Waterbeheerplan 2010 - 2015 en Beleidsregels Keur Waterschap Rivierenland 2009). Daarvoor is het van belang dat er voldoende waterberging wordt gecreëerd bij ruimtelijke plannen.

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien. Voor de toename aan verhard oppervlak, tot 5 ha, kan de vuistregel van 436 m³ waterberging per hectare verharding worden gebruikt, mits er geen complicerende zaken zoals kwel aan de orde zijn. Voor plannen met een toename van meer dan 500 m² verharding in stedelijk gebied moeten compenserende maatregelen voor waterberging plaats te vinden.

Waterplan gemeente Beuningen

In het Waterplan Beuningen wordt het gemeentelijk waterbeleid verwoord. In het waterplan worden de ambities op het gebied van water in Beuningen onderverdeeld in 5 categorieën:

1. Afkoppelen: het Afkoppelen van 25% van het verhard oppervlak van het gemengd stelsel in 2010, 100% afkoppelen bij uitbreidingsplannen;
2. Waterkwaliteit: verbeteren van de oppervlaktekwaliteit in Beuningen conform de functie toekenning van het oppervlaktewater;
3. Het toekennen van functies aan het oppervlaktewater: Hierdoor zijn functietypen gedefinieerd die bestaan uit een onderling samenhangend geheel van doelstellingen met betrekking tot waterkwaliteit, waterkwantiteit, natuurwaarden, inrichting en onderhoud. Er wordt onderscheid gemaakt in de volgende functietypen:
 - natuurlijk water;
 - belevingswater;
 - kijkwater.Het beheer en onderhoud wordt hierop aangepast.
4. Veiligheid: Bij de aanleg en inrichting van waterlopen wordt bewust rekening gehouden met de kindveiligheid van het water. Dit betekent dat flauwe en/ of plasdras zones aangelegd moeten worden om verdrinking te voorkomen;

5. Waterbeleving: Water meer zichtbaar maken en elementen toevoegen, zodat het water meer beleefd wordt.

Gemeentelijk rioleringsplan 2008 - 2012

De gemeenteraad heeft het Gemeentelijk RioleringsPlan (GRP) 2008-2012 vastgesteld. Hierin is het beleid voor de zorgplicht voor stedelijk afvalwater, afvloeiend hemelwater en grondwater vastgelegd.

Samengevat hieruit het volgende:

1. Hemelwater

- Wateroverlast

De gemeente streeft ernaar wateroverlast te voorkomen, maar kan dit niet uitsluiten. Dit houdt in dat de gemeente kiest om op basis van een theoretische benadering, middels rioolberekeningen, water op straat te accepteren voor een minimale periode (de norm is gesteld op één keer per twee jaar). Indien in de praktijk schade ontstaat aan eigendommen, wordt door de gemeente onderzocht of adequate maatregelen te treffen zijn.

- Klimaatverandering

De gemeente heeft de intentie om bij herberekeningen van het stelsel onderscheid te gaan maken in verschillende acceptatieniveaus per typegebied. Dit wil zij de aankomende planperiode onderzoeken, waarbij ook rekening gehouden wordt met de toekomstige klimaatscenario's. De gemeente Beuningen zal blijven inspelen op nieuwe inzichten, zowel wat betreft klimaatverandering, als risico-inschatting en mogelijke maatregelen.

Het betekent een verbreding ten opzichte van de traditionele aanpak: niet alleen het ondergrondse afvoersysteem beschouwen, maar ook het bovengrondse. De gemeente laat dit een rol spelen bij inrichting van de openbare ruimte.

Een andere reden om met de traditie te breken is dat van een perceelseigenaar meer wordt verwacht. Het nieuwe uitgangspunt is dat de perceelseigenaar in eerste instantie zelf het regenwater moet verwerken. Hierdoor komt er minder schoon regenwater in het riool terecht. Als verwerking op eigen terrein in redelijkheid niet mogelijk is, kan het overtollige regenwater afgevoerd worden naar het openbare terrein. Daar is het afvoeren de verantwoordelijkheid van de gemeente.

2. Grondwater

- De gemeente heeft de zorgplicht om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Dit geldt alleen voor openbaar gemeentelijk gebied. Perceelseigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor eventuele nadelige gevolgen op eigen perceel, voor zover zij daar redelijkerwijs zelf in kunnen voorzien.

Huidige situatie

Hemelwater (op de dakvlakken) en afvalwater wordt in de huidige situatie afgevoerd naar het bestaande gemengde rioolstelsel.

Toekomstige situatie

In het onderhavige plan worden meer bouw mogelijkheden toegestaan. De nieuwe schuur betreft een vervanging/ verplaatsing van de bestaande en levert geen significante toename van het verhard oppervlak. De inrit en parkeerplaatsen op eigen terrein worden aangelegd met halfverharding (246 m²), waardoor hemelwater direct in de bodem kan wegzakken. Het waterschap heeft echter aangegeven dat ook halfverharding leidt tot versnelde afvoer van hemelwater. Dit betekent dat de toename van het verhard oppervlak niet alleen wordt veroorzaakt door de uitbreiding van het hoofdgebouw (333 m²) maar ook door de nieuwe verharding (totaal 579 m²). Minus de vrijstelling van 500 m² betekent dit dat volgens het beleid van het waterschap voor 79 m² voorzien moet worden in compenserende waterberging. Volgens de vuistregel dient 3,4 m³ (0,0079 x 436 m³) berging gecompenseerd te worden. Bij de berekening van het wateroppervlak op zomerpeil wordt uitgegaan van een peilstijging van 0,3 m. Dit betekent dat circa 11,5 m² open water op zomerpeil aangelegd dient te worden. De waterberging zal gerealiseerd worden door verflauwing van de oever van de naastgelegen A-watgang.

Vanwege de gemeentelijke verordening (mei 2010) en de eisen van het waterschap zal het hemelwater van de nieuwe bebouwing en erfverharding rechtstreeks worden afgekoppeld op de naastgelegen A-watgang.

Waterkwantiteit

Het deel van het hemelwater ter plaatse van de parkeerplaatsen kan in de bodem infiltreren. Voor het overige functioneert de buitenruimte overwegend als buitenspeelplaats, verdere berging van het hemelwater op eigen terrein is hiermee niet mogelijk. Het hemelwater dat ter plaatse van de uitbreiding van het verharde oppervlak (uitbreiding bebouwing en parkeervoorziening), zal afgevoerd worden naar de naastgelegen A-watgang. Indien mogelijk zal ook het bestaande gebouw worden afgekoppeld.

Waterkwaliteit

Het hemelwater zal worden afgevoerd zoals hierboven is weergegeven. Daarbij zal een deel van het hemelwater infiltreren in de bodem.

Riolering

Het afvalwater wordt afgevoerd naar het DWA-riool.

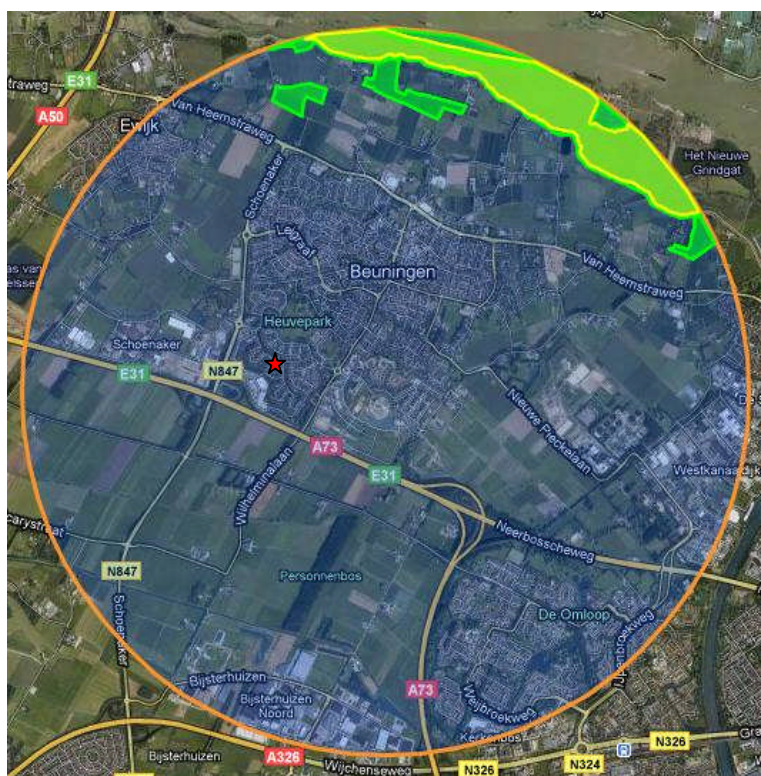
Watertoets

Deze waterparagraaf is getoetst door het waterschap en akkoord bevonden.

6.8. Ecologie

Vogel- en habitatrictlijn

Het plangebied (rode ster) is niet gelegen in en nabij een Natura 2000, Vogel- en/of Habitatrictlijnengebied (geel omlijnd) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, groen omlijnd), zie onderstaande afbeelding.



Gelet op de situering van het plangebied is er in dit geval geen sprake van een veranderende invloed op dergelijke gebieden.

Flora en faunawet/ natuurbeschermingsplan

Op basis van de Flora en faunawet (april 2002) wordt een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten beschermd. Vanwege de aard van het initiatief dient in principe bepaald te worden, of zich in, of in de directe nabijheid van de op te richten bebouwing, natuurwaarden bevinden, die verstoord zouden kunnen worden.

Bij de gemeente is geen informatie bekend die tot vermoedens leiden tot aanwezigheid van bedreigde plant- en diersoorten. Mogelijk dat ten hoogste enkele van de algemeen voorkomende soorten binnen het plangebied voorkomen.

Mede op basis van de beschreven bestaande situatie zijn er geen aanwijzingen die in dit kader een belemmering zouden kunnen vormen voor de realisatie van het bouwplan. Gezien de situering (binnen een woongebied en langs een fietspad) en het huidige gebruik (spelende kinderen) in en om het plangebied ligt dit ook niet voor de hand. Bovendien lopen er ook regelmatig honden door het groengebied. Wat de opgaande beplanting (heesters en bomen) kan worden gesteld dat deze geen enkele specifieke natuurwaarde hebben. Derhalve zijn er geen belemmeringen om deze beplanting te verwijderen in het kader van de nieuwbouw.

Eventuele significante schadelijke effecten op kritische inheemse bedreigde soorten (planten- en diersoorten, die op bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan vermeld, alsook rode lijstsoorten binnen het plangebied) dan wel op hun duurzaam leefgebied worden dan ook niet verwacht.

Aangezien voor de algemeen voorkomende soorten een vrijstelling van de Flora- en faunawet geldt, wordt een aanvullend Flora- en faunaonderzoek evenals een aanvraag voor ontheffing in het kader van de Flora en faunawet niet noodzakelijk geacht. Derhalve het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de realisatie van het initiatief. Uiteraard is bij de uitvoering van werkzaamheden de zorgplicht conform de Flora- en faunawet van toepassing.

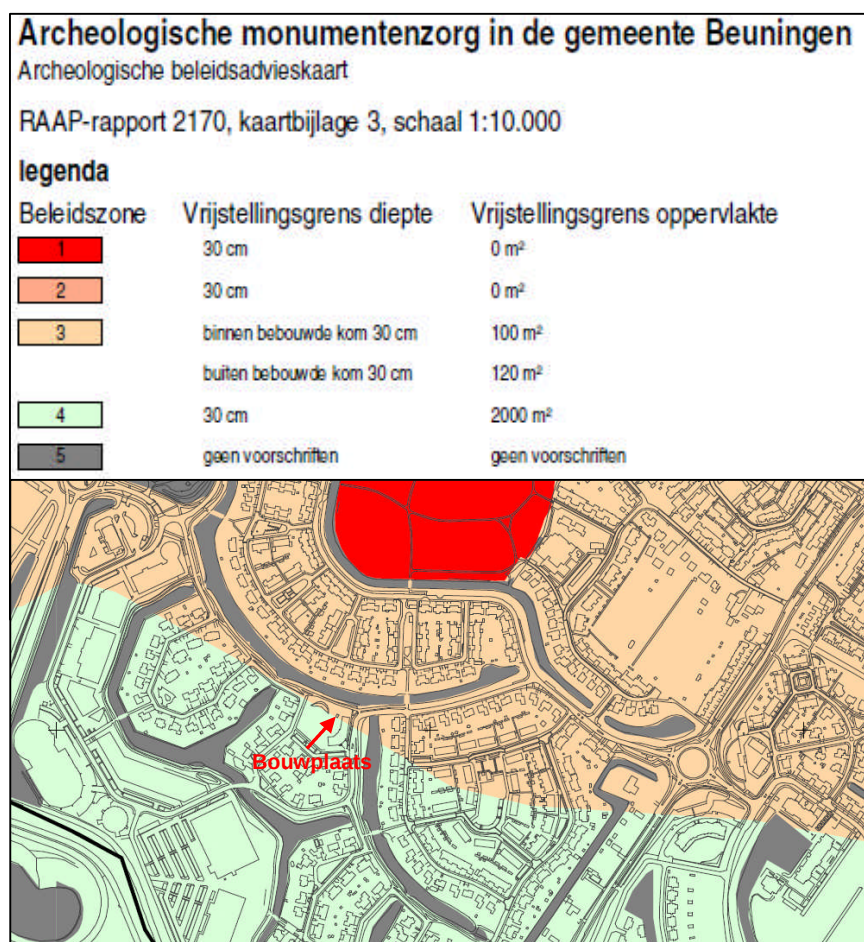
6.9. Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

In 1992 is op Malta een Europees Verdrag gesloten over het cultureel erfgoed in de bodem, het Verdrag van Valletta (kortweg: Malta). Doel van Malta is om bij ruimtelijke plannen meer en beter rekening te houden met de archeologische waarden die zich in de bodem bevinden en deze, waar mogelijk, beter te beschermen. Het Verdrag van Valletta is in 1998 geratificeerd en inmiddels als wijziging van de Monumentenwet (1988) geïmplementeerd via de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die per 1 september 2007 van kracht is geworden. Dit betekent dat er niet meer in de "geest" van de wet moet worden gewerkt maar dat bij elke schop die de grond in gaat, gekeken moet worden of er sprake is van archeologische waarden en/of verwachtingen. Bij van rijkswege beschermde archeologische terreinen is een vergunning nodig van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

Conform de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart is het plangebied gelegen op de grens van de beleidszones 3 en 4. Hier geldt dat bodemingrepen dieper dan 30 cm en groter dan 100 m² (bij beleidszone 3) en 2.000 m² (bij beleidszone 4) tenminste moeten worden

voorafgegaan door een archeologisch bureauonderzoek. Als het bureauonderzoek aanleiding geeft tot het uitvoeren van een vervolgonderzoek kan dit door het bevoegd gezag geëist worden.



Gezien het feit dat de bouwlocatie grotendeels binnen beleidszone 4 ligt is archeologisch onderzoek niet aan de orde.

Uiteraard bestaat de mogelijkheid dat bij de uitvoering van het bouwplan toch nog archeologische vondsten worden gedaan. In dat geval geldt conform de Monumentenwet de verplichting om dit te melden bij het bevoegd gezag. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het verdient de aanbeveling ook de gemeente en de regio-archeoloog hiervan per direct in kennis te stellen. Vervolgens zal dan worden onderzocht of er archeologische waarden in het geding zijn en, indien nodig, op welke wijze de waarden zo veel mogelijk kunnen worden behouden.

Cultuurhistorie

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen monumenten of cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig.

7. UITVOERBAARHEID

7.1. Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling en realisatie vindt geheel plaats op kosten en risico van De Dabbertjes. Indien de bouwvergunning voor 1 januari 2012 verleend wordt, stelt de gemeente Beuningen tevens een subsidie beschikbaar. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd.

7.2. Zienswijzen

Het ontwerp-projectbesluit heeft op grond van artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen van 14 juli 2011 tot en met 24 augustus 2011.

Er zijn 2 zienswijzen ingediend. Deze zijn samengevat in de 'Nota zienswijzen ontwerp-projectbesluit' d.d. 15 september 2011 en van een gemeentelijke reactie voorzien.

De zienswijze van het waterschap heeft aanleiding gegeven tot nader overleg en de waterparagraaf is conform de mail van 15 september 2011 van het waterschap aangepast (zie bijlage).

De andere zienswijze heeft aanleiding gegeven de motivering voor het voorgenomen initiatief in de aanleiding in paragraaf 1.1 aan te vullen.

7.3. Overleg

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is opgenomen dat de gemeente bij de voorbereiding van een ruimtelijke ontwikkeling overleg moet plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterbeheerder en met diensten van het rijk en provincie die betrokken zijn bij zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het kader van het vooroverleg is het plan daarom besproken met de volgende partijen:¶

- Provincie Gelderland;¶
- VROM inspectie-Oost;¶
- Waterschap Rivierenland

De gemeente heeft van de VROM-inspectie geen reactie mogen ontvangen. De provincie Gelderland heeft laten weten geen reactie te geven om dat het plan geen provinciale belangen raakt.

Het Waterschap Rivierenland heeft haar reactie vervat in een zienswijze, die volledig is overgenomen. Het waterschap heeft per e-mail laten weten dat zij kunnen instemmen met de aangepaste ruimtelijke onderbouwing behorend bij het projectbesluit en dat daarmee tegemoet is gekomen aan hun zienswijze, wat een positief wateradvies impliceert.

GEMEENTE BEUNINGEN

Projectbesluit De Dabbertjes

Bijlage: wateradvies Waterschap Rivierenland

Van: Oosters - de Boer, Karin [mailto:K.Oosters@wsrl.nl]

Verzonden: donderdag 15 september 2011 15:12

Aan: rene.vd.oetelaar

CC: Jeroen ten Haaf; b.berendsen@beuningen.nl

Onderwerp: 018562 2011-09-15 RE: Oplossing waterberging ontwerp-projectbesluit 'Deciushof 2 in Beuningen (nr. 201125722)

Geachte heer Van den Oetelaar.

Voor het bestemmingsplan volstaat de volgende aanpak:

- toevoegen aan de ruimtelijke onderbouwing/ waterparagraaf van het door u aangegeven extra verhard oppervlak van 579 m2
- toevoegen benodigde hoeveelheid waterberging: 500 m2 vrijstelling geeft een te compenseren verhard oppervlak van 79 m2. Volgens de vuistregel van 436 m3/ha waterberging komt dat neer op 3.5 kuub waterberging. Dat mag leiden tot een peilstijging van maximaal 30 cm, waarvoor een extra wateroppervlak nodig is van afgerond 12 m2.
- Toevoegen dat de waterberging gerealiseerd kan worden door verflauwing van de oever van de naastgelegen A-watergang
- Toevoegen dat het hemelwater van de nieuwe bebouwing en erfverharding rechtstreeks wordt afgekoppeld naar de naastgelegen A-watergang

Ik raad u aan om met de gemeente Beuningen in overleg te gaan over de mogelijkheden tot verbreding van de A-watergang en mogelijke combinatie met werken van de gemeente. Daarnaast zou het wenselijk zijn, om indien mogelijk ook hemelwater van de reeds bestaande bebouwing af te koppelen op het oppervlaktewater, indien daar kansen voor zijn. Daarvoor is geen aanvullende compensatie nodig, dit mag rechtstreeks op de naastgelegen A-watergang worden afgevoerd.

Het onderstaande voorstel voor infiltratie is gezien de bodemgesteldheid en grondwaterstand niet wenselijk, en kan zonder nader onderzoek niet worden toegestaan.

Met vriendelijke groet,
Karin Oosters
Afdeling Plannen
Waterschap Rivierenland

GEMEENTE BEUNINGEN

Projectbesluit De Dabbertjes

**Bijlage: Nota zienswijzen ontwerp-projectbesluit
'Kinderdagverblijf De Dabbertjes'**

Nota zienswijzen ontwerp-projectbesluit

‘Kinderdagverblijf De Dabbertjes’ (d.d. 15 september 2011).

De gemeenteraad is voornemens een projectbesluit te nemen ten behoeve van de uitbreiding van een pand en de realisatie van een berging en bijbehorende overige voorzieningen, op de locatie Deciushof 2 te Beuningen. De gebruiksfunctie betreft een kinderdagverblijf met (Buitenschoolse opvang (BSO).

Het ontwerp-projectbesluit en bijbehorende stukken hebben ter inzage gelegen van 14 juli 2011 tot en met 24 augustus 2011. Tijdens de terinzageperiode is een 2-tal zienswijzen ingebracht door belanghebbenden.

De zienswijzen zijn ingebracht door:

1. Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel.
2. Een aantal omwonenden (hierna te noemen omwonenden), te weten:
 - Fam. Oosterhout, Deciushof 1 te Beuningen
 - Fam. Leander, Deciushof 3 te Beuningen
 - Fam. Dubbers, Deciushof 5 te Beuningen
 - Fam. Willems, Hadrianussingel 2 te Beuningen
 - Fam. Muis, Constatiuslaan 9 te Beuningen
 - Fam. Morskiet, Constatiuslaan 9 te Beuningen

Ad 1. Door het Waterschap Rivierenland is tijdens de terinzageperiode een zienswijze ingediend. In de zienswijze zijn twee opmerkingen geplaatst. Eén opmerking heeft betrekking op de te doorlopen procedure en de ander op de inhoud van de waterparagraaf.

Zienswijze met betrekking tot de procedure

Het waterschap merkt op dat het proces van de watertoets niet zou zijn doorlopen. Het waterschap stelt dat het voorontwerpbestemmingsplan niet in het kader van het verplichte vooroverleg aan het waterschap zou zijn voorgelegd. De gemeente zou daarmee in strijd met artikel 3.1.1. van het Bro hebben gehandeld.

Reactie gemeente:

De gemeente heeft het ontwerpbesluit, de ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende stukken in kader van artikel 5.1.1. voor gelegd aan het waterschap. De stelling van het waterschap omtrent het voorontwerpbestemmingsplan in relatie tot artikel 3.1.1. Bro is niet juist omdat de gemeenteraad een projectbesluit wil nemen en geen herziening van het bestemmingsplan wil vaststellen. Op 27 mei 2010 (uitbreiding kinderdagverblijf) en 23 juli 2010 (realisatie van een berging) is een aanvraag om bouwvergunning ingekomen. Deze aanvragen waren in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Park De Heuve, deelplan 4". Conform artikel 46 lid 3 Ww (oude wet, geldend vóór 1 oktober 2010) dient een aanvraag om een bouwvergunning (oude wet) indien deze in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, tevens te worden gezien als een verzoek aan de gemeenteraad tot het nemen van een projectbesluit. Gelet op de datum van indiening van de bouw aanvraag (vóór 1 oktober 2010) was artikel 5.1.1. van toepassing (nu 3.1.1.). Het waterschap is op basis van dit wetsartikel verzocht om een reactie te geven (Evenals de VROM-inspectie en de provincie). Er heeft

overleg plaats gevonden, waarbij is afgesproken dat de zienswijze met betrekking tot de inhoud van de waterparagraaf zal lijden tot een gewijzigde vaststelling van het projectbesluit. Hierbij verwijzen wij ook naar navolgende zienswijze van het waterschap.

Zienswijze met betrekking tot de waterparagraaf

In de waterparagraaf is niet inzichtelijk gemaakt hoe groot de toename van het verhard oppervlak is. Dit totaaloverzicht ontbreekt volgens het waterschap. Duidelijk dient te worden gemaakt of de ondergrens van 500m² wordt overschreden. Indien dit het geval is dient te worden gecompenseerd in waterberging. Daarnaast dient het hemelwater afgekoppeld te worden op het naastgelegen oppervlaktewater (vijver).

Reactie gemeente:

Met het waterschap heeft over voorgaande zienswijze overleg plaats gevonden. De waterparagraaf zal conform opmerkingen worden aangepast. Compensatie van de waterberging zal plaatsvinden door het talud van de vijver te vergraven (ontgraven en het talud minder steil maken). De uitvoering hiervan zal in samenwerking tussen de gemeente en het waterschap plaats vinden en op kosten van de initiatiefnemer. Het positieve wateradvies met betrekking tot de waterparagraaf zal toegevoegd worden aan de ruimtelijke onderbouwing behorend bij het projectbesluit, wat een gewijzigde vaststelling tot gevolg zal hebben.

Ad 2. De zienswijze van omwonenden is puntsgewijs opgebouwd. In deze nota zal ook puntsgewijs hierop ingegaan worden.

Zienswijzen met betrekking tot de inleiding (punt 1)

In de aanleiding is opgenomen dat door de groeiende participatie van vrouwen in het arbeidsproces en/of het volgen van een studie de vraag aan voorzieningen voor kinderopvang toeneemt. Het gevolg is dat steeds meer vrouwen hun tijd buiten het gezin doorbrengen. Dit zou overigens ook gelden voor de eenoudergezinnen. Bovendien wordt de toenemende vraag ook nog eens gestimuleerd door overheidsbeleid. Omwonenden stellen dat dit standpunt erg aan verandering onderhevig is sinds 2008 en dat de toestroom in de kinderopvang sterk afneemt. Ook neemt volgens omwonenden het aantal leerlingen sterk af, wat volgens omwonenden ook van invloed zou zijn op het aantal kinderen wat van buitenschoolse opvang gebruik zal maken.

Reactie gemeente:

Het gestelde door omwonenden is juist, echter deze locatie van de Dabbertjes kampt met een capaciteitstekort voor de buitenschoolse opvang (BSO). Dat wil zeggen dat zij over te weinig ruimte beschikken om alle kinderen op één locatie te huisvesten. Het BSO gedeelte hebben zij daarom op een noodlocatie (Zonnebloemveld) moeten huisvesten tot dat onderhavige uitbreiding is gerealiseerd.

In de inleiding is volgens omwonenden onder punt 1 ook ingegaan op de buitenschoolse opvang, die plaats vindt in een noodpand aan het Zonnebloemveld met onvoldoende geschikte buitenruimte.

Door de omwonenden is gesteld dat het feit dat er onvoldoende buitenruimte is voor een andere locatie een probleem is dat had aangepakt dienen te worden bij de vergunningverlening van het noodpand aan het Zonnebloemveld en dus niet zou kunnen dienen als argument om een projectbesluit te nemen. Tot op heden is de Dabbertjes aan de Deciushof een kinderdagverblijf en geen buitenschoolse opvang. Ook zien de bewoners niet in waarom er in de nieuwe wijken van Beuningen (Beuningse Plas en Keizershoeve) geen ruimte is gepland voor activiteiten zoals die o.a. door de Dabbertjes worden uitgevoerd. Volgens omwonenden wonen daar en komen ook te wonen de (toekomstige) gebruikers van dergelijke activiteiten.

Reactie gemeente:

Het projectbesluit wordt genomen voor de uitbreiding van een kinderdagverblijf met daaraan inherent de mogelijkheid voor buitenschoolse opvang. De locatie aan Zonnebloemveld betreft een noodpand totdat de locatie aan de Deciushof gereed is. Dat een locatie te klein is/wordt voor bepaalde activiteiten en daarom (mede) een aanleiding vormt om een andere bestaande locatie uit te breiden is een logisch gevolg, om in de toekomst te kunnen voorzien in voldoende capaciteit in kinderopvang c.q. buitenschoolse opvang. Met betrekking tot mogelijkheden in andere (nieuwe) wijken van Beuningen voor kinderopvang en buitenschoolse opvang, kan gesteld worden dat deze mogelijkheden wel degelijk aanwezig zijn. Of deze mogelijkheden worden benut hangt af van initiatiefnemers die activiteiten willen ontplooiën om kinderopvang en buitenschoolse opvang te realiseren. Daarnaast wordt opgemerkt dat de wijk Keizerhoeve (waar omwonenden in hun zienswijze naar refereren) geen deel uit maakt van de wijken behorend tot de kern Beuningen maar tot de kern Ewijk. Afsluitend kan gesteld worden dat in de nieuwe wijk Beuningse Plas, waar omwonenden naar refereren reeds initiatieven ten behoeve van kinderopvang en buitenschoolse opvang in ontwikkeling zijn.

Voorgaande motivering door omwonenden vormt gelet op genoemde reactie hierop, geen aanleiding om het projectbesluit gewijzigd vast te stellen.

Voorts wordt met betrekking tot punt 1 van de inleiding door omwonenden gesteld dat het voor hun niet acceptabel is dat een deel van het openbaar gebied aan de Dabbertjes wordt verkocht en wordt toegevoegd aan het terrein van de Dabbertjes. Omwonenden stellen dat zij hun panden hebben gekocht binnen het vigerende bestemmingsplan "Park De Heuve, deelplan 4", door de gemeenteraad van Beuningen, op 8 september 1992 vastgesteld en door gedeputeerde staten van Gelderland op 1 april 1993 goedgekeurd. Dit bestemmingsplan is nog steeds van kracht, zo stellen omwonenden.

Reactie gemeente

De verkoop van een deel van het openbaar gebied aansluitend aan het huidige terrein van de Dabbertjes is noodzakelijk om de beoogde uitbreiding mogelijk te maken. Het gestelde door omwonenden dat het bestemmingsplan "Park De Heuve, deelplan 4" nog steeds van kracht is, is juist.

Om de beoogde uitbreiding mogelijk te maken, zal de gemeenteraad voor onderhavig project een projectbesluit nemen.

Gelet op voorgaande reactie in relatie tot de bijbehorende opmerking gemaakt door omwonenden, wordt geen aanleiding gevonden om het projectbesluit gewijzigd vast te stellen.

Door omwonenden wordt verwezen naar paragraaf 1.3 van de ruimtelijke onderbouwing behorend bij het projectbesluit. Hierin wordt gesteld dat de uitbreiding van de bebouwing deels is geprojecteerd en de berging in zijn geheel is geprojecteerd op gronden met de bestemming “groenvoorziening”. Op basis van de voorschriften behorend bij deze bestemming zou geen medewerking aan onderhavig project kunnen worden gegeven. Omwonenden laten weten, deze stellingname ten volle te onderschrijven.

Reactie gemeente:

De genoemde strijdigheid met het bestemmingsplan vormt aanleiding tot het nemen van een projectbesluit, met als doel het wegnemen van deze planologische strijdigheid, waardoor de realisatie van onderhavig project mogelijk wordt.

Onder punt 1 wordt door omwonenden verwezen naar paragraaf 1.4 van de ruimtelijke onderbouwing behorend bij het projectbesluit. Hierin wordt gesteld dat het vigerende bestemmingsplan op termijn zal worden herzien c.q. geactualiseerd zal worden. De procedurele afronding zal nog op zich laten wachten. Gezien de voortvarendheid (noodzaak) waarmee de dabbertjes het bouwplan willen realiseren is gekozen voor een snellere separate procedure, een zgn. “projectbesluit”. Omwonenden achten deze handelswijze niet correct. Omwonenden stellen dat zij al sinds 2003 bezwaar maken tegen een mogelijke uitbreiding van de Dabbertjes. Omwonenden kunnen niet begrijpen en laten weten niet te zullen accepteren dat de gemeente nu een gecoördineerde vergunningverlening laat plaats vinden. Volgens omwonenden heeft de gemeente 8 jaar de tijd gehad om het geldende bestemmingsplan aan te passen.

Reactie gemeente:

Op 27 mei 2010 (Uitbreiding kinderdagverblijf) en 23 juli 2010 (realisatie van een berging) is een aanvraag om bouwvergunning ingekomen. Deze aanvragen waren in strijd met het vigerende bestemmingsplan “Park De Heuve, deelplan 4”. Conform artikel 46 lid 3 Ww (oude wet, geldend vóór 1 oktober 2010) dient een aanvraag om een bouwvergunning (oude wet), indien deze in strijd is met het vigerende bestemmingsplan tevens te worden gezien als een verzoek aan de gemeenteraad tot het nemen van een projectbesluit. Gelet hierop is de keus van een projectbesluit gerechtvaardigd.

De verwijzing naar de herziening van het bestemmingsplan “Park De Heuve, deelplan 4” heeft te maken met een algehele herziening van alle kernplannen, waarvoor door de gemeenteraad de uitgangpunten recent zijn vastgesteld. Verwacht wordt dat de herziening van deze bestemmingsplannen de komende twee à drie jaar plaats zullen vinden in verband met de wettelijke termijnen voor het herzien van bestemmingsplannen.

Daarnaast is een voortvarende afhandeling gewenst vanwege een mogelijke aanspraak op overheidssubsidie voor kinderdagverblijven. Eis hieraan is dat de Dabbertjes voor 2012 starten met bouwen. Indien gewacht zou moeten worden op een herziening van het geldende bestemmingsplan zou dit kunnen betekenen dat de Dabbertjes, de toegezegde overheidssubsidie mis zou lopen.

Genoemd punt vormt gelet op het voorgaande geen aanleiding om het projectbesluit aan te passen en gewijzigd vast te stellen.

Zienswijzen met betrekking tot het beleidskader (punt 3)

In punt 3 wordt door omwonenden gesteld zij het oneens zijn met de conclusie dat er geen enkele sprake is van strijdigheid met het beleidskader. Voor de argumenten hiervoor verwijzen zij naar de zienswijzen onder punt 1.

Reactie gemeente:

Met de conclusie dat er geen enkele strijdigheid is met het beleidskader, wordt bedoeld het planologische beleidskader. Conform wetgeving dient een projectbesluit voorzien te zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze onderbouwing is opgesteld en noodzakelijke onderzoeken zijn uitgevoerd. Uit de ruimtelijke onderbouwing en de uitgevoerde onderzoeken zijn geen overwegende planologische bezwaren naar voren gekomen. Op basis hiervan is gesteld dat er geen strijdigheid is met het (ruimtelijk) beleidskader. De aspecten genoemd onder punt 1 van de zienswijzen door omwonenden zijn ook geen aspecten die kunnen worden aangemerkt als zijnde planologische aspecten. Uitzondering hierop is de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan. Deze strijdigheid vormt juist aanleiding voor het nemen van een projectbesluit.

Genoemd punt vormt gelet op het voorgaande geen aanleiding om het projectbesluit aan te passen en gewijzigd vast te stellen.

Zienswijzen met betrekking tot het bouwplan (punt 4)

Punt 4 heeft betrekking op het bouwplan. Omwonenden geven aan dat in het deel ruimtelijke inpassing staat gemeld dat de woningen aan de zuidkant (deciushof 1,3 en 5) zijn georiënteerd op de groene ruimte. Door de boogde situering wordt de ruimtewerking van groenelement behouden. Volgens omwonenden raken zij de groenvoorziening en speelgelegenheid kwijt.

Reactie gemeente:

Zoals bevestigd door omwonenden wordt het groenelement behouden. De stelling dat zij groenvoorziening en speelvoorziening kwijtraken is niet juist. Van de gronden waarop de groenvoorziening en speelvoorziening is gelegen wordt maar een gedeelte (circa 1/3) aan de Dabbertjes verkocht. Het overige deel blijft als groenvoorziening en speelvoorziening behouden, maar zal door de gemeente wel opnieuw worden ingericht.

Genoemd punt vormt gelet op het voorgaande geen aanleiding om het projectbesluit aan te passen en gewijzigd vast te stellen.

Zienswijzen met betrekking tot parkeren (punt 4)

Omwonenden stellen dat er 5 parkeerplaatsen worden gerealiseerd voor personeel, waardoor er meer ruimte komt voor het halen en brengen van kinderen. Omwonenden geven aan dat er tijdens de haal en brenguren nog steeds veel overlast wordt veroorzaakt voor de percelen Deciushof 1 en

Hadrianussingel 2. Er zou op de stoep en op de rijweg worden geparkeerd. Halende en brengende ouders zouden geen gebruik maken van de aanwezige parkeerplaatsen. Zij stellen in het algemeen dat de verkeersveiligheid in hun straten zou verslechteren en de functie van zuivere woonstraat zou verder worden aangetast. Ook stellen omwonenden dat zij het genoemde argument om gebruik te maken van reductiefactoren in het geheel niet te delen. Volgens omwonenden is dit een opgave van de initiatiefnemer en derhalve niet onafhankelijk. Het gaat uit van ervaringen dat veel ouders op de fiets komen en dat veel kinderen lopend naar de Bso komen of in bakfietsen worden opgehaald. Dit is volgens omwonenden totaal niet onderbouwd.

Reactie gemeente:

De stelling van omwonenden dat er op de stoep en de rijbaan geparkeerd zou worden is een aspect van handhaving, waar de gemeente op toe zal zien indien hierover meldingen naar de gemeente toe worden gedaan. Het aspect staat los van de afweging in het kader van een goede ruimtelijke ordening, omdat hieruit niet blijkt dat er onvoldoende parkeerruimte beschikbaar is. Er zijn en komen voldoende parkeerplaatsen beschikbaar en de Deciushof is met betrekking tot het type weg geschikt om de niet-significante toename van extra verkeersbewegingen te verwerken. Door de uitbreiding zal de verkeersintensiteit toenemen, met ca. 100 nieuwe verkeersbewegingen, tot zo'n 300 mvt/etm.. Deze bewegingen vinden plaats voornamelijk tussen 8.00 uur en 9.00 uur 's ochtends en tussen 17.00 uur en 18.00 uur. Per uur rijden er minder dan 150 verkeersbewegingen, per minuut zijn dat gemiddeld minder dan 2½ verkeersbewegingen. De wegen in de directe omgeving van onderhavige locatie zijn hierop voorbereid en kunnen qua capaciteit en opbouw een dergelijke verkeersintensiteit makkelijk afwikkelen.

In beginsel is de parkeerbehoefte berekend aan de hand van de CROW-richtlijnen (publicatie 182). De CROW-richtlijn is een algemeen geaccepteerde richtlijn om bij ruimtelijke plannen te bepalen hoe groot een parkeerbehoefte is en in hoeveel parkeerplaatsen moet worden voorzien voor een bepaalde behoefte/functie. Met betrekking tot onderhavig project is dit ook gedaan. De parkeerberekening is opgenomen in een tabel die is verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing voor het te nemen projectbesluit. Opgemerkt dient te worden dat het hier gaat om een richtlijn en dat er altijd specifieke situaties zijn, op basis waarvan van deze richtlijn kan worden afgeweken. Zo ook in het geval van onderhavig project, waarbij reductiefactoren zijn toegepast. De stelling van omwonenden dat de reductiefactoren zijn toegepast naar opgave/toelichting van werkwijze van de initiatiefnemer en daarmee niet onafhankelijk, wordt niet gedeeld. Juist de opgave van initiatiefnemer vormde een aanleiding voor het toepassen van de reductiefactor omdat de toegelichte werkwijze, die landelijk niet ongebruikelijk en voorstelbaar is voldoende motivering biedt tot het toepassen van deze reductiefactor. Genoemd punt vormt gelet op het voorgaande geen aanleiding om het projectbesluit aan te passen en gewijzigd vast te stellen.

Zienswijzen met betrekking tot de economisch uitvoerbaarheid (punt 7)

Omwonenden geven aan naar aanleiding van een passage in de paragraaf Economische uitvoerbaarheid dat zij zich niet aan de indruk kunnen onttrekken dat de gemeente samen met de Dabbertjes het traject via de route 'projectbesluit' heeft gekozen om voor een januari 2012 een

bouwvergunning te kunnen verlenen en daardoor de subsidie voor de Dabbertjes veilig te stellen. Omwonenden vinden dit onacceptabel.

Reactie gemeente:

De keus voor het nemen van een projectbesluit vloeit voort uit artikel 46 lid 3 Ww (oude wet). Op 27 mei 2010 (Uitbreiding kinderdagverblijf) en 23 juli 2010 (realisatie van een berging) is een aanvraag om bouwvergunning ingekomen. Deze aanvragen waren in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Park De Heuve, deelplan 4". Conform artikel 46 lid 3 Ww (oude wet, geldend vóór 1 oktober 2010) dient een aanvraag om een bouwvergunning (oude wet), indien deze in strijd is met het vigerende bestemmingsplan tevens te worden gezien als een verzoek aan de gemeenteraad tot het nemen van een projectbesluit. Gelet hierop is de keus van een projectbesluit gerechtvaardigd.

Daarnaast is een voortvarende afhandeling gewenst vanwege een mogelijke aanspraak op overheidssubsidie voor kinderdagverblijven. Eis hieraan is dat de Dabbertjes voor 2012 moeten zijn gestart met bouwen.

In relatie tot de economische uitvoerbaarheid kan gesteld worden dat het uitgangspunt is dat de kosten en het risico voor de Dabbertjes zijn. Ondanks dat dit project buiten de grondexploitatiewet valt is met de Dabbertjes hierover een overeenkomst gesloten, waarbij de gemeenschap geen enkel risico loopt en de economische uitvoerbaarheid dus is gewaarborgd.

Genoemd punt vormt gelet op het voorgaande geen aanleiding om het projectbesluit aan te passen en gewijzigd vast te stellen.

Zienswijzen met betrekking tot de publicatie moment

Omwonenden merken tot slot op in hun zienswijze dat de publicatie van de plannen op een zeer ongelukkig moment door de gemeente is gedaan, te weten net voor of in de vakantieperiode. Zij vinden het tijdstip van publiceren op zijn minst ongelukkig en niet chique.

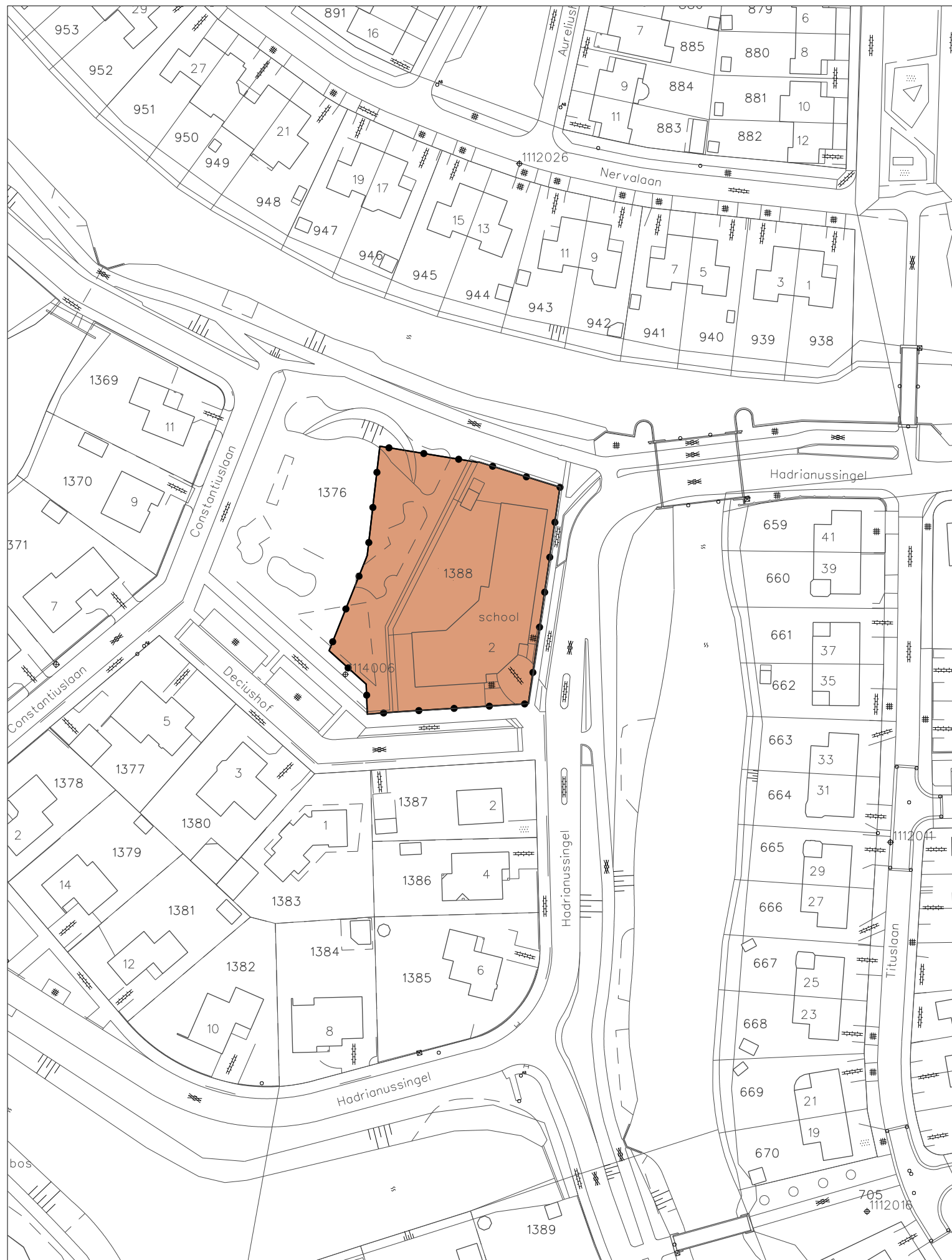
Reactie gemeente:

De procedure die wordt doorlopen is conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Conform wetgeving zijn er geen beperkingen aan het moment van publicatie, nog is er jurisprudentie die verbiedt om een publicatie te doen, voor of in een vakantieperiode. Gelet op de opmerking van omwonenden zijn zij gezien het moment van indiening hun zienswijze (binnen de ter inzagetermijn) niet geschaad in hun rechten.

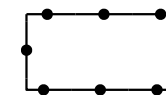
GEMEENTE BEUNINGEN

Projectbesluit De Dabbertjes

Verbeelding



VERKLARING



BESLUITGEBIED

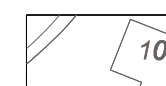


besluitvlak - Projectbesluit Kinderdagverblijf De Dabbertjes

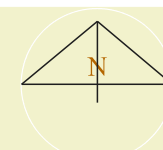
overige



besluitvlakgrens



ondergrond



STARTDATUM MEI 2011

INSPIRAAK

1e TERVISIE

VASTSTELLING

2e TERVISIE

FORMAAT 42 x 28,7

PC-CODE 018-526

GEPLAAT 8-11-2011

REF. TEK. MJ

PLANSTATUS
VASTGESTELD

PLANNUMMER
NL.IMRO.0209.WPBdedabbertjes-vadf

SCHAAL
1:1000

verbeelding

DATUM
01-11-2011

POUDEROYEN
compagnons
vormgeving van stad en land bv