

Vaststellingsbesluiten;

Vaststellingsbesluit 1;

Datum	13 april 2010
Registratienummer	BW10.00469
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Wilgenoord

Vaststellingsbesluit 2;

Datum	27 april 2010
Registratienummer	BW10.00594
Onderwerp	Aanvullend voorstel bij vaststelling Bestemmingsplan Wilgenoord (registratienummer BW10.00469, ofwel vaststellingsbesluit 1 van dit document)

Vaststellingsbesluit 1

BW10.00469

Raadsvoorstel

Datum	: 13 april 2010	Raadsvergadering	: 18 mei 2010
Nummer(agenda)	: 10-05-05	Commissie 1	: Ruimte
Registratienummer	: BW10.00469	Datum	: 20 april 2010
Auteur	: J.J.M. van der Zande	Commissie 2	:
E-mail	: n.v.d.zande@beuningen.nl	Datum	:
Portefeuillehouder	: H.J. Mak	Niet openbaar tot	:
Status openbaarheid	: Openbaar		
Onderwerp	: Vaststelling bestemmingsplan Wilgenoord.		

Bestuurlijke samenvatting

Het bestemmingsplan heeft als ontwerpplan ter inzage gelegen gedurende 6 weken van 11 febr. 2010 tot 25 maart 2010.

Er zijn een aantal zienswijzen ingekomen. Deze zienswijzen nopen niet tot het aanbrengen van wijzigingen.

Voorgesteld wordt het plan ongewijzigd vast te stellen.

Voorstel

1. Stel het bestemmingsplan 'Wilgenoord' met het digitale IDN NL.IMRO.0209.BPwilgenoord-vadf ongewijzigd vast.
2. Deel ingediende zienswijzen niet.
3. Stel de indieners van zienswijzen hiervan in kennis.

Inleiding

Er zijn voor u diverse aanleidingen geweest om te komen tot het besluit van oktober 2007 te starten met de voorbereidingen van de herinrichting van het terrein Wilgenoord.

De huidige situatie is niet geheel brandveilig vanwege de dicht op elkaar gesitueerde woonwagens.

Daarnaast staan er diverse bouwwerken zonder de vereiste vergunning. Maar hoofddoel is een kleinschalige woonbuurt te realiseren met woningen. Door middel van een gefaseerde aanpak worden de huidige woonwagendplaatsen vervangen door woningen.

De herstructurering past niet binnen het huidige bestemmingsplan Kern Beuningen deelplan 4.

Voorliggend bestemmingsplan Wilgenoord voorziet in een passende juridisch/planologische regeling om de herstructurering mogelijk te maken.

Tijdens de inspraakfase zijn diverse reacties ingekomen. Op een enkel punt is dat aanleiding geweest het plan te wijzigen, met name ter hoogte van de ontsluitingen.

Ondanks dat een aantal bewoners in hun reacties daar wel om verzochten, hebben wij geen aanleiding gezien het doel, om te komen tot de bouw van woningen en uiteindelijke vervanging van de woonwagens, bij te stellen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 11 februari tot en met 24 maart 2010 ter inzage gelegen.

Er zijn 8 zienswijzen ingekomen van bewoners van Wilgenoord, alle van gelijke inhoud, en niet wezenlijk anders dan in de inspraakfase. Namelijk dat men niet achter het plan staat om de woningen te bouwen en uiteindelijk de woonwagens/standplaatsen te vervangen voor woningen.

Argumenten

1. *Het bestemmingsplan heeft de procedure correct doorlopen*

De overlegpartners zijn bij de voorbereiding betrokken geweest overeenkomstig art. 3.1.1 Bro,

De provincie en inspectie Ruimtelijke ordening hebben te kennen gegeven geen inhoudelijke opmerkingen te hebben.

Met het waterschap is mondeling overleg geweest. Opmerkingen die tijdens deze overleggen zijn geplaatst door het waterschap zijn verwerkt.

Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen van 11 februari tot en met 24 maart 2010.

Er zijn 8 zienswijzen ingekomen die hieronder worden behandeld.

2. *Er zijn 8 zienswijzen ingekomen van bewoners van Wilgenoord. Geen van de zienswijzen noodzaakt tot gewijzigde vaststelling van het plan.*

De bewoners van Wilgenoord 1, 3, 7, 9, 11, 19, 27 en 29 hebben op 19 maart 2010, en derhalve tijdig, een gelijkluidende zienswijze ingediend.

Voor de inhoud ervan en de gemeentelijke reactie daarop verwijzen we naar de bijlage 'zienswijzennotitie Wilgenoord'.

3. *De noodzakelijke vaststelling van hogere grenswaarden op grond van de Wet geluidhinder dient uiterlijk tegelijk plaats te vinden met de vaststelling van het bestemmingsplan.*

Voor de nieuw geprojecteerde woningen binnen het plangebied heeft ons college een besluit hogere waarde genomen, op basis van artikel 110a van de Wet Geluidhinder (Wgh), het Besluit Geluidhinder en de Beleidsregels Hogere Waarden Wet Geluidhinder.

Hier is een zienswijzeprocedure aan vooraf gegaan. Deze hogere waarden worden uiterlijk 18 mei 2010 vastgesteld.

Financiën

Uw raad heeft budget beschikbaar gesteld voor de uitvoering van het inrichtingsplan.

Planschade wordt niet verwacht omdat de locatie op grote afstand ligt van de woningen welke mogelijk schade ondervinden van de te realiseren bestemmingsplanwijziging. Naar verwachting valt deze volledig onder het normaal maatschappelijk risico (drempel) ex art. 6.2 en zal dan ook niet tot kosten ten laste van het plan leiden.

Communicatie

Na vaststelling zal eenieder die een zienswijze heeft ingediend, alsmede de overlegpartners op grond van de Wro, op de hoogte worden gebracht van de vaststelling.

Bijlage

Zienswijze

Zienswijzennotitie.

Burgemeester en wethouders,

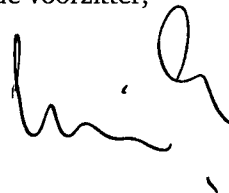
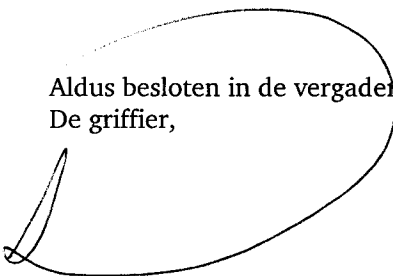
A.H.W.M. Kocken RA
secretaris

mr. drs. H.N.A.J. Zijlmans
burgemeester

Aldus besloten in de vergadering van de raad van 18 mei 2010.

De griffier,

de voorzitter,





de griffier,

15-3-2010

Bezwaarschrift

Geacht College van Burgemeester en Wethouders

Registratienr. IN

Ontvangstbericht

Voortgangsbericht d.d.

INGEKOMEN 19 MRT 2010

Hierbij maken wij bezwaar tegen het ONTWERP BESTEMMINGSPLAN WILGENOORD.

Wij maken bezwaar tegen de in en uitgang van het woonwagencentrum, daar het een levensgevaarlijke situatie wordt, omdat de weg bij een bocht ligt en iedereen de binnenbocht neemt. Veilig Verkeer Nederland is komen kijken naar de situatie en vind het een zeer gevaarlijke in en uitgang en daar kunnen wij niets van in het plan terugvinden.

VRom 19/3
Nancy 23/3
Archief

In het eerste plan moesten de wagens verder uit elkaar gezet worden wegens brandgevaar.

Dat is nu niet meer nodig, nu is er in een keer geen brandgevaar meer en kunnen de wagens die volgens de gemeente op elkaar stonden nu even zo vrolijk blijven staan. Want waar eventueel een wagen tussenuit gaat wordt er een woning voor in de plaats gezet.

Wij maken bezwaar tegen dat wij gedwongen worden op den duur in een huis te gaan wonen.

Wij maken bezwaar tegen het hele plan. Het enige wat wij willen is dat het woonwagencentrum opgeknapt wordt. Jullie verkondigen dat wij moeten meedenken om het te veranderen maar jullie luisteren helemaal niet naar onze wensen.

Door het bouwen aan de overkant en tussen de wagens wordt het woonplezier vernietigd.

We kijken nu naar het groen en de dieren en vogels die in grote getale aanwezig zijn.

Jullie zijn bezig om de woonwagencultuur uit te roeien.

Dhr. Mak heeft al eerder aangekondigd dat hij de woonwagenbewoners wil verleiden om in een woning te gaan wonen. Laten we het omdraaien, laten we dhr. Mak verleiden om in een woonwagen te gaan wonen.

Wij maken bezwaar tegen het hele plan om de woonwagenbewoners uit te laten sterven, want daar is de gemeente Beuningen hard mee bezig.

In het plan staat ook dat jullie het kamp op willen waarderen.

Zijn wij dan minder omdat wij in een wagen wonen.

Hoe kunnen jullie over een beter woonklimaat praten als jullie niet weten wat het is om in een woonwagen te wonen. Weten jullie wel hoe neerbuigend het klinkt over het opwaarderen.

De herinrichting van het centrum wordt niet veiliger omdat de wagens gewoon mogen blijven staan. Er komt geen grotere ruimte tussen. Dus waar is dan die brandveiligheid.

Wij hopen snel van u te horen.

Bewoners Wilgenoord

Fam Gerrits

[Handwritten signature]

GEMEENTE BEUNINGEN	
PERSOONLIJK AFGESCHRIJVEN	
d.d. 19/3 - 2010	
bezorger	ontvanger
<i>[Handwritten signature]</i>	<i>[Handwritten signature]</i>

[Handwritten signature]



**Zienswijzennotitie bestemmingsplan Wilgenoord.
termijn van 11 februari t/m 24 maart 2010.**

	<u>Opmerking:</u>	<u>Reactie gemeente:</u>	<u>Aanpassing plan:</u>
1.	De nieuwe ontsluiting is verkeersgevaarlijk vanwege de bocht die er ligt. Veilig verkeer Nederland (VVN, IN10.00299) zou dit beamen.	De nieuwe uitweg wordt als normale zijstraat binnen de 30 km-zone aangesloten waarbij gelijkwaardigheid op het kruispunt geldt. De voorkeur gaat uit naar de aanleg van een verhoogd kruispuntplateau. De uitzichthoeken zullen voldoende zijn, waardoor er sprake is van een normale kruispuntsituatie. Er is in het plan voldoende bestemmingsruimte gecreëerd om deze zichthoeken mogelijk te maken, alsmede de aanleg van een verhoogd kruispuntplateau. Daarnaast wordt ervoor gezorgd dat de uitweg haaks aansluit op de Trajanussingel. VVN baseert haar advies op een niet-haakse ontsluiting op de Trajanussingel met een uitritconstructie. Hiervan is echter geen sprake. De gelijkwaardige kruising heeft als bijkomend voordeel dat de snelheid ter plaatse beter nageleefd wordt. Ook worden nabij de rotonde Schoenaker onoverzichtelijke situaties in drukke tijden zo veel mogelijk vermeden. Er wordt aan het landelijke beleid 'Duurzaam Veilig' voldaan.	nee
2.	Bezwaar tegen het feit dat geen woonwagens meer geplaatst mogen worden. Men is van oordeel dat de gemeente de woonwagencultuur wil uitroeien. Wel is men voor het opknappen van de woonwagens.	Het is een bewuste beleidskeuze van de gemeente om geen woonwagens meer toe te staan, maar te gaan voor de bouw van woningen. Dit om een kleinschalige buurt met woningen te realiseren, en het woonklimaat te verbeteren.	nee
3.	Door de bouw van de nieuwe woningen op de locatie waar nu openbaar groen aanwezig is, wordt het woonplezier vernietigd.	De herziening is juist gericht op verbetering van het woonklimaat. Een deel van het huidige openbaar groen wordt omgezet naar de bestemming wonen. Het gehele openbaar gebied zal worden verbeterd, waardoor er van vernietiging van het woonplezier naar onze mening geen sprake zal zijn.	nee

4.	Eerder werd gesteld dat de wagens verder uit elkaar moeten komen staan vanwege brandveiligheid. Maar nu mogen de wagens blijven staan. Dit is niet veiliger.	Het doel is te komen tot realisatie van woningen. Dit bestemmingsplan maakt dat mogelijk.	nee

Naam en adres van indieners zienswijzen:

1. Fam Gerrits, Wilgenoord 1, 6642 KA Beuningen;
2. J.M. Lijbers, Wilgenoord 3, 6642 KA Beuningen;
3. Fam. Heesbeen, Wilgenoord 7, 6642 KA Beuningen;
4. Fam. Meeuwsen, Wilgenoord 9, 6642 KA Beuningen;
5. Fam. M. Heesbeen- Hommerson, Wilgenoord 11, 6642 KA Beuningen;
6. Fam. Swinkels, Wilgenoord 19, 6642 KA Beuningen;
7. Fam. Peeters, Wilgenoord 27, 6642 KA Beuningen;
8. Fam. Van Reeken, Wilgenoord 29, 6642 KA Beuningen.

Vaststellingsbesluit 2
BW10.00594

Raadsvoorstel

Datum	: 27 april 2010	Raadsvergadering	: 18 mei 2010
Nummer(agenda)	: 10-05-05a	Commissie 1	: Ruimte
Registratienummer	: BW10.00594	Datum	: 20 april 2010
Auteur	: Nancy van der Zande	Commissie 2	:
E-mail	: n.v.d.zande@beuningen.nl	Datum	:
Portefeuillehouder	: P.J.M. de Klein	Niet openbaar tot	:
Status openbaarheid	: Openbaar		
Onderwerp	: aanvullend voorstel bij vaststelling bestemmingsplan Wilgenoord (BW10.00469)		

Bestuurlijke samenvatting

Het bestemmingsplan Wilgenoord is aan de raad aangeboden ter vaststelling in de vergadering van 18 mei 2010. Deze aanvulling betreft een wijziging in het bestemmingsplan met betrekking tot het perceel Wilgenoord 15 te Beuningen.

Voorstel

1. Als aanvulling op hetgeen is voorgesteld in het raadsvoorstel met kenmerk BW10.00469, stel het plan gewijzigd vast. De wijziging betreft het verwijderen van de aanduiding 'woonwagenstandplaats' (wp), en de regels die hiermee samenhangen. (doorhalen van de artikelen 6.1.b, en 6.4.a. in de regels)
2. Verzoek de inspectie VROM toestemming te verlenen om het besluit en bestemmingsplan eerder te publiceren dan na een termijn van 6 weken na vaststelling genoemd in art. 3.8 lid 4 Wro

Inleiding

In het ontwerpplan heeft de woning/woonwagen van Wilgenoord 15 een aanduiding 'woonwagenstandplaats' gekregen, als enige uitzondering op Wilgenoord. Wij hebben het ontwerpbestemmingsplan als zodanig ter inzage gelegd met ingang van 11 februari 2010. Voortschrijdend inzicht noodzaakt nu echter tot een aanpassing hiervan. Tegen deze wijziging staat beroep open bij de Raad van State.

Argumenten

1. *Er is géén schriftelijke toezegging gedaan dat u het perceel Wilgenoord 15 in een te herzien bestemmingsplan zal bestemmen als woonwagenstandplaats.*
2. *Langdurig niet optreden is geen argument om alleen voor dit adres een uitzondering te maken in deze situatie.*
3. *De door te voeren beleidswijziging van woonwagens naar woningen is wenselijk voor het gehele terrein, zonder uitzonderingen.*
4. *Voor het draagvlak bij de bewoners voor deze beleidswijziging van wagens naar woningen, is het van belang dat er géén uitzonderingen worden gemaakt, tenzij er dringende redenen zijn.*

Van dringende redenen is niet gebleken.

5. *Om snel uitvoering te kunnen geven aan het bestemmingsplan is het wenselijk dat het zo spoedig als mogelijk rechtskracht verkrijgt.*

Artikel 3.8, lid 4 Wro bepaalt dat een besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 6 weken na de vaststelling wordt bekendgemaakt indien de raad wijzingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan. Dit om de provincie en inspectie de gelegenheid te bieden gebruik te maken van hun recht een aanwijzing te geven indien er provinciale en of nationale belangen in het geding zijn.

De provincie geeft in hun brief van 22 oktober 2009 (2009-018420) aan dat zij in bepaalde gevallen geen bezwaar hebben tegen 'schending' van het bepaalde in art 3.8, lid 4 Wro.

Dit geldt in die gevallen waar geen provinciaal belang is. Er is in het geval van Wilgenoord geen provinciaal belang aan de orde. Daarnaast heeft de provincie in het overleg aangegeven geen opmerkingen te hebben aangaande dit plan.

In een brief van de VROM-inspectie van 26 mei 2009 geven zij aan geen bezwaar te hebben tegen eerder publiceren indien er geen nationaal belang in het geding is. Hiertoe dient wel een verzoek gedaan te worden. En in de besluitvorming te zijn opgenomen dat dit verzoek zal worden gedaan aan de inspectie.

Communicatie

Dit besluit tezamen met het besluit tot vaststelling kenmerk BW10.00469 mededelen aan de bewoners van Wilgenoord, en overlegpartners op basis van de Wro. Daarnaast zal, na toestemming van de inspectie, het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan z.s.m gepubliceerd worden via de gebruikelijke weg.

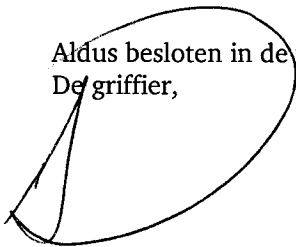
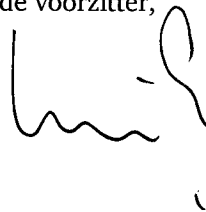
Burgemeester en wethouders,

A.H.W.M. Kocken RA
secretaris

mr. drs. H.N.A.J. Zijlmans
burgemeester

Aldus besloten in de vergadering van de raad van 18 mei 2010.
De griffier,

de voorzitter,

A large, stylized handwritten signature, likely belonging to the griffier, written in black ink.A handwritten signature, likely belonging to the voorzitter, written in black ink.