

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 F (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl I www.waterschaprivierenland.nl
Bank 63.67.57.269

IN12.01554



Waterschap
Rivierenland

GEMEENTE BEUNINGEN
INGEKOMEN
14 MRT 2012

Gemeente Beuningen
Postbus 14
6640 AA BEUNINGEN (GLD)

VERZONDEN 13 MRT 2012

Datum: 13 maart 2012	Ons kenmerk: 201206249/179556	Uw kenmerk:	Behandeld door: Karin Oosters-de Boer
Onderwerp: Negatief wateradvies voorontwerp bestemmingsplan 'Plakstraat Winssen'			Doorkiesnummer: (0344) 64 91 90 k.oosters@wsrl.nl

Geachte heer/mevrouw,

Uw toegezonden voorontwerp bestemmingsplan 'Plakstraat Winssen' geeft aanleiding tot het maken van opmerkingen. Deze reactie is aan te merken als wateradvies in het kader van de watertoetsprocedure.

Doorlopen proces

Het waterschap is in 2010 betrokken geweest bij de voorbereiding van het ontwerpplan. De ruimtelijke onderbouwing bij het bestemmingsplan en het document Toelichting Watertoets is door het waterschap echter nog niet eerder beoordeeld.

Ruimtelijke consequenties

Het plan voorziet in de reconstructie van de kruising ter plaatse van de Plakstraat in Winssen. Daarbij neemt het verhard oppervlak toe met 926 m². Waterschap Rivierenland hanteert een vrijstelling van 500 m² verhard oppervlak. Er moet daarom voor 426 m² verharding compenserende waterberging gerealiseerd worden. De waterberging wordt gerealiseerd in een wadi. Daarbij is de vuistregel voor de T=100+10% situatie maatgevend: 664 m³ waterberging per ha toename verharding. Dit leidt tot een waterbergingsopgave van 28 m³.

Conform ons beleid moet schoon hemelwater afgekoppeld worden van de riolering. Onduidelijk is of aan deze voorwaarde wordt voldaan, aangezien niet is aangegeven op welke wijze de lozing via 'put A' plaatsvindt.

Een uitwerking van deze en overige technisch inhoudelijke opmerkingen treft u aan in bijlage 1 van deze brief.


Conclusie

Wij adviseren negatief over het plan, tenzij onze opmerkingen alsnog worden verwerkt.

Wij verzoeken u aan te geven op welke wijze onze opmerkingen worden verwerkt in het plan. Daarnaast verzoeken wij u het waterschap te betrekken bij de verdere procedure van het plan en de planning hiervan aan te geven.

Als u nog vragen heeft over deze brief, kunt u contact opnemen met Karin Oosters-de Boer, telefoonnummer (0344) 64 91 90, e-mailadres k.oosters@wsrl.nl.

Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
de teamleider Plannen Oost,



ing. T.M.P. Riemersma

Bijlage(n): 1. Technisch inhoudelijke opmerkingen

Afschrift: Archief (inclusief bijlagen)

Bijlage 1

Technisch inhoudelijke opmerkingen

Bij de Toelichting:

1. Pagina 22: Het genoemde afwateringsplan voor de rotonde door Bureau Kragten, is door Waterschap Rivierenland nog niet goedgekeurd.
2. Pagina 22: Gemeente Nieuw-Lekkerland moet zijn gemeente Beuningen.
3. Pagina 22: Er is niet langer sprake van een ontheffing van de keur maar van een watervergunning.
4. Pagina 22: Voor de ledigingstijd van de bergingsvoorziening geldt 48 uur, dan dient de berging beschikbaar te zijn voor de volgende neerslaggebeurtenis. Voor de zuiverende werking van de wadi wordt een ledigingstijd van 24 uur aanbevolen.
5. Pagina 23: de berekening van de bergingsopgave is niet correct. Er dient gecompenseerd te worden voor $926 \text{ m}^2 - 500 \text{ m}^2$ (vrijstelling) = 426 m^2 . Bij retentievoorzieningen zoals wadi's is doorgaans de $T=100+10\%$ bui volgens Buishand en Velds maatgevend. Er kan bij kleinere plannen dan gebruik gemaakt worden van de vuistregel 664 m^3 berging per hectare toename aan verhard oppervlak. Dit leidt tot een opgave van $664 * (426/10000) = 28 \text{ m}^3$.
6. Pagina 23: gesteld is dat de wadi loost op put A. Onduidelijk is op wat voor rioleringsstelsel put A is aangesloten. Toegelicht moet worden of hier sprake is van lozing van oppervlaktewater (afkoppelen) of op het gemengd rioolstelsel. In het laatste geval is sprake van strijdigheid met het rioleringsbeleid.
7. Pagina 23: gesproken wordt van infiltratie in de bodem via verwijdering van de deklaag. Het waterschap kan hiermee niet instemmen, zoals al is aangegeven aan Bureau Kragten in 2010. De locatie is niet geschikt voor infiltratie vanwege de bodemsamenstelling en -opbouw en grondwaterstanden.

Bij bijlage 6 Watertoets

8. De hierboven gemaakte opmerkingen gelden tevens voor bijlage 6: Toelichting Watertoets. Dit leidt ertoe dat de bijlage 6 aangepast moet worden.
9. Uit paragraaf 2.2 tot 2.4 blijkt dat de GHG minder dan 80 cm beneden maaiveld is gelegen en een slechtdoorlaten kleipakket tot 3 meter onder maaiveld aanwezig is. Hiermee is de locatie niet geschikt voor infiltratie. Weliswaar kan sprake zijn van goeddoorlatende zandgronden onder de kleilaag, maar bij hoge rivierwaterstanden dient de berging eveneens beschikbaar te zijn voor berging van de neerslaggebeurtenissen.
10. Paragraaf 5.3: de wadi zal moeten afvoeren op oppervlaktewater. Infiltratie is niet mogelijk en afvoer op het gemengd riool wordt niet gezien als afkoppelen van hemelwater.

Wateradvies voorontwerp bestemmingplan kruispunt Plakstraat Winssen

Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN TIEL

Het wateradvies is puntsgewijs verwoord:

Bij de toelichting:

1. Pagina 22: het genoemde afwateringsplan voor de rotonde opgesteld door Bureau Kragten, is door Waterschap Rivierenland nog niet goedgekeurd.
2. Pagina 22: Gemeente Nieuw-Lekkerland moet zijn gemeente Beuningen.
3. Pagina 22: Er is niet langer sprake van een ontheffing van de keur maar van een watervergunning.
4. Pagina 22: Voor de ledigingstijd van de bergingsvoorziening geldt 48 uur, dan dient de berging beschikbaar te zijn voor de volgende neerslaggebeurtenis. Voor de zuiverende werking van de wadi wordt een ledigingstijd van 24 uur aanbevolen.
5. Pagina 23: De berekening van de bergingsopgave is niet correct. Er dient gecompenseerd te worden voor $926 \text{ m}^2 - 500 \text{ m}^2$ (vrijstelling) = 426 m^2 . Bij retentievoorzieningen zoals wadi's is doorgaans de $T = 100 + 10\%$ bij volgens Buishand en Velds maatgevend. Er kan bij kleinere plannen dan gebruik gemaakt worden van de vuistregel 664 m^3 berging per hectare toename aan verhard oppervlak. Dit leidt tot een opgave van $664 * (426/10000) = 28 \text{ m}^3$.
6. Pagina 23: Gesteld is dat de wadi loost op put A. Onduidelijk is op wat voor rioleringsstelsel put A is aangesloten. Toegelicht moet worden op hier sprake is van lozing van oppervlaktewater (afkoppelen) of op het gemengd rioolstelsel. In het laatste geval is sprake van strijdigheid met het rioleringsbeleid.
7. Pagina 23: Gesproken wordt van infiltratie in de bodem via verwijdering van de deklaag. Het waterschap kan hiermee niet instemmen, zoals al is aangegeven aan Bureau Kragten in 2010. De locatie is niet geschikt voor infiltratie vanwege de bodemsamenstelling, –opbouw en grondwaterstanden.

Bij bijlage 6 Watertoets

8. De hierboven gemaakte opmerkingen gelden tevens voor bijlage 6: Toelichting Watertoets. Dit leidt ertoe dat de bijlage 6 aangepast moet worden.
 9. Uit paragraaf 2.2 tot 2.4 blijkt dat de GHG minder dan 80 cm beneden maaiveld is gelegen en een slechtdoorlatend kleipakket tot 3 meter onder maaiveld aanwezig is. Hiermee is de locatie niet geschikt voor infiltratie. Weliswaar kan sprake zijn van goeddoorlatende zandgronden onder de kleilaag, maar bij hoge rivierwaterstanden dient de berging eveneens beschikbaar te zijn voor berging van de neerslaggebeurtenissen.
 10. Paragraaf 5.3: De Wadi zal moeten afvoeren op oppervlaktewater. Infiltratie is niet mogelijk en afvoer op het gemengd riool wordt niet gezien als afkoppelen van hemelwater.
-

Beantwoording van het wateradvies

Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN TIEL

In onderstaande beantwoording wordt ingegaan op het wateradvies.

Algemeen

Het afwateringsplan is in maart 2012 bij de gemeente Beuningen besproken met bureau Kragten. Dat overleg heeft er toe geleid dat het verhard oppervlak van het RWA-stelsel kleiner is geworden ten opzichte van het plan uit 2010. In dat overleg is tevens besloten dat de bergingsvoorziening zoals getekend ter plaatse van het sportpark niet meer op die locatie zal worden gerealiseerd. Dit in verband met de bezwaren die het Waterschap heeft gemaakt (invloed hoge waterstand Waal, opbarst risico bufferbodem, etc.). De compenserende waterberging voor het RWA is in april met de gemeente en het Waterschap besproken naar aanleiding van de wijzigingen t.o.v. het plan uit 2010. Het resultaat is het nieuwe afwateringsplan van juli 2012, bestaande uit een situatietekening, hydraulische berekening en een samenvattende beschrijving. Dit nieuwe afwateringsplan zal opgenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan.

Bij de toelichting:

1. Zie bovenstaande toelichting. In het bestemmingsplan zal worden opgenomen dat het afwateringsplan is besproken met het waterschap;
2. Wordt aangepast;
3. Wordt aangepast;
4. Ledigingstijd in nieuwe afwateringsplan is niet aan de orde i.v.m. een meer robuuste bergingsvoorziening: alle berging onderaan compenseren in de watergang;
5. Voor een nieuwe bergingsberekening wordt verwezen naar het nieuwe afwateringsplan;
6. In plaats van de genoemde put A is in het aangepaste plan een put geprojecteerd die ervoor zorgt dat de afwatering van perceel Plakstraat 69 verantwoord kan plaatsvinden naar het geplande RWA-stelsel. Het betreft hier dus geen oppervlaktewater, maar een veilige afwatering van het perceel Plakstraat 69 naar de achterzijde van het perceel. Via een verdiept gedeelte van het terrein en via een regenwaterbuffer langs de nieuwe Plakstraat. Leegloop vindt plaats naar het nieuwe RWA-stelsel.
7. Buffering RWA is in nieuwe afwateringsplan gewijzigd zoals hierboven reeds vermeld.

Bij bijlage 6 Watertoets

8. De hierboven genoemde opmerkingen gelden inderdaad ook voor bijlage 6. Het nieuwe afwateringsplan wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan;
9. Buffering RWA is in nieuwe afwateringsplan gewijzigd zoals hierboven reeds vermeld;
10. Buffering RWA is in nieuwe afwateringsplan gewijzigd zoals hierboven reeds vermeld.