

Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan kruispunt Plakstraat Winssen

A.A. Koopmans
Plakstraat 6
6645 KL WINSEN

Inspreker is van mening dat de gemeente zich te makkelijk op het standpunt stelt dat de voorgenomen aanpassing van de verkeerssituatie een duidelijke verbetering voor de verkeersdeelnemers met zich mee zal brengen. Tot voor kort was de rotonde de beste oplossing en nu zonder een duidelijke en beredeneerde motivatie wordt er gekozen voor een kruising. Een duidelijke onderbouwing wordt gemist en er is niet voldoende rekening gehouden met de consequenties die hier het gevolg van zijn.

1. Inspreker wenst een duidelijke onderbouwing waarom de voorgenomen aanpassing beter is dan de huidige situatie en wat het verschil is met een rotonde vanuit verkeersveiligheid. Vraag is nu natuurlijk of het gewenste doel wordt behaald door het kiezen van een alternatief. Daarnaast is de inspreker van mening dat alternatieven voor de huidige verkeerssituatie onvoldoende zijn onderzocht;
2. Er bestaat twijfel over het geluidsonderzoek. Er is geconstateerd (onderzoek) dat het geluidsniveau zal toenemen met circa 1,5 dB(A) en dat daarom geen aanvullende maatregelen zijn vereist. Inspreker is van mening dat dit een vreemd uitgangspunt is. Bij bedrijven worden er bijvoorbeeld strengere eisen opgelegd om tot een zo laag mogelijke emissie te komen. Daarnaast is er ook twijfel over de uitvoering van het onderzoek zelf aangezien er niet gemeten is aan de gevels zelf en kan het dus niet veel meer kan betreffen dan een schatting;
3. Inspreker is het niet eens met de nieuwe perceelsindeling en de bijbehorende bestemming. Het perceel tussen de kruising en het huisperceel van inspreker wordt omgezet van agrarisch naar wonen. Verwachting is dat het bebouwing met opstallen met zich meebrengt en hier zal veel hinder van worden ondervonden. De gemeente heeft hier geen rekening meegehouden. Het is ook niet met inspreker besproken;
4. Onderzoek naar uitlaatgassen en trillingen zijn niet meegenomen voor de nieuwe verkeerssituatie. Een dergelijk onderzoek is wel gewenst doordat de voertuigen in de nieuwe situatie dicht bij de panden komen te rijden;
5. Momenteel is er een grove schets beschikbaar van de toekomstige kruising maar onduidelijk is hoe de technische specificatie en detailtekeningen eruit zien. Inspreker ontvangt graag deze gedetailleerde tekeningen om hier een oordeel over te kunnen geven;
6. Inspreker meent dat de economische haalbaarheid niet kan worden vastgesteld omdat over de financiering geen gegevens zijn verstrekt. De risico's voor de gemeentelijke begroting zijn niet aangegeven. Ook ontbreekt informatie over de effecten van de gewenste bouwfasering op de economische haalbaarheid;

Aanvulling;

7. Inspreker vraagt of het mogelijk is om vooruitlopend op het nieuwe bestemmingsplan toestemming te geven om bouwactiviteiten te gaan ontplooiën op het weiland grenzend aan het perceel Plakstraat 6.

Beantwoording van de inspraakreactie

In onderstaande beantwoording wordt ingegaan op de inspraakreactie.

1. De gemeente pakt deze locatie aan om zodoende de verkeersveiligheid te verbeteren. In eerste instantie was er het idee om een rotonde te realiseren maar nu is er gekozen voor een kruispunt. De aanleg van het voorgenomen kruispunt verbetert de verkeersveiligheid doordat:
 - de huidige onoverzichtelijke T-splitsing Van Heemstraweg - Plakstraat wordt opgeheven waardoor er nog maar één overzichtelijk kruispunt overblijft;
 - de weginrichting zodanig wordt aangepast, dat de snelheid van het autoverkeer fysiek beperkt wordt bij nadering van het kruispunt. Dit voorkomt (de ernst van) ongevallen;
 - de fietsoversteken langs de Van Heemstraweg worden verbeterd door nieuwe markering conform de richtlijnen, het gebruik van rood asfalt en het realiseren van voldoende opstelruimtes voor naderend autoverkeer uit de zijstraten;
 - er voor voetgangers (m.n. ouderen, kinderen) geregelde oversteekvoorzieningen komen door aanleg van zebrapaden.

Dat er alternatieven zijn om de huidige verkeerssituatie te veranderen wordt niet ontkent maar de gemeente heeft gekozen om ter plaatse een veiliger kruispunt te realiseren;

2. In het kader van de bestemmingsplanprocedure heeft er een akoestisch onderzoek plaatsgevonden. Uit dit onderzoek blijkt dat er geen nader onderzoek noodzakelijk is omdat er voldaan wordt aan de wettelijke grenswaarde van 48dB. In het kader van de Wet geluidhinder is geen sprake van een reconstructie van een weg. Dit onderzoek is gebaseerd op voorgeschreven regelgeving, namelijk de Wet geluidhinder. De gemeente is van mening dat het onderzoek goed is uitgevoerd en dat er geen aanvullende onderbouwing of onderzoeken noodzakelijk zijn;
3. Naast de verkeersbestemming is er ook een woonbestemming opgenomen. Binnen deze woonbestemming zijn regels voor bebouwing van toepassing zoals deze ook voor overige percelen in het buitengebied gelden. Door het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om van deze wijziging kennis te nemen;
4. De nieuwe kruising Van Heemstraweg - Plakstraat bevindt zich binnen de bebouwde kom. Hierdoor valt de Van Heemstraweg in een 50 km regiem en de aansluitende wegen in een 30 km regiem. Zoals in den lande gebruikelijk mag binnen de bebouwde kom zeer dicht bij de weg gebouwd worden. Een onderzoek naar uitlaatgassen en trillingen van het verkeer is daarmee niet nodig;
5. De technische en detailuitwerkingen van het toekomstige kruispunt worden niet meegenomen in deze bestemmingsplanprocedure omdat het niet van planologisch belang is;
6. Doordat er een budget beschikbaar is gesteld voor dit project is het economisch uitvoerbaar. Verdere toelichting of informatie verschaffing is derhalve niet noodzakelijk;

Aanvulling;

7. Een bestemmingsplan wat nog niet in werking is getreden is geen basis voor het afgeven van een omgevingsvergunning. Maar het kan wel een basis zijn voor een afweging bij een afwijkingsbevoegdheid. Met behulp van een afwijkingsbevoegdheid kan een omgevingsvergunning worden afgegeven.