

quick scan luchtkwaliteit

Ficarystraat 11 te Beuningen

gemeente Beuningen

30 november 2007

projectnummer 70559

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	SITUATIESCHETS	1
1.2	DOEL VAN DE QUICK-SCAN	1
2	WETTELIJK KADER	2
2.1	WET MILIEUBEHEER (LUCHTKWALITEITSEISEN)	2
2.2	WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING	3
3	BEOORDELING IN HET KADER VAN DE WET MILIEUBEHEER	4
3.1	(NIET) IN BETEKENENDE MATE	4
3.2	GEVOELIGE BESTEMMING	4
3.3	BEOORDELING	4
4	BEOORDELING IN HET KADER VAN DE WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING	5
4.1	BEREKENING VAN DE KWALITEIT VAN DE LUCHT	5
4.2	ADVIES LUCHTKWALITEIT EN EEN GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING	8
5	CONCLUSIES	9

1 INLEIDING

1.1 SITUATIESCHETS

De gemeente Beuningen is voornemens medewerking te verlenen aan een initiatief tot herinrichting van het recreatiebedrijf 'Hof van Wezel' aan Ficarystraat 11 in het buitengebied van Beuningen (zie figuur 1).



figuur 1. globale ligging plangebied

Momenteel is in het plangebied een recreatiebedrijf met 150 vaste standplaatsen en 15 plaatsen voor tijdelijke gasten aanwezig met de daarbij behorende bebouwing. Het initiatief betreft de herinrichting van het terrein van het recreatiebedrijf. De stacaravans en recreatiewoningen worden verwijderd en vervangen door nieuwe recreatiewoningen. De overige ruimten op het terrein worden eveneens afgebroken en herbouwd. Verder worden een dienstwoning en klein openluchttheater gerealiseerd op het terrein.

Het voorgenomen initiatief past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Om het bouwplan juridisch-planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplanherziening voorbereid.

1.2 DOEL VAN DE QUICK-SCAN

Op 15 november 2007 is de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' in werking getreden. Hiermee wordt de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (hoofdstuk 5 titel 2) bedoeld. Deze nieuwe wet- en regelgeving noemt "gevoelige bestemmingen" en maakt onderscheid tussen projecten die "in betekenende mate" en "niet in betekenende mate" (NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast zal uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen moeten worden of het aanvaardbaar is om een bepaald project op een bepaalde plaats te realiseren. Hierbij speelt de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging een rol.

De quick-scan geeft inzicht in de luchtkwaliteit ter plaatse met behulp van een screening met het CAR II-model. Daarnaast geeft het inzicht in de mogelijke belemmeringen vanuit de Wet milieubeheer en de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit.

2 WETTELIJK KADER

2.1 WET MILIEUBEHEER (LUCHTKWALITEITSEISEN)

De Europese Unie heeft luchtkwaliteitsnormen vastgesteld die het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging tot doel hebben. Deze normen zijn minimumvoorschriften: lidstaten kunnen strengere normen hanteren, bijvoorbeeld ter bescherming van de gezondheid van bijzonder kwetsbare bevolkingscategorieën, zoals kinderen, ouderen en ziekenhuispatiënten¹. Ook Nederland heeft deze luchtkwaliteitsnormen opgenomen in nationale wetgeving.

2.1.1 *nieuwe wet- en regelgeving in vogelvlucht*

Op 15 november 2007 is de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5, titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) gewijzigd. Deze wijziging wordt ook wel de 'Wet luchtkwaliteit' genoemd. De 'Wet luchtkwaliteit' vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005 en is een implementatie van de Europese kaderrichtlijn luchtkwaliteit en de vier dochterrichtlijnen waarin onder andere grenswaarden voor de luchtkwaliteit ter bescherming van mens en milieu zijn vastgesteld.

De aanleiding is de maatschappelijke discussie die was ontstaan als gevolg van de directe koppeling tussen ruimtelijke ordening en luchtkwaliteit. Nederland kan namelijk in 2010 niet overal voldoen aan de Europese grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De directe koppeling had tot gevolg dat veel geplande (en als noodzakelijk of gewenst ervaren) projecten geen doorgang konden vinden in overschrijdingsgebieden. Met de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen, als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De kern van de Wet is het 'Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit' (NSL). Dit instrument wordt door de rijksoverheid gecoördineerd en bevat de ruimtelijke ontwikkelingen die de luchtkwaliteit 'in betekenende mate' verslechteren en maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren. Het NSL dient ervoor te zorgen dat in 2015 de grenswaarden overal worden gehaald. Vaststelling van het NSL moet wachten op een nieuwe Europese richtlijn en de derogatie (uitsteltermijn van de Europese eisen) omdat het NSL is gericht op het bereiken van de grenswaarden op de tijdstippen die de nieuwe richtlijn mogelijk maakt. De NSL kan daarom pas in het voorjaar van 2009 definitief in werking treden. Toch is de nieuwe wet al per direct rechtsgeldig om te stimuleren dat zo snel mogelijk maatregelen worden getroffen om in 2015 aan de grenswaarden te kunnen voldoen.

Naast het NSL kent de wetswijziging nog twee sleutelbegrippen: 'niet in betekenende mate' en 'gevoelige bestemmingen'.

2.1.2 *uitleg 'niet in betekenende mate'*

De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

¹ Eerste dochterrichtlijn luchtkwaliteit EU, Richtlijn 1999/30/EG betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes en lood in de lucht april 1999.

Kleine projecten hoeven niet langer afzonderlijk te worden getoetst op de grenswaarde, tenzij een dreigende overschrijding van één of meerdere grenswaarden te verwachten is. Grotere projecten kunnen worden opgenomen in het NSL-programma mits overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL; anders is projectsaldering noodzakelijk. Met projectsaldering moet worden aangetoond dat de luchtkwaliteit per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft. Het begrip 'niet in betekenende mate' is verder uitgewerkt in een gelijknamig AMvB. Deze treedt gelijk met de wet in werking. De grens van 'niet in betekenende mate' wordt gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof. Voor fijn stof en stikstofdioxide betekent dit een maximale toename van 1,2 µg/m³.

In een nieuwe ministeriele regeling wordt de 3% norm gekwantificeerd voor veel voorkomende ruimtelijke functies als woningen (1.500 woningen met 1 ontsluitingsweg) en kantoren (10 hectare bruto vloeroppervlak -bvo- met 1 ontsluitingsweg). Tijdens de interimperiode (tot de derogatie door de EU mogelijk is), wordt een grens van 1% gehanteerd. Volgens de kwantificering in de ministeriele regeling is hier sprake van bij 500 woningen (met 1 ontsluitingsweg) en kantoren (3,3 hectare bvo met 1 ontsluitingsweg).

2.1.3 uitleg 'gevoelige bestemmingen'

Met de Wet luchtkwaliteit wordt een directe koppeling tussen ruimtelijke ordening en luchtkwaliteit vervangen door een flexibele koppeling met het NSL. Hiermee wordt beoogd dat op termijn overal in Nederland wordt voldaan aan de Europese grenswaarden. De Tweede Kamer vond deze benadering onvoldoende voor de reeds bestaande overschrijdingssituaties en kwetsbare groepen. Daarom zullen gevoelige bestemmingen zoals scholen, kinderdagverblijven en verpleeghuizen op locaties waar sprake is van overschrijding van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit, voortaan minimaal 100 meter vanaf een snelweg en minimaal 50 meter vanaf een provinciale weg moeten worden gebouwd. Een ziekenhuis is niet aangemerkt als een gevoelige bestemming omdat het verblijf in een ziekenhuis veelal binnen plaats vindt en hier een luchtsysteem aanwezig is. De minister zal deze voorschriften zo snel mogelijk vastleggen middels een AMvB. Tot slot wordt opgemerkt dat de handreiking bij de Wet milieubeheer expliciet aangeeft dat het toekomstig besluit 'gevoelige bestemmingen' nadere regels betreft die verplicht nageleefd moeten worden en geen vervanging is van het principe "goede ruimtelijke ordening".

2.2 WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING

De gewijzigde Wet milieubeheer werpt voor (kleinere) bouwplannen minder belemmeringen op dan het Besluit luchtkwaliteit 2005, echter moet een gemeente in het licht van een goede ruimtelijke ordening soms verder kijken dan de juridische verplichtingen op basis van de Wet milieubeheer. De Wet milieubeheer stelt aanvullende eisen voor 'gevoelige bestemmingen'; het beginsel van een 'goede ruimtelijke ordening' blijft echter voor alle ruimtelijke ontwikkelingen onverkort gelden.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zal afgewogen moeten worden of het aanvaardbaar is om een bepaald project op een bepaalde plaats te realiseren. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het project zelf niet of nauwelijks bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

3 BEOORDELING IN HET KADER VAN DE WET MILIEUBEHEER

3.1 (NIET) IN BETEKENENDE MATE

Het initiatief betreft de realisatie van maximaal nieuwe 150 recreatiewoningen en één bedrijfswoning. Er is geen andere relevante emissiebron dan wegverkeer

Totdat het NSL is vastgesteld ligt conform de ministeriele regeling NIBM de grens van projecten die 'niet in betekenende mate' leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit bij maximaal 500 woningen.

Het onderhavige project valt binnen de begrenzings van deze ministeriele regeling. Gelet op de grootte van het project en het gegeven dat er geen anderen emissiebronnen zijn dan wegverkeer, kan niet met zekerheid worden vastgesteld dat dit project in het kader van de Wet milieubeheer als 'niet in de betekenende mate' wordt aangemerkt.

3.2 GEVOELIGE BESTEMMING

Het onderhavige project bevat onder andere de functie wonen. Deze bestemming is door de Tweede Kamer niet aangemerkt als 'gevoelige bestemming'.

3.3 BEOORDELING

Op basis van de bovenstaande analyse kan op grond van de Wet milieubeheer het volgende worden geconcludeerd:

- Het project leidt niet in betekende mate tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Het project betreft geen 'gevoelige bestemming'.

De Wet luchtkwaliteit (hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer) stelt geen nadere eisen, maatregelen of onderzoeksplicht voor dit project. Dit laat onverlet dat de luchtkwaliteit een aspect is dat moet worden meegenomen in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening'.

4 BEOORDELING IN HET KADER VAN DE WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet worden afgewogen of het aanvaardbaar is om een bepaald project op een bepaalde plaats te realiseren. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging een rol. De blootstelling aan luchtverontreiniging kent in hoofdlijnen twee elementen: de duur van de blootstelling en de kwaliteit van de lucht.

4.1 BEREKENING VAN DE KWALITEIT VAN DE LUCHT

Het concentratieniveau ter plaatse wordt in beeld gebracht met behulp van een screening met de meest recente versie van het CAR II-model. De screening geeft inzicht in de kwaliteit van de buitenlucht in de directe omgeving van het projectgebied. Deze is gebaseerd op een worstcase situatie van de achtergrondconcentratie in het projectgebied, de maximale verslechtering door een NIBM-project (0,4 microgram) en de invloed van de drukste weg binnen een straal met één kilometer van het projectgebied. Hierbij geldt de randvoorwaarde dat er binnen een straal van één kilometer geen bedrijfsactiviteiten of projecten zijn die de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechteren.

4.1.1 *screeningsjaar*

De screening wordt uitgevoerd voor het jaar waarin de hoogste concentraties verwacht worden. Het RIVM prognosticeert tussen 2007 en 2020 een lichte afname van de concentraties luchtvervuilende stoffen en verwacht dat de achtergrondconcentraties en de emissiefactoren voor wegverkeer zullen afnemen.

Het nieuwe planologisch regime dat het initiatief mogelijk maakt, zal mogelijk in 2008 kunnen worden vastgesteld. Vanaf dat moment kan het plan gerealiseerd worden. De screening wordt uitgevoerd voor het jaar met de hoogste concentraties: 2008.

4.1.2 *de drukste weg in de omgeving van het projectgebied*

De drukste weg binnen één kilometer van het projectgebied is de Schoenaker (N847). De verkeersgegevens van deze weg zijn afkomstig van de provincie Gelderland, gebaseerd op verkeerstellingen uit 2006. Er is uitgegaan van de gemiddelde weekdagintensiteit. Bij deze screening is de verwachte autonome groei van het wegverkeer gekoppeld aan de verkeersintensiteit. Er is uitgegaan van een autonome groei van 2,5% per jaar.

In het onderstaande overzicht zijn de verkeersgegevens weergegeven.

weg(vak)	intensiteit in 2006	autonome groei	intensiteit in 2008	voertuigverdeling		
				lmv (I+II)	mzm (III)	zm (IV)
Schoenaker	9.080	2,5 %/jaar	9.540	84,4 %	6,8 %	8,8 %

tabel 1. verkeersgegevens drukste weg binnen één kilometer van het projectgebied

4.1.3 Planbijdrage NIBM-project

In hoofdstuk 3 is geconstateerd dat het onderhavige project conform de AMvB NIBM kan worden aangemerkt als een project dat 'niet in betekenende mate' leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit betekent dat de concentraties stikstofdioxide en fijn stof met maximaal 0,4 microgram toenemen. Bij de screening is uitgegaan van deze worstcase situatie. In het CAR II-model is voor de stoffen stikstofdioxide en fijn stof gerekend met een 'bronbijdrage' van 0,4 microgram.

4.1.4 afstand tot de wegas

De nieuwe wet- en regelgeving geeft afstanden tot de wegrand die gehanteerd moeten worden bij de bepaling van de concentratie stikstofdioxide en fijn stof langs een weg. Voor het bepalen van de concentratie stikstofdioxide geldt een afstand van maximaal 5 meter vanaf de wegrand. Voor het bepalen van de concentratie fijn stof geldt een afstand van maximaal 10 meter vanaf de wegrand.

Op een grotere afstand van de wegrand meten is toegestaan indien daarmee een representatiever beeld wordt verkregen (bijvoorbeeld: bij de aanwezigheid van een geluidsschermd mag worden gemeten achter het scherm).

Omwille van de eenvoud voor deze screening worden de concentraties voor beide stoffen bepaald op 5 meter van de wegrand en wordt voor de wegbreedte uitgegaan van een minimale breedte van 4 meter. De concentraties worden dus berekend op een afstand van 7 meter uit de wegas.

Aangezien het CAR II-model bij een grotere afstand van de weg lagere concentraties toont, leidt deze aanname hooguit tot een overschatting van de concentratie fijn stof.

4.1.5 uitgangspunten CAR II screeningsmodel

De screening wordt uitgevoerd met het CAR II-model. Dit is conform de ministeriële regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Volgens deze regeling worden de concentratieberekeningen voor situaties met bebouwing langs een weg op maximaal 30 meter van de wegas uitgevoerd aan de hand van de Standaardrekenmethode I.

Het gebruikte model is CAR II (Calculation of Air pollution from Road traffic), versie 6.1.1. Dit model voldoet aan de Standaardrekenmethode I en is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van VROM.

Het CAR-model is afgeleid van de Referentieraming Uitvoeringsnotitie (UNRR) en werkt met de meest recente gegevens over de ontwikkeling van emissiefactoren en achtergrondconcentraties. Met het model is de invloed van wegverkeer op een door de gebruiker gedefinieerde plaats te berekenen. Omdat het model de invloed voor verschillende jaren kan berekenen, is uitgegaan van een meerjarige meteorologie en neutrale schallingsfactoren. De meest actuele versie van het CAR II-model is versie 6.1.1 (juli 2007).

De ministeriële regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007) schrijft voor bebouwing op een grotere afstand dan 30 meter van de weg en langs rijkswegen de standaardrekenmethode II voor. Het ministerie van VROM heeft de intentie om in 2008 ook een implementatie van standaardrekenmethode II vrij beschikbaar te stellen. Deze Implementatie Standaardrekenmethode Luchtkwaliteit 2 (ISL2) is ontwikkeld door DGMR, in samenwerking met ECN.

ISL2 is gebaseerd op het rekenhart van het VLW-model (Voorspellingssysteem Luchtkwaliteit Wegtracés) dat al een aantal jaren door Rijkswaterstaat wordt gebruikt voor het rapporteren van de luchtkwaliteit langs rijkswegen. ISL2 is echter nog in een evaluatiefase. De evaluatieversie ISL2 heeft geen juridische status. De resultaten van berekeningen met deze evaluatieversie kunnen daarom bijvoorbeeld niet worden gebruikt bij de toetsing of besluitvorming over ruimtelijke plannen. Om invloed van relevante wegen op een afstand groter dan 30 meter toch mee te kunnen nemen, wordt in dit onderzoek het CAR-model gebruikt voor alle relevante wegen. Het CAR-model onderscheidt verschillende wegtypen. Wegtype 1 (weg door open terrein) is het enige weg-type dat gekozen kan worden voor wegen op een afstand tussen de 60 en 300 meter.

Tussen de 30 en 60 meter kan wegtype 3a toegepast worden als er sprake is van (aaneengesloten) bebouwing nabij de weg. In de overige situaties kan voor wegtype 2 (overig) worden gekozen.

Overige uitgangspunten voor het CAR model:

coördinaten:	X = 179.115; Y = 428.002
parkeerbewegingen:	Beïnvloed alleen de concentratie benzeen. Deze stof wordt niet onderzocht aangezien er geen overschrijding verwacht wordt.
snelheidstypering:	Er is uitgegaan van buitenweg algemeen.
wegtype:	Er is uitgegaan van een basistype weg: wegtype 1.
Bomenfactor:	Er is uitgegaan van de factor 1,25. Er zijn enkele bomenrijen.
afstand tot weg-as:	Er is gerekend op een afstand van 7 meter.
stagnatiefactor:	Gedurende de ochtend- en avondspits stagneert het verkeer niet of nauwelijks. Er is uitgegaan van 0% stagnerend verkeer.

4.1.6 rekenresultaten

projectnummer: 70559		De luchtkwaliteit op de ontwikkelingslocatie		2008	
datum: 30 november 2007				CAR II-model, versie 6.1.1	
screening van de luchtkwaliteit nabij het plangebied (worstcase)					
Stof	type norm	2008			
NO ₂ (stikstof- dioxide)	jaargemiddelde achtergrond	25	µg/m ³	het jaargemiddelde is 75 % van de Europese grenswaarde	
	jaargemiddelde toename door weg	5	µg/m ³		
	jaargemiddelde totaal	30	µg/m ³		
	grenswaarde (jaargemiddelde)	40	µg/m³		
	aantal overschrijdingen uurgemiddelde per jaar	0	keer	het aantal overschrij-	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van 200 µg/m³)	18	keer	dingsdagen is 0 % van de Europese grenswaarde	
PM ₁₀ (fijn stof)	jaargemiddelde achtergrond*	24	µg/m ³	het jaargemiddelde is 63 % van de Europese grenswaarde	
	jaargemiddelde toename door weg	1	µg/m ³		
	jaargemiddelde totaal*	25	µg/m ³		
	grenswaarde (jaargemiddelde)	40	µg/m³		
	aantal overschrijdingen 24-uurgemiddelde per jaar**	21	keer	het aantal overschrij-	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	35	keer	dingsdagen is 60 % van de Europese grenswaarde	
tabel 2. rekenresultaten luchtkwaliteit studiegebied					

* Het berekende jaargemiddelde van de concentratie fijn stof is conform de ministeriële regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 gecorrigeerd met het aandeel zeezout. Voor de gemeente Beuningen is deze correctie vastgesteld op 4 µg/m³.

** Het berekende aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ van fijn stof is conform de ministeriële regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 gecorrigeerd met 6 dagen.

4.2 ADVIES LUCHTKWALITEIT EN EEN GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Om te beoordelen of er in deze context sprake is van een goede ruimtelijke ordening wordt nader ingegaan op de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging.

Zowel de duur van de blootstelling en het concentratieniveau worden hierin betrokken.

- **Duur van de blootstelling:** Het project maakt de realisatie van woningen mogelijk. De functie 'wonen' is een functie waarbij mensen permanent kunnen worden bloot gesteld aan luchtverontreiniging.
- **Het concentratieniveau:** Op basis van de uitgevoerde screening kan worden geconcludeerd dat de concentraties stikstofdioxide en fijn stof op een aanvaardbaar niveau liggen. De concentraties stikstofdioxide en fijn stof in de buitenlucht zijn tot 75% van de grenswaarden die de Europese Unie heeft vastgesteld. Deze grenswaarden zijn niveaus die op wetenschappelijk niveau zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging.

Het aspect 'luchtkwaliteit' is in deze situatie geen belemmering voor een goede ruimtelijke ordening. Hoewel de blootstelling min of meer permanent is, zijn de concentraties van de luchtvervuilende stoffen maximaal 75 % van de luchtkwaliteitsnormen die op Europees niveau zijn vastgesteld om te voorkomen dat gezondheid onaanvaardbare risico's loopt.

5 CONCLUSIES

De gemeente Beuningen is voornemens medewerking te verlenen aan een initiatief tot herinrichting van het recreatiebedrijf 'Hof van Wezel' aan Ficarystraat 11 in het buitengebied van Beuningen

Met de quick scan is onderzocht of er mogelijk belemmeringen zijn vanuit de Wet Milieubeheer. Verder is beoordeeld of het in deze context aanvaardbaar is om dit project op deze plaats te realiseren, of sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

- Op basis van deze quick scan kan geconcludeerd worden dat de Wet luchtkwaliteit (hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer) voor dit project geen nadere eisen, maatregelen of onderzoeksplicht stelt. Het project leidt 'niet in betekenende mate' tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Het project betreft geen 'gevoelige bestemming'.
- Het aspect 'luchtkwaliteit' is in deze situatie geen belemmering voor een goede ruimtelijke ordening. Hoewel de blootstelling min of meer permanent is, zijn de concentraties van de luchtvervuilende stoffen maximaal 75 % van de luchtkwaliteitsnormen die op Europees niveau zijn vastgesteld om te voorkomen dat de gezondheid onaanvaardbare risico's loopt.