

Raadsvoorstel

Onderwerp	: Herstelbesluit Windpark Beuningen	Raadsvergadering	28 februari 2023
Nummer(agenda)	:	Commissie 1	Ruimte
Registratienummer	: bb23.00007	Datum	14 februari 2023
Registratiecode	: 	Commissie 2	
Auteur	: Gijs Jansen	Datum	
Status	: Openbaar	B&W-vergadering	24 januari 2023
		Portefeuillehouder	S. Versluijs

Samenvatting

Op 23 november 2021 stelde de gemeenteraad het gewijzigde bestemmingsplan 'Windpark Beuningen' vast. Daarna is de omgevingsvergunning afgegeven en zijn de plandocumenten ter inzage gegaan. Dit was de start van de beroepsprocedure. Tijdens de procedure zijn er beroepsschriften ingediend. Bij het opstellen van het verweerschrift is geconstateerd dat het wenselijk en logisch is om een aantal onderdelen van het bestemmingsplan te verbeteren en daarvoor een herstelbesluit te nemen.

Besluit om

1. Het bestemmingsplan 'Windpark Beuningen' met identificatienummer NL.IMRO.0209.BPWindpkBeuningen-va02 opnieuw vast te stellen met de daarin doorgevoerde aanpassingen;
2. De structuurvisie Groen en Dynamisch 2012 in te trekken.

Inleiding

U stelde op 23 november 2021 het gewijzigde bestemmingsplan Windpark Beuningen vast. In het bestemmingsplan zijn na de uitspraak van de Raad van State over de landelijke normen voor windturbines, eigen normen opgenomen. Na de besluitvorming startte de inzageperiode voor de beroepsprocedure over het plan Windpark Beuningen. Vanaf 10 maart 2022 startte een tweede inzageperiode, in totaal zijn er uiteindelijk elf beroepsschriften ingediend bij de Raad van State tegen het bestemmingsplan. Hiervan zijn er acht inhoudelijk identiek aan elkaar. Na de tweede inzageperiode is het verweerschrift opgesteld. Deze is inmiddels naar de Raad van State gestuurd en is in behandeling bij hen. Vanuit de Raad van State is nog geen bericht over een zittingsdatum.

Er zijn bij het bestuderen van de beroepsschriften en het opstellen van het verweerschrift daarop, geen grove tekortkomingen of fouten geconstateerd in het plan. Wel zijn er een aantal elementen in het bestemmingsplan die verbeterd kunnen worden en tot een beter plan leiden met een sterkere juridische onderbouwing. Deze verbeterpunten vormen de kern van dit herstelbesluit. Dit herstelbesluit ziet enkel toe op aanvullingen en stelt niet de inhoud van het eerder vastgestelde plan ter discussie. De aanvullingen bestaan uit het toevoegen van een tweetal planregels, aanvulling op de toelichting en ondersteunende bijlagen. De punten die onderdeel vormen van het herstelbesluit vindt u in beknopt overzicht in bijlage 1 gevoegd bij dit voorstel en vormen de wijzigingen in het plan. Bijlage 2, 3 en 22 bevatten de inhoud van deze wijzigingen. Het overige deel van het plan blijft ongewijzigd.

Naast de beroepsprocedure in het kader van het bestemmingsplan is er ook beroep ingesteld tegen de ontheffing Wet natuurbescherming (Wnb) van de provincie. Het verweer op deze ontheffing wordt verzorgd door de provincie.

Beoogd effect

Het bestemmingsplan Windpark Beuningen te verbeteren met het doel om een negatieve uitspraak of het toepassen van de bestuurlijke lus van de Raad van State te voorkomen.

Argumenten

1.1 Er een aantal punten tijdens het opstellen van het verweerschrift naar voren zijn gekomen die verbeterd kunnen worden in het bestemmingsplan.

De zaken die hersteld worden via dit besluit bestaan uit een aantal elementen. Het gaat om:

- A) Twee aanvullende planregels en bijlage die opgenomen worden in het plan;
- B) De toelichting op deze planregels;
- C) Een zogenaamd 'veegmemo'.

Onderdeel A en B

Onderdeel A en B, de planregels en de toelichting, vindt u in bijlage 1 bij dit voorstel, in het *Wijzigingsdocument*. Deze zijn uiteraard ook opgenomen in de daarvoor bedoelde delen van het bestemmingsplan. Deze zijn daarbij grijs gearceerd, zie daarvoor de vernieuwde plantoelichting en planregels (bijlage 2).

Onderdeel C: Veegmemo

Bij het opstellen van het verweerschrift zijn er naast genoemde planregels aanvullende verbeteringen op de plantoelichting en onderzoeken naar voren gekomen waarvan het logisch is die meteen mee te nemen in dit herstelbesluit. Dit zijn zaken die vooral de onderbouwing van het plan verbeteren en de eerdere toelichting en onderzoeken bevestigen. Deze aanvullende onderbouwing is opgenomen in het 'veegmemo' (zie bijlage 22). Het veegmemo is te zien als een aanvullend onderdeel van de toelichting van het bestemmingsplan, en is daarin als bijlage opgenomen. De toelichting wordt dus in feite verbeterd. De volgende zaken behandelt het veegmemo:

- Extra onderzoek naar cumulatie van geluid van de A50 en A73 en slagschaduw bij de Rondeel;
- Berekening over laagfrequent geluid;
- Nadere onderbouwing over (geen) piekgeluid;
- Nadere onderbouwing waarin is gekeken naar het nut voor het wel of niet meenemen van het geluid van de helihaven in de cumulatieve geluidberekeningen;
- Nadere onderbouwing waarbij is gekeken naar het nut voor het wel of niet meenemen van geluid van airco's/muziekinstallaties in de cumulatieve geluidberekeningen;
- Nadere onderbouwing van geluid op pluimvee;
- Nadere weerlegging als het gaat om de gevolgen van geluid vanaf de 'harde bodem' van Geertjesgolf.

1.2 De verbeterpunten zijn geconstateerd en het is logisch en zinvol om deze daarom nu al te herstellen.

Op dit moment loopt parallel aan dit proces ook de juridische procedure bij de Raad van State. De reeds lopende procedure loopt gewoon door, en dit besluit wordt daaraan toegevoegd. Het is mogelijk om nog voor de zitting bij de Raad van State tekortkomingen via een herstelbesluit te herstellen (op basis van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht). Het is te verwachten dat de Raad van State de gevonden tekortkomingen ook constateert en in haar uitspraak op deze punten de beroepen tegen het bestemmingsplan gegrond verklaart met als gevolg dat het plan op die punten moet worden hersteld. Omdat het juridisch gezien mag en de procedures op dit moment bij de Raad van State lang duren, is het logisch en zinvol om dit nu al – dus tijdens de lopende beroepsprocedure te herstellen.

1.3 Het herstellen van de aanpassingen verandert niks aan de inhoud en het karakter van het eerder vastgestelde bestemmingsplan.

De aanpassingen die nu door zijn gevoerd in het bestemmingsplan maken het plan alleen beter en verkleinen de juridische risico's. De inhoud en het karakter van het eerder vastgestelde bestemmingsplan wijzigt niet, er vinden enkel aanvullingen plaats die hierboven zijn uitgelegd. Daarmee verkleinen we het risico dat de Raad van State negatief oordeelt over de geconstateerde tekortkomingen door deze nu al te repareren.

1.4 Er kan alleen bezwaar worden gemaakt op de elementen die in dit herstelbesluit verbeterd worden.

Alleen de wijzigingen die doorgevoerd worden in het bestemmingsplan op basis van dit herstelbesluit liggen ter inzage en dus niet het eerder vastgestelde bestemmingsplan. Belanghebbenden kunnen enkel beroep indienen op de onderdelen A, B en C benoemt onder punt 1.1.

1.5 Vanwege de gebruiksvriendelijkheid voor het inzien van de plandocumenten zijn alle ook ongewijzigde plandocumenten toegevoegd.

De wijzigingen waar dit herstelbesluit in voorziet zijn uiteen gezet in bijlage 1, voor de rest is het plan ongewijzigd. Vanwege gebruiksvriendelijkheid voor het raadplegen van de plandocumenten, zijn wel alle plandocumenten toegevoegd. Op die manier zijn de wijzigingen en de ongewijzigde delen snel en eenvoudig digitaal in te zien. Ook vanuit juridisch oogpunt levert dit de minste risico's en de meeste duidelijkheid op.

2.1 De structuurvisie Groen en Dynamisch moet formeel worden ingetrokken.

Eén van de tekortkomingen die naar voren kwam bij het opstellen van het verweerschrift is dat de structuurvisie Groen & Dynamisch 2012 formeel niet is ingetrokken u. Er zijn nieuwe beleidskaders ontstaan in de vorm van de Omgevingsvisie die door u inmiddels is vastgesteld. Deze is vastgesteld als Structuurvisie onder de huidige wet- en regelgeving (Wro). Voor het intrekken van de oude structuurvisie moet een formeel besluit tot intrekking worden genomen, dat is verzuimd bij het vaststellen van de Omgevingsvisie.

Kanttekeningen

1.1 Het nemen van dit besluit betekent niet dat de Raad van State per definitie een positief oordeel over het plan velt.

Het nemen van dit herstelbesluit verbetert weliswaar een aantal punten in het plan, maar de kans bestaat altijd dat de Raad van State op een ander punt van het plan een negatieve uitspraak doet. Bijvoorbeeld naar aanleiding van gewijzigde inzichten van de milieubelasting van windturbines.

Naar aanleiding van rechtspraak van de Raad van State zelf hebben wij "eigen" windturbinenormen (geluid, slagschaduw, e.a.) voor Windpark Beuningen gehanteerd. Sindsdien heeft de Raad van State nog geen uitspraak gedaan over een bestemmingsplan voor een windpark met eigen normen. Binnen een redelijke termijn wordt daarover meer duidelijkheid verwacht omdat de Raad van State een uitspraak gaat doen over Windpark Delfzijl. Zij hebben ook eigen normen vastgesteld naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State over windturbine normen. De Raad van State noemde daarbij het hanteren van 'eigen normen' als mogelijkheid. De inhoud van de uitspraak zal richtinggevend zijn voor Windpark Beuningen. Er zullen altijd risico's bestaan maar met dit herstelbesluit proberen we risico's weg te nemen waarvan het goed voorstelbaar is dat de Raad van State daar iets van vindt.

1.2 Er is ook beroep aangetekend tegen de ontheffing Wet natuurbescherming waarvoor de provincie het bevoegd gezag is.

De provincie heeft voor het windpark een ontheffing Wet natuurbescherming afgegeven (Wnb). Ook daartegen is beroep aangetekend. De provincie is verantwoordelijk om hiervoor het verweerschrift op te stellen en heeft dat inmiddels gedaan. Voor het kunnen realiseren van het windpark is ook een positieve uitspraak van de Raad van State over de beroepen tegen deze door de provincie verleende ontheffing noodzakelijk.

Financiën

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

Tijdspad

Na het nemen van het herstelbesluit worden de wijzigingen die worden doorgevoerd ter inzage gelegd. Hiervoor zal opnieuw een termijn gelden van 6 weken. Tijdens deze inzageperiode hebben belanghebbenden opnieuw de mogelijkheid om tegen de wijzigingen beroep aan te tekenen bij de Raad van State. Dit zal samen gaan met de al lopende procedure bij de Raad van State over dit plan. Als er tegen de wijzigingen beroep wordt aangetekend zal hierop verweer worden opgesteld.

Duurzaamheid

Dit herstelbesluit is een aanvulling op het eerder genomen besluit om het bestemmingsplan voor Windpark Beuningen vast te stellen. Dit plan ziet toe op de realisatie van vijf windturbines. Deze zijn noodzakelijk om de ambitie te realiseren die is uiteen gezet in de Energievisie *Energiek Beuningen*. De doelstelling is om in 2040 een energieneutrale gemeente te zijn.

Communicatie

Bekendmaking van het herstelbesluit wordt geplaatst in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl. De indieners van een beroepschrift worden ook persoonlijk geïnformeerd.

Evaluatie

N.v.t.

Bijlagen

- | | |
|--|--------------|
| 0. Wijzigingsdocument – overzicht wijzigingen (nieuw) | (at23000141) |
| 1. Toelichting en regels BP Windpark Beuningen (gewijzigd) | (at23000142) |
| 2. Bijlage planregels – Verlichtingsplan (nieuw) | (at23000143) |
| 3. Bijlage A bij toelichting BP – Combi-MER (<i>ongewijzigd</i>) | (at21001030) |
| 4. Bijlage B – Akoestisch onderzoek (<i>ongewijzigd</i>) | (at21001031) |
| 5. Bijlage C – Slagschaduwonderzoek (<i>ongewijzigd</i>) | (at21000412) |
| 6. Bijlage D – Onderzoek Externe Veiligheid (<i>ongewijzigd</i>) | (at21000413) |
| 7. Bijlage E – Landschappelijke beoordeling (<i>ongewijzigd</i>) | (at21001038) |
| 8. Bijlage F – Notitie Ecologie planMer (<i>ongewijzigd</i>) | (at21000415) |
| 9. Bijlage G – Natuuronderzoek (<i>ongewijzigd</i>) | (at21000416) |
| 10. Bijlage H – Voortoets Natura 2000 (<i>ongewijzigd</i>) | (at21000417) |
| 11. Bijlage I – Waterparagraaf (<i>ongewijzigd</i>) | (at21001035) |
| 12. Bijlage J – Radartoets Defensie (<i>ongewijzigd</i>) | (at21000419) |
| 13. Bijlage K – Nota inspraak en vooroverleg VOBP WP Beuningen (<i>ongewijzigd</i>) | (at21000420) |
| 14. Bijlage L – Oplegnotitie Geluid (<i>ongewijzigd</i>) | (at21002569) |
| 15. Bijlage M – Oplegnotitie Slagschaduw (<i>ongewijzigd</i>) | (at21002570) |
| 16. Bijlage N – Oplegnotitie Externe veiligheid (<i>ongewijzigd</i>) | (at21002571) |
| 17. Bijlage O – Verbeelding (<i>ongewijzigd</i>) | (at21001036) |
| 18. Bijlage P – Voorlopig advies Commissie m.e.r. (<i>ongewijzigd</i>) | (at21001037) |
| 19. Bijlage Q – Eindoordeel Commissie m.e.r. (<i>ongewijzigd</i>) | (at21001509) |
| 20. Bijlage R – Nota zienswijze OBP WP Beuningen – geanonimiseerd (<i>ongewijzigd</i>) | (at21001047) |
| 21. Bijlage S – Veegmemo aanv. berekeningen (nieuw) | (at23000140) |
| 22. Lijst indieners zienswijzen (NIET OPENBAAR) (<i>ongewijzigd</i>) | (at21001405) |

Burgemeester en wethouders,

Dyanne Kocken
secretaris

Daphne Bergman
burgemeester

Besluit d.d. 28/02/2023

Akkoord

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'E' followed by several loops and a long horizontal stroke.

Esther Jonkman
griffier

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'D' followed by a horizontal stroke.

Daphne Bergman
voorzitter

Wijzigingsdocument

Dit document bevat enkel die passages die zijn toegevoegd aan de toelichting en de planregels van het bestemmingsplan Windpark Beuningen.

In de integrale tekst (PDF-bestand met zowel de toelichting als de planregels) zijn deze alinea's gemarkeerd met **grijze tekstachtergrond**.

Plantoelichting

1.5.2 Aanpassingen december 2022

Met een nieuw raadsbesluit zijn de regels van het bestemmingsplan aangepast, naar aanleiding van enkele beroepen die tegen de vorige versie waren ingesteld.

Het betreft planregels ten behoeve van het amoveren van windturbines en ten behoeve van het voorkomen van lichthinder.

In dit document zijn de relevante toegevoegde passages met grijze tekstachtergrond weergegeven.

3.3.4 Aanvullende overwegingen

3.3.4.1 Amoveren windturbines (artikel 4.3.4)

Om ook publiekrechtelijk zeker te stellen dat de windturbines na afloop van hun levensduur en na definitieve buiten bedrijfstelling zullen worden verwijderd is er een planregel aan de planregels toegevoegd waarin als nadere waarborg is opgenomen dat van definitieve buitenbedrijfstelling sprake is als een windturbine ten minste zes maanden buiten bedrijf is geweest en er ook geen vergunningaanvraag voor een nieuwe of vervangende windturbines is ingediend. Deze planregel komt overeen met de amoveringsregeling voor permanent buiten gebruik gestelde windturbines in de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemers van het windpark Beuningen.

3.3.4.3 Lichthinder (artikel 4.4.6)

Om lichthinder te voorkomen is een nieuwe planregel toegevoegd voor een verplicht verlichtingsplan voor het in gebruik nemen en houden van het windpark. Obstakelverlichting op de windturbines is nodig en wettelijk verplicht voor de luchtvaartveiligheid. Om hinder van obstakelverlichting voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken is een verlichtingsplan opgesteld dat (uiteraard) ook voldoet aan de luchtvaartveiligheidseisen van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), zoals opgenomen in het informatieblad "Aanduiding van windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland" (versie juni 2020). Dit informatieblad is gebaseerd op internationale voorschriften voor het aanduiden van obstakels ten behoeve van de luchtvaartveiligheid en bevat maatregelen om mogelijke hinderbeleving van obstakellichten te reduceren. In het Informatieblad wordt onder meer ingegaan op de lichtintensiteit van de obstakellichten. Daarbij is in het verlichtingsplan (opgenomen als bijlage 2 bij deze planregels) op welke wijze obstakelverlichting wordt uitgevoerd. Zo is gekozen om alle windturbines te voorzien van vastbrandende lampen in plaats van knipperende verlichting om hinder zoveel mogelijk te beperken. Daarnaast kan de verlichting worden uitgevoerd met een toepassing die er voor zorgt dat de verlichting wordt gedimd bij helder weer.

Voor zover het windpark niettemin nog enige lichthinder voor omwonenden met zich brengt weegt het belang bij de toepassing van (wettelijk verplichte) obstakelverlichting uit een oogpunt van luchtvaartveiligheid zwaarder dan het belang van omwonenden bij het gevrijwaard blijven van (enige) lichthinder.

Het Informatieblad biedt de mogelijkheid om af te wijken van de voorgeschreven obstakelverlichtingswijze, bijvoorbeeld door de obstakellichten in- en uit te schakelen op basis van naderingsdetectie van luchtvaartuigen.

In de planregels is daarom een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen waarmee een binnenplanse afwijkingsvergunning kan worden verleend voor andere geschikte wijzen van aanduiding van de windturbines ten behoeve van de luchtvaartveiligheid.

Planregels

4.3.4 Amoveren windturbines

Binnen de bestemming 'Bedrijf - Windturbinepark' zijn windturbines toegestaan, met inachtneming van het volgende: de windturbines, fundaties vanaf het maaiveld tot een diepte van 2,5 meter onder het maaiveld en bekabeling mogen na de start van de exploitatiefase aanwezig blijven totdat de windturbines permanent buiten bedrijf worden gesteld en wordt afgezien van vervanging van de windturbines. Een windturbine wordt in ieder geval geacht permanent buiten bedrijf te zijn gesteld indien de windturbine gedurende ten minste zes maanden onafgebroken buiten gebruik is geweest en er nog geen aanvraag voor een nieuwe of vervangende windturbine is ingediend.

4.4.6 Verlichting

- a. Een nieuwe windturbine mag slechts in gebruik worden genomen en gehouden indien er obstakelverlichting op die windturbine gerealiseerd is conform het verlichtingsplan zoals opgenomen in de bijlage bij de planregels.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid a van dit artikel indien op een andere geschikte wijze kan worden voldaan aan de eisen omtrent obstakelverlichting van de Inspectie Leefomgeving en Transport - Luchtvaart.

Bijlagen bij de planregels

Bijlage Verlichtingsplan

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage S Memo aanvullende berekeningen