

Flora- en faunaonderzoek

Reconstructie Goudwerf Beuningen



Flora- en faunaonderzoek

Reconstructie Goudwerf Beuningen

Titel	Flora- en faunaonderzoek Reconstructie Goudwerf/Beuningen
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Buro Boot Plesmanstraat 5 3900 AM Veenendaal
Datum	12 september 2011
Status	Definitief



Bureau
Bleijerveld

Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

tel 0566-632073
fax 0566-632074

mbleijerveld@planet.nl

www.ruimtevooradvies.nl

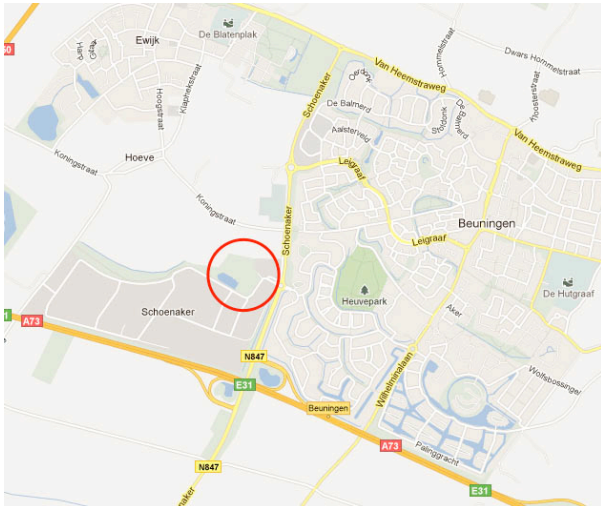
INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Natuurbeschermingswet	
2.4	Ecologische hoofdstructuur	
2.5	Rode lijsten	
3	RESULTATEN	8
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Veldonderzoek flora	
3.3	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	10

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Ten oosten van Beuningen ligt industrieterrein Schoenaker. De gemeente heeft het voornemen om de noordoosthoek van het terrein te reconstrueren ten behoeve van uitbreiding. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan.



Figuur 1: Globale ligging plangebied (cirkel).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is zover mogelijk gebruik gemaakt van diverse verspreidingsatlassen en de website van Waarneming. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruikgemaakt van diverse overheidswebsites. Op 7 september 2011 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied en ingreep

Het plangebied wordt gevormd door het gebied ten noorden van de toegangsweg Goudwerf tot industrieterrein Schoenaker, vanaf de rotonde tot en met de zandput ten westen hiervan. Het terrein is in vier secties te verdelen, namelijk:

- een stukje stedelijk groen tussen de rotonde en de eerste bocht van de Goudwerf,
- het parkeerterrein van het crematorium te westen van de eerste bocht,
- een groot ruigteterrein ten zuiden van het crematorium,
- een kleine zandput ten zuidwesten van het crematorium.

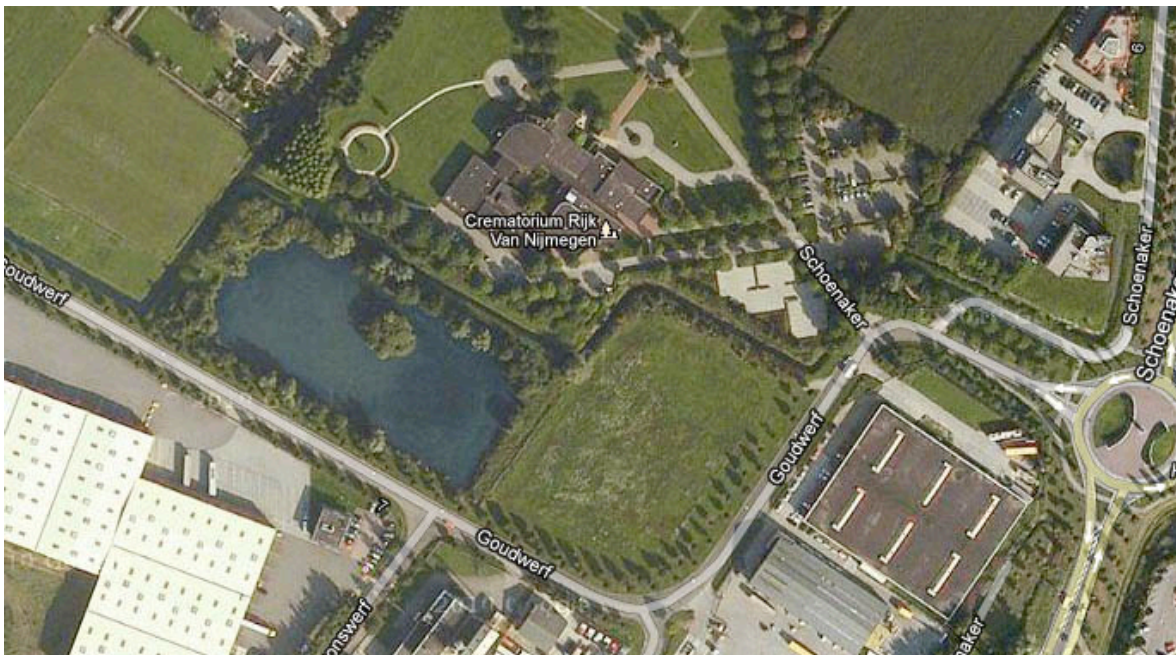
De eerste sectie bestaat uit stroken gazon, berm, laanbomen en bosplantsoen langs de Goudwerf. Tevens hoort hier een stukje van het parkeerterrein van een bedrijvenpark bij. De tweede sectie is grotendeels verhard. Op het terrein komen lage heggetjes voor en jonge solitaire bomen. De buitenrand wordt gevormd door bosplantsoen.

De derde sectie bestaat uit een groot rechthoekig veld dat sterk verruigd is. Ook komt veel opschot voor van wilg, kornoelje en dergelijke. Mogelijk is dit aangeplant. Langs de Goudwerf staan jonge laanbomen.

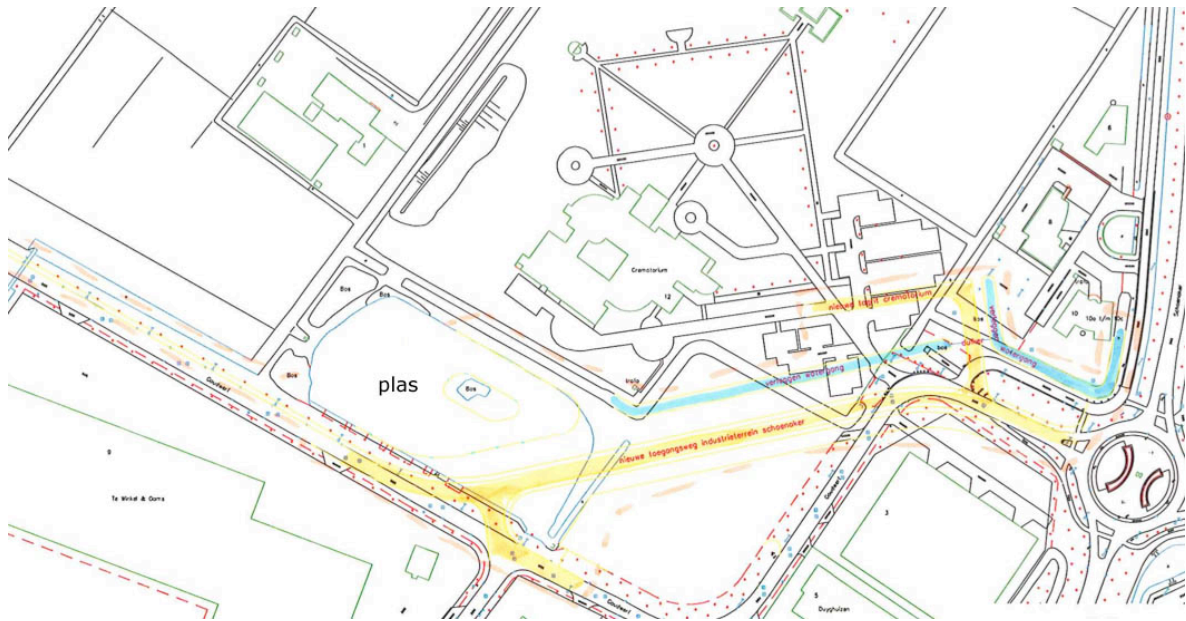
De vierde sectie betreft een zandput met een ruige moeraszoom langs de zuid- en oostoever en bosplantsoen langs de overige oevers. Langs de Goudwerf staan jonge laanbomen. Langs het bedrijvenpark en het crematorium lopen kleine sloten, veelal met bosplantsoen erlangs.

Het gehele gebied is betrekkelijk jong. Vermoedelijk zijn de ontwikkelingen in de afgelopen twintig jaar tot stand gekomen. Er komen dan ook geen oude bomen voor.

Het voornemen bestaat om de Goudwerf door te trekken vanaf de eerste bocht tot aan de zuidoosthoek van de zandput. De ingang van het crematorium wordt naar het oosten verschoven en de loop van verschillende sloten aangepast. Een gedeelte van de zandput en sommige sloottrajecten moeten hiervoor worden gedempt. Verder zal een gedeelte van het groen verdwijnen. Het ruigteterrein is voor de vestiging van bedrijven bestemd.



Figuur 2: Luchtfoto plangebied.



Figuur 3: Schets toekomstige situatie.



Foto 1: Locatie nieuwe entree crematorium vanaf de Goudwerf.



Foto 2: Parkeerplaats crematorium met locatie nieuwe entree (achtergrond).



Foto 3: Locatie oostelijke bochtafsnijding in de richting van de rotonde.



Foto 4: Locatie oostelijke bochtafsnijding in de richting van de plas.



Foto 5: Locatie bochtafsnijding sloot nabij de plas.



Foto 6: Zuidoosthoek plas.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Conventionie, Conventionie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

Verbodsbepalingen

Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.

Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.

Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.

Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,

2) er is geen alternatief,

3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrictlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrictlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

ontheffing

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermd Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3 RESULTATEN

3.1 Gebiedsbeleid

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd gebied. De enige beschermde gebieden in de omgeving van Beuningen hebben betrekking op de uiterwaarden van de Waal. De afstand tussen het plangebied en de beschermde gebieden is dermate groot, dat een negatief effect op voorhand is uit te sluiten.

3.3 Veldonderzoek flora

De kruidenvegetatie in het plangebied staat op rivierklei en is zonder uitzondering voedselrijk. Op regelmatig gemaaide stukken, zoals de bermen, neigt wordt de vegetatie gevormd door vrij ruige, fragmentarisch ontwikkelde Glanshavergemeenschappen met soorten als Gewone rolklaver, Wilde peen, Glanshaver, Gewone berenklaauw, Duizendblad, Akkerdistel en Kruipende boterbloem. Op beschaduwde plaatsen overheersen soorten van stikstofrijke milieus, zoals Grote brandnetel, Ridderzuring, Kleefkruid en Hondsdraf. Het ruigteterrein is al enige jaren niet meer gemaaid. Hier groeit een mengsel van voedselrijk grasland, ruderaal gemeenschappen en stikstofminnende ruigte met soorten als Jakobskruid, Gewone brunel, Moerasandoorn, Heelblaadjes, Haagwinde, Reuzenberenklaauw, Dauwbraam, Pitrus, Smeewortel, Vijfvingerkruid, Bijvoet, Wilde peen, Vierzadige wikke en distels. Op het veld bevinden zich grote haarden van Grote brandnetel en Dauwbraam. Langs de oostelijke oever is een brede rietkraag aanwezig met soorten als Gewone engelwortel, Gewone hennepnetel, Moeraspirea, Moerasandoorn, Haagwinde en Tandzaad.

De sloten liggen over het algemeen beschaduwde en beschikken over een slecht ontwikkelde moeraszone. De belangrijkste soort hierin was Liesgras. Verder kwamen soorten als Grote kattenstaart, Waterzuring, Wolfspoot en Kantig hertshooi.

Er zijn geen bedreigde of beschermde soorten gevonden. Buiten algemene soorten van tabel 1, zoals Grote kaardenbol en Brede wespenorchis, is het voorkomen van beschermde plantensoorten uitgesloten.

3.4 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied zijn alleen Haas en sporen van kleine zoogdieren aangetroffen. Het terrein is in theorie geschikt voor algemene soorten van tabel 1 als Mol, Egel, Huispitsmuis, Woelrat en Rosse woelmuis. De strikter beschermde kleine zoogdieren (tabel 2 of 3) - Grote bosmuis, Eikelmuis, Hazelmuis, Veldspitsmuis, Hamster, Noordse woelmuis en Waterspitsmuis – komen, behalve Waterspitsmuis, niet in de regio voor. Voor Waterspitsmuis is het terrein ongeschikt. Het is uitgesloten dat vaste verblijfplaatsen van strikter beschermde zoogdieren in het terrein voorkomen.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen voorkomen in boomholten en kunstwerken als gebouwen. In het plangebied komen geen gebouwen voor. Alle bomen op het terrein zijn betrekkelijk jong en in goede staat. Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgesloten. Het plan is niet van invloed op vlieg- en foerageerroutes.

Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd.

Het veldbezoek vond plaats in de nazomer. Hierdoor was het onmogelijk een adequaat beeld te schetsen van de broedvogelpopulatie op basis van waarnemingen. Op grond van het karakter van het plangebied zijn echter alleen gewone soorten van ruigte, struweel en stedelijk groen te verwachten, zoals Braamsluiper, Putter, Groenling, Zanglijster, Grasmus, Merel, Roodborst, Heggenmus, Winterkoning en Houtduif. In het gebied van de oostelijke oever van de zandput zijn in theorie typische moerassoorten aan te treffen als Kleine karekiet, Rietzanger, Bosrietzanger en Blauwborst. Wat betreft de vogelsoorten met een vaste nestplaats is het plangebied alleen geschikt voor Ransuil. Deze soort of sporen daarvan zijn niet gevonden.

Amfibieën en reptielen

Alle inheemse soorten amfibieën en reptielen worden beschermd door de Flora- en faunawet. Het is waarschijnlijk dat in het plangebied de algemene tabel 1-soorten voorkomen als Bruine kikker, Bastaardkikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ingrepen. De enige strikter beschermde soorten amfibieën die in de regio voorkomen zijn Kamsalamander en Rugstreeppad. Deze soorten zijn bekend van de uiterwaarden en het gebied rond Nijmegen. Als habitat zijn de ondiepe slootjes en de diepe zandput met steile oevers weinig geschikt. Het wordt uitgesloten geacht dat strikter beschermde amfibieën in het plangebied voorkomen.

Het plangebied en de omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van reptielen. Daarnaast zijn in de regio geen populaties reptielen bekend. Het voorkomen van reptielen is uitgesloten.

Vissen

Onderdeel van het plan is de demping van een aantal sloot trajecten en een hoek van de zandput. Met name de demping van afgesloten stukken sloot zijn schadelijk voor de daarin voorkomende vissen. Het is niet bekend in hoeverre beschermde vissoorten in het gebied voorkomen. Kenmerkende beschermde soorten vissen uit kleinere wateren zijn Kleine modderkruiper (tabel 2), Grote modderkruiper (tabel 3) en Bittervoorn (tabel 3). Van deze drie soorten is Kleine modderkruiper wijdverspreid. Bittervoorn en vooral Grote modderkruiper zijn zeldzamer. De kern van het verspreidingsgebied van Grote modderkruiper wordt gevormd door oude wateren in veengebieden.

De zandput is een geïsoleerd water van recente datum (ca. 30 jaar oud). Het is niet waarschijnlijk dat hierin beschermde vissoorten voorkomen. Daarnaast wordt slechts een klein deel van de put gedempt. Hoewel het deels dempen van een water schadelijk kan zijn voor bodemvissen als modderkruipers, zal dit het duurzame voorkomen van een soort in het betreffende water niet beïnvloeden. De betrokken sloten zijn aangesloten op het watersysteem van het gebied. Dit verhoogd de kans dat beschermde vissoorten voorkomen. Het voorkomen is het waarschijnlijkst in de grotere sloot die tussen het crematorium en het ruigteterrein ligt. Het slootje dat ter hoogte van de nieuwe toegang tot het crematorium ligt is dermate smal en ondiep dat hierin geen beschermde vissoorten zijn te verwachten.

Dagvlinders en libellen

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van beschermde soorten dagvlinders en libellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

Overige ongewervelden (kevers, weekdieren en kreeftachtigen)

Het plangebied voldoet aan geen van de habitateisen die de overige beschermde soorten ongewervelden aan hun leefgebied stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

4 CONCLUSIES

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in of in de omgeving van beschermde gebieden. Een negatief effect op beschermde gebieden ten gevolge van het plan is uitgesloten.

Flora

- Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen. Het voorkomen van bedreigde en strikter beschermde soorten is uit te sluiten.

Fauna

- De ingreep kan een negatief effect hebben op algemene zoogdieren en amfibieën van tabel 1. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ingrepen.
- Het voorkomen van algemene broedvogels zonder vaste nestplaats is zeker.
- Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van broedvogels met een vaste nestplaats.
- Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen op de plaats van de ingreep is uitgesloten. Het plan is niet van invloed op vlieg- en foerageerroutes.
- Het voorkomen van beschermde vissoorten in de grotere sloot in het westelijke deel van het plangebied is mogelijk. Demping heeft een negatief effect op deze soorten.
- Een negatief effect op beschermde soorten van overige soortgroepen is uitgesloten.

Uit het onderzoek komen naar voren dat rekening gehouden dient te worden met broedvogels zonder vaste nestplaats en eventueel met beschermde vissoorten. Dit betekent dat de voorbereidende die betrekking hebben op riet, ruigte, oevers en opgaande begroeiing buiten het broedseizoen dienen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt van circa half maart tot half juli. Latere en eerdere broedgevallen komen voor, bijvoorbeeld van duiven (zie natuurkalender van Ministerie van landbouw). In de periode november – februari is de kans op broedsels nihil.

Ten aanzien van beschermde vissoorten is aanvullend onderzoek noodzakelijk in de vorm van een bemonstering van het water.

Tot slotte wordt aanbevolen om langs het nieuwe traject van de Goudwerf dat door de zandput loopt een nieuwe moeraszone te creëren. Dit vanwege het feit dat door de afsnijding een brede rietkraag verloren gaat. Het verondiepen van de oeverzone langs de weg is hiervoor voldoende.

