

## Zienswijze-notitieen aanpassingen Bedrijventerrein Schoenaker

Ter inzage van 13 december 2012 tot en met 23 januari 2013

<b>Inspreker:</b>	<b>Samengevatte Inhoud reactie:</b>	<b>Reactie van de gemeente:</b>
<p>1. Flipse, Izeboud Advocaten, namens Gebr van der Steen, De Ploeg 16, 5258 EZ Berlicum, gevestigd aan de Goudwerf 7 te Beuningen. IN13.00434</p>	<p>1. Gebr.v.d Steen heeft bezwaar tegen het verdwijnen van de groenvoorziening en waterpartij aan de overzijde van de Goudwerf. Het nu nog vrije uitzicht verdwijnt en door de aanpassing in de situatie verliest v.d Steen haar huidige representatieve ligging langs de hoofdroute. Men gaat uitkijken op het bedrijfsp perceel van Duijghuijzen waarop een bouwperceel is geprojecteerd waarbinnen bebouwing opgericht kan worden met een hoogte van 20 m.</p> <p>2. Gebr. v.d Steen komt in een planologisch nadeliger positie te verkeren door het bestemmingsplan. Het plan is onvoldoende gemotiveerd.</p>	<p>1. Wij delen de zienswijze niet. Het perceel van de firma Duijghuijzen aan de overzijde van de Goudwerf krijgt een bedrijfsbestemming. Dit perceel sluit aan bij het bestaande bedrijventerrein, en maakt hier ruimtelijk gezien onderdeel van uit. Er bestaan geen planologische bezwaren hier een bedrijfsbestemming te leggen. Met regels kan de beeldkwaliteit gewaarborgd worden. De benodigde onderzoeken zijn uitgevoerd en gaven geen aanleiding de groenbestemming te handhaven. De vaststelling van het geldende bestemmingsplan waar reclamant aan refereert dateert van april 1989. Dit is 24 jaar geleden. Weliswaar bestond destijds de wens bij de raad om onderhavig perceel te bestemmen als groenvoorziening, maar hieraan kunnen geen blijvende rechten worden ontleend. Ook een recht op blijvend vrij uitzicht kan niet geclaimd worden. Door de zorgvuldige regeling in het bestemmingsplan met een groenvoorziening aan de rand van het nieuwe bedrijfsp perceel, blijft op dit perceel een vorm van groenvoorziening gewaarborgd. Ook de bestemming in het openbaar gebied maakt de aanwezigheid van begeleidend groen mogelijk.</p> <p>2. Indien een planwijziging leidt tot een planologisch nadeliger situatie kan een beroep worden gedaan op het bepaalde in artikel 6.1 Wro (tegemoetkoming in planschade)</p>
<p>3. L.B Gerrits Trucks B.V,Zilverwerf 2 6641 TD Beuningen</p>	<p>Heeft zijn zienswijze nader gemotiveerd. Men is het niet eens met het feit dat Duijghuijzen bv. de mogelijkheid krijgt vrachtwagens te repareren,</p>	<p>Gerrits Trucks heeft tot 1 april gelegenheid gekregen de zienswijze aan te vullen en hiervan gebruik gemaakt.</p> <p>Gerrits Trucks heeft in het ontwerpbestemmingsplan een aanduiding</p>

	<p>terwijl zij deze mogelijkheid niet hebben. Daarnaast hechten zij waarde aan de zichtlocatie.</p>	<p>op zijn perceel gekregen, namelijk: 'specifieke vorm van bedrijf-2': de handel in en de reparatie van zwaardere bedrijfsauto's;</p> <p>Dit maakt de gewenst bedrijfsactiviteit mogelijk.</p> <p>Wat betreft het recht op uitzicht stellen wij ook hier: Een recht op blijvend vrij uitzicht kan niet geclaimd worden. Door de zorgvuldige regeling in het bestemmingsplan met een groenvoorziening aan de rand van het nieuwe bedrijfsperceel, blijft op het perceel van Duijghuijzeneen vorm van groenvoorziening gewaarborgd. Ook de bestemming in het openbaar gebied maakt de aanwezigheid van begeleidend groen mogelijk. Indien een planwijziging leidt tot een planologisch nadeliger situatie kan een beroep worden gedaan op het bepaalde in artikel 6.1 Wro (tegemoetkoming in planschade)</p>
--	---	---

Ambtelijke aanpassingen

De toelichting:	De verbeelding:	De regels:
		<p>De mogelijkheden tot bedrijfsvestiging op het perceel Goudwerf 2 komen niet overeen met hetgeen vigerend is geregeld. Dit wordt aangepast.</p>