

Nota Zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan

Ruyterpark Weurt

Juni 2021

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Ruyterpark Weurt heeft van 13 april 2021 tot en met 24 mei 2021 voor iedereen ter inzage gelegen. Deze inzageperiode is op 12 april gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant. Daarnaast zijn de direct omwonenden per brief geïnformeerd.

Binnen deze inzagetermijn kon iedereen een zienswijze ten aanzien van het plan naar voren brengen. Ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze binnen gekomen. Deze zienswijze wordt hieronder behandeld.

Naam	Inhoud	Reactie
Reclamant 1	Reclamant geeft aan dat de geplande toegangsweg naar de toekomstige bebouwing gericht is op woningen aan de Bevrijdingsstraat. Dat zou betekenen dat de koplampen van de auto's bij het verlaten van de inrit de huiskamer in zouden schijnen. Reclamant stelt om deze reden twee opties voor. De eerste optie is om de toegang te verplaatsen naar de kruising Bevrijdingsstraat/Theodorus Repkesstraat of volledig aan de Theodorus Repkesstraat. Argument daarbij is dat de woning in dat geval geen hinder meer zal ondervinden van lichtinval. Als tweede optie draagt de reclamant aan dat een verbodsbord wordt geplaatst aan het einde van de geplande uitweg, waarbij wordt verboden rechtsaf te slaan.	Situatie De uitweg is gesitueerd recht tegenover de bestaande garageboxen, juist om hinder van autolampen in woningen te voorkomen. Bovendien zijn de naastgelegen woning teruggelegen ten opzichte van deze garageboxen. Bij het maken van de bocht op de Bevrijdingsstraat vanuit de uitweg zou er mogelijk sprake kunnen zijn van enig inschijnend licht bij de woningen aan de overzijde van de straat, afkomstig van koplampen. Gezien de afstand tot de woningen, de positionering (terug liggende woningen) en de gevelindeling (raam van woonkamer zit aan de linkerzijde van de gevel), zal dit maar een lichte mate van strijklicht veroorzaken. Het verplaatsen van de uitweg naar de kruising is niet mogelijk, omdat dit verkeerskundig niet wenselijk is. De uitweg komt dan uit op een verkeersplateau en geeft verwarring betreffende de voorrangssituatie. Ook dient het gehele gebouw opgeschoven te worden naar het noorden. De uitweg aan de Theodorus Repkesstraat is ook geen mogelijkheid, omdat de mogelijke hinder van autolampen dan wordt verschoven naar de woningen aan de zijde van de Theodorus Repkesstraat waarbij het licht direct op de woningen valt i.p.v. strijklicht. De uitrit is om die reden juist tegenover de garageboxen geplaatst. Daar zal dan ook het meeste licht op neerstrijken. De uitweg gaat dan ook ten koste van de langspaarkeervakken aan de Th. Repkesstraat en van het aantal beschikbare parkeerplaatsen in het plangebied. Het verbodsbord is geen realistische optie. De kans is aanwezig dat dit een schijnoplossing wordt. Handhaving hierop is incidenteel en daarmee geen borging op het voorkomen van lichtinval.

		Kortom, de geplande locatie van de uitrit van het plangebied Ruyterpark wil de gemeente handhaven. Oplossing Om enig strijklicht bij het uitrijden op de Bevrijdingsstraat te voorkomen, kan de gemeente vóór de garageboxen een scherm van 1.00 meter plaatsen om eventueel strijklicht te blokkeren. Nadeel hiervan is iets beperkter zicht vanuit de woning naar de zuidzijde. Ook kan een haag worden gepland tussen de uitweg en het trapveld aan de noordzijde om strijklicht vanaf de bocht in het plangebied te voorkomen. Met de voorgestelde oplossing zou het strijklicht van koplampen geen onoverkomelijke hinder op moeten leveren.
--	--	---

Conclusie

De zienswijze van Reclamant 1 leidt niet tot aanpassing van het plan.