

BEOORDELING RAPPORT

Aan : Piet van Uden, gemeente Beuningen
 Behandeld door: Marc Kocken, senior adviseur/archeoloog
 Datum : 24 augustus 2010
 Kenmerk : M027.12
 Onderwerp : Beuningen, Keizershoeve III (omgeving Klaphekstraat)
 Bijlagen : -

Opsteller rapport: ADC ArcheoProjecten (M. Langeveld e.a.)
 Rapportnummer : 2401
 CIS code : 34273
 Titel : Prehistorische bewoning in Ewijk plangebied Keizershoeve 3
 (omgeving Klaphekstraat), gemeente Beuningen | Een
 Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven
 Soort onderzoek : IVO-P

Beoordeling

Bij graafwerkzaamheden in verband met de voorgenomen woningbouw in het plangebied Keizershoeve III (omgeving Klaphekstraat), worden aanwezige archeologische waarden aangetast. Door ADC ArcheoProjecten is, in opdracht van de gemeente Beuningen, een waarderend proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om de omvang en behoudenswaardigheid van de vindplaatsen 23 en 24 vast te stellen. Deze beide vindplaatsen zijn tijdens eerder onderzoek opgespoord. De resultaten van dit proefsleuvenonderzoek zijn vastgelegd in een rapport.

De beoordeling van het lezenswaardige rapport geeft aanleiding tot het maken van enkele inhoudelijke opmerkingen (omdat het een niet opgemaakt worddocument betreft, kunnen bij printen pagina's verschuiven hiermee dient rekening te worden gehouden bij de redactie. Verder zijn kleine correcties achterwege gelaten vanwege de redactieslag die nog zal volgen):

- Pag. 2: in de titel in het Colofon staat een typefout in de titel;
- Pag. 4: bij de administratieve gegevens zijn mijn bedrijfsgegevens niet juist vermeld, moet zijn MARC erfgoed adviseurs;
- Pag. 5: laatste regel boven tabel 1 invoegen> Geadviseerd wordt om op deze terreindelen, indien behoud 'in situ' niet mogelijk is, definitief onderzoek te laten uitvoeren.;
- Pag. 7: laatste regel 2^e alinea 1.1 invoegen> In het gebied zijn in eerste instantie zes proefsleuven...;
- Pag. 21, afb. 3.7: omwille van het voorkomen van verwarring rond de verschillende ontwikkelingslocaties heeft het de voorkeur om in de legenda een '1' toe te voegen na Locatie DAO Keizershoeve;
- Pag. 23, afb. 4.1: de aanduiding van de vuursteenplaats dient een laag omhoog te worden getild om beter zichtbaar te zijn;

- Pag. 23/24, afb. 4.1 en 4.2: in beide afbeeldingen wordt een ander deel van de geul aangewezen als zone met laklaag;
- Pag. 28: 'dichtsedimenten' moet zijn dichtslibben of sedimenteren;
- Pag. 32: In de zone ten 'noorden' hiervan... moet dat niet zijn ten zuiden hiervan?
- Pag. 53/54: in het selectieadvies wordt geadviseerd de vindplaatsbegrenzing hier en daar aan te passen, in het kaartbeeld (afb. 9.1) laat zich deze aanpassing niet terughalen en is de begrenzing vergelijkbaar met die uit het evaluatierapport. Dit dient te worden aangepast.

Het onderzoek met bijbehorende rapportage is uitgevoerd conform het goedgekeurde Programma van Eisen en de geldende normen en richtlijnen in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.1, protocol IVO-P).

Advies archeologische monumentenzorg

Op basis van de resultaten en de in het rapport getrokken conclusies, wordt in het plangebied (binnen de aangegeven contouren op afb. 9.1) een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een definitief archeologisch onderzoek, anders gezegd een opgraving, indien de verschillende vindplaatsen niet kunnen blijven behouden. Dit advies wordt onderschreven.

Er is door de onderzoekers gepoogd om een beredeneerde begrenzing te geven voor de verschillende vindplaatsen, waarbij in het zuidwesten van het onderzochte areaal een zone kan worden vrijgegeven. Op basis van het kaartbeeld (afb. 9.1) dient te worden getracht de vindplaatsen in het stedenbouwkundig ontwerp in te passen en zo te behouden. Daar waar inpassing niet mogelijk is zal door middel van een opgraving het bodemarchief moeten worden veiliggesteld. Voor deze opgraving dient eveneens een goedgekeurd Programma van Eisen aan de basis te liggen.