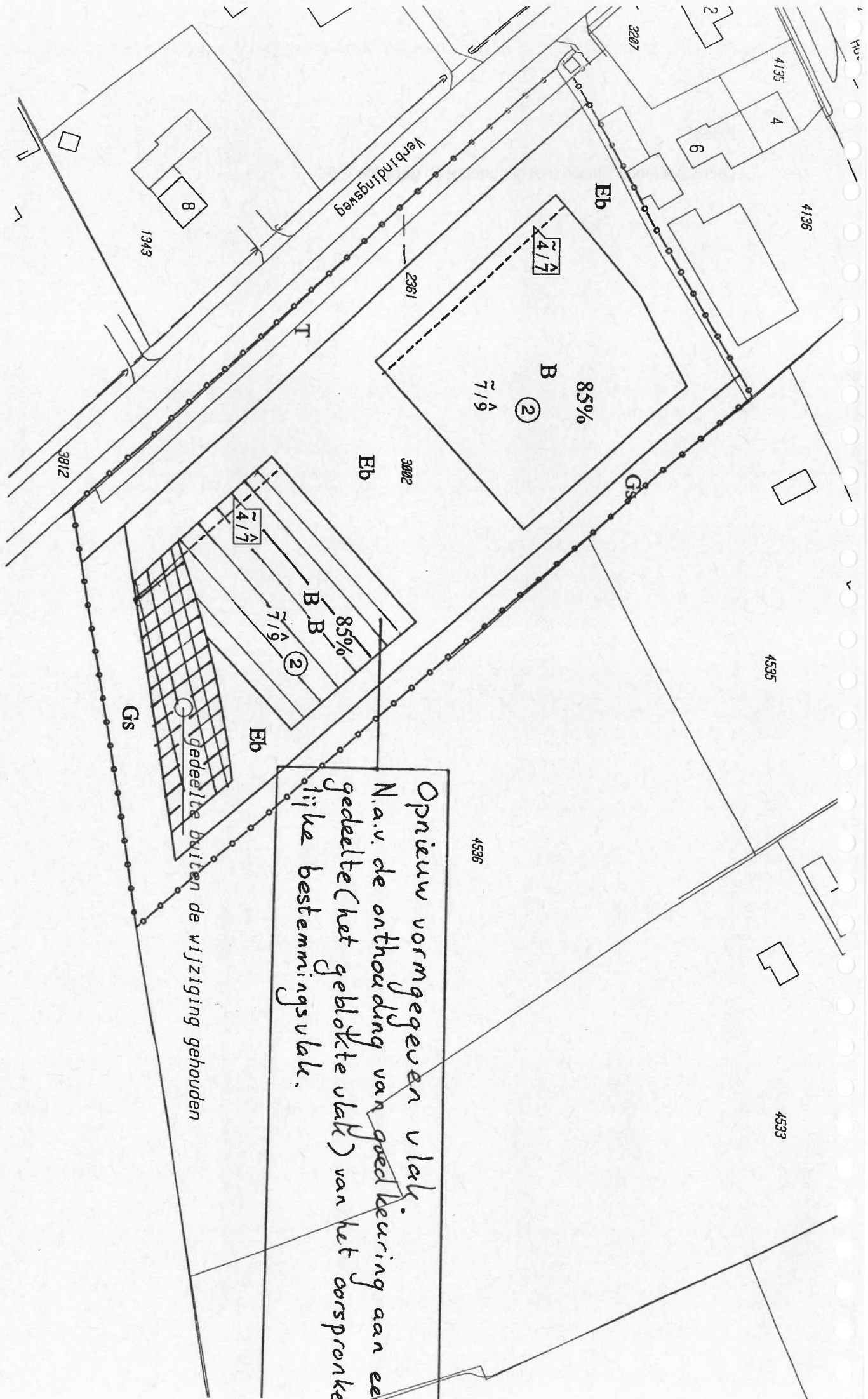


Bijlage I

De nu geldende situatie (het gestreepte en geblokte vlak)



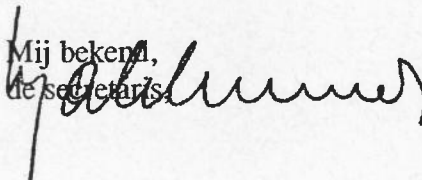
Bijlage II

De voorschriften van het geldende bestemmingsplan Verbindingsweg

VOORSCHRIFTEN, deel uitmakende van het bestemmingsplan Verbindingsweg.

Vastgesteld bij besluit van de raad van de
gemeente Barneveld van 20 maart 2001
nr ..01..43.....

Mij bekend,
de secretaris



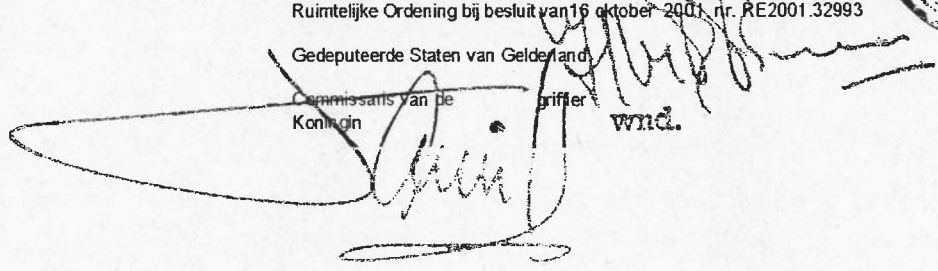
Goedkeuring **ONTHOUDEN** aan: het rood omlijnde deel van de plankaart
OVERIGENS GOEDGEKEURD op grond van artikel 28 van de Wet op de
Ruimtelijke Ordening bij besluit van 16 oktober 2001, nr. RE2001.32993

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Commissaris van de
Koningin

griffier

wmd.

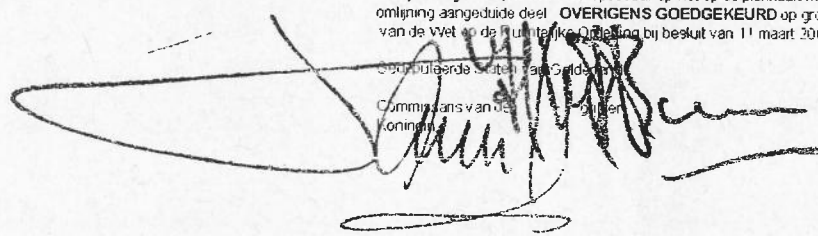


Goedkeuring **ONTHOUDEN** aan de in bedrjvenlijst met een rode stip aangeduide
bedrijfscategorieën, voorzover toepasbaar op het op de plankaart met een rode
omlijning aangeduide deel. **OVERIGENS GOEDGEKEURD** op grond van artikel 28
van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bij besluit van 11 maart 2003, nr. RE2003.87755

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Commissaris van de
Koningin

griffier



INHOUD

HOOFDSTUK I	ALGEMENE BEPALINGEN	artikelen
Paragraaf 1	Begripsomschrijvingen	1
Paragraaf 2	Wijze van meten en berekenen	2
Paragraaf 3	Dubbeltelbepaling	3
HOOFDSTUK II	BEDRIJFSDOELEINDEN	
paragraaf 4	Beschrijving in hoofdlijnen	4
Paragraaf 5	Bedrijven	5 t/m 10
Paragraaf 6	Erf bij bedrijven	11 t/m 14
Paragraaf 7	Tuin	15 en 16
Paragraaf 8	Groensingel	17 en 18
HOOFDSTUK III	GEBRUIK VAN GRONDEN EN OPSTALLEN	19 t/m 21
HOOFDSTUK IV	VRIJSTELLING VAN VOORSCHRIFTEN	22
HOOFDSTUK V	WIJZIGEN VAN HET PLAN	23
HOOFDSTUK VI	PROCEDURES	
Paragraaf 1	Procedure bij het verlenen van vrijstelling	24 t/m 27
Paragraaf 2	Procedure bij het wijzigen van het plan	28 t/m 33
HOOFDSTUK VII	OVERGANGS-, STRAFRECHTELIJKE- EN SLOTBEPALINGEN	
Paragraaf 1	Overgangsbepalingen	34 t/m 37
Paragraaf 2	Strafrechtelijke bepaling	38
Paragraaf 3	Slotbepaling	39
Bijlage	Staat van Bedrijfsactiviteiten	svb 1
	Nadere toelichting	svb 9
Bijlage	Inrichtingen Wet Geluidhinder	iwg 1

Paragraaf 1

Begripsomschrijvingen

Artikel 1

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

- a. **HET PLAN:** dit bestemmingsplan, vervat in de plankaart en deze voorschriften;
- b. **DE PLANKAART:** de onder a bedoelde kaart (nr. 29130j20);
- c. **BOUWEN:** het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen en veranderen en het vergroten van een bouwwerk;
- d. **BOUWWERK:** elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
- e. **GEBOUW:** elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
- f. **ANDER BOUWWERK:** een bouwwerk geen gebouw zijnde;
- g. **BEBOUWING:** één of meer gebouwen en/of andere bouwwerken;
- h. **BESTEMMINGSVLAK:** een op de plankaart aangegeven, door bestemmingsgrenzen omsloten, vlak van gronden met eenzelfde bestemming;
- i. **BESTEMMINGSGRENS:** een op de plankaart als zodanig aangegeven lijn, die de grens vormt tussen bestemmingsvlakken;
- j. **BEBOUWINGSPERCENTAGE:** het in procenten uitgedrukte deel van een bestemmingsvlak, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
- k. **HOOGTESCHEIDINGSLIJN:** een op de plankaart als zodanig aangegeven lijn, die de grens vormt tussen delen van bestemmingsvlakken en/of bebouwingsvlakken waarvoor verschillende (goot)hoogten van bebouwing gelden;
- l. **DETAILHANDEL:** het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;
- m. **ONDERKOMEN:** een voor verblijf geschikt - al dan niet aan zijn bestemming onttrokken - voer - en vaartuig, ark, caravan en livingvan, voor zover dat/die niet als een bouwwerk is aan te merken, alsook een tent;
- n. **PLAATSELIJK BEDRIJF:** een nijverheids-, ambachtelijk-, handels- of dienstverlenend bedrijf, dat elders in de kern Voorthuizen of het daaraan toe te rekenen buitengebied is gevestigd danwel een nieuw te vestigen bedrijf, dat zich in hoofdzaak richt op de plaatselijke markt.

Paragraaf 2 Wijze van meten en berekenen

Artikel 2

Voor de toepassing van deze voorschriften worden de volgende maten gemeten en berekend als daarbij is vermeld:

- a. **DE OPPERVLAKTE VAN GEBOUWEN:** boven begane grondvloeren, tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of harten van scheidsmuren;
- b. **DE GOOTHOOGTE VAN GEBOUWEN:** van de bovenkant van de goot, boeiboord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot de gemiddelde hoogte van het aan het gebouw aansluitende afgewerkte terrein;
- c. **DE HOOGTE VAN BOUWWERKEN:** van het hoogste punt van het bouwwerk tot de gemiddelde hoogte van het aan het bouwwerk aansluitende afgewerkte terrein, trappenhuizen, liftschachten, schoorstenen, vlaggenmasten antennes en dergelijke niet meegerekend;
- d. **DE INHOUD VAN GEBOUWEN:** boven de begane grondvloeren, tussen de buitenwerkse gevelvlakken, harten van scheidsmuren en dakvlakken, met inbegrip van erkers en dakkapellen.

Paragraaf 3 Dubbeltelbepaling

Artikel 3

Om aan de in het plan vereiste maten te voldoen, komt geen grond in aanmerking die afkomstig is van een ander terrein, voor zover dat terrein daardoor niet meer aan die maten zou voldoen.

HOOFDSTUK II BEDRIJFSDOELEINDEN

Paragraaf 4 Beschrijving in hoofdlijnen;

Artikel 4

Representatief karakter

1. Met het plan wordt in het onderhavige gebied gestreefd naar de realisering en instandhouding van een terrein met een representatief karakter, zoals neergelegd in het beeldkwaliteitplan "Beeldkwaliteitsaspecten bedrijven Verbindingsweg" (juli 1999), behorende bij dit bestemmingsplan.
- ✓ Ingevolge dit beeldkwaliteitplan dienen bebouwing en bijbehorende voorzieningen en open ruimten naar situering, uiterlijke verschijningsvorm en inrichting, vanaf de weg - de Verbindingsweg en de Hoofdstraat - gezien, zoveel mogelijk een representatief karakter te hebben.

Vestigingsbeleid

2. In het kader van het gemeentelijk vestigingsbeleid van bedrijven wordt in het onderhavige gebied gestreefd naar de vestiging van bedrijven afkomstig uit Voorthuizen en het daartoe te rekenen buitengebied. Daarbij gaat de voorkeur uit naar die bedrijven, waarvoor het uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is dat deze vanaf hun huidige locatie worden verplaatst en aan de vrijkomende locatie een meer passende bestemming wordt gegeven.

Ontsluiting

3. Er wordt naar gestreefd het bedrijfsterrein via één gemeenschappelijke in- en uitrit te ontsluiten op de Verbindingsweg.

Wijze van nastreven

4. Het representatieve karakter als bedoeld in lid 1, het vestigingsbeleid als bedoeld in lid 2, het ontsluitingsprincipe als bedoeld in lid 3 en de doeleinden zoals aangegeven in paragraaf 5, 6 en 7, worden op de volgende wijzen nagestreefd:
in ieder geval het gemeentebestuur toetst aan en geeft uitvoering aan het bepaalde in lid 1, lid 2, lid 3 en paragraaf 5, 6 en 7:
 - a. bij medewerking aan de realisering van het plan, zonodig door het daarbij stellen van voorwaarden, die specifiek op realisering van de doeleinden en hoofdlijnen zijn gericht"
 - b. bij uitoefening van de bevoegdheid tot het verlenen van vrijstelling als bedoeld in artikel 19, lid 3 Wet op de Ruimtelijke Ordening;
 - c. bij uitoefening van de bevoegdheid tot het stellen van eisen van welstand aan bouwwerken.

Paragraaf 5 Bedrijven

Artikel 5

De gronden die op de plankaart zijn aangewezen als "Bedrijven" zijn bestemd voor plaatselijke bedrijven, niet zijnde zelfstandige kantoren of andere arbeids- of bezoekersintensieve instellingen zulks binnen de volgende grenzen:

- a. de gronden mogen worden gebruikt voor bedrijven die behoren tot de categorieën 1 en 2 en worden vermeld in de van deze voorschriften deel uitmakende Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- b. ontsluitingswegen, groen-, water- en parkeervoorzieningen;
- c. bedrijven, die krachtens artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Stb. 1993,50) zijn aangewezen als inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, en die als zodanig zijn genoemd in de van deze voorschriften deel uitmakende Bijlage Inrichtingen Wet geluidhinder, zijn niet toegestaan;
- d. detailhandel is niet toegestaan.

Artikel 6

1. Op of in de gronden, als bedoeld in artikel 5, mogen uitsluitend niet voor bewoning bestemde gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van de bestemming worden gebouwd, waaronder zijn begrepen luifels, technische installaties, overkappingen reclametekens en vlaggenmasten.
2. Voor het bouwen gelden de volgende eisen:
 - a. het bebouwingspercentage is, op bij een zelfde bedrijfsvestiging behorende gronden, het percentage dat op de plankaart is aangegeven;
 - b. de goothoogte en hoogte van bouwwerken mag niet meer bedragen dan op de plankaart is aangegeven;
 - c. de hoogte van andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan de goothoogte die ten hoogste voor gebouwen is toegestaan;
 - d. in afwijking van het bepaalde onder c, mag de hoogte van andere bouwwerken - niet zijnde windturbines- die om technische redenen een grotere hoogte moeten hebben, ten hoogste 50 m bedragen;

Artikel 7

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in artikel 5, onder a, ten behoeve van de vestiging van bedrijven die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, die bij dit plan behoort, worden genoemd en die gelijkwaardig geacht kunnen worden aan de categorieën van bedrijven, die ingevolge artikel 5 van deze voorschriften op grond van de bestemming zijn toegestaan.

Hierbij moeten de volgende bepalingen in acht worden genomen:

- a. het bedrijf moet voor wat betreft aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten en invloed op de omgeving geacht kunnen worden te behoren tot de categorieën van bedrijven, die ingevolge artikel 5 op grond van de bestemming zijn toegestaan;
- b. bij het verlenen van vrijstelling moet de procedure worden gevolgd en zijn de regels van toepassing, die zijn vervat in hoofdstuk VI, paragraaf 1;
- c. alvorens vrijstelling te verlenen, winnen burgemeester en wethouders het advies in van de inspecteur van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu.

Artikel 8

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in artikel 5, onder a, ten behoeve van de vestiging van bedrijven:

- die in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, die bij dit plan behoort, zijn ingedeeld bij de één hogere categorie dan de hoogste categorie van bedrijven die ingevolge artikel 5 op grond van de bestemming is toegestaan, of
- die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, die bij dit plan behoort, zijn genoemd en die gelijkwaardig geacht kunnen worden aan die één hogere categorie van bedrijven.

Hierbij moeten de volgende bepalingen in acht worden genomen:

- a. de aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten en de invloed op de omgeving van het bedrijf moeten zodanig zijn, dat daardoor:
 - voor de omliggende woningen geen gevolgen ontstaan, dan wel slechts gevolgen ontstaan die niet onevenredig ongunstiger zijn dan die welke ontstaan van de bedrijven die ingevolge artikel 5 op grond van de bestemming zijn toegestaan, en
 - het functioneren van één of meer bedrijven, die reeds in de omgeving daarvan aanwezig zijn, niet onevenredig nadelig wordt beïnvloed;
- b. bij het verlenen van vrijstelling moet de procedure worden gevolgd en zijn de regels van toepassing, die zijn vervat in hoofdstuk VI, paragraaf 1;
- c. alvorens vrijstelling te verlenen, winnen burgemeester en wethouders het advies in van de inspecteur van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu.

Artikel 9

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in artikel 6, lid 2, onder b, ten behoeve van het bouwen van dakopbouwen tot een hoogte van 12 m, over een oppervlakte van maximaal 25 % van de oppervlakte van de horizontale afdekking van de eronder gelegen verdieping.

Artikel 10

Voor zover de gronden, als bedoeld in artikel 5 niet zijn bebouwd mogen daarop uitsluitend tuinen en/of verhardingen worden aangelegd en mogen deze gronden uitsluitend als tuinen en/of als erven worden gebruikt.

Paragraaf 6 Erf bij bedrijven

Artikel 11

De gronden die op de plankaart zijn aangewezen als "Erf bij bedrijven" zijn bestemd voor erven die bij het aangrenzende bedrijf behoren, alsmede voor overige noodzakelijke toegangswegen, groen-, water- geluidwerende- en parkeervoorzieningen.

Artikel 12

Op of in de gronden, als bedoeld in artikel 11, mogen uitsluitend andere bouwwerken worden gebouwd die bij de bestemming behoren, waarvan de hoogte niet meer dan 3 m mag bedragen, behoudens palen en masten, waarvan de hoogte niet meer dan 6 m mag bedragen.

Artikel 13

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in artikel 12 ten behoeve van het bouwen van gebouwen die bij het aangrenzende bedrijf behoren, met uitzondering van het bouwen langs de perceelsgrens, die naar de wegzijde is gekeerd.

Voor het bouwen gelden de volgende eisen:

- a. het bebouwingspercentage is, op bij eenzelfde bedrijfsvestiging behorende gronden, 5%;
- b. de goothoogte van gebouwen mag niet meer dan 4 m bedragen.
- c. van de aaneengesloten gronden die bij eenzelfde bedrijf behoren, moet langs de perceelsgrens, die naar de weg is gekeerd waaraan het perceel is gelegen, over de volle lengte van die grens een aaneengesloten strook grond van overal tenminste 10 m breedte onbebouwd blijven.

Artikel 14

Voor zover de gronden, als bedoeld in artikel 11 niet zijn bebouwd mogen daarop uitsluitend tuinen en/of verhardingen worden aangelegd en mogen deze gronden uitsluitend als tuinen en/of als erven worden gebruikt.

Paragraaf 7

Tuin

Artikel 15

De gronden die op de plankaart zijn aangewezen als "Tuin" zijn bestemd voor tuinen, watergangen en -partijen en verhardingen.

Artikel 16

Op of in de gronden, als bedoeld in artikel 15, mogen uitsluitend bij de bestemming behorende andere bouwwerken worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer dan 2 m mag bedragen, behoudens pergola's waarvan de hoogte niet meer dan 2,5 m en behoudens palen en masten waarvan de hoogte niet meer dan 6 m mag bedragen.

Paragraaf 8

Groensingel

Artikel 17

De gronden die op de plankaart zijn aangewezen als "Groensingel" zijn bestemd voor bomen en struikgewas.

Artikel 18

Op of in de gronden, als bedoeld in artikel 17, mogen uitsluitend afrasteringen worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer dan 2 m mag bedragen.

HOOFDSTUK III GEBRUIK VAN GRONDEN EN OPSTALLEN

Artikel 19

Het is verboden de gronden en opstallen die in het plan zijn begrepen te gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de bestemming, die in het plan aan deze gronden is gegeven en met hetgeen in deze voorschriften ten aanzien van het gebruik van deze gronden en opstallen is bepaald.

Artikel 20

Een verboden gebruik, als bedoeld in artikel 19, is in ieder geval het gebruik van onbebouwde gronden:

- a. als staan- of ligplaats van onderkomens;
- b. voor het aanwezig of opgeslagen hebben van één of meer machines, voertuigen, en onderdelen daarvan, die aan hun gebruik zijn onttrokken;
- c. voor het opgeslagen hebben van gereede en onklare machines en voertuigen;
- d. als opslag-, stort- of bergplaats van andere dan onder c genoemde, al of niet afgedankte voorwerpen, stoffen en producten

tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden.

Artikel 21

Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 19, indien strikte toepassing hiervan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

HOOFDSTUK IV VRIJSTELLING VAN VOORSCHRIFTEN

Artikel 22

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan:
 - a. ten behoeve van het bouwen van gebouwtjes van openbaar nut, die niet voor bewoning zijn bestemd, zoals transformatorhuisjes, wachthuisjes en telefooncellen en bewaarplaatsen van huisvuilcontainers, waarvan de goothoogte niet meer dan 3 m en de inhoud niet meer dan 50 m³ mag bedragen;
 - b. indien en voor zover afwijkingen ten aanzien van de ligging van bouwmassagrenzen en aanduidingen noodzakelijk zijn ter aanpassing van het plan aan de werkelijke toestand van het terrein, die bij de uitmeting blijkt, mits die afwijkingen ten opzichte van hetgeen op de plankaart is aangegeven niet meer dan 5 m zijn;
 - c. voor afwijkingen van eisen, gesteld ten aanzien van maten en percentages, mits de afwijkingen beperkt blijven tot ten hoogste 10% van de in het plan aangegeven maten en percentages;
 - d. ten behoeve van het bouwen van antennemasten tot een hoogte van 20 m;
2. Een vrijstelling, als bedoeld in het eerste lid, kan niet worden verleend indien enig aangrenzend terrein of enige aangrenzende bebouwing in een toestand wordt gebracht, die strijdig is met het plan en/of indien op enig aangrenzend terrein de verwerkelijking van het plan wordt belemmerd en dit niet door het stellen van voorwaarden aan de vrijstelling kan worden voorkomen.
3. Bij het verlenen van vrijstelling, als bedoeld in het eerste lid, aanhef, en onder a, voor zover het daarbij betreft het bouwen van gebouwen en onder d, moet de procedure worden gevolgd en zijn de regels van toepassing, die zijn vervat in hoofdstuk VI, paragraaf 1.

HOOFDSTUK V WIJZIGEN VAN HET PLAN

Artikel 23

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, indien en voor zover dringende redenen die na het vaststellen van het plan te hunner kennis zijn gekomen hiertoe aanleiding geven en voor zover het belang van een goede ruimtelijke ontwikkeling van het gebied dat in het plan is begrepen niet wordt geschaad:
bestemmingsgrenzen te wijzigen, zodanig dat de geldende oppervlakte van de bij wijziging betrokken vlakken met niet meer dan 10 % wordt verkleind of vergroot.
2. Bij het wijzigen moet de procedure worden gevolgd en zijn de regels van toepassing, die zijn vervat in hoofdstuk VI, paragraaf 2.

HOOFDSTUK VI PROCEDURES

Paragraaf 1 Procedure bij het verlenen van vrijstelling

Artikel 24

Het bepaalde in deze paragraaf is alleen van toepassing, wanneer bij de bepaling die het verlenen van de betreffende vrijstelling mogelijk maakt hiernaar wordt verwezen.

Artikel 25

Van een verzoek om vrijstelling, dan wel van een aanvraag om bouwvergunning welke slechts kan worden ingewilligd met verlening van vrijstelling, geeft de burgemeester onverwijld kennis in één of meer dag of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid.

Hij maakt het verzoek, dan wel de aanvraag om bouwvergunning, bovendien op de gebruikelijke wijze bekend.

Artikel 26

1. Het verzoek, dan wel de aanvraag om bouwvergunning, ligt gedurende ten minste twee weken op het gemeentehuis voor een ieder ter inzage.
2. De kennisgeving, als bedoeld in artikel 25, houdt mededeling in van de in het vorige lid bedoelde terinzagelegging en van de bevoegdheid van belanghebbenden om gedurende de termijn die in het vorige lid is bedoeld schriftelijk zienswijzen omtrent het verlenen van vrijstelling bij burgemeester en wethouders in te dienen.
3. Burgemeester en wethouders delen aan hen die zienswijzen hebben ingediend de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 27

Vrijstelling wordt niet verleend dan nadat overeenkomstig beide voorgaande artikelen kennisgeving en terinzagelegging hebben plaatsgehad en gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is gegeven.

Paragraaf 2

Procedure bij het wijzigen van het plan

Artikel 28

1. Het ontwerp voor het plan tot wijziging van het bestemmingsplan ligt gedurende ten minste twee weken op het gemeentehuis voor een ieder ter inzage.
2. De burgemeester maakt de terinzagelegging tevoren in één of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze bekend.
3. De bekendmaking houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

Artikel 29

Gedurende de termijn, als bedoeld in artikel 28, kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders zienswijzen indienen omtrent het ontwerp.

Artikel 30

Binnen twaalf weken na afloop van de termijn, als bedoeld in artikel 29, beslissen burgemeester en wethouders omtrent de wijziging van het bestemmingsplan. Zij kunnen de beslissing eenmaal voor ten hoogste twaalf weken verdagen.

Artikel 31

Burgemeester en wethouders delen aan hen die zienswijzen hebben ingediend hun beslissing daaromtrent mede.

Artikel 32

1. Het besluit van burgemeester en wethouders tot wijziging van het bestemmingsplan wordt onverwijld aan de goedkeuring van gedeputeerde staten onderworpen.
2. Bij de inzending ter goedkeuring worden de ingediende brieven met zienswijzen meegezonden.
3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is niet van toepassing, indien gedeputeerde staten op grond van artikel 11, zevende lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bij de goedkeuring van het bestemmingsplan anders hebben bepaald en tegen het ontwerp tot wijziging geen zienswijzen zijn ingediend. In dit geval wordt een afschrift van het besluit van burgemeester en wethouders onverwijld naar gedeputeerde staten gezonden.

Artikel 33

1. Burgemeester en wethouders doen mededeling van het besluit van gedeputeerde staten omtrent goedkeuring aan hen, die zienswijzen hebben ingediend.

2. Indien het vierde lid van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening toepassing heeft gevonden, doen burgemeester en wethouders daarvan mededeling aan hen, die zienswijzen hebben ingediend.

HOOFDSTUK VII OVERGANGS-, STRAFRECHTELIJKE- EN SLOTBEPALINGEN

Paragraaf 1 Overgangsbepalingen

Artikel 34

Bouwwerken die ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerp van het plan bestonden of in uitvoering waren of die na dat tijdstip zijn of mogen worden gebouwd met een bouwvergunning, waarvoor de aanvraag vóór dat tijdstip is ingediend en die afwijken van het plan, mogen uitsluitend gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, mits het bouwwerk niet wordt vergroot, in de aard van het bouwwerk geen verandering wordt gebracht, tenzij deze in overeenstemming of meer in overeenstemming met het plan wordt gebracht, en geen andere afwijkingen van het plan ontstaan.

Artikel 35

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in artikel 34 ten behoeve van het vergroten van een bouwwerk - tenzij het bouwwerk reeds eerder krachtens een overgangsbepaling is vergroot -, mits:

- a. de vergroting niet meer dan 25% van de inhoud van het bouwwerk bedraagt zoals die inhoud was op het in artikel 34 bedoelde tijdstip;
- b. de vergroting plaatsvindt in directe aansluiting aan het bouwwerk.

Artikel 36

Een bouwwerk dat door een calamiteit is getroffen na het tijdstip gelegen twee jaren vóór het ter inzage leggen van het ontwerp van het plan en dat afweek van het plan, mag behoudens wanneer de gemeenteraad op het tijdstip van indienen van de aanvraag om bouwvergunning reeds tot onteigening heeft besloten, geheel worden vernieuwd of herbouwd, mits in zijn aard geen verandering wordt gebracht, tenzij deze in overeenstemming of meer in overeenstemming met het plan wordt gebracht en geen andere afwijkingen van het plan ontstaan en mits de aanvraag voor een bouwvergunning dan wel de melding als bedoeld in artikel 42 van de Woningwet, is ingediend binnen drie jaren nadat het bouwwerk door de calamiteit is getroffen.

Artikel 37

1. Het gebruik van gronden en opstallen dat afwijkt van dit bestemmingsplan mag worden voortgezet, indien en voor zover dat gebruik bestond op het tijdstip van het onherroepelijk worden van de goedkeuring van dit bestemmingsplan.
2. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op afwijkend gebruik dat eveneens afwijkt van het bestemmingsplan dat voor het in het eerste lid genoemde tijdstip rechtskracht had en
 - a. burgemeester en wethouders, gelet op de duur van dat afwijkend gebruik, daarvan redelijkerwijs op de hoogte konden zijn en voor dat tijdstip kenbaar hebben gemaakt dat dat strijdig gebruik beëindigd dient te worden;
 - b. burgemeester en wethouders, gelet op de duur van dat afwijkend gebruik, daarvan redelijkerwijs nog niet op de hoogte konden zijn.

Paragraaf 2 Strafrechtelijke bepaling

Artikel 38

Overtreding van het verbod, gesteld in artikel 19 van deze voorschriften, wordt hierbij als een strafbaar feit aangeduid in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

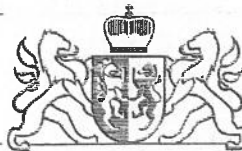
Paragraaf 3 Slotbepaling

Artikel 39

Het plan kan worden aangehaald als het bestemmingsplan Verbindingsweg.

Bijlage III

Heroverwegingsbesluit ex artikel 8:72 van de Algemene wet bestuursrecht het college van gedeputeerde staten van Gelderland d.d. 11 maart 2003.



provincie
GELDERLAND

GEMEENTE BARNEVELD

Weth. Barlaam

Ingekomen stukken

Raad 27 MEI 2003

Nr. A-2



POS20032861

g

21 MAART 2003

C -1.73

N

S 11-00

Z

S

AFD.

R.B.W.

S

AFD.

bestemmingsplan
Verbindingsweg

De Raad van de gemeente
BARNEVELD

Arnhem, 11 maart 2003 - nr. RE2002.87755

Bestemmingsplan Verbindingsweg

HEROVERWEGING EX ARTIKEL 8: 72 VAN DE ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND met betrekking tot de goedkeuring van vorenvermeld bestemmingsplan.

PLANBESCHRIJVING

In het plan wordt de vestiging van twee bedrijven aan de zuidwestzijde van de kern Voorthuizen, langs de Verbindingsweg, mogelijk gemaakt. Beide bedrijven worden verplaatst vanuit een locatie elders in Voorthuizen.

PLANPROCEDURE

Het bestemmingsplan is vastgesteld bij Besluit van 20 maart 2001 van de Raad van de gemeente Barneveld.

Het plan heeft na de vaststelling gedurende vier weken ter inzage gelegen met ingang van 6 april 2001.

BEDENKINGEN

Er zijn tijdens de terinzageligging van het vastgestelde plan bij ons college bedenkingen ingebracht door:

1

2

Degenen die bedenkingen hebben ingebracht, zijn in de gelegenheid gesteld de bedenkingen nader toe te lichten.

Wij hebben kennisgenomen van het verhandelde tijdens de daartoe namens ons college gehouden zitting.

Bij Besluit van 16 oktober 2001, nr. RE2001.32993, hebben wij dit bestemmingsplan gedeeltelijk goedgekeurd.

verzonden

20 MAART 2003

Tegen deze beslissing is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna te noemen: de Afdeling) door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Barneveld.

In haar Besluit van 11 september 2002, nr. 200106049 heeft de Afdeling het beroep gegrond verklaard en ons voormelde besluit vernietigd.

UITSPRAAK AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK VAN DE RAAD VAN STATE

De Afdeling heeft in haar uitspraak van 11 september 2002 ondermeer het volgende overwogen ten aanzien van de stankgevoeligheid van de te vestigen bedrijven op het bedrijventerrein.

De Afdeling stelt voorop dat voor het antwoord op welke categorie-indeling van stankgevoelige objecten als bedoeld in de brochure Veehouderij en Hinderwet moet worden aangehouden, eerst dient te worden beoordeeld of het plan de vestiging van stankgevoelige objecten mogelijk maakt.

Zoals de Afdeling ondermeer in haar uitspraak van 6 februari 2002, inzake nr. 200101877/1 heeft overwogen, geldt als uitgangspunt dat bescherming tegen stankhinder moet worden geboden ten behoeve van het wonen. Onder omstandigheden kan evenwel ook langdurig, met wonen gelijk te stellen verblijf in bedrijfsruimten, als zodanig worden aangemerkt. Dergelijke bedrijfsruimten kunnen dan worden aangemerkt als stankgevoelig object in de zin van de brochure Veehouderij en Hinderwet.

Naar het oordeel van de Afdeling hebben verweerders onvoldoende gemotiveerd waarom in dit geval aanleiding bestaat om een deel van de toegestane bebouwing als stankgevoelig aan te merken. In het bijzonder ontbreekt in het bestreden besluit een motivering waarom het plan, gelet op even weergegeven bepalingen van artikel 5 en artikel 6 van de planvoorschriften, naar de mening van verweerders onvoldoende waarborgen bevat om met wonen gelijk te stellen, langdurig verblijf in die bebouwing tegen te gaan.

Gelet hierop is het bestreden besluit genomen in strijd met artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht en is het beroep van appellanten gegrond. Het besluit dient in zoverre te worden vernietigd.

Uit artikel 8:72 van de Algemene wet bestuursrecht vloeit in het algemeen de verplichting voort om met inachtneming van de beslissing in beroep een nieuw besluit te nemen.

HEROVERWEGING NAAR AANLEIDING VAN UITSPRAAK AFDELING

Gelet op de uitspraak van de Afdeling hebben wij nader onderzocht of middels onderhavig bestemmingsplan de vestiging van stankgevoelige bebouwing, gelet op de bepalingen van artikel 5 en artikel 6, mogelijk is. Wij overwegen het volgende.

Wij zijn van mening dat uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening binnen een stankcirkel geen (bedrijfs)woningen, kantoren en stankgevoelige bedrijvigheid kunnen worden toegelaten: enerzijds om te voorkomen dat ter plaatse een slecht leef- en woonklimaat ontstaat, anderzijds om te voorkomen dat ontwikkelingsmogelijkheden van het betreffende agrarische bedrijf onevenredig worden beperkt. Onder stankgevoelige bedrijvigheid verstaan wij bedrijven die naar hun aard stankgevoelig zijn (bijv. voedings- en genotmiddelenindustrie), bedrijven waar (relatief) grote concentraties van mensen werkzaam zijn vanwege de gebruikte arbeidsintensieve productiewijze en/of bedrijven met een hoge bezoekersintensiteit.

kantoren, arbeidsintensieve en bezoekersintensieve bedrijvigheid

Het betreffende plandeel heeft de bestemming "bedrijven". Binnen deze bestemming mogen bedrijven gevestigd worden uit de bij het bestemmingsplan opgenomen bedrijvenlijst. Het gaat hierbij om zogenaamde categorie 1 en categorie 2-bedrijven op basis van de brochure "bedrijven en milieuzonering". In deze bedrijvenlijst worden ook arbeidsintensieve en bezoekersintensieve bedrijven genoemd. Of een bedrijf daadwerkelijk een zodanig arbeidsintensief of bezoekersintensief karakter heeft dat het betreffende bedrijf als stankgevoelig aangemerkt moet worden, is mede afhankelijk van de omvang en karakter van een te vestigen bedrijf. Artikel 5 van de voorschriften bepaalt evenwel dat *"De gronden die op de plankaart zijn aangewezen als "bedrijven" zijn bestemd voor plaatselijke bedrijven, niet zijnde zelfstandige kantoren of andere arbeids- of bezoekersintensieve instellingen"*. Wij leiden hieruit af dat alleen kleinschalige bedrijven die geen arbeidsintensief of bezoekersintensief karakter hebben zich in het plangebied kunnen vestigen.

Het voorliggende bestemmingsplan is door het gemeentebestuur (mede) in procedure gebracht om het bedrijf Bakker en Eltomation B.V. - een constructie- en machinebedrijf - vanaf een locatie elders in Voorthuizen te verplaatsen naar het onderhavige plangebied. De hindercirkel van het agrarisch bedrijf van appellant is gedeeltelijk gelegen over het bebouwingsperceel van dit bedrijf. Derhalve hebben wij in ons primaire Besluit van 16 oktober 2001 goedkeuring onthouden aan dit deel. Uit de stukken blijkt (o.a. de pleitnota van de gemeente Barneveld van 8 juli 2002 en toelichting) dat het bedrijf beschikt over een kantoorruimte en ontvangstruimte. Blijkens de stukken zijn gemiddeld per dag 5 personen op het bedrijf aanwezig.

De Afdeling heeft in haar uitspraak nr. 200101877/1 voor de gemeente Gorssel overwogen dat een daar te vestigen klein installatiebedrijf met een kantoor en magazijn met een beperkte bezetting niet aangemerkt kan worden als een stankgevoelig object. Ten aanzien van ons primaire besluit inzake voorliggend bestemmingsplan oordeelt de Afdeling, dat onvoldoende is gemotiveerd dat er in voorliggend plan omstandigheden zijn om toegestane bedrijfsruimten als stankgevoelig aan te merken, gelet op de bepalingen van artikelen 5 en 6 van de voorschriften. Wij leiden hieruit af dat de Afdeling van oordeel is dat kleinschalige bedrijvigheid en kantoren niet zonder meer als stankgevoelig aangemerkt kunnen worden. Wij kunnen instemmen met dit standpunt.

Wij hebben ons eerder besluit inzake de stankgevoeligheid dan ook heroverwogen. Zoals uit vorenstaande blijkt, is de omvang van een bedrijf (betreffende arbeid en bezoek van mensen) en de continuïteit van het verblijf mede van invloed op de mate waarin de bedrijfsruimten als stankgevoelig aangemerkt dienen te worden. Wij overwegen dat bij de bescherming tegen stankhinder als uitgangspunt de functie wonen moet worden genomen.

Alleen indien onder omstandigheden er sprake is van aan wonen gelijk te stellen verblijf in bedrijfsruimten dient ook aan deze ruimten goedkeuring te worden onthouden.

heroverweging

Nu in artikel 6 van de voorschriften de functie wonen wordt uitgesloten en in artikel 5 van de voorschriften de vestiging van zelfstandige kantoren en arbeidsintensieve of bezoekersintensieve bedrijvigheid wordt uitgesloten en de bezetting van het kantoor en de bedrijfsruimten van het te vestigen bedrijf Eltomation B.V. beperkt is, zijn wij van mening dat de binnen de bestemming toegestane bedrijvigheid op grond hiervan als niet-stankgevoelig aangemerkt dient te worden.

naar aard stankgevoelige bedrijven

Naast de mogelijke stankgevoeligheid van bedrijfsruimten op grond van het aantal en de duur van de daar aanwezige mensen, kunnen bedrijven stankgevoelig zijn op grond van de producten die geproduceerd worden. Deze stankgevoeligheid is niet afhankelijk van de omvang van het productieproces. Derhalve vormen de bepalingen van artikel 5 van de voorschriften geen bescherming tegen deze stankgevoeligheid. In de bij het bestemmingsplan behorende bedrijvenlijst zijn bedrijven opgenomen die naar hun aard stankgevoelig zijn. Deze bedrijven kunnen derhalve niet voor goedkeuring in aanmerking komen, voorzover zij zijn gelegen binnen het gedeelte van het bedrijventerrein waarover de agrarische hindercirkel is gelegen (zie onze overwegingen ten aanzien van reclamant Drieklomp Milieu en Ruimtelijke Ordening). Het gaat daarbij om de volgende categorieën van bedrijvigheid:

- SBI CODE 05 VISSERIJ EN VISTEELTBEDRIJVEN
- SBI CODE 15 VERVAARDIGEN VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN
- SBI CODE 51 GROOTHANDEL IN VOEDINGSMIDDELEN, gedeeltelijk namelijk:
 - 5125, 5131 Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen
 - 5132, 5133 Grth in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën en -vetten
 - 5134 Grth in dranken
 - 5135 Grth in tabaksproducten
 - 5136 Grth in suiker, chocolade en suikerwerk
 - 5137 Grth in koffie, thee, cacao en specerijen
 - 5138, 5139 Grth in overige voedings- en genotmiddelen
 - 514 Grth in overige consumentenartikelen
- SBI CODE 55 LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKVERSTREKKING

SAMENVATTING EN BEOORDELING VAN BEDENKINGEN

1

BEOORDELING

Uit de stukken blijkt dat ter zake van de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan en de mogelijkheid om bedenkingen kenbaar te maken, is voldaan aan de in de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht gestelde publicatie-eisen. Wij kunnen tot geen andere conclusie komen dan dat reclamanten redelijkerwijs in staat waren zich tot ons college te wenden.

Het vastgestelde plan heeft van 6 april 2001 tot en met 3 mei 2001 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden bedenkingen tegen onderhavig plan bij ons college worden ingediend. De bedenkingen van reclamant zijn 4 mei 2001 door het postbedrijf afgestempeld en verzonden. Bij ons college zijn de bedenkingen 7 mei 2001 ingekomen. Dit is buiten de termijn van de terinzagelgging en reclamant is dan ook niet-ontvankelijk.

Nu op basis van het voorafgaande de bedenking reeds buiten beschouwing wordt gelaten, is een reactie dienaangaande niet meer nodig.

2

SAMENVATTING

Reclamant heeft bedenkingen tegen de categoriebeoordeling van het gebied in het kader van het stankbeleid. Volgens reclamant moet het plangebied met omgeving beoordeeld worden als een categorie II-omgeving in plaats van een categorie III-omgeving. Dit betekent dat de stankhindercirkel van het bedrijf van reclamant groter is dan waar de gemeente van uit is gegaan en daardoor ten dele over het onderhavig plangebied valt. Reclamant maakt hier bezwaar tegen.

BEOORDELING

Het plangebied is gelegen aansluitend aan de woonbebouwing van Voorthuizen. Hoewel de Verbindingsweg niet behoort tot de bebouwde kom van Voorthuizen, is wel degelijk sprake van een relatief dicht bebouwde woonomgeving. Derhalve is onzes inziens sprake van een categorie II-omgeving. En dergelijke omgeving wordt in de brochure Veehouderij en Stankhinder (1996) omschreven als:

- a bebouwde kom of aaneengesloten woonbebouwing van beperkte omvang in een overigens agrarische omgeving (buurtschap, gehucht, etc.);
- b objecten van dagrecreatie (zwembaden, speeltuinen, sportvelden en golfbanen).

Deze beschrijving sluit beter aan op de bestaande omgeving dan de beschrijving van een categorie III-omgeving: "in de directe omgeving van het bedrijf liggen meerdere verspreid liggende niet-agrarische bebouwingen die het gebied een overwegende woon- en/of recreatiefunctie verlenen".

Er is in onderhavig gebied geen sprake van verspreid liggende bebouwing, maar van aaneengesloten bebouwing van de kern Voorthuizen, waar het nieuwe bedrijventerrein op aansluit.

Gezien vorenstaande zijn de bedenkingen van reclamant gegrond en dient uitgegaan te worden van een categorie II-omgeving. Dit betekent dat de afstand van de hindercirkel van het bedrijf van reclamant geen 136 meter, maar 210 meter bedraagt. Hieruit volgt dat een gedeelte van het bedrijventerrein is gelegen binnen de agrarische hindercirkel van het betreffende bedrijf.

Nu wij in vorenstaande onder "heroverweging uitspraak afdeling" hebben overwogen dat een gedeelte van de bedrijven uit de bij het bestemmingsplan behorende bedrijvenlijst stankgevoelig is en een gedeelte van het plangebied valt binnen de hindercirkel van reclamant onthouden wij goedkeuring aan de stankgevoelige bedrijven uit deze bedrijvenlijst, voorzover gelegen binnen deze hindercirkel. Voor een nadere motivering verwijzen wij naar hetgeen wij hebben overwogen onder "heroverweging naar aanleiding van uitspraak afdeling".

PLANBEOORDELING

Het bestemmingsplan geeft buiten hetgeen wij in vorenstaande hebben overwogen voor wat betreft de plankaart, de voorschriften, de uitvoerbaarheid, noch anderszins aanleiding daaraan goedkeuring te onthouden.

ADVISERING

Wij hebben overeenkomstig het bepaalde in artikel 28, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Provinciale Planologische Commissie gehoord.

BESLISSING

Wij hebben, gelet op artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, artikel 8:72 van de Algemene wet bestuursrecht en het vorenstaande in aanmerking nemende,

- 1 goedkeuring onthouden aan de in de bedrijvenlijst met een rode stip aangeduide bedrijfs-categorieën, voorzover toepasbaar op het op de plankaart met een rode omlijning aangeduide deel;
- 2 het bestemmingsplan voor het overige goedgekeurd.

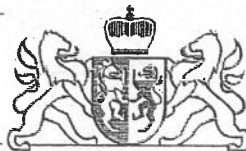
Gedeputeerde Staten van Gelderland

Commissaris
van de Koningin

griffier

bijlagen

coll. je/ms
code: MH/12392



Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11
telefax (026) 359 94 80
e-mail post@gelderland.nl
internet www.gelderland.nl

datum

11 maart 2003

nummer

RE2002.87755

onderwerp

Verbindingsweg

Geachte

Bijgaand treft u een fotokopie aan van ons besluit inzake vorenvermeld bestemmingsplan, waartegen u bij ons bedenkingen hebt ingediend. Korthedshalve verwijzen wij u naar ons besluit. Daarin kunt u lezen wat wij omtrent uw bedenkingen hebben overwogen en besloten.

Indien u het niet (geheel) met ons besluit eens bent, kunt u daartegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In de Wet op de Ruimtelijke Ordening is voor die beroepsmogelijkheid de volgende procedure aangegeven. Ons besluit wordt met het bestemmingsplan ter gemeentesecretarie voor eenieder ter inzage gelegd voor de duur van zes weken.

De terinzagelegging wordt van tevoren bekendgemaakt in de Nederlandse Staatscourant, in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze.

Als u gebruik wilt maken van uw recht om beroep in te stellen, moet u dat doen tijdens de beroepstermijn. De beroepstermijn bedraagt zes weken en begint met ingang van de dag van terinzagelegging van ons besluit samen met het bestemmingsplan.

Voordat het beroepschrift in behandeling wordt genomen, moet € 109,- (voor een natuurlijk persoon) dan wel € 218,- (voor een rechtspersoon) worden gestort ter secretarie van de Raad van State, op bankrekeningnummer 19 23 23 091, ten name van de Raad van State te 's-Gravenhage. Indien twee of meer personen of rechtspersonen gezamenlijk één beroepschrift indienen, behoeft slechts eenmaal € 109,- respectievelijk € 218,- te worden betaald. U krijgt dit bedrag terug indien de Afdeling bestuursrechtspraak dat te zijner tijd in haar uitspraak bepaalt.

U wordt verzocht met betaling te wachten, totdat u van de Raad van State een betalingsverzoek krijgt.

inlichtingen bij dhr. R.C. Zweers

doorkiesnr. 359 98 48

e-mail

verzonden

20 MAART 2003

Postbank-girotekening 869762
ABN-AMRO Arnhem, rek. nr. 53.50.26.463
BNG 's-Gravenhage, rek. nr. 28.50.10.824

Het beroepschrift moet worden gericht en verzonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

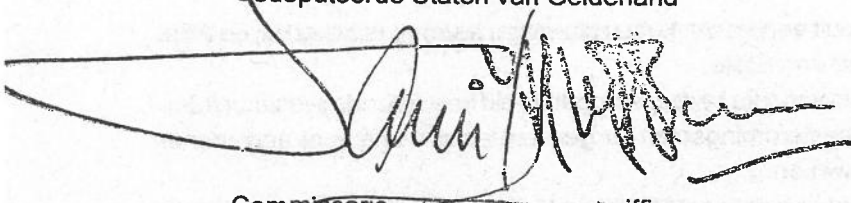
Voorts vestigen wij er uw aandacht op, dat ons besluit ingevolge artikel 28, lid 7, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in werking treedt daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij binnen die termijn in samenhang met een ingesteld beroep een afzonderlijk verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor het in behandeling nemen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet eveneens een recht van € 109,-- respectievelijk € 218,-- worden gestort op de hiervoor vermelde bankrekening van de secretarie van de Raad van State.

U wordt verzocht met betaling te wachten, totdat u van de Raad van State een betalingsverzoek krijgt.

Zowel over het (te verwachten) tijdstip van publicatie van ons besluit als over de manier waarop dat gebeurt (bijvoorbeeld de naam van het dag- en/of nieuwsblad) kunt u contact opnemen met het gemeentebestuur.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Gelderland


Commissaris
van de Koningin

griffier

kopie:

 Burgemeester en Wethouders van de gemeente Barneveld

bijlagen

coll. ms

code: MH/13139



Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11
telefax (026) 359 94 80
e-mail post@gelderland.nl
internet www.gelderland.nl

datum

11 maart 2003

nummer

RE2002.87755

onderwerp

Verbindingsweg

Geachte |

Bijgaand treft u een fotokopie aan van ons besluit inzake vorenvermeld bestemmingsplan, waartegen u bij ons bedenkingen hebt ingediend. Korthedshalve verwijzen wij u naar ons besluit. Daarin kunt u lezen wat wij omtrent uw bedenkingen hebben overwogen en besloten.

Indien u het niet (geheel) met ons besluit eens bent, kunt u daartegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In de Wet op de Ruimtelijke Ordening is voor die beroepsmogelijkheid de volgende procedure aangegeven. Ons besluit wordt met het bestemmingsplan ter gemeentesecretarie voor eenieder ter inzage gelegd voor de duur van zes weken.

De terinzagelegging wordt van tevoren bekendgemaakt in de Nederlandse Staatscourant, in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze.

Als u gebruik wilt maken van uw recht om beroep in te stellen, moet u dat doen tijdens de beroepstermijn. De beroepstermijn bedraagt zes weken en begint met ingang van de dag van terinzagelegging van ons besluit samen met het bestemmingsplan.

Voordat het beroepschrift in behandeling wordt genomen, moet € 109,-- (voor een natuurlijk persoon) dan wel € 218,-- (voor een rechtspersoon) worden gestort ter secretarie van de Raad van State, op bankrekeningnummer 19 23 23 091, ten name van de Raad van State te 's-Gravenhage. Indien twee of meer personen of rechtspersonen gezamenlijk één beroepschrift indienen, hoeft slechts eenmaal € 109,-- respectievelijk € 218,-- te worden betaald. U krijgt dit bedrag terug indien de Afdeling bestuursrechtspraak dat te zijner tijd in haar uitspraak bepaalt.

U wordt verzocht met betaling te wachten, totdat u van de Raad van State een betalingsverzoek krijgt.

inlichtingen bij dhr. R.C. Zweers

doorkiesnr. 359 98 48

e-mail

verzonden

20 MAART 2003

Postbank-girorekening 869762
ABN+AMRO Arnhem, rek. nr. 53.50.26.463
BNG 's-Gravenhage, rek. nr. 28.50.10.824

Het beroepsschrift moet worden gericht en verzonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

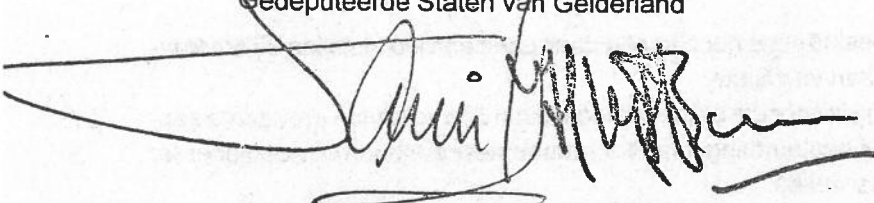
Voorts vestigen wij er uw aandacht op, dat ons besluit ingevolge artikel 28, lid 7, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in werking treedt daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij binnen die termijn in samenhang met een ingesteld beroep een afzonderlijk verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor het in behandeling nemen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet eveneens een recht van € 109,-- respectievelijk € 218,-- worden gestort op de hiervoor vermelde bankrekening van de secretarie van de Raad van State.

U wordt verzocht met betaling te wachten, totdat u van de Raad van State een betalingsverzoek krijgt.

Zowel over het (te verwachten) tijdstip van publicatie van ons besluit als over de manier waarop dat gebeurt (bijvoorbeeld de naam van het dag- en/of nieuwsblad) kunt u contact opnemen met het gemeentebestuur.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Gelderland


Commissaris
van de Koningin

griffier

kopie:

~~.....~~ Burgemeester en Wethouders van de gemeente Barneveld

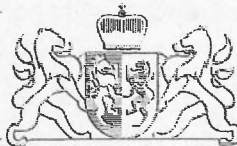
bijlagen

coll. ms

code: MH/13139

Bijlage IV

Goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland met betrekking tot het wijzigingsplan
Verbindingsweg III



provincie GELDERLAND

Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11
telefax (026) 359 94 80
e-mail post@gelderland.nl
internet www.gelderland.nl

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB BARNEVELD

Arnhem, 6 december 2005 - zaaknr. 2005-009510

Wijziging van het bestemmingsplan Verbindingsweg III

Brief d.d. 29 september 2005
van burgemeester en wethouders

Uith de kringl Bat

GEMEENTE BARNEVELD	
N. 233634	
12 DEC 2005	
S 2/1	Z 219990
AFD. RGW	

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND omtrent vorenvermeld wijzigingsplan.

PLANBESCHRIJVING

Het bestemmingsplan Verbindingsweg heeft als doel de vestiging van twee bedrijven aan de Verbindingsweg in Voorthuizen mogelijk te maken. Aanvankelijk is door Gedeputeerde Staten goedkeuring onthouden aan een deel van de plankaart behorende bij het bestemmingsplan Verbindingsweg. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State is deze eerste beslissing heroverwogen en is toen alsnog tot het besluit gekomen om alleen goedkeuring te onthouden aan een gedeelte van de bedrijvenlijst.

In de tussenliggende periode tussen het primaire besluit en het heroverwegingsbesluit van Gedeputeerde Staten, heeft de gemeente Barneveld het wijzigingsplan "Verbindingsweg II" in procedure gebracht. Dit plan is door Gedeputeerde Staten tevens goedgekeurd. Nu na heroverweging alsnog goedkeuring is gegeven aan het oorspronkelijke bestemmingsplan Verbindingsweg, is een ruimtelijk ongewenste situatie ontstaan, doordat er twee bestemmingsplannen van kracht zijn voor hetzelfde perceel.

Onderhavig wijzigingsplan "Verbindingsweg III" beoogt een einde te maken aan deze onduidelijke situatie.

PLANPROCEDURE

Het ontwerp-wijzigingsplan heeft met ingang van 3 juni 2005 gedurende twee weken voor eenieder ter inzage gelegen.

Het wijzigingsplan is vastgesteld bij besluit van 13 september 2005 van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Barneveld.

Het plan is ter goedkeuring door burgemeester en wethouders verzonden op 29 september 2005.

ZIENSWIJZEPROCEDURE

Binnen de daarvoor gestelde termijn is bij burgemeester en wethouders een zienswijze naar voren gebracht door:

De heer Ridderhof heeft de zienswijze namens de volgende personen ingediend:

SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZE

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

- De wijziging van het plan vergroot de bouw mogelijkheden op het perceel.
- Er treedt een vergroting op van de oppervlakte waarop bebouwing wordt toegestaan.
- De wijziging zal een verdere aantasting van het woongenot betekenen.

De tegen het onderhavige wijzigingsplan ingediende zienswijze is voor ons college slechts van belang voorzover daaruit zou blijken dat ofwel de op het plan van toepassing zijnde wijzigingsregels zijn overschreden, ofwel burgemeester en wethouders redelijkerwijs niet (meer) overeenkomstig die regels tot wijziging in de thans vastgestelde vorm hadden kunnen besluiten. Daartoe geeft de inhoud van de zienswijze geen aanleiding. Met de beoordeling door burgemeester en wethouders van de ingediende zienswijze kan worden ingestemd.

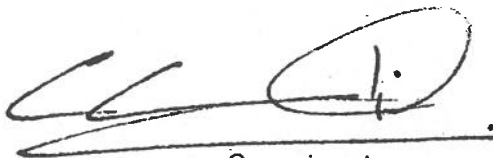
PLANBEOORDELING

Het plan geeft geen aanleiding tot onthouding van goedkeuring aan enig plandeel.

BESLISSING

Wij hebben, gelet op artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en het vorenstaande in aanmerking nemende, het wijzigingsplan goedgekeurd.

Gedeputeerde Staten van Gelderland



Commissaris
van de Koninkrijk



secretaris

bijlagen

coll. -/aq
code: 00070680.doc/RA