

Dit stuk bestaat uit de toelichting van het bestemmingsplan "Buitengebied 1983", met daarachter toegevoegd de toelichting van de "Gedeeltelijke herziening Oude Goorderweg/Wencopperweg van het bestemmingsplan Buitengebied 1983", welke laatste toelichting alleen relevant is voor een deel van de gronden gelegen langs de spoorlijn.

Bestemmingsplan
Buitengebied 1983

Inhoud:

Toelichting

Voorschriften

Plankaart

Toelichting

Inhoud

Hoofdstuk I

Blz.

Inleiding; aan het plan ten grondslag liggende gedachten

§ 1. Aanleiding tot dit plan	5
§ 2. Omvang van het plan; begrenzing	5
§ 3. De bedoeling van dit bestemmingsplan buitengebied	7
§ 4. De relatie met het beleid van de hogere overheden	7
§ 5. Karakteristiek van het onderhavige bestemmingsplan	8
§ 6. Gevolgde procedure bij de voorbereiding	9
§ 7. Samenstelling van de werkgroep bij de voorbereiding	10
§ 8. Opzet van toelichting en plankaart	10

Hoofdstuk II

Resultaten van het onderzoek

§ 1. Het bestemmingsplan buitengebied van 1971; veranderende aspecten	12
§ 2. Bodem, grondgebruik en landschap	
a. Bodem en landschap	13
b. Bodem en agrarisch grondgebruik	14
c. Het recreatieve grondgebruik	15
§ 3. Ontwikkelingen in de verschillende sectoren	
a. De agrarische sector	16
b. Natuur en landschap	18
c. Niet-agrarische bedrijven in het buitengebied	20
d. Wonen in het buitengebied	21
e. Verkeer	21
f. Recreatie	22
g. Voorzieningen	25

	<u>Blz.</u>
h. Militaire terreinen	26
i. Milieu	28
 <u>Hoofdstuk III</u>	
Beleidskeuzen	
Afweging van belangen; prioriteitenstelling	31
 <u>Hoofdstuk IV</u>	
Beschrijving van het plan	
§ 1. Inleiding	35
§ 2. Agrarische doeleinden	35
§ 3. Doeleinden van landschaps- en natuurbescherming	40
§ 4. Recreatieve doeleinden	42
§ 5. Doeleinden van bedrijf en handel	46
§ 6. Doeleinden van detailhandel en horeca	48
§ 7. Maatschappelijke doeleinden	49
§ 8. Woondoeleinden	50
§ 9. Verkeersdoeleinden	52
§10. Bijzondere regelen	54
§11. Gebruik van gronden en opstallen	55
§12. Aanlegvergunningenstelsel	56
§13. Overige bepalingen	58
 <u>Hoofdstuk V</u>	
Economische uitvoerbaarheid	61
 <u>Hoofdstuk VI</u>	
Resultaten van overleg	62

Hoofdstuk I

Inleiding; aan het plan ten grondslag liggende gedachten

§ 1. Aanleiding tot dit plan

Het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied 1983 van de gemeente Barneveld houdt een algehele vervanging in van het tot nu toe geldende bestemmingsplan Buitengebied van 1971.

Het vaststellen van een dergelijk plan vloeit enerzijds voort uit de verplichting, die artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening stelt, anderzijds uit de zorg die het gemeentebestuur van Barneveld heeft voor de ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente.

Die zorg komt reeds lang tot uiting in de opeenvolgende reeks uitbreidingsplannen in hoofdzaak conform de Woningwet 1901 en het bestemmingsplan Buitengebied 1971 conform de in 1965 in werking getreden Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Sinds dat jaar moet ook meer geregeld worden dan voorheen en wel met name het gebruik van gronden en opstallen. Daarmede kunnen ondermeer waardevolle elementen beter beschermd worden.

Aan het plan van 1971 lag een structuurplan ten grondslag.

Landbouw en recreatie hebben sedert het opstellen van deze plannen de nodige ontwikkelingen doorgemaakt.

Op landelijk en provinciaal niveau verschenen nota's en structuurschema's; het provinciaal bestuur stelde het Streekplan Veluwe vast, waarin concreet lijnen voor een provinciaal ruimtelijk beleid zijn aangegeven die een duidelijke invloed (moeten) hebben op het gemeentelijk beleid.

Evenals in 1971 achtte het gemeentebestuur het nodig mede als basis van een nieuw bestemmingsplan Buitengebied een structuurplan op te stellen.

De voorbereiding van beide plannen heeft daarbij min of meer parallel gelopen en het onderzoek naar vele aspecten kan daardoor beide plannen dienen.

Tussen de vaststelling van het voorgaande plan in 1971 en het aanbieden van het onderhavige plan aan de gemeenteraad is het eerste plan meermalen herzien. In de meeste gevallen betrof het noodzakelijke incidentele wijzigingen, in enkele betrof het belangrijker zaken. Zo kan met name worden genoemd de planherziening die ten doel had de bestemming verblijfsrecreatie op nog niet daarvoor in gebruik genomen terreinen te vervangen door op het feitelijk gebruik aangepaste bestemmingen.

Een tweede belangrijke herziening was noodzakelijk naar aanleiding van het Kroonbesluit van 26 augustus 1977 (KB nr 32). Bij deze herziening werden de planvoorschriften geheel herschreven.

§ 2. Omvang van het plan; begrenzing

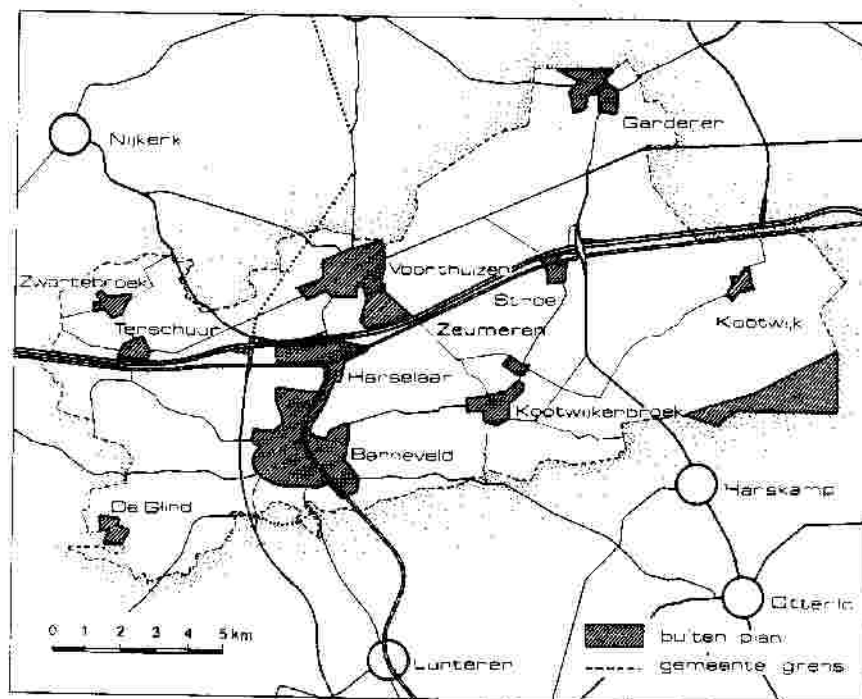
Ingevolge artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is het de plicht van de gemeenteraad een bestemmingsplan vast te stellen voor het gebied van de gemeente dat niet tot de bebouwde kom behoort.

Globaal komt het er op neer dat de begrenzing van een dergelijk plan naar buiten toe gevormd wordt door de gemeentegrens en naar binnen toe door de grens van de bebouwde kom(men).

Bij de bepaling van de grenzen van het onderhavige plan is hiervan eveneens uitgegaan; de bebouwde kommen van de gemeente, 9 in getal, zijn buiten het plan gelaten. Daar komt nog bij dat er gebieden zijn, vallende buiten deze bebouwde kommen, waarvoor reeds een bestemmingsplan voorhanden is of in voorbereiding. Ook deze zijn derhalve niet in dit bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Barneveld opgenomen.

Op bijgaand kaartje is aangegeven welke delen van het gemeentelijk grondgebied buiten het plan zijn gehouden:

- De bebouwde kommen van Barneveld, Voorthuizen, Zwarteboek, Terschuur, Kootwijkerbroek, Garderen, Stroe, Kootwijk en De Glind.
- De vastgestelde of in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen Barneveld-noord, Zeumeren, Harselaar-oost, Harselaar-west, Kootwijkerbroek-2, Terschuur-2, Zwarteboek-2, Stroe-2, Garderen-Kastanjelaan/Acacijslaan, alsmede plannen voor een gedeelte van het Infanterie Schietkamp Harskamp en voor enkele uitlopers van de kommen van Barneveld, Voorthuizen en Kootwijkerbroek.



Omvang van het plan; begrenzing

§ 3. De bedoeling van dit bestemmingsplan buitengebied

Ruimtelijke ordening is een door de overheid te begeleiden proces, gericht op het scheppen van orde in het gebruik van de ruimte waarbij alle betrokken belangen worden afgewogen. Nergens komt dit beter en duidelijker tot uitdrukking dan in een bestemmingsplan voor het buitengebied.

Veelal - en zeker in de gemeente Barneveld - gaat het daarbij om een aanzienlijk deel van het grondgebied, waar voor een groot aantal functies ruimte moet worden gevonden en waar een breed scala van belangen om bescherming vraagt.

Bij de voorbereiding van dit plan zijn de aard, de omvang en de locatie van de verschillende in het plangebied aanwezige functies als een gegeven beschouwd.

Deze bestaande toestand wordt in het algemeen als redelijk bevredigend ervaren. Er leeft niet de behoefte om structurele wijzigingen in gang te zetten. Dit plan beoogt dan ook meer een regeling te geven, met behulp waarvan de gang van zaken in het buitengebied kan worden begeleid en zo nodig bijgestuurd, dan dat het een instrument zou moeten vormen voor een actief sturend overheidsbeleid.

De bedoeling van dit bestemmingsplan is daarmee in algemene zin aangegeven. In het bijzonder staat daarbij het volgende voor ogen:

- Herstel en instandhouding van de (grote) bos- en natuurgebieden in harmonie met een goed gebruik voor passieve recreatie.
- Veiligstelling van de omvangrijke agrarische bedrijfstak met inachtneming van bestaande landschappelijke waarden.
- Het op enkele plaatsen weren van het doorgaande verkeer uit de woonkernen.
- Evenwicht tussen het gebruik van terrainen voor verblijfsrecreatie en militaire doeleinden enerzijds en de landschappelijke en gebruikswaarden van de aangrenzende gebieden anderzijds.

§ 4. De relatie met het beleid van de hogere overheden

Van de bovengenoemde punten kan de relatie tussen het gemeentelijk beleid en dat van hogere overheden als volgt worden gekenschetst:

- De gemeente stelde zich reeds eerder achter de hoofddoelstelling in het Streekplan Veluwe, - als neerslag van het provinciaal beleid - inhoudende een stringente bescherming van natuur- en landschap. Zij maakt echter de restrictie dat blijvend ruimte moet worden gevonden voor het wonen, werken en recreëren van de plaatsgebonden bevolking.
- Op basis van de streekplan-aanduidingen en van eigen inventarisaties staat de gemeente een indeling van het agrarisch gebied voor in drie categorieën, waarbij de beperkingen voor de agrarische bedrijfsvoering, afhankelijk van de bestaande natuur- en landschapsbelangen, zo gering mogelijk worden gehouden.

Zeer zorgvuldig is onderzoek gedaan naar criteria voor agrarische nieuwvestiging, die in hoofdstuk III, §1, worden vermeld.

- Het gemeentelijk beleid ten aanzien van de tracé's voor de noordelijke doortrekking van de S-1 en de verbinding van de T-4 tussen Scherpenzeelseweg en Lunterseweg is in overeenstemming met de provinciale visie.
- Het gemeentebestuur neemt het standpunt in dat de verblijfsrecreatie binnen de gemeente een omvang heeft aangenomen, die uitstijgt boven een evenredig aandeel van de te leveren capaciteit in de Gelderse Vallei en op de Veluwe.
Het ligt dan ook in de bedoeling de omvang van het ruimtebeslag voor verblijfsrecreatie te beperken tot het huidige gebruik.
- Het gemeentelijk beleid ten aanzien van de bestemmingen van gronden voor militaire doeleinden is naar aard en omvang in overeenstemming met landelijk beleid terzake, neergelegd in het Structuurschema Militaire oefenterreinen.

Bij de voorbereiding van dit plan is, waar mogelijk, aansluiting gezocht bij de provinciale ontwerp-nota "Richtlijnen bestemmingsplannen buitengebied 1981". Op een aantal punten van deze ontwerp-nota heeft het gemeentebestuur een andere zienswijze bij brief van 17 november 1981 aan het provinciaal bestuur kenbaar gemaakt. Die andere zienswijze is waar nodig ook in dit plan verwerkt.

Tenslotte is het plan nog vóór de terinzagelegging getoetst aan de definitieve provinciale nota "Richtlijnen bestemmingsplannen buitengebied 1983".

§ 5. Karakteristiek van het onderhavige bestemmingsplan

Het bestemmingsplan buitengebied 1971, dat plaats moet maken voor het onderhavige plan, is tot stand gekomen in een turbulente tijd, waarin volgens de in 1965 in werking getreden Wet op de Ruimtelijke Ordening richting gegeven moest worden aan vele ontwikkelingen.

Daarbij werd vooral de noodzaak gevoeld die zaken te beschermen, die daarvoor het eerst in aanmerking kwamen. Voor een deel waren die reeds als zodanig door de minister aangewezen (meldingsgebieden).

Aldus werd in het plan een redelijke bescherming geboden aan landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuur-historische waarden.

Ook in andere zin was sprake van een conserverende werking, namelijk bij een aantal gegroeide situaties waarvan de aanwezigheid niet kon worden miskend.

Als weerslag van de behoeften destijds werd anderzijds wel veel ruimte geboden voor ontwikkelingen in de agrarische sector, de dag- en verblijfsrecreatie en de werkgelegenheid.

Zoals hiervoor in § 3 al aangeduid, is de behoefte om ruimte te bieden aan allerlei nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied veel minder groot geworden. De situatie is stabiel geworden, er lijkt een zeker evenwicht te zijn bereikt.

Het is nu zaak hier en daar wat bij te sturen en voorts de voorkomende functies te begeleiden bij hun normale ontwikkeling. Als resultaat van de aldus gewijzigde situatie verschilt het nieuwe plan met name op de volgende punten van het plan uit 1971.

Het hier voorliggende nieuwe plan beoogt een meer integrale bescherming van natuur- en landschapswaarden.

In de agrarische sector, is sprake van een beperking van de mogelijkheid tot nieuwvestiging, onder meer om ontwikkelingen voor bestaande bedrijven niet te blokkeren.

Bij de verblijfsrecreatie is thans sprake van een stabilisering van de omvang.

In het plan uit 1971 waren de burgerwoningen en het merendeel van de niet-agrarische bedrijven onder het overgangsrecht gebracht. Omdat het bestaan van deze zaken niet miskend mag worden en er geen actief beleid gevoerd wordt om ze te doen verdwijnen, zijn ze nu als zodanig bestemd.

§ 6. Gevolgde procedure bij de voorbereiding

In een vroeg stadium van voorbereiding zijn door de gemeente gegevens verzameld. Eigen inventarisaties zijn aangevuld met informatie van instellingen van rijk en provincie, van nutsbedrijven en belangenorganisaties. In hoofdstuk VI "Resultaten van overleg" wordt daarvan nadere melding gemaakt.

Over de inrichting van het agrarisch productiegebied, een wezenlijk element van het plan, is daarna met de Dienst Landinrichting en Landbouw van de provincie Gelderland en met de Gewestelijke Raad voor Gelderland van het Landbouwschap mondeling overleg gevoerd.

Door genoemde Gewestelijke Raad van het Landbouwschap, in samenwerking met de leden van de districtscommissie, is de inventarisatie verzorgd en zijn aanbevelingen gedaan voor de omstreeks 1.400 agrarische bouwpercelen. Deze voorstellen zijn door een groep van in- en externe medewerkers van de gemeente stuk voor stuk nauwkeurig bekeken en zonodig bijgesteld. Vervolgens is aan alle betrokken ondernemers een kaartje toegezonden met het voor hun bedrijf ontworpen bouwperceel en zijn dezen reeds in dit voorontwerpstadium in de gelegenheid gesteld zich uit te spreken omtrent de vorm, omvang en ligging ervan.

Na gereedkoming van het ontwerp-bestemmingsplan heeft het gebruikelijke vooroverleg plaatsgevonden.

Van het overleg op grond van artikel 8 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening wordt verslag gedaan in het hoofdstuk "Resultaten van overleg", evenals van het overleg met de Provinciale Planologische Commissie.

Afzonderlijk mondeling overleg heeft in dit stadium nog plaatsgevonden met ondermeer de Inspectie Natuurbehoud en Openluchtrecreatie en de provinciale Dienst Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting.

§ 7. Samenstelling van de werkgroep bij de voorbereiding

Het plan is voorbereid door een werkgroep bestaande uit:

- gemeentelijke afdelingen en diensten;
- Zonpartners B.V.; bureau voor ruimtelijke ordening te Amsterdam en
- Landschappartners B.V.; adviesburo voor landschap natuur en omgevingsvormgeving te Nieuwegein.

Er is sprake geweest van een uitstekende samenwerking; het geheel stond onder verantwoordelijkheid van de gemeentelijke stedenbouwkundige, die aanvankelijk verbonden was aan eerstgenoemd bureau. Dit verzorgde onder andere het omvangrijke tekenwerk, waarvan de coördinatie in handen was van het hoofd van de sectie landmeten van de dienst gemeentewerken.

§ 8. Opzet van toelichting en plankaart

Niettegenstaande de omvang van het basismateriaal van het onderhavige plan is als toelichting gekozen voor een korte bondige informatie aan de burger met veel illustraties. Op deze wijze is getracht het overzicht over de ingewikkelde stof te behouden.

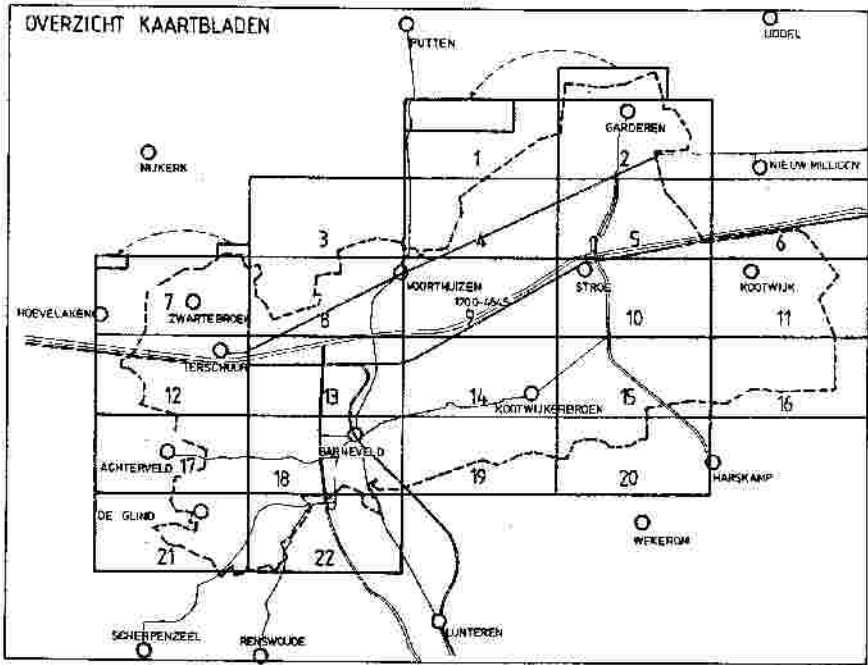
De voordelen die deze beperking met zich meebrengt, worden geacht ruimschoots op te wegen tegen de nadelen van het verwerken in de toelichting van volledig en omvangrijk materiaal.

Niettemin kan het voor een aantal instanties van belang zijn te beschikken over een ruimer inzicht in de planvorming dan deze toelichting biedt. Daarom zijn bij deze toelichting bijlagen gevoegd, waarin nader wordt ingegaan op de verwerking van de resultaten van het onderzoek, op de toetsing van deze resultaten aan door het beleid opgestelde uitgangspunten en doelstellingen en op de onderlinge afweging van de aanwezige belangen en waarden.

De plankaart, getekend op de uiterst bruikbare nieuwe schaal 1 : 5000, bestaat uit 22 kaartbladen, verdeeld als hiernaast aangegeven.

Ten behoeve van het dagelijks gebruik is de verklaring, behorende bij de plankaart en de koppeling vormend met de voorschriften, op elk blad volledig weergegeven.

Op elk kaartblad zijn tevens de bijbehorende wegprofielen op schaal 1 : 200 getekend.



Hoofdstuk II

Resultaten van het onderzoek

§ 1. Het bestemmingsplan buitengebied van 1971; veranderende aspecten

Zoals in paragraaf 5 van hoofdstuk I is gesteld, kwam het bestemmingsplan Buitengebied 1971 tot stand in een turbulente tijd. Bij de afweging van belangen lag de keuze meer bij de vraag waar ruimte moest worden gereserveerd voor een bepaalde ontwikkeling dan of die ontwikkeling wel door middel van een bestemmingsplan moest worden gestimuleerd.

De vraag waar iets moest of kon komen werd beantwoord door bijvoorbeeld het aangeven van zônes van het agrarisch gebied, het situeren van bouwpercelen voor reële agrarische bedrijven en het binden aan regels van nieuwe vestigingen.

De bos- en natuurgebieden werden verdeeld in de bestemmingen "Natuurreservaat", "Natuurgebied" en "Parkgebied"; de recreatievoorzieningen in een vijftal bestemmingen.

Sindsdien werden de problemen alleen maar ingewikkelder.

Door het toenemende aandeel van de intensieve veehouderij in de totale agrarische productie kreeg men steeds meer te maken met vraagstukken die het gevolg daarvan waren: belasting van het natuurlijk milieu door stank en mestoverschotten en gevaren voor besmetting van vee. Ook de ontwikkelingen in de vrijetijdsbesteding, het groeiend besef van problemen van geluidsoverlast en het toegenomen noodzakelijke ruimtebeslag voor het wonen en andere functies maken de afweging van de vele belangen moeilijker dan voorheen.

De overheid kreeg daarbij wel betere middelen in handen. Naast nieuwe wetten of aanvullingen op bestaande, gericht op specifieke problemen, kwamen meer instrumenten van ruimtelijke ordening ter beschikking: het Streekplan Veluwe en enkele landelijke beleidslijnen neergelegd in o.a. de Nota Landelijke Gebieden en verschillende structuurschema's.

Het onderhavige bestemmingsplan is een zeer concreet, de burgers bindend, gemeentelijk instrument.

Ten behoeve van het beleid ten aanzien van de recreatieve ontwikkelingen in de gemeente had al eerder de gemeenteraad een gedeeltelijke herziening van het plan 1971 vastgesteld. Ook zijn de voorschriften bij dat plan geheel herschreven.

Het onderhavige plan is er op gericht, in overeenstemming met het beleid van de hogere overheden en tevens met inachtneming van de agrarische en andere plaatselijke belangen een verdere ontwikkeling in harmonieuze banen te leiden, waarbij meer dan voorheen de (nog) aanwezige natuurlijke en landschapsvormende processen aandacht moeten krijgen.

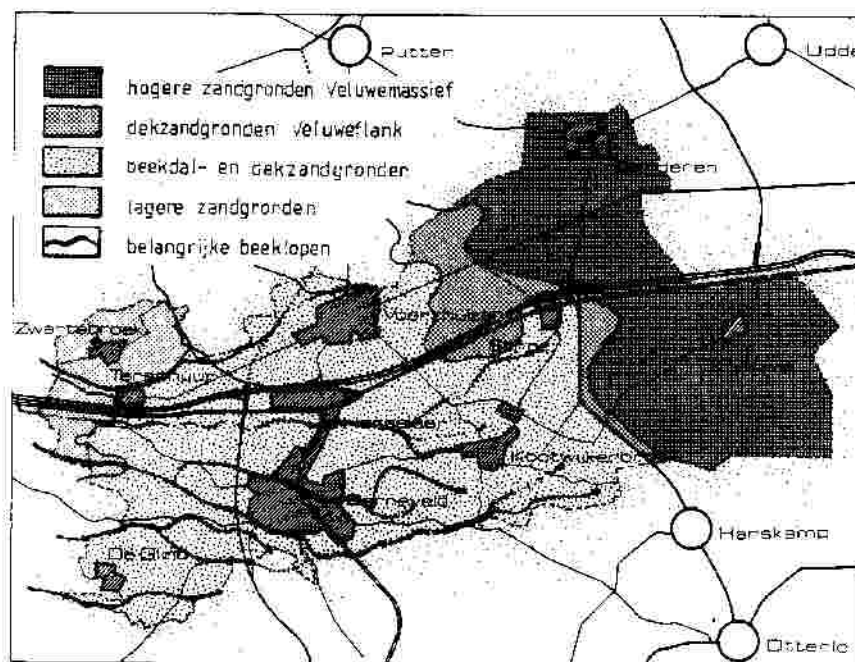
§ 2. Bodem, grondgebruik en landschap

Op de in deze paragraaf behandelde materie wordt meer uitgebreid ingegaan in de bij deze toelichting behorende bijlage, met name in hoofdstuk II daarvan.

a. Bodem en landschap

Het grondgebied van de gemeente strekt zich uit over een deel van het Veluwemassief met zijn hoge zandgronden en een deel van de Gelderse Vallei. Er is daarbij sprake van een vrij sterke daling van de bodem van oost naar west: Garderen in het uiterste noord-oosten ligt boven op de stuwal van de Veluwe, 45 m + N.A.P., Zwartebroek in het westen op minder dan 5 m + N.A.P. Het verloop bedraagt daarmee 40 m over een afstand van 15 km.

De grondwaterstand in het oosten is bijgevolg diep. Beken ontspringen aan de rand van de Veluwe, veelal in lagere delen en stromen logischerwijze naar het westen in de Gelderse Vallei. De bovenloop bestaat vaak uit niet meer dan brede sloten, die in droge seizoenen plaatselijk geen water bevatten. Meer westelijk, ter hoogte van Barneveld en Voorthuizen, stromen de beken in beekdalen gescheiden door langgerekte dekzandruggen, waarop al in vroegere tijden oude bouwlanden lagen. Dit eenvoudige gegeven levert toch een zeer afwisselend beeld op. De gevarieerde samenstelling van de bodem, niet zozeer op het Veluwemassief zelf als wel meer naar het westen toe, vormt een basis voor een boeiend en plaatselijk zeer afwisselend landschap. De mens heeft daar het zijne toe bijgedragen. Door ontginning, verkaveling, ophoging en gebruik werd tenslotte een beeld verkregen dat grote verschillen in karakteristiek vertoont. Er is sprake van aaneengesloten bos- en natuurgebieden op het Veluwemassief in het oosten, van jonge ontginningen aan de westflank daarvan, van ver-



Bodem en landschap

spreide landgoederen en parkbossen rond Barneveld en een kleinschalig slagenlandschap in het uiterste westen op de lage en natte zandgronden waar plaatselijk veen voorkomt.

Het landschap rond Barneveld en Voorthuizen wordt sterk beïnvloed door allerlei verschijnselen die het gevolg zijn van verstedelijking, zoals woongebieden, bedrijventerreinen, een bundeling van autowegen en spoorwegen.

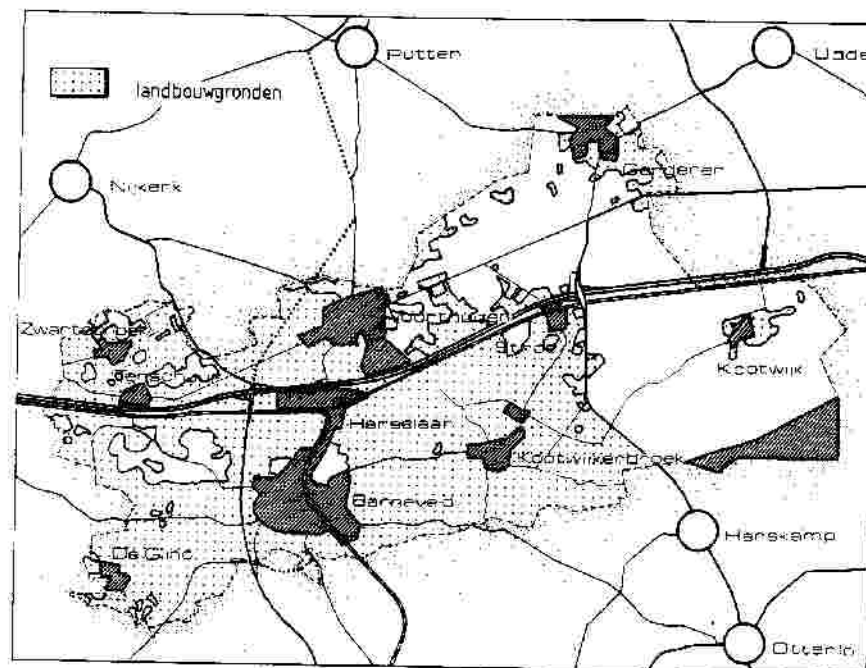
b. Bodem en agrarisch grondgebruik

Het bovenstaande geeft al een globaal beeld van het grondgebruik.

Vooropgesteld kan worden dat Barneveld een agrarische gemeente is. Toch is een aanzienlijk deel ervan niet bij die primaire sector in gebruik.

De verhouding oppervlakte bos- en woeste gronden tot oppervlakte cultuurgroonden is bij benadering 1 : 2.

De verschillende omstandigheden van bodem en grondwater resulteren in grote verschillen in bodemgeschiktheid voor het agrarisch grondgebruik. Oude bouwlandgronden bij Garderen, Kootwijk en Stroe zijn in feite alleen geschikt voor de akkerbouw. Deze continuïteit in agrarisch grondgebruik heeft de landschappelijke karakteristiek van deze esdorpen lange tijd bewaard; zij zijn nog steeds voorbeelden van gave, oude landschapstypen.



Bodem en agrarisch grondgebruik

Rond Kootwijkerbroek en Voorthuizen liggen de landbouwgronden van de jonge ontginningen waar Barneveld als agrarische gemeente haar profiel aan ontleent. De vroegere kleine gemengde landbouwbedrijven van de arme zandgronden zijn dankzij de technische kennis en een gunstig economisch klimaat van de laatste decennia, uitgegroeid tot zeer gespecialiseerde intensieve agrarische bedrijven, die minder afhankelijk zijn van bodemkwaliteit en bedrijfsoppervlakte.

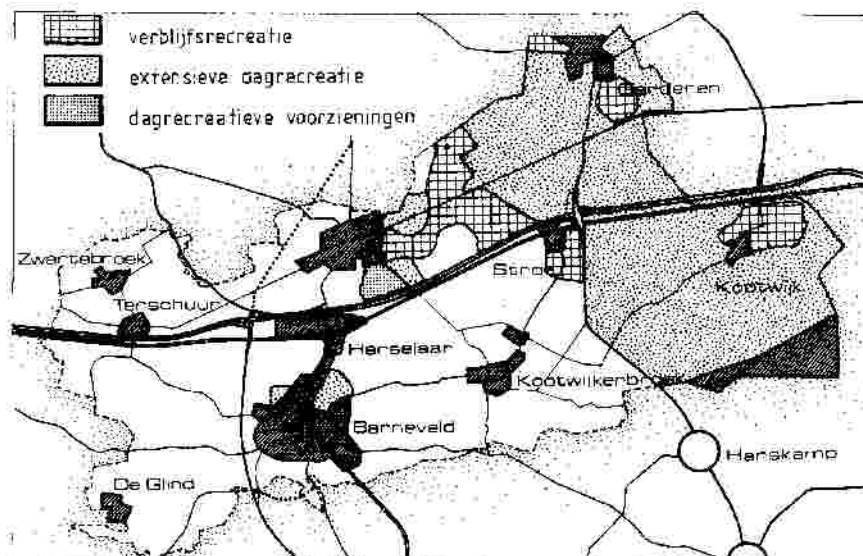
In het Structuurschema Landinrichting en het Structuurschema Natuur- en Landschapsbehoud wordt herinrichting van dit gebied gewenst geacht, enerzijds ter verbetering van de omstandigheden voor de landbouw, anderzijds ter verhoging van de kwaliteit van het landschap en voor de recreatieve functie.

Westelijk van Voorthuizen en Kootwijkerbroek is de bodem meer geschikt voor weidebouw. Hier ligt het accent nog op de grondgebonden bedrijfsvoering, met overwegend rundveehouderijen. De landgoederen, de boscomplexen met natuurterreinen en de vele houtwallen en kavelbeplantingen geven het landschap plaatselijk een hoge landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde. Ook hier is een grondgebonden, agrarische productie van groot belang voor het behoud van het landschap.

Rond Zwarteboek en Terschuur ligt een kleinschalig landschap. De externe productiefactoren leveren voor een goede agrarische bedrijfsvoering plaatselijk problemen op. Vooral boven Zwarteboek is de dichtheid aan kleine agrarische bedrijfjes groot. Ook hier zal een herinrichting op langere termijn gewenst zijn.

c. Het recreatieve grondgebruik

In de gemeente Barneveld concentreert het grondgebruik ten behoeve van de verblijfsrecreatie zich voornamelijk tussen de kernen Voorthuizen, Garderen en Stroe. Recreatiecomplexen liggen op



en langs de rand van de Veluwe en vormen langzamerhand een apart landschapstype.

De bos- en natuurgebieden op de Veluwe hebben een belangrijke regionale maar ook nationale recreatieve functie. De bossen rond Barneveld en Voorthuizen en bij Kallenbroek zijn voornamelijk van belang voor de plaatselijke bevolking. Ten zuiden van Voorthuizen liggen gronden met een dagrecreatieve functie voor de nabije regio; voor die gronden is een afzonderlijk bestemmingsplan vastgesteld (Zeumeren).

§ 3. Ontwikkelingen in de verschillende sectoren

a. De agrarische sector

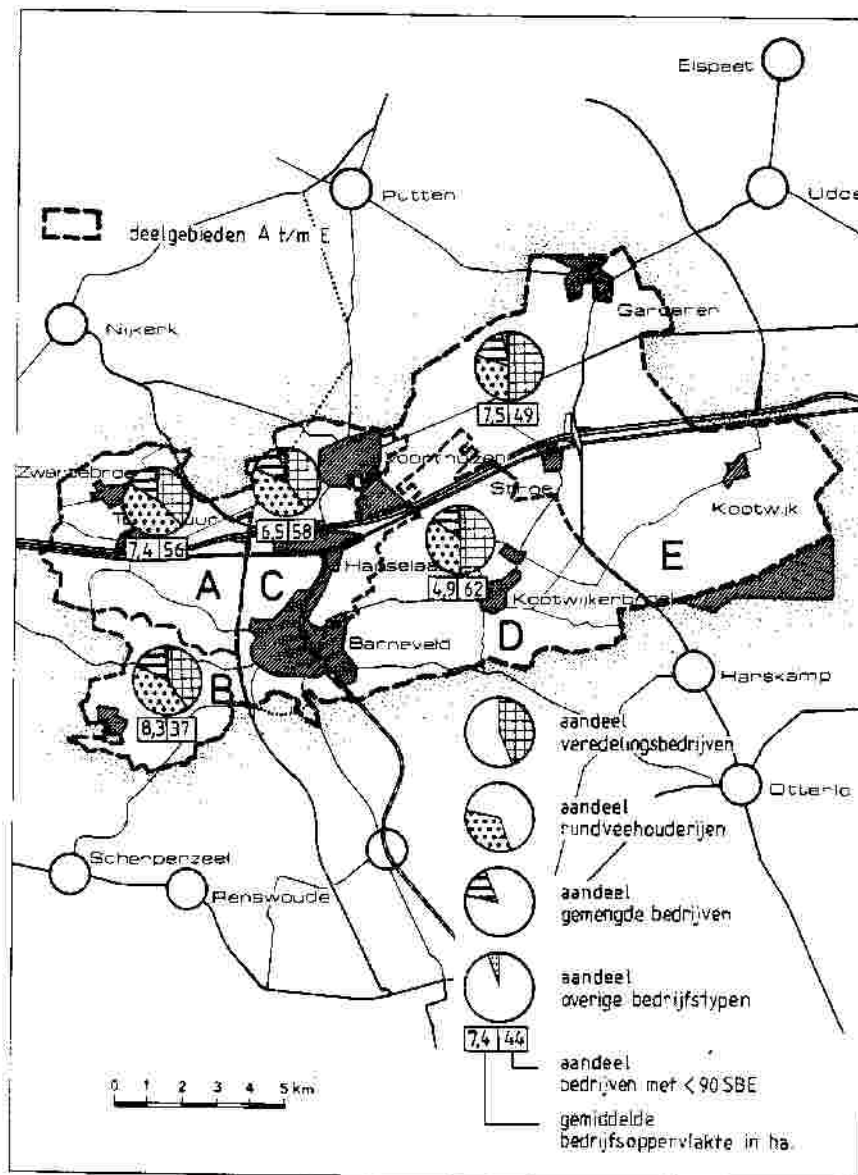
Zoals hiervoor is gezegd, is Barneveld een agrarische gemeente. De grootste werkgelegenheid wordt dan ook in de primaire sector gevonden. Van het totale oppervlak van de gemeente van 17.639 ha is thans ca 8.000 ha cultuurgrond in exploitatie bij bedrijven groter dan 10 SBE; in 1970 was dat ca 900 ha meer. De afname is het gevolg van woningbouw, aanleg van wegen, recreatievoorzieningen etc.

Het aantal agrarische bedrijven bedraagt bijna 1.400; de gemiddelde bedrijfsoppervlakte is 6 ha.

Vooraf bij de grotere bedrijven (productie-omvang meer dan 130 S.B.E.) is de gemiddelde productie toegenomen. Bij de kleinere nam dit af. Een en ander hangt samen met de aard van de bedrijven; het aantal uitsluitend grondgebonden bedrijven nam met één- derde af, terwijl het aantal intensieve veehouderijen met één- vierde steeg, vooral rond Kootwijkerbroek en Voorthuizen. Deze laatste bedrijven hebben in beginsel een geringe grondgebonden- heid, waardoor plaatselijk een grote verdichting van de bebou- wing in het landschap plaats vond. Het in werking treden van wetten ter bescherming van het milieu betekende onder meer dat minimale norm-afstanden tussen de agrarische bedrijven werden ingevoerd, de "stankcirkels". Een analyse van de ruimtelijke si- tuatie van de agrarische bedrijven in Barneveld geeft aan dat het buitengebied nog slechts beperkte ruimte biedt voor agra- rische nieuwvestiging. Ten behoeve van een nadere karakterise- ring is het landelijk gebied onderverdeeld in een vijftal deel- gebieden, elk verschillend door de aard van de daar voorkomende agrarische bedrijven, maar ook door de onderlinge wisselwerking tussen de landbouw en het landschap. De kwaliteit van de bodem en de situatie in de waterhuishouding hangen nauw samen met deze indeling.

- Deelgebied A: Dit gebied rond Kallenbroek, Terschuur en Zwar- tebroek heeft in vergelijking met de rest van de gemeente het kleinste aandeel intensieve veehouderijen. Toch is de situa- tie niet stabiel, vanwege het hoge percentage (56%) kleine bedrijfjes (< 90 SBE). Hier zijn wellicht relatief veel be- drijfsbeëindigingen te verwachten.
- Deelgebied B: Hier heeft 63% van de bedrijven een agrarische productie-omvang die groter is dan 90 SBE. De gemiddelde be- drijfsgrootte is 8,3 ha. Bijna de helft van de bedrijven zijn rundveehouderijen.

- Deelgebied C: In dit gebied overheerst weer het gedeelte kleinere bedrijven (<90SBE) met een percentage van 58. Het gemiddelde bedrijfsoppervlak bedraagt evenwel 6,5 ha per bedrijf.
- Deelgebied D: Rond Kootwijkerbroek bestaat ook de helft van de bedrijven (± 300) uit intensieve veehouderijen. De gemiddelde bedrijfsoppervlakte is 4,9 ha per bedrijf, wat een bijzonder hoge dichtheid van bedrijven betekent. Het gedeelte



bedrijven met een agrarische productie-omvang kleiner dan 90 SBE bedraagt 62%. Verwacht mag worden dat hier relatief veel bedrijfsbeëindigingen zullen plaatsvinden.

- Deelgebied E: Dit bestaat voor een groot deel uit bos- en natuurgebieden; de landbouwgronden zijn minder geschikt voor weidebouw vandaar dat de helft van de bedrijven uit veredelingsbedrijven bestaat. Door een aantal grote gemengde- en akkerbouwbedrijven in dit deelgebied die een relatief groot bedrijfsoppervlak nodig hebben, komt de gemiddelde bedrijfs-grootte hier op 7,5 ha per bedrijf.

Op de ontwikkelingen in de agrarische sector wordt meer uitgebreid ingegaan in hoofdstuk III van de bij deze toelichting behorende bijlage.

b. Natuur en landschap

In het plan van 1971 werden natuurgebieden en bosgebieden alleen beschermd door maatregelen tot behoud van de aanwezige natuurwaarden.

Nu men meer oog krijgt voor een rijk geschakeerde natuur, die steeds zeldzamer wordt als gevolg van intensiever grondgebruik voor landbouw en recreatie, worden alle natuurwaarden in het buitengebied (integraal) gewaardeerd.

Natuurwaarden worden allereerst bepaald aan de hand van aanwezige zeldzame planten- en diersoorten of door specifieke milieukwaliteiten zoals de zuiverheid en het voedselgehalte van oppervlaktewater of grondwater. Naast de specifieke waarden van verschillende natuur- en bosgebiedjes is er een waarde van het landschap die voortkomt uit de onderlinge samenhang en de ligging van de landschappelijke beplanting, bossen en natuurgebiedjes ten opzichte van elkaar. Deze waarde blijkt uit het landschapsecologisch onderzoek.

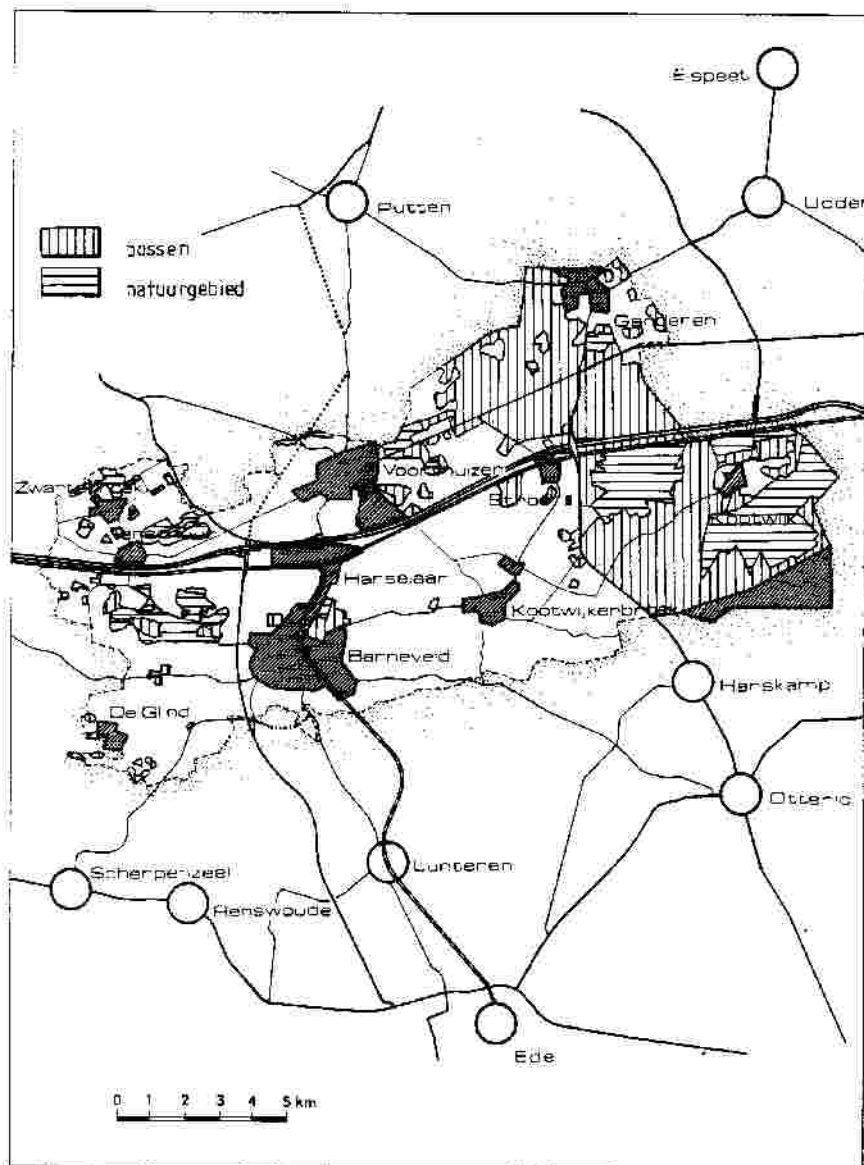
Bos- en natuurgebieden worden als volgt van elkaar onderscheiden.

Bosgebieden zijn gebieden waar een evenwicht wordt nagestreefd tussen belangen van de houtproductie, van het natuurlijk milieu met actuele en potentiële natuurwaarden en van de recreatieve gebruiksmogelijkheden.

Natuurgebieden zijn heide-, bos-, moeras- of landbouwgebieden, soms zonder een duidelijke gebruikswaarde, waar het behoud en herstel van specifieke milieuwwaarden wordt nagestreefd. Daarbij gaat het in sommige gevallen om het beschermen van een specifieke soort, in andere gevallen gaat het om het behoud van bepaalde milieus met hun levensgemeenschappen.

Op de Veluwe liggen afhankelijk van hun ontstaanswijze en bodemkwaliteiten verschillende bostypen, zoals oude loofhoutbossen, oudere naaldhoutbossen, heide-ontginningsbossen en stuifzandbebossing. Bosgebieden van de Stroesche Bergen, de Kootwijkerduinen, de Wilde Kamp, het landgoed Oud-Milligen en een deel van het Kootwijkse Zand hebben vanwege de daar voorkomende natuurwaarden de bestemming natuurgebied.

Ook de grote heidevelden en stuifduingebieden van respectievelijk het Kootwijksche Veld, de Kootwijkerduinen en Kootwijkse Zand zijn als natuurgebied bestempeld. De overige gebieden zijn als bosgebied te beschouwen. De bos- en natuurgebieden in de Gelderse Vallei ontlelen hun waarde veelal aan bijzondere landschappelijke elementen, zoals vennetjes, kleinere plassen, beekoevers, houtwallen, bosjes of bijzondere geomorfologische omstandigheden, zoals bij het Grijze Veen. Wanneer bijzondere levensgemeenschappen voorkomen, dienen deze



de bestemming natuurgebied te krijgen. Zo zijn belangrijke natuurgebiedjes, waaronder vochtige heidevelden, te vinden op en nabij de landgoederen Erica (Kallenbroek), Groot Bijlaer, Lange-laar, Meerveld en Schaffelaar. De natuurwaarden van deze terreinen zijn sterk afhankelijk van de hoedanigheid en de kwaliteit van het water van de beken.

Rond Zwartebroek liggen een aantal waardevolle broekbosjes, schraallanden en moerasgebiedjes, terwijl ten noordwesten van Voorthuizen een bijzonder waardevol hoogveengebiedje ligt. Zie verder ook hoofdstuk II, pagina 22 en volgende, van de bij deze toelichting behorende bijlage.

c. Niet-agrarische bedrijven in het buitengebied

Recente jurisprudentie geeft aan dat het niet juist is bestaande bedrijfsbebouwing in het buitengebied onder de werking van het overgangsrecht te doen vallen, dus niet te bestemmen als zodanig, wanneer het niet in het voornemen ligt te bevorderen dat die bebouwing binnen een periode van 10 jaar wordt geamoveerd dan wel in overeenstemming wordt gebracht met de bestemming die er dan wel aan is gegeven. Dit in tegenstelling met de opvattingen ten tijde van de totstandkoming van het vorige plan.

Hozeer het vaak ook voor het karakter van het buitengebied gewenst is bestaande niet-agrarische bedrijven te beëindigen of te verplaatsen, de realiteit gebied te stellen dat dit in veel gevallen niet mogelijk is, zeker niet binnen een periode van 10 jaar.

Eerzijds verzet zich het functioneren van tal van die bedrijven in hun omgeving daartegen; aan de andere kant ontbreken de nodige financiële middelen om die beëindiging of verplaatsing te bereiken te enenmale.

Onderzocht is welke bedrijven in bovengenoemde zin bestaansrecht dienen te krijgen. Teneinde greep op de ontwikkelingen te krijgen is het zinvol een systeem van op die bedrijven toegespitste bestemmingen te hebben dat enigszins flexibel kan worden gehanteerd (bijvoorbeeld door middel van vrijstellingsmogelijkheden) en de omvang van die bestemmingen zorgvuldig te begrenzen.

Voorshands mogen hier de volgende groepen bedrijven worden genoemd, waarbij aangegeven is hoeveel ervan in het bestemmingsplan als zodanig dienen te worden bestemd:

Bijzondere agrarische bedrijven (28), ambachtelijke en handelsbedrijven (57), transportbedrijven (12), horecabedrijven (8), detailhandelsbedrijven (9), dierenpensies (3), autosloopbedrijven (1), sloopbedrijven (1), veevoederfabrieken (2), chemische fabrieken (1) en pluimveeslachterijen (1).

Het betreft bedrijven die ook in het bestemmingsplan buitengebied van 1971 specifiek waren bestemd of later daarin zijn opgenomen door middel van een planwijziging alsmede bedrijven die vóór genoemd bestemmingsplan legaal zijn ontstaan.

Voorts komen in het buitengebied een aantal niet-agrarische, min of meer bedrijfsmatige activiteiten voor, die bijvoorbeeld door een zoon worden uitgeoefend in een ruimte van het agrarisch bedrijf van de vader. In het bestemmingsplan is hiermee geen rekening gehouden.

d. Wonen in het buitengebied

Alhoewel het aantal bewoners van het buitengebied in de afgelopen 10 jaar daalde van omstreeks 11.000 tot rond 10.500 is er nog steeds sprake van een vrij intensieve bewoning van dat gebied. Voor een zeer aanzienlijk deel is dit een rechtstreeks gevolg van het grote aantal agrarische bedrijven. Nagenoeg elk van de bijna 1.400 agrarische bouwpercelen biedt de mogelijkheid voor de bouw van een bedrijfswoning en in vrijwel alle gevallen is die woning ook aanwezig. Daarnaast bestaat de mogelijkheid voor de bouw van een tweede bedrijfswoning wanneer aard en omvang van de bedrijfsvoering daartoe noodzaken.

Van oudsher bevinden zich in het buitengebied burgerwoningen, woningen dus die niet bij bedrijven horen.

In het bestemmingsplan buitengebied van 1971 vielen deze onder het overgangsrecht; ze waren derhalve niet als zodanig bestemd. Om dezelfde reden als wat hierboven gezegd is ten aanzien van de niet-agrarische bedrijven die vroeger onder het overgangsrecht vielen, waren deze thans als woningen te bestemmen.

Voorals als gevolg van de woningnood kent de gemeente een aanzienlijk aantal noodwoningen, die in 1980 opnieuw zijn geïnventariseerd en gewaardeerd. Bij die waardering zijn met name de bouwkundige kwaliteit en de situering onderzocht, waarna indeling plaats vond in één van de volgende categorieën:

1. kwaliteit en ligging goed;
2. ligging goed, kwaliteit slecht;
3. kwaliteit goed, ligging slecht;
4. kwaliteit en ligging slecht.

Besloten is in de categorieën 1 en 2 vallende noodwoningen te legaliseren. Voor de categorie 3 geldt de overgangsregeling. Voor de in categorie 4 vallende noodwoningen zal het beleid gericht moeten zijn op beëindiging van de bewoning op zo kort mogelijke termijn.

Binnen het plangebied, aan de Harremaatweg bij Voorthuizen, is een terrein gelegen met vijf standplaatsen voor woonwagens.

e. Verkeer

Algemeen

In de afgelopen 30 jaar is de mobiliteit sterk toegenomen waarbij met name de voorzieningen voor het autoverkeer hoge prioriteit hebben gekregen.

Thans is het overheidsbeleid er op gericht meer dan voorheen aandacht te schenken aan andere verkeerssoorten (langzaam verkeer en openbaar vervoer) onder andere om een alternatief te bieden voor het autogebruik met zijn voor het milieu en het energieverbruik nadelige effecten.

Autoverkeer

Het gemeentelijk beleid is er op gericht verbetering van de infrastructuur te bewerkstelligen door uitbouw en aanpassing van

de bestaande voorzieningen. Hierin is onderscheid gemaakt in hoofdwegen (primaire en secundaire wegen), tertiaire, quataire en overige verharde en onverharde wegen.

De eerste groep bestaat uit:

- de A1 van oost naar west dwars door de gemeente;
- de S1 de verbinding van de A1 naar het zuiden (Ede);
- de S2 de verbinding van de A1 naar Nijkerk en de A28;
- de S6 de verbinding van Ede naar Harderwijk via de S7.

Tertiaire wegen vormen de verbindingen tussen de grotere woonkernen; de kleinere kernen zijn voor auto's het gemakkelijkst bereikbaar via quataire wegen.

De overige wegen bestaan uit ondergeschikte verharde wegen en onverharde wegen. De laatste worden niet steeds als zodanig bestemd, namelijk daar waar ze onderdeel uitmaken van een groter geheel met een eigen bestemming.

Nieuw aan te leggen wegen zijn niet in het plan opgenomen. Voor de aan te leggen zuidelijke rondweg om Barneveld (doortrekking T4) loopt een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure, reden waarom deze buiten dit plan is gehouden.

Voor de reconstructie van het kruispunt rw 329 - Zelderseweg (kruispunt "Eierrestaurant") is er een uitvoeringsrijp plan.

Fietsverkeer

Langs bestaande wegen dient veilig gefietst te kunnen worden. In uitvoering zijnde plannen voor de aanleg van vrijliggende fietspaden betreffen de verbindingen Garderen-Uddel en Barneveld-Nijkerk. In voorbereiding is een plan voor de verbinding Garderen-Putten. Genoemde tracé's worden in het bestemmingsplan opgenomen. Voor een in de toekomst wellicht te realiseren fietspad Barneveld-Achterveld zal eventueel een afzonderlijk plan in procedure worden gebracht.

Openbaar vervoer

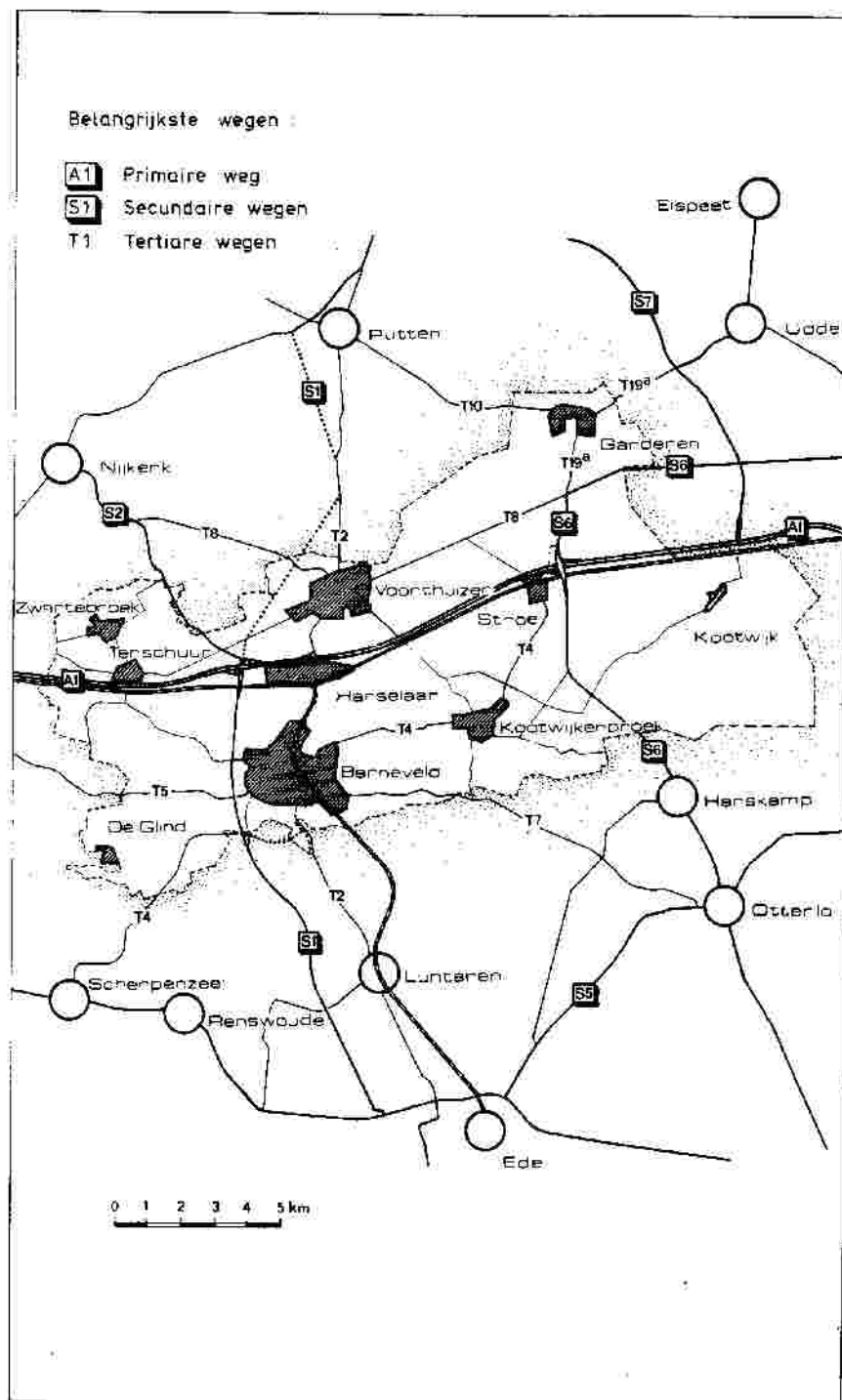
Het vervoer per bus heeft, gezien het bestaande grofmazige lijnennet, aandacht; daarbij wordt naar verbetering gestreefd. Dit vervoer geschiedt over de bestaande wegen die voor deze functie geen aparte bestemming behoeven.

Uitbreiding van de bestaande railverbindingen is naar het zich laat aanzien binnen de planperiode niet aan de orde. De huidige tracé's worden in het plan bestemd.

f. Recreatie

De stormachtige ontwikkeling in de ver^{re}recreatie tijdens de zestiger jaren, - met name het gevolg van gebruik van de stacaravan als tweede woning - leidde, zoals in paragraaf 4 van hoofdstuk I reeds is opgemerkt, tot een onevenredig zware druk op de gemeente Barneveld.

In de in 1977 verschenen recreatienota is becijferd dat, afhankelijk van de gekozen vergelijkingsnorm (inwonertallen en oppervlakten) de aantallen slaapplekken in kampeermiddelen in deze



gemeente op het 2- à 3-voud lagen van een evenredig deel van de in de Gelderse Vallei en op de Veluwe te leveren capaciteit. Om die reden is destijds de bestemming voor kampeerdoeleinden op de nog niet voor dat doel in gebruik genomen gronden teruggenomen.

In samenhang hiermee acht het gemeentebestuur uitbreiding van dergelijke terreinen niet gewenst; benodigde ruimte voor toename van het zogenaamde toeristisch kamperen dient op de bestaande bedrijven gevonden te worden. Dit zal gaan ten koste van vaste kampeerplaatsen; deze verandering kan thans nog niet op directe wijze worden bevorderd. Nadat de op grond van de nieuwe Kampeerwet in te stellen Kampeerraad aanwijzingen zal hebben gegeven voor de vaststelling van een Kampeerplaatsenplan ontstaan wellicht betere mogelijkheden daartoe, eventueel in samenhang met eerder door het provinciaal bestuur van Gelderland terzake gegeven aanbevelingen.

Het is gewenst dat in het bestemmingsplan mogelijkheden voor dit proces worden geboden.

Een duidelijke landschappelijke verbetering is waar te nemen door de zorg van de ondernemers aan afscherpende beplanting. Op tal van plaatsen waar voorheen de kampeermiddelen een visuele hindernis vormden zijn zij nu aan het gezicht van de openbare weg af onttrokken.

Van de inventarisatie naar aard en omvang van de bestaande kampeerterreinen kan het volgende worden samengevat:

Van de bedrijfsmatig geëxploiteerde bedrijven is het merendeel geconcentreerd in het oostelijk deel van de gemeente of grenzend aan het Veluwemassief.

De omvang van deze bedrijven is sterk wisselend en varieert van kleiner dan 1 ha tot ca 20 ha. Het gebruik van stacaravans en zomerhuisjes overheerst.

Veel grenzen aan elkaar; ook hebben ze veelal een eigen winkel en kantine.

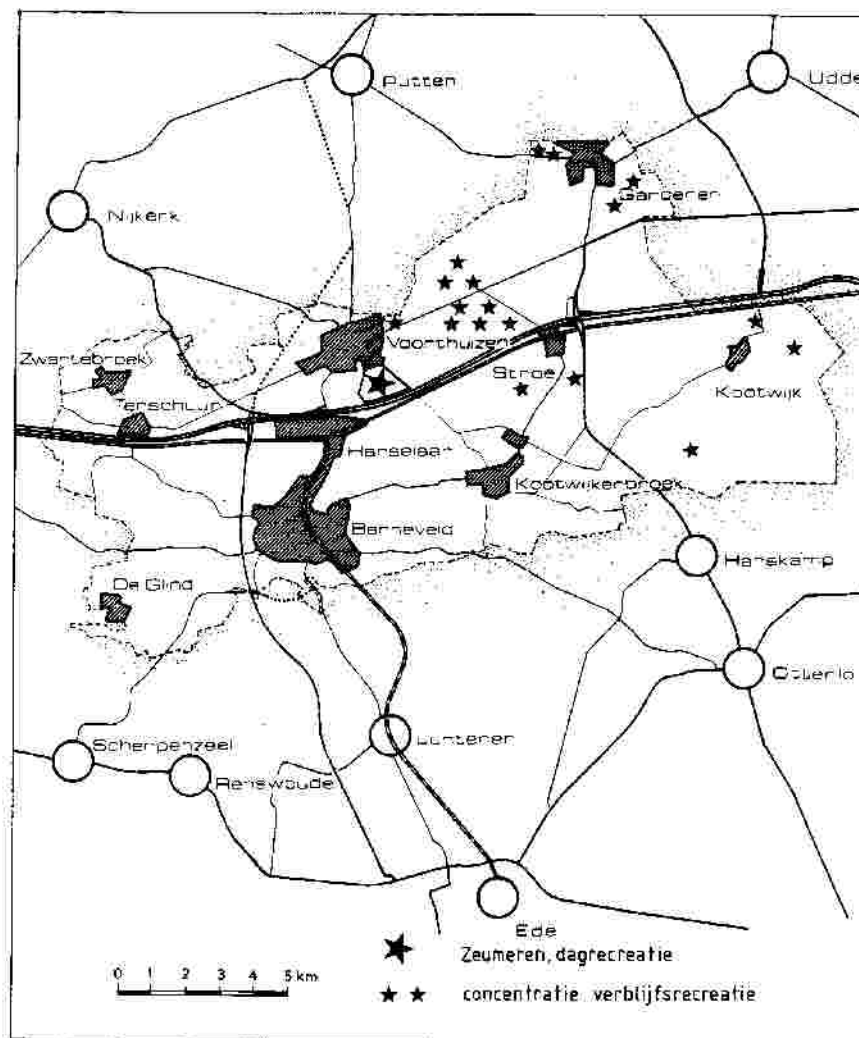
Op het gemeentelijke grondgebied zijn voorts 6 complexen tweede woningen aanwezig in eigendom bij de gebruikers. Het totaal hiervan bedraagt ca 200.

Er is een viertal kampeerterreinen voor uitsluitend mobiele kampeermiddelen. Verreweg het grootste is dat aan de Houtvester van 't Hoffweg van 20 ha, plaats biedend aan 1.200 personen.

Het beleid is er op gericht alle bovengenoemde terreinen zodanig te bestemmen dat de ontwikkeling naar de bouw van tweede woningen wordt gestopt en dat meer mogelijkheden worden geboden voor toeristisch kamperen.

Het dagrecreatieproject Zeumeren is geregeld in een apart bestemmingsplan, vastgesteld begin 1981, en derhalve buiten het onderhavige plan gelaten.

In hoofdstuk IV van de bij deze toelichting behorende bijlage zijn meer uitgebreide gegevens opgenomen over de recreatie in de gemeente Barneveld.



g. Voorzieningen.

Aan de Gelkenhorsterweg te Barneveld is een lesobject van de Praktijkschool voor pluimvee- en varkenshouderij ontstaan, onder meer omvattende diverse veestallen en zuiveringsinstallaties.

Dezelfde onderwijsinstelling beheert de kinderboerderij, die is ingericht in de voormalige boerderij naast huize De Schaffelaar.

De voltooide restauratie van De Schaffelaar schiep de mogelijkheid logiesruimte te vinden voor de vele wisselende buitenlandse studenten van de Praktijkschool.

Het bij De Schaffelaar staande voormalige koetshuis is na restauratie ingericht tot biologisch centrum, waarin aan leerlingen van lagere scholen in de gehele gemeente biologische informatie wordt overgedragen.

Een vanouds bestaand kampeerhuisjesbedrijf is omgezet in een conferentie- en vakantie-oord. Daarmede kwam het aantal van dergelijke bestaande objecten in het buitengebied op vier. Voor een vijfde vestiging van deze aard aan de Hunnenweg is na intensief overleg met het provinciaal bestuur eenzelfde bestemming gelegd.

Op het vlak van de nutsvoorzieningen is vermeldenswaard de totstandkoming van een gasdrukreducerstation aan de Eendrachtstraat, waarin doorlevering van aardgas door de Gasunie aan de Gamog plaatsvindt ten behoeve van de aardgasvoorziening in Terschuur en Zwartebroek.

Na onderzoek door de Waterleiding Maatschappij Gelderland is de noodzaak gebleken van de stichting van een pompstation nabij de Boshuisweg te De Glind. Datzelfde onderzoek heeft geleid tot de begrenzing van een te beschermen waterwingebied.

De vuilnisstortplaats aan de Wencopperweg zal nog enige tijd moeten functioneren. Uitbreiding hiervan zal niet meer mogelijk zijn.

In de afgelopen jaren valt een sterk toegenomen vraag naar volkstuinen te constateren. Een viertal daarvoor inmiddels in gebruik genomen complexen gronden vraagt om een aangepaste bestemming in verband met het van de normale agrarische bedrijfsvoering afwijkende gebruik.

Ten zuiden van Garderen en ten noorden van Stroe zijn voetbalvelden met bijbehorende gebouwde voorzieningen ontstaan. Aan de Barremaatweg te Voorthuizen werd een tijdelijk tenniscomplex verwezenlijkt dat in een zo grote behoefte voorziet dat, met enige uitbreidingsmogelijkheid, een definitieve bestemming gerechtvaardigd is. Een auto- en motorcrossbaan aan de Garderbroekerweg te Kootwijkerbroek is eveneens bestemd.

De grote belangstelling voor en deelname aan de diverse vormen van hippische sport manifesteert zich in een tiental bestaande manege- en paardesportbedrijven en -inrichtingen, waaronder twee gemeentelijke binnemaneges.

Binnen deze voorzieningen is een drietal categorieën te onderscheiden, namelijk de eigenlijke maneges, de maneges met daarmede samenhangende verblijfsvoorzieningen en de maneges met daarmede samenhangende verblijfs- en horecavoorzieningen.

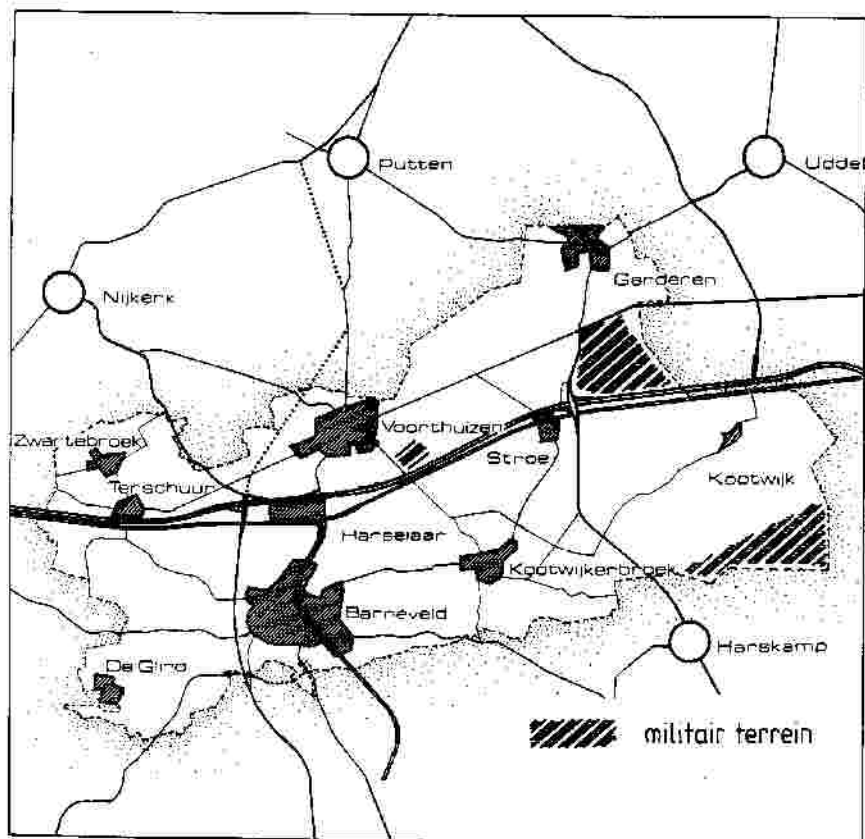
h. Militaire terreinen.

In de gemeente komen de volgende militaire inrichtingen en terreinen voor:

de Generaal-Majoor Kootkazerne;
het Kamp Stroe;
het magazijnencomplex aan de Garderbroekerweg;

het oefenterrein Het Stroese Zand;
een deel van het Infanterie Schietkamp Harskamp.
Voorts lopen over het grondgebied van de gemeente verschillende
straalverbindingstrajecten.

Het Structuurschema Militaire Oefenterreinen noemt voor het
grondgebied van de gemeente Barneveld geen objecten die niet
reeds in het bestemmingsplan buitengebied 1971 waren voorzien.
Om die reden kunnen die bestemmingen, onder aanpassing van de
planvoorschriften, worden overgenomen, met uitzondering van het
in deze gemeente gelegen deel van het Infanterie Schietkamp
Harskamp. Op voorstel van het provinciaal bestuur is voor dit
militaire object, dat ook in de gemeenten Apeldoorn en Ede is
gelegen, een werkgroep ingesteld, die heeft geadviseerd over een
uniforme bestemmingsregeling voor dit object voor alle drie be-
trokken gemeenten. Die bestemmingsregeling zal als geheel aan de
provinciale planologische commissie worden voorgelegd om daarna,
in een zoveel mogelijk synchroon lopende procedure, door de drie
gemeenten, elk voor het op haar gebied liggende deel, ter inzage
te worden gelegd en vastgesteld.



1. Milieu

Via de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden met de kwaliteiten maar ook de kwetsbaarheid van ons natuurlijk milieu. Dit wordt mede tot uiting gebracht in de zonering van het landelijk gebied. De milieuverontreiniging wordt evenwel behandeld in milieuwetten die los staan van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

De milieuwetten gaan primair in op de bronnen van vervuiling van ons milieu, toch zijn sommige van invloed op het ruimtegebruik. Zo zijn rond de intensieve veehouderijen stankcirkels van kracht, die al naar gelang van de produktie-omvang van de bedrijven verschillend van grootte zijn. Binnen deze stankcirkels mogen geen andere bedrijven worden opgericht. Via de Hinderwet wordt dus mede de onderlinge afstand tussen de (agrarische) bebouwing in het buitengebied bepaald. Bij het bepalen van de grenzen van bouwpercelen en van de gebieden waar nog nieuwvestiging is toegestaan is hiermee ook rekening gehouden.

Het geluid en de geluidsoverlast van verkeer en van bedrijven is eveneens van invloed op het ruimtegebruik. Zo zijn langs een aantal geluidsbronnen, zoals de A1, krachtens de Wet Geluidhinder geluidszones van kracht, waarbinnen zonder akoestisch onderzoek geen woningen mogen worden gebouwd. Langs de minder drukke doorgaande secundaire wegen gelden zones van geringere omvang. Ten aanzien van de bedrijven worden de zogenaamde A-inrichtingen uitgesloten. Dit zijn bedrijven, die volgens de Wet Geluidhinder bij algemene maatregel van bestuur als zodanig worden aangewezen omdat een hoge mate van geluidhinder wordt verwacht.

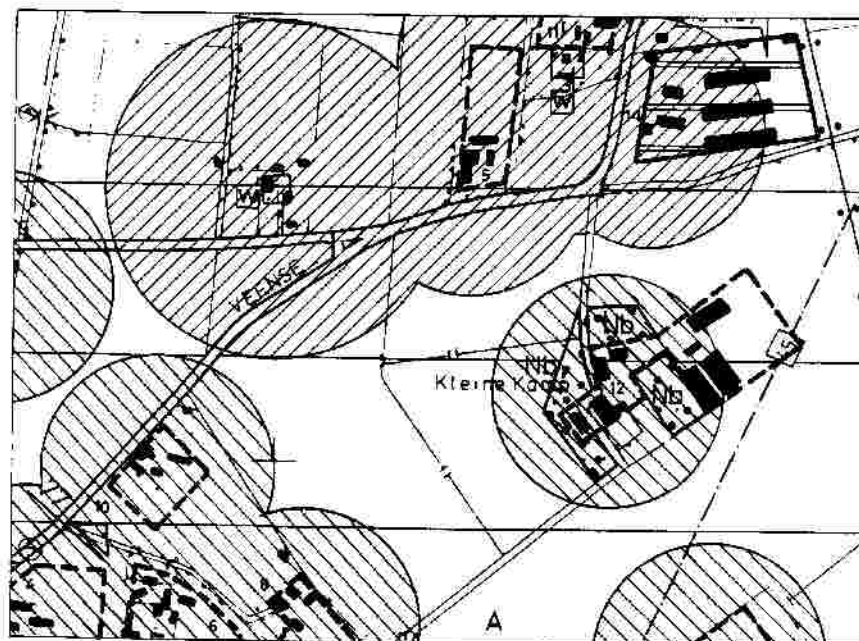
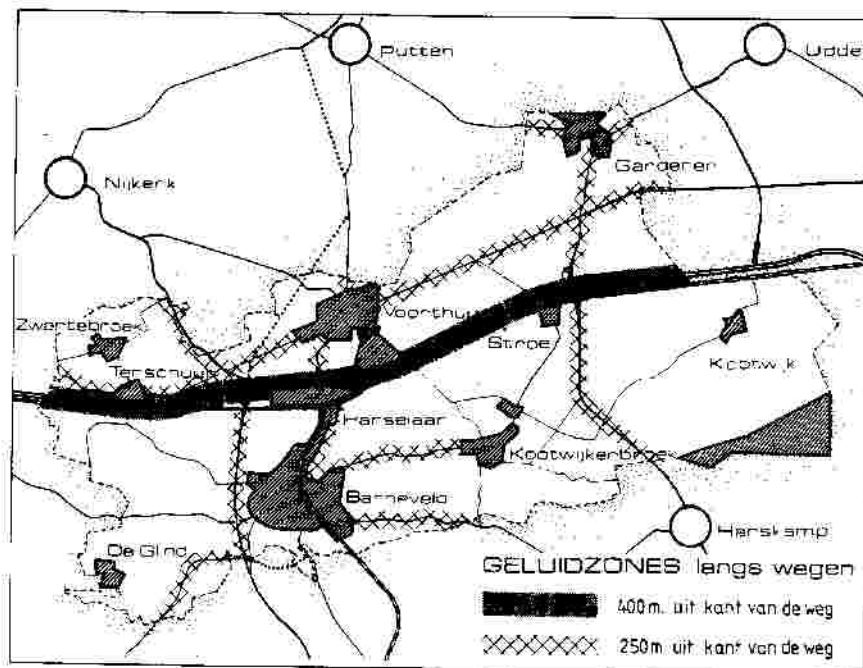
Een volgend aspect van milieuverontreiniging betreft de bodem. Het is van groot belang dat de bodem niet vervuild wordt als gevolg van het (illegaal) storten van vast vuil en afval, het lozen van vloeibare afvalprodukten of afvalwater en het opslaan van materialen die op langere termijn een bedreiging voor de kwaliteit van de bodem en het grondwater kunnen gaan vormen. Autowrakken kunnen olie- of benzineresten verliezen en oude, vaak niet meer in gebruik zijnde, opslagtanks met aardolieprodukten kunnen op den duur gaan lekken.

Vooraf op de meer oostelijk in de gemeente gelegen hogere zandgronden kan inzinking van oppervlakte- en/of afvalwater plaatsvinden. De niet door de natuur afbreekbare verontreinigingen vormen daarbij een bedreiging voor het diepe grondwater.

Met behulp van gebruiksbepalingen zal getracht moeten worden deze bodemverontreiniging zoveel mogelijk te beperken.

In het plangebied is een waterwingebied opgenomen waar drinkwater uit het diepe grondwater zal worden gewonnen en waar de kwaliteit van het grondwater derhalve primair van belang is voor onze gezondheid.

Niet alleen de onderlinge afstand tussen agrarische bedrijven geeft aan dat in het landelijk gebied van de gemeente Barneveld ruimtelijk nog maar geringe vestigingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijven zijn, maar ook het productieniveau van de intensieve agrarische bedrijven geeft aan dat de agrarische productie samen met de hoeveelheid toegevoegde voedingsstoffen en de hoeveelheid geproduceerde mest, per gebiedseenheid dermate hoog is dat verwerking en afvoer van meststoffen voor de bedrijfsvoering een probleem worden.



Stankcirkels

Ook overtreft de aanvoer van voedingsstoffen veelal de eigen productie. De natuurlijke agrarische productie is daarmee volledig afhankelijk geworden van aan- en afvoertransporten terwijl de relatie met de natuurlijke omgeving afneemt. Daarenboven is de opvangcapaciteit van het natuurlijk milieu voor mest in diverse gebieden van de gemeente verzadigd, hetgeen inhoudt dat een verdergaande bemesting om van de mest af te komen, allereerst de bodem en het oppervlaktewater verontreinigt en vervolgens ook het diepere grondwater.

In het oostelijk deel van de gemeente liggen zandgronden van de rand van het Veluwemassief, die hier een infiltratiezone betreffen. Neerslag en oppervlakteverontreinigingen kunnen hier inspoelen en doordringen tot het diepere grondwater (drinkwaterreserves) dat door afstroming van het diepere grondwater het westelijk deel van de Gelderse vallei kan verontreinigen.

Het oppervlaktewater in de beken is reeds door uitspoeling van meststoffen uit de bodem inmiddels grotendeels geëutrofiëerd. Overigens zal oplossing van de problematiek rond de mestoverschotten in belangrijke mate buiten het kader van dit bestemmingsplan moeten plaatsvinden.

Hoofdstuk III

Beleidskeuzen

Afweging van belangen; prioriteitenstelling

In het bestemmingsplan buitengebied vindt ten behoeve van een doelmatig grondgebruik een afweging plaats tussen vormen van grondgebruik onderling, tussen verschillende functies en tussen andere waarden en belangen, die in het gebied te onderkennen zijn.

Zoals hiervoor reeds vermeld, wordt met dit plan niet beoogd ingrijpende wijzigingen in de gegroeide verhouding tussen de verschillende belangen tot stand te brengen. Dit betekent echter niet dat het in het kader van dit plan onbelangrijk zou zijn om de verschillende belangen met elkaar te confronteren. Een zekere ontwikkeling is in het buitengebied toch altijd gaande, het plan biedt daarvoor ook de ruimte, en deze ontwikkeling moet begeleid en zo nodig bijgestuurd worden.

Voor de belangrijkste gebruiksfuncties in het buitengebied is een aantal hoofddoelstellingen te formuleren.

1. Het overgrote deel van het gemeentelijk grondgebied bestaat uit landbouwgronden waar de agrarische produktiefunctie in stand gehouden dient te worden door middel van een efficiënt en doelmatig grondgebruik, rekening houdend met andere functies en waarden in het landschap.
2. De inrichting van het buitengebied moet gericht zijn op het behoud c.q. herstel van het evenwicht tussen het natuurlijk milieu en de gebruiks- en produktiefuncties van de natuur.
3. Het gebruik van bodem, water en lucht moet worden afgestemd op het behoud c.q. herstel van de kwaliteit van het leefmilieu. Het leefmilieu is tevens gediend bij een beperking van stankoverlast en geluidsbeperking.
4. De meervoudige gebruiksfunctie van het landelijk gebied dient in principe overal tot uiting te komen. Slechts bij uitzondering mag een gebied alleen voor één hoofdfunctie gereserveerd worden.

Evenals in het ruimtelijk beleid van rijk en provincie wordt hier een belangentegenstelling gezien tussen de agrarische bedrijvigheid en natuur en landschap.

Beide hebben grote aandacht van het gemeentebestuur; beide komen soms met elkaar in conflict.

Ten aanzien van de agrarische sector is uitgegaan van de bestaande situatie; reële agrarische bedrijven moeten zich kunnen ontwikkelen binnen hun bedrijfstak en worden alle in het onderhavige plan bestemd. In sommige delen van de gemeente moeten in het belang van natuur en landschap beperkingen aan het agrarisch grondgebruik worden opgelegd. Daartoe is een zônering in het landelijk gebied opgenomen.

Het agrarische produktiegebied is verdeeld in een drietal zônes, waarin per zône wordt aangegeven hoe de belangen van de agrarische sector zich verhouden tot andere belangen en kwaliteiten die daar ter plaatse voorkomen. Deze andere belangen en kwaliteiten zijn voor het agrarisch produktiegebied:

- visuele landschappelijke waarden;
- cultuurhistorische waarden in het landschap;
- recreatieve kwaliteiten en belevingswaarden van het landschap;
- landschapsecologische waarden waar de relatie tussen omgevingskwaliteiten van het landschap en de daarin voorkomende natuurwaarden van belang zijn;
- natuurwaarden, ofwel de betekenis van o.a. flora, fauna, bodem, grondwater en geomorfologie.

Al deze aspecten zijn voorzover relevant voor dit plan onderzocht en geregistreerd waarna aan de hand van de doelstellingen de in het landelijk gebied voorkomende belangen tegen elkaar zijn afgewogen.

In zône I, "Agrarisch gebied", is de agrarische functie overwegend belangrijker dan andere daarin voorkomende waarden van natuur en landschap. Aan de agrarische bedrijfsvoering worden zo min mogelijk beperkingen opgelegd. De beperkingen die van kracht zijn, zijn noodzakelijk om de betekenis van bestaande waarden van ons landschap voor onze samenleving in stand te houden.

In zône II, "Agrarisch gebied met behoud van landschapswaarden", is de visuele landschappelijke waarde, de recreatieve betekenis en/of de cultuurhistorische waarde van het landschap zodanig van belang, dat bij het agrarisch grondgebruik de bovengenoemde waarden in deze gebieden niet in waarde mogen afnemen. De belangen van de landbouw zijn gelijkwaardig aan de gesignaleerde landschappelijke waarden.

In de voorschriften is een aantal regelingen opgenomen, die bepaalde ingrepen, invloeden en vormen van grondgebruik in het landschap verbieden. Een verdere toename van de agrarische produktie en mestoverschotten als gevolg van nieuwvestiging wordt in deze gebieden uitgesloten.

Karakteristieke landschappelijke elementen zoals reliëf, openheid, verkaveling en beplanting dienen door daarop gerichte maatregelen behouden te blijven.

In zône III, "Agrarisch gebied met behoud van landschaps- en natuurwaarden", dient bij het agrarisch grondgebruik rekening te worden gehouden met aanwezige landschappelijke waarden en natuurwaarden.

De gesignaleerde waarden mogen niet als gevolg van het agrarisch bodemgebruik in betekenis afnemen. Een toename van de agrarische produktie als gevolg van nieuwvestiging en van volledige omschakeling van bestaande agrarische grondgebonden produktievormen naar intensieve veehouderijen wordt in deze zône niet toegestaan omdat bestaande waarden van natuur en landschap in deze gebieden geheel ingesteld zijn op en afhankelijk zijn van bestaande vormen van grondgebonden agrarisch bodemgebruik.

Op de zônering van het landelijk gebied wordt meer uitgebreid ingegaan in de bijlage bij deze toelichting, hoofdstuk II, § 1.3.

Ten aanzien van nieuwvestiging van agrarische bedrijven in het buitengebied is een aantal toetsingscriteria opgesteld, die bepalen waar nog mogelijke vestigingsplaatsen aanwezig zijn. Op

grond van elk van de volgende criteria kan nieuwvestiging zijn uitgesloten:

- a. landschappelijke kwaliteiten; de wenselijkheid van behoud en herstel van karakteristieke elementen in het landschap (bossen, houtwallen, oude akkers, beken, kavel-, erf- en laanbeplanting en landschappelijke openheid) valt niet te verenigen met de vestiging van nieuwe agrarische bedrijven;
- b. geluidhinder; langs een aantal wegen in de gemeente is het verkeer dermate druk, dat krachtens de Wet Geluidhinder geen woningen nabij deze wegen gebouwd mogen worden, zonder dat uit een akoestisch onderzoek blijkt dat onder bepaalde voorwaarden bouwen verantwoord zou zijn. Gezien de continue geluidsbelasting die aanwezig blijft worden locaties binnen deze zones voor nieuwvestiging uitgesloten;
- c. Hinderwet; de wet die door zijn werking ruimtelijke beperkingen meebrengt ten aanzien van nieuwvestiging of uitbreidingen van agrarische bedrijven. Omdat elk nieuw te vestigen bedrijf levensvatbaar moet zijn en ontwikkelingsmogelijkheden moet hebben in de toekomst is er vanuitgegaan dat elk bedrijf in principe een veebezetting van + 1000 mesteenheden zou moeten kunnen hebben zonder in conflict te komen met de bepalingen van de Hinderwet. Dit uitgangspunt wordt ook gehanteerd om de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande bedrijven niet te doorkruisen door een te ruim nieuwvestigingsbeleid. Een en ander betekent dat nieuwvestiging is uitgesloten binnen 150 meter van bestaande burgerwoningen, binnen 100 meter van bestaande (agrarische) bedrijfswoningen en binnen 250 meter van bestaande gebouwenconcentraties (bebouwde kommen, verblijfsrecreatiegebieden enz.);
- d. ontsluitingswegen; een moderne agrarische bedrijfsvoering vereist een goede bereikbaarheid met steeds zwaardere en grotere wagens en machines. Situering van bedrijven aan verharde ontsluitingswegen is een vereiste en mede om de resterende openheid van het agrarische landschap te bewaren wordt uitgegaan van mogelijke nieuwvestiging binnen 150 meter uit bestaande verharde wegen, mits ook aan de andere voorwaarden wordt voldaan.
- e. watergangen; de betekenis van de bekenstructuur in het landschap van de Gelderse Vallei is groot, zowel cultuurhistorisch, landschapsecologisch als voor de in de toekomst gewenste landschappelijke opbouw, zoals is aangegeven in het landschapsstructuurbeeld (zie de bijlage bij deze toelichting, de kaarten 4 en 6). Langs een aantal beken zijn daartoe stroken aangegeven ter breedte van 100 meter waarbinnen nieuwvestiging is uitgesloten om hierbinnen mogelijkheden te behouden de karakteristiek van de beken te herstellen. Deze zones komen veelal voor in gebieden die volgens de voorgaande criteria reeds worden uitgesloten.

De weinige agrarische gronden, die aldus in beginsel nog de mogelijkheid tot nieuwvestiging bieden, zijn als zodanig op de plankaart aangeduid.

Op de belangenafweging, met name ten aanzien van de aspecten landbouw en landschap, wordt meer uitgebreid ingegaan in de bij deze toelichting behorende bijlage, hoofdstuk V.

De afweging van de belangen die bij de verblijfsrecreatie zijn betrokken heeft geleid tot de keuze, dat hieraan geen uitbreiding meer moet worden gegeven. In de hoofdstukken IV en V van de

bijlage bij deze toelichting wordt hierop nader ingegaan.

Volgens het reeds jaren door het gemeentebestuur ingenomen standpunt, dat zich conformeert met dat van de hogere overheden, is het buitengebied, voor wat betreft de werkgelegenheid, in eerste instantie aangewezen voor de agrarische sector. Teneinde echter zowel de belangen van het wonen als dat van het milieu te beschermen wordt het belang van het bedrijfsleven in het bijzonder behartigd door het beschikbaar stellen van bedrijventerreinen. Hoewel dit in de meeste gevallen landbouwgronden kost is het ook in het belang van de agrarische sector zelf dat er dergelijke terreinen voorhanden zijn. Daardoor wordt het mogelijk een beleid te voeren om ongewenste ontwikkelingen van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied aan banden te leggen dan wel tegen te gaan. Op grond hiervan zal een nieuw bedrijventerrein worden aangelegd. Dit wordt niet in het onderhavige plan opgenomen, doch realisering vindt plaats op basis van een apart bestemmingsplan "Harselaar-oost".

Er is een nauwkeurige inventarisatie gemaakt van alle niet-agrarische bedrijven in het buitengebied, zoals in § 3 van hoofdstuk II is vermeld. Op basis hiervan kon ook hier een belangenafweging plaatsvinden. Deze heeft er toe geleid dat een groot aantal van deze bedrijven als zodanig is bestemd. Niet bestemd zijn niet-agrarische bedrijfsmatige activiteiten, die hier en daar in ondergeschikte mate op agrarische bedrijven plaatsvinden. Het betreft hier bijvoorbeeld activiteiten waarvoor een zoon gebruik maakt van een ruimte van het bedrijf van de vader. Wanneer dergelijke activiteiten levensvatbaar blijken en gaan groeien zal verplaatsing naar het industrieterrein moeten volgen.

In het belang van een goede verkeersafwikkeling is doortrekking van de S 1 naar Putten gewenst. Zolang de uitvoering van het voorlopig tracé niet definitief vaststaat wordt het, in verband met de daarbij betrokken belangen van particulieren, niet juist geacht dit als een bestemming in het plan op te nemen.

De in het plan opgenomen bestemmingen die hier niet zijn genoemd, hebben in het algemeen betrekking op bestaande elementen, die als zodanig zijn bestemd. Aan een aantal van deze elementen, zoals de nutsvoorzieningen, moet zondermeer in het buitengebied plaats worden geboden. Andere, zoals de burgerwoningen, horen hier eigenlijk niet thuis, maar hun aanwezigheid dient aanvaard te worden.

Waar nodig wordt op deze bestemmingen en de criteria die bij het leggen daarvan gehanteerd zijn, meer gedetailleerd ingegaan in het volgende hoofdstuk van deze toelichting.

Hoofdstuk IV

Beschrijving van het plan

§ 1. Inleiding

Met het oog op het dagelijks gebruik is de beschrijving van het plan zo opgezet, dat men aan de hand van een bepaalde bestemming de achtergronden ervan kan vernemen. Daartoe is de verdeling in 8 bestemmingscategorieën aangehouden zoals die in de voorschriften tot uitdrukking komt. Deze indeling wordt ook gevolgd in de verklaring van bestemmingen en aanduidingen, weergegeven op de rechterzijde van elk kaartblad. Zo'n verklaring is te beschouwen als een koppeling tussen plankaart en voorschriften.

Bij een bestemmingsplan is er sprake van een toelatingsbeleid. Er wordt geregeld wat mag en niet mag, niet dat er iets moet. Er is dus geen plicht tot uitvoering.

Bij het lezen van de voorschriften dient men voor een volledig beeld van de bepalingen die bij elke bestemming horen ook kennis te nemen van de algemene en nadere bepalingen, die weergegeven zijn in de hoofdstukken I en X tot en met XV van de planvoorschriften.

In de voorschriften is een ruim gebruik gemaakt van vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden. Hiermee wordt beoogd de nodige soepelheid in het plan te brengen. De ervaring met bestemmingsplannen leert, dat deze veelal nogal star zijn. Bij het opstellen van een bestemmingsplan blijkt het niet mogelijk enerzijds voldoende rechtszekerheid te bieden en anderzijds alle reële wensen, die zich in de komende jaren zullen voordoen, te voorzien. Om zaken mogelijk te maken die in het geheel niet van invloed zijn op de structuur van het bestemmingsplan blijkt dikwijls een herziening van het plan nodig. De zwaarte van deze procedure is voor het soort aangelegenheden waar het daarbij om gaat vaak buiten proporties. Verwacht wordt dat de nu opgenomen soepelheidsbepalingen vele planherzieningen zullen kunnen voorkomen.

§ 2. Agrarische doeleinden

Het agrarisch gebied is, zoals eerder vermeld in hoofdstuk III, ingedeeld in drie zônes.

De categorie Agrarische doeleinden kent voor deze drie zônes drie respectievelijke bestemmingen, te weten:

- Agrarisch gebied (code A)
- Agrarisch gebied met behoud van landschapswaarden (code A1)
- Agrarisch gebied met behoud van landschaps- en natuurwaarden (code A1n).

Zie omtrent deze indeling in zônes ook de bij deze toelichting gevoegde bijlage, hoofdstuk II, § 1.3.

In toenemende mate wordt daarbij een bescherming van natuur en landschap nagestreefd, tot uiting komend in de paragrafen 1, 2 en 3 van hoofdstuk II van de planvoorschriften.

Bij de bestemming "Agrarisch gebied" is de functie als agrarisch produktiegebied zondermeer overheersend.

In verband met de te beschermen landschappelijke belangen kent de bestemming "Agrarisch gebied met behoud van landschapswaarden" zekere beperkingen. In het oog lopend - hoewel praktisch niet van veel betekenis - is, dat tuinbouw in kassen is uitgesloten. Dit omdat de kans groot is, dat bij tuinbouw het gehele bouwperceel, doorgaans ongeveer 1 ha, volgebouwd wordt met kassen, hetgeen sterk beeldbepalend kan zijn in een omgeving. Waar tuinbouw onder glas wel aanvaardbaar is, kan dit onder het stellen van voorwaarden (bijvoorbeeld ten aanzien van groenbeplanting) door middel van een planherziening mogelijk worden gemaakt. Andere verschillen met de bestemming "Agrarisch gebied" komen hierna aan de orde. Belangrijke verschillen zijn er voorts nog ten aanzien van het hierna in §12 te beschrijven aanlegvergunningstelsel.

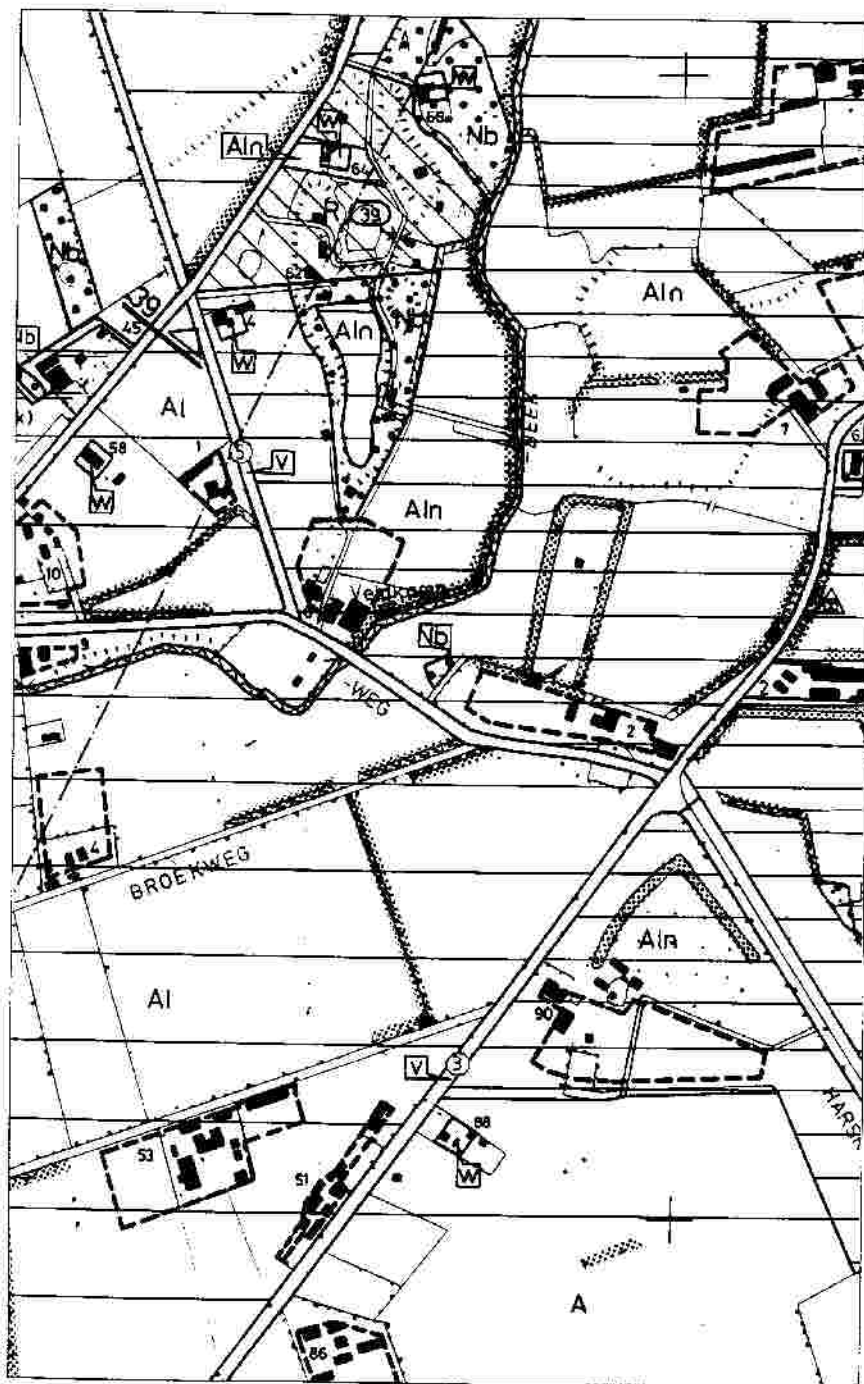
Op de gronden met de bestemming "Agrarisch gebied met behoud van landschaps- en natuurwaarden" is alleen akkerbouw, weidebouw, veehouderij en pluimveehouderij toegestaan.

De gronden en de daarop staande of te bouwen opstallen mogen in beginsel niet worden gebruikt voor overwegend niet-grondgebonden agrarische bedrijven. Dit wordt nodig geoordeeld om de in deze - agrarische - gebieden voorkomende landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden een voldoende bescherming te bieden. Om dezelfde reden is nieuwvestiging hier niet toegestaan en moet bij het bouwen van ondermeer schuilgelegenheden buiten bouwpercelen ook aan een hierop betrekking hebbend criterium getoetst worden.

Binnen deze drie bestemmingen zijn in beginsel alleen algemeen gangbare agrarische bedrijfstypen toegestaan. Voor de bijzondere agrarische bedrijfstypen kent het plan een afzonderlijke bestemming, namelijk "Bijzondere agrarische bedrijven" (code Ab). Het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied kent dit onderscheid ook reeds. Besloten is dit onderscheid te handhaven. Enerzijds is nooit gebleken dat deze bestemmingsmethodiek problemen opleverde voor de agrarische bedrijfsvoering. Anderzijds is er een duidelijke behoefte aan. De tot de bijzondere agrarische bedrijfstypen behorende produktietakken brengen vaak hun eigen problematiek met zich mee. Zo kunnen fokkerijen van eenden, ganzen en kalkoenen in de open lucht een bijzonder ongewenste invloed op landschap en milieu hebben. Een proefbedrijf kan relatief veel verkeer aantrekken. Een hondenfokkerij kan de nodige geluidsoverlast veroorzaken. Een fokkerij van pelsdieren kan een soms maar moeilijk te bedwingen stankoverlast met zich meebrengen. Voorts worden bedrijven uit deze groep zeker ook door de agrariërs veelal nauwelijks als agrarisch ervaren.

Toch moet zondermeer erkend worden, dat ook de bijzondere agrarische bedrijven recht hebben op een plaats in het buitengebied. Gezien het vorenstaande is het evenwel gewenst dat deze produktietakken zich niet onbeperkt kunnen uitbreiden, maar dat het gemeentebestuur greep op de ontwikkeling kan houden.

Het vorenstaande heeft geresulteerd in een systeem, waarin de bijzondere agrarische bedrijven een afzonderlijke bestemming kennen. Voor bedrijven die één van de gewone agrarische bestemmingen hebben - behoudens "Agrarisch gebied met behoud van landschaps- en natuurwaarden" - kunnen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen voor het uitoefenen van een bijzondere produktietak, mits dit per bedrijf van ondergeschikte betekenis blijft.



Agrarische doeleinden

Voorts kunnen bij gronden met deze bestemmingen bouwpercelen via een wijzigingsprocedure (artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening) gewijzigd worden in de bestemming "Bijzondere agrarische bedrijven". Een tegenovergestelde wijziging is ook mogelijk.

Aldus is ondanks het afzonderlijk bestemmen van de bijzondere agrarische bedrijven toch een vrij soepele uitwisselbaarheid verkregen.

Bij de gewone agrarische bedrijven is het bouwen in principe alleen toegelaten binnen de daartoe met een streeplijn op de plankaart aangegeven bouwpercelen.

De bouwpercelen zijn toegekend op basis van een door het Landbouwschap verrichte inventarisatie. De door het Landbouwschap voorgestelde bouwpercelen zijn door een groep van in- en externe medewerkers van de gemeente stuk voor stuk zeer nauwkeurig bekeken en bijgesteld aan de hand van landschappelijke, milieuhygiënische en bedrijfstechische criteria en eigendomsverhoudingen.

Een bouwperceel is in de regel ongeveer 1 ha groot, overeenkomstig de provinciale nota "Richtlijnen bestemmingsplannen buitengebied 1983". In een aantal gevallen beslaat een bouwperceel een kleinere oppervlakte, omdat de eigendom niet groter is. Soms is een bouwperceel groter dan 1 ha, om een groot bedrijf toch nog enige speelruimte te kunnen bieden of om het mogelijk te maken dat bij bedrijfsuitbreiding landschappelijk waardevolle beplanting gehandhaafd kan blijven.

Er is binnen een bouwperceel naast de bedrijfsbebouwing in het algemeen één bedrijfswoning toegestaan. In enkele gevallen is geen bedrijfswoning toegestaan. Het betreft hier agrarische bedrijven waarvan het bedrijfscomplex doorsneden wordt door de gemeentegrens en de bedrijfswoning in de buurgemeente is gelegen. Het oprichten van een tweede bedrijfswoning is mogelijk met vrijstelling van burgemeester en wethouders, wanneer althans een doelmatige bedrijfsvoering de oprichting noodzakelijk maakt. De tweede bedrijfswoning moet in beginsel op ten hoogste 30 meter van de bestaande woning worden gebouwd, dit teneinde een voldoende ruimtelijke relatie te verzekeren en een na enige tijd mogelijk afstoten als burgerwoning onaantrekkelijk te maken. Omdat in de praktijk situering binnen deze afstand niet altijd mogelijk blijkt te zijn, is in de voorschriften een ontsnapingsmogelijkheid ingebouwd. Deze is zodanig geformuleerd, dat aan de zojuist genoemde doeleinden steeds zoveel mogelijk recht zal worden gedaan.

Bij de bestemming "Agrarisch gebied" mogen buiten de bouwpercelen ondergeschikte bouwwerken, nodig voor een goede bedrijfsvoering te velde, worden gebouwd (melkstallen, schuilgelegenheden, veldschuren). De toegelaten omvang van deze bebouwing is wat ruimer dan die, geadviseerd in de provinciale richtlijnen. De in het plan opgenomen maten zijn evenwel gebaseerd op de in de praktijk gebleken behoeften en sluiten derhalve aan bij de werkelijkheid.

In verband met de bescherming van de aan deze gebieden inherente waarden is deze bebouwing buiten het bouwperceel bij de bestemming "Agrarisch gebied met behoud van landschapswaarden" alleen toegestaan met vrijstelling van burgemeester en wethouders

en na advies van de provinciale dienst Landinrichting en Landbouw. Bij de bestemming "Agrarisch gebied met behoud van landschaps- en natuurwaarden" moet bovendien getoetst worden aan het criterium dat de landschappelijke belangen niet onevenredig mogen worden geschaad.

Ten behoeve van het bouwen van silo's en windturbines kan vrijstelling worden verleend van de binnen bouwpercelen toegestane maximale bebouwingshoogte.

Behalve waar het betreft silo's tot een hoogte van 15 meter binnen de bestemming "Agrarisch gebied", kan vrijstelling alleen verleend worden na het voeren van een beperkte bezwarenprocedure en na het ontvangen van een verklaring van geen bezwaar van gedeputeerde staten. Weliswaar staat de provincie voor dergelijke gevallen een wijzigingsbevoegdheid voor als bedoeld in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, maar omdat er in gevallen als deze noch op de plankaart, noch in de voorschriften een wijziging pleegt te worden aangebracht, komt deze procedure ons hier minder juist voor. De nu gekozen procedure biedt aan belanghebbenden een minstens even ruime rechtsbescherming als een wijzigingsprocedure en kent aan gedeputeerde staten eveneens invloed toe op de besluitvorming. De belangenafweging kan ook bij deze procedure voldoende zorgvuldig plaatsvinden.

De voor windturbines maximaal toegestane hoogte van 30 meter moet voldoende worden geacht. De bij de betreffende bepalingen in de voorschriften opgenomen criteria, met name met betrekking tot de landschappelijke belangen, zullen tot gevolg hebben dat niet in alle gevallen tot deze maximale hoogte medewerking wordt verleend.

De voorschriften openen de mogelijkheid om bij bedrijfsbeëindiging een bouwperceel "weg te poetsen" en de voormalige bedrijfs-woning te bestemmen als "Woning". Aan een dergelijke bepaling bestaat een duidelijke behoefte, omdat het bij bedrijfsbeëindiging vaak niet reëel is te verwachten dat op het betreffende perceel opnieuw het agrarisch bedrijf zal kunnen worden uitgeoefend. Na wijziging van de bestemming is de vaak noodzakelijke aanpassing van de woning aan de moderne wooneisen mogelijk, dit binnen dezelfde grenzen als voor de reeds als zodanig bestemde burgerwoningen.

Binnen de bestemming "Agrarisch gebied" zijn op de plankaart een aantal gebieden aangeduid als "Nieuwvestiging toegestaan". De criteria op grond waarvan dit is gebeurd zijn vermeld in hoofdstuk III van deze toelichting.

De eis dat er bij nieuwvestiging sprake moet zijn van een reëel bedrijf is gesteld om te voorkomen, dat de weinige ruimte voor nieuwvestiging die er nog is, in beslag zou worden genomen door agrarische activiteiten van slechts marginale betekenis. De bepaling in artikel 17, tweede lid, onder c, van de voorschriften is opgenomen om te bereiken, dat de nieuwvestigingsmogelijkheden ten goede komen aan agrariërs die daar min of meer op zijn aangewezen.

Een aparte groep binnen de bestemmingscategorie Agrarische doeleinden vormen de bijzondere agrarische bedrijven. Op de redenen om deze bedrijven afzonderlijk te bestemmen is hierboven reeds ingegaan.

De in het plangebied voorkomende bedrijven worden op hun huidige gebruiksvorm vastgelegd. Dit valt af te lezen uit de respectie-

velijke coderingen. Met vrijstelling kan een andere bijzondere agrarische bedrijfsvorm worden mogelijk gemaakt. Aan deze bedrijven zijn in het algemeen redelijke uitbreidingsmogelijkheden toegekend.

Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming wijzigen in die voor een gewoon agrarisch bedrijf. Voor verschillende van de in het plangebied voorkomende bijzondere agrarische bedrijven behoort een dergelijke wijziging tot de reële mogelijkheden. Ook hier kan bij bedrijfsbeëindiging de bedrijfswoning tot burgerwoning worden bestemd.

§ 3. Doeleinden van landschaps- en natuurbescherming

De gebieden waar houtteeltkundige, landschaps- en/of natuurwaarden het belangrijkste zijn hebben bestemmingen gekregen, die deze waarden moeten beschermen.

Zij worden afhankelijk van hun functie en beheer onderscheiden in natuurgebieden en bos.

Natuurgebieden zijn die gebieden, waar het behoud en herstel van natuurwaarden de belangrijkste functie is; bos kent naast de natuurfunctie ook vormen van bosbouw en recreatie (zie ook hoofdstuk II, paragraaf 3, onder b, van deze toelichting en de bij deze toelichting behorende bijlage, met name blz 14).

Verder zijn in dit hoofdstuk ondergebracht de houtsingels, de beken en andere wateren, die in het buitengebied een belangrijke functie hebben uit landschappelijk en/of natuurwetenschappelijk oogpunt.

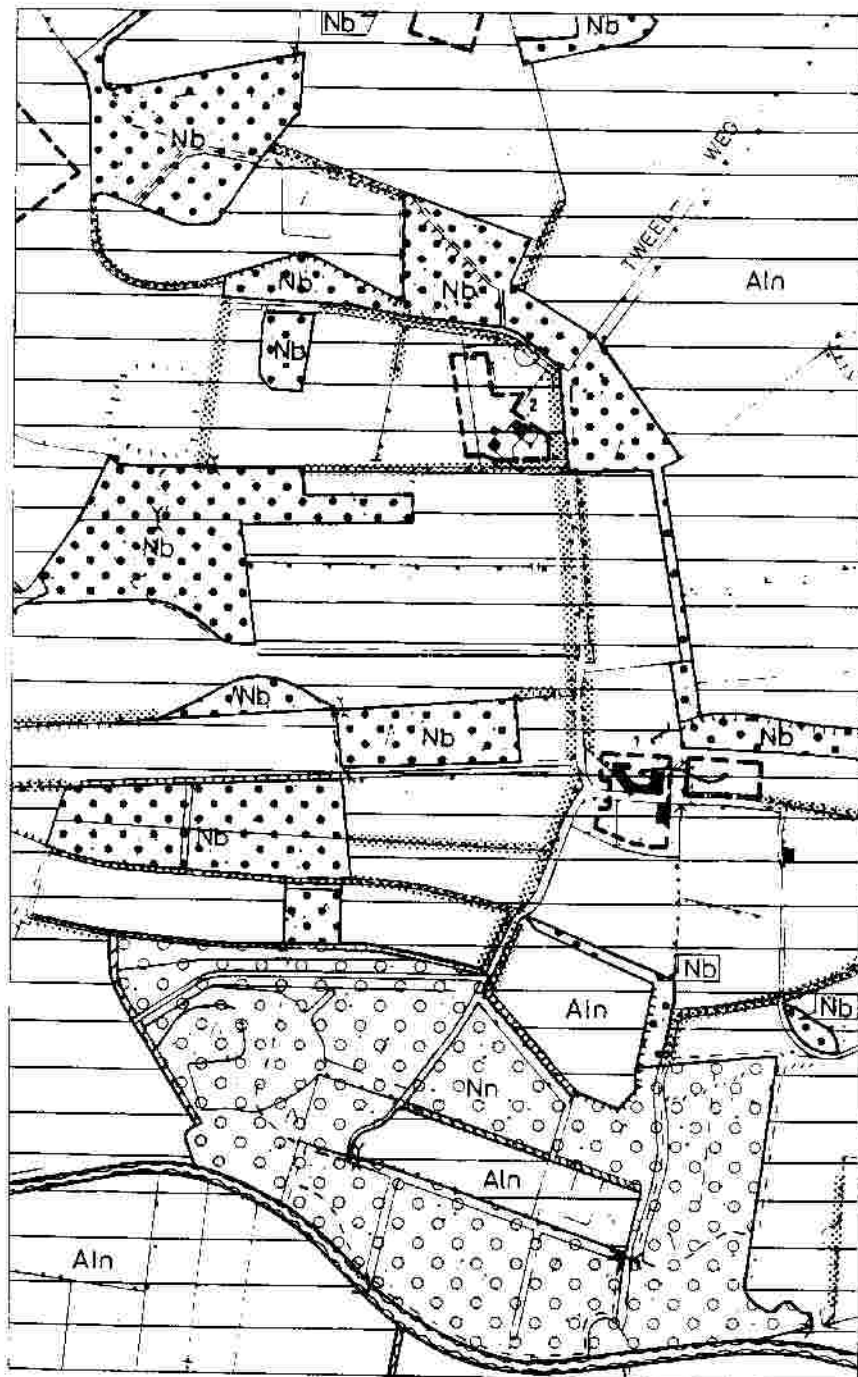
Aldus worden binnen de categorie doeleinden van landschaps- en natuurbescherming vijf bestemmingen onderscheiden, te weten:

- Natuurgebied (code Nn)
- Bos (code Nb)
- Houtsingel (code Lh)
- Beek (aangeduid met een golfarcering) en
- Water van landschappelijke waarde (code Lw).

Een wel bepleite verdere onderverdeling van natuur- en bosgebieden komt ons weinig zinvol voor. Met behulp van aanduidingen zou men in het plan verschillende categorieën gebieden kunnen gaan onderscheiden, maar meer dan een informatieve functie zou dit nauwelijks hebben. In de voorschriften zouden aan de onderscheiden categorieën slechts op geforceerde wijze enigszins verschillende consequenties kunnen worden verbonden. Bij de hantering van het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied is het ontbreken van een dergelijke onderverdeling ook nooit als een gamis ervaren.

De in het plangebied voorkomende te beschermen houtwallen zijn veelal niet als zodanig bestemd, maar zijn geregeld met behulp van een aanduiding. Gezien de geringe omvang van deze objecten zou het vaak moeilijk zijn om deze bij de gehanteerde schaal op de plankaart nauwkeurig te begrenzen. Bij de hantering van aanduidingen is dit minder problematisch.

De nu gekozen systematiek heeft praktisch dezelfde beschermingswaarde als met een afzonderlijke bestemming zou kunnen worden bereikt. Bij de verschillende agrarische bestemmingen, waar de houtwallen voorkomen, is geregeld dat bebouwing buiten het bouw-



Doeleinden van landschaps- en natuurbescherming

perceel niet mag worden gesitueerd ter plaatse van een houtwal. Ook met behulp van het aanlegvergunningstelsel hebben de houtwallen de nodige bescherming gekregen.

De bij de in dit hoofdstuk opgenomen bestemmingen behorende voorschriften beogen de bescherming (behoud en herstel) van de hier voorkomende waarden. Een uitzondering wordt gevormd door de bestemming "Houtsingel", waar het in het algemeen gaat om nog aan te leggen objecten. Deze dienen om landschappelijk minder aantrekkelijke elementen wat aan het oog te onttrekken.

In principe mogen op gronden met deze bestemmingen nergens gebouwen worden gebouwd. Alleen wanneer er op gronden met de bestemming "Bos" beslist gebouwen nodig zijn voor het beheer, gericht op het handhaven van de bestemming, kunnen burgemeester en wethouders hiervoor vrijstelling verlenen na advies te hebben ingewonnen van de inspecteur natuurbehoud en openluchtrecreatie in Gelderland. Een maximum oppervlaktemaat voor deze bebouwing is niet in het plan opgenomen, omdat gezien de enorme verscheidenheid in oppervlakte van eigendommen met de bestemming "Bos" een redelijke maat niet in z'n algemeenheid te bepalen is. De bij het betreffende voorschrift opgenomen voorwaarden bieden evenwel voldoende garantie dat slechts de beslist noodzakelijke bebouwing zal worden opgericht.

Andere bouwwerken zoals afrasteringen zijn slechts in beperkte mate toegestaan.

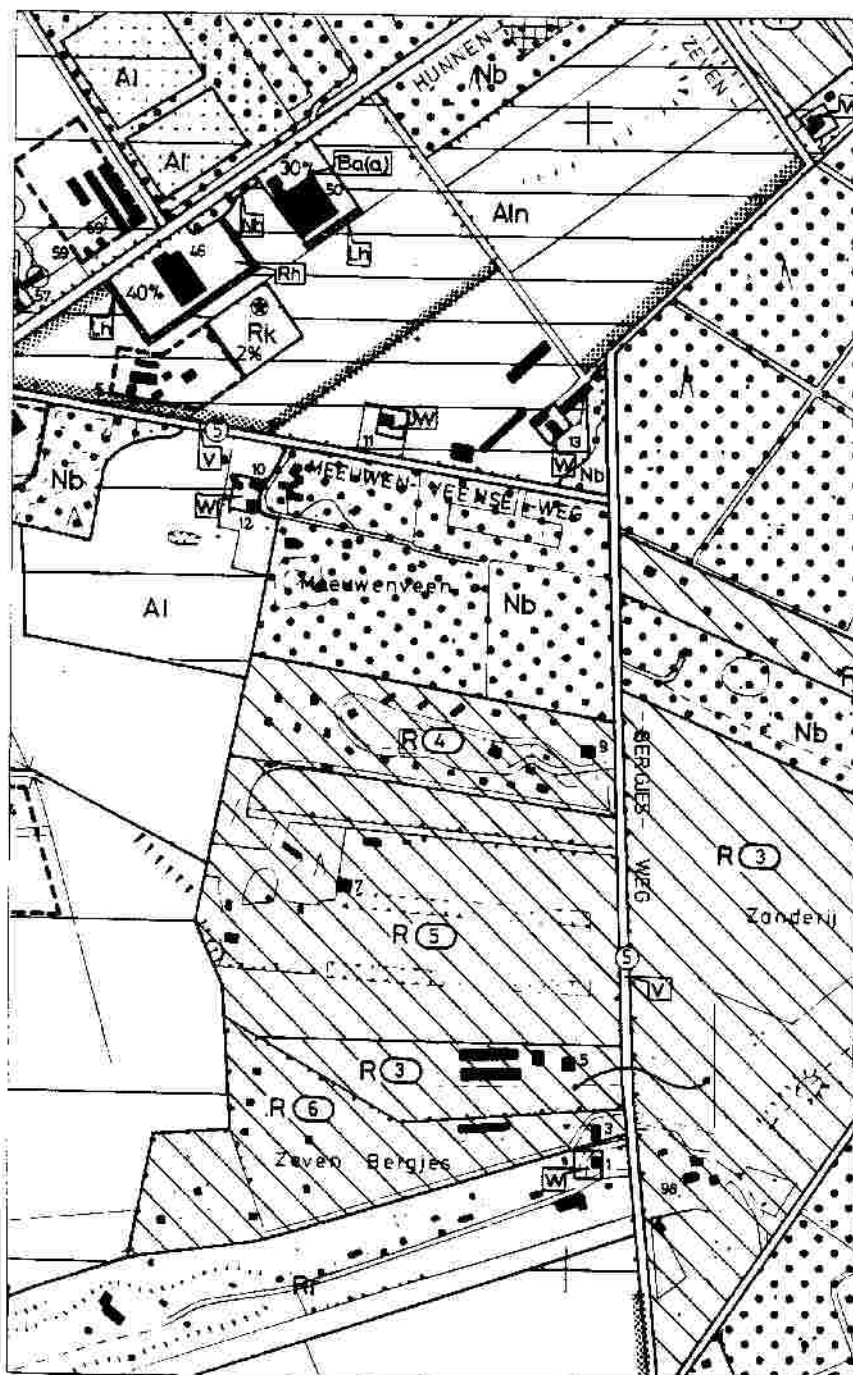
§ 4. Recreatieve doeleinden

De in dit hoofdstuk ondergebrachte bestemmingen zijn te onderscheiden in twee hoofdgroepen. Enerzijds de bestemmingen die de verblijfsrecreatie regelen, anderzijds de bestemmingen met betrekking tot de andere vormen van recreatie, zoals het tuinieren op volkstuinen, het beoefenen van buitensporten en de beoefening van paardesport in maneges.

Ten aanzien van de verblijfsrecreatieve functie, het recreatief verblijf door mensen die elders hun hoofdwoonverblijf hebben, kent het plan drie bestemmingen. Onderscheid is gemaakt in terreinen met overwegend vaste verblijfsrecreatievoorzieningen voor wisselend gebruik, aan te merken als verblijfsrecreatiebedrijven (bestemming "Verblijfsrecreatie", code R), in terreinen met uitsluitend recreatiewoningen (bestemming "Recreatiewoningenterrein", code Rr) en in terreinen, uitsluitend voor mobiele kampeermiddelen (bestemming "Kampeerterein", code Rk).

De grootste capaciteit van de voorzieningen op dit gebied wordt geleverd door de verblijfsrecreatiebedrijven. Er van uitgaande dat er een fixering dient plaats te vinden van het huidige areaal aan deze bedrijven (zie hoofdstuk II, paragraaf 3, onder f, van deze toelichting), is elk bedrijf in het plangebied scherp begrensd conform de toestand op het moment van inventarisatie. De bedrijven hebben op de plankaart alle een nummer gekregen.

Hierdoor werd het mogelijk op basis van de inventarisatie door middel van het bestemmingsplan een beleid te voeren ten aanzien van de per bedrijf toe te laten dienstbebouwing. Deze regeling



Recreatieve doeleinden

per bedrijf was noodzakelijk, omdat uit de inventarisatie bleek dat tussen de bedrijfsomvang en de aard en omvang van de dienstbebauwing nauwelijks een relatie bestaat. Het ten aanzien van de dienstbebauwing creëren van ruime mogelijkheden voor elk bedrijf zou een ontwikkeling kunnen uitlokken, waarbij de voorzieningen niet meer alleen ten behoeve van de recreanten worden gebruikt. Een verhouding per bedrijf tussen huisjes, stacaravans en plaatsen voor mobiele kampeermiddelen is in het plan niet vastgelegd. Hoewel de wens leeft om de in de laatste jaren te bespeuren tendens naar meer kamperen in mobiele kampeermiddelen binnen het bestaande areaal te stimuleren - het wisselend gebruik van de terreinen wordt hierdoor bevorderd -, is van nadrukkelijke bepalingen in deze richting afgezien.

Wel biedt de bestemming "Verblijfsrecreatie" alle ruimte om tot een uitbreiding van deze vorm van kamperen te komen. Een daadwerkelijke stimulans zal zo nodig moeten uitgaan van het in het kader van de Kampeerwet te voeren beleid.

Overigens sluiten de voorschriften bij de bestemming "Verblijfsrecreatie" nauw aan bij die van het geldende plan. Een uitzondering wordt gevormd door de afmetingen voor de bergingen bij de recreatiewoonverblijven. De nu toe te stane afmetingen betekenen een belangrijke verbetering van de bruikbaarheid.

Het zesde lid van artikel 64 van de voorschriften geeft de mogelijkheid om voor bedrijven waar stacaravans voorkomen het bebouwingspercentage te verhogen van 7,5 naar maximaal 11, zulks naar evenredigheid van het gedeelte van het bedrijfsoppervlak dat kan worden toegerekend aan een gebruik voor stacaravans. Hierdoor wordt bereikt dat het per bedrijf toegestane bebouwingspercentage gelijk blijft aan dat in het geldende plan.

De bevoegdheid voor burgemeester en wethouders om de perceelsgrens tussen twee recreatiebedrijven te schrappen of te wijzigen (artikel 66) is opgenomen met het oog op de mogelijkheid van samenvoeging of splitsing van bedrijven. Door de eis dat een recreatiebedrijf minimaal een oppervlakte van 3 ha moet beslaan, wordt een te vergaande versnippering van de bedrijven voorkomen. De hier genoemde normen voor de toegestane bebouwing liggen in grote lijnen ook ten grondslag aan de mogelijkheden voor dienstbebauwing, die aan de bestaande bedrijven zijn toegekend.

De bestemming "Recreatiewoningenterrein" is gegeven aan enkele complexen met recreatiebungalows, die in de praktijk min of meer als tweede woning functioneren. Deze functie is niet meer terug te draaien. De eis van een wisselend gebruik is hier niet opgenomen. Tevens is voor deze terreinen geen maximum bebouwingspercentage opgenomen. De bungalows hebben afzonderlijke eigenaren, terwijl een gemeenschappelijk beheer van de terreinen nagenoeg ontbreekt. Een bebouwingspercentage zou in deze situatie betekenen, dat na een forse uitbreiding door enkele eigenaren van hun bezit er voor andere eigenaren geen enkele mogelijkheid meer zou zijn. Dit is ongewenst. Wel zijn de bungalows aan een maximumoppervlakte van 70 m² gebonden.

De bestemming "Kampeerterein" is gegeven aan de terreinen, die uitsluitend gebruikt worden voor kamperen met mobiele kampeermiddelen. Een ontwikkeling naar bijvoorbeeld stacaravans is hier niet toegestaan. Bij twee terreinen, die relatief gering van omvang zijn en slechts gedurende een gedeelte van het jaar worden gebruikt, is de bouw van een beheerderswoning uitgesloten.

Uit hoofdstuk XI van de voorschriften blijkt op welke wijze rekening is gehouden met de vrijstellingsmogelijkheden voor het kamperen buiten kampeerterreinen, die de komende Kampeerwet biedt.

Bij de bestemmingen, die andere vormen van recreatie regelen, wordt allereerst de bestemming "Volkstuinen" (code Rt) genoemd. In het agrarisch gebied, met name nabij het dorp Barneveld, zijn in de loop van de jaren enkele complexen volkstuinen ontstaan. Deze voorzien in een duidelijke behoefte. Per complex mag één gemeenschappelijke schuilgelegenheid en berging worden gebouwd. Andere gebouwen zijn niet toegestaan. Wanneer de eigenaar de als volkstuinen bestemde gronden weer voor agrarische doeleinden wil gaan gebruiken, kunnen burgemeester en wethouders daartoe het plan wijzigen.

De verschillende in het buitengebied voorkomende buitensportaccommodaties zijn als zodanig bestemd (bestemming "Sportvoorzieningen", code Rs). Met behulp van een code worden ze op de huidige gebruiksvorm vastgelegd. Dit garandeert de omwonenden, dat hier niet zomaar een geheel andere buitensport, met soms een geheel andere invloed op de omgeving, uitgeoefend zal gaan worden. Het plan voorziet niet in uitbreiding van het oppervlak van de buitensportaccommodaties.

Door middel van een maximum bebouwingspercentage per bestemmingsvlak, dat is afgestemd op de gebruiksvorm, is geregeld dat niet meer dan een redelijke oppervlakte aan bebouwing, waaronder bijvoorbeeld ook tribunes zijn begrepen, kan worden opgericht. De aan de Garderbroekerweg gelegen auto- en motorcrossbaan is ontstaan in de tijd dat het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied geen gebruiksbepaling kende. Wanneer de baan niet als zodanig wordt bestemd, zal deze op grond van het overgangsrecht toch in stand kunnen blijven.

Door de baan te bestemmen kan bijvoorbeeld geregeld worden, dat deze zich niet mag ontwikkelen tot een A-inrichting als bedoeld in de Wet Geluidhinder.

Overigens voorziet de baan, die ver van bos- en natuurgebieden is gelegen, in een behoefte en wordt deze naar onze indruk door de omwonenden geaccepteerd.

Het plan voorziet in handhaving van de in het plangebied voorkomende hippische voorzieningen en - voor zover aanwezig - de daarmee samenhangende verblijfsaccommodatie en horecavoorzieningen (bestemming "Hippische voorzieningen", code Rh). Uitbreidingen van betekenis behoren niet tot de mogelijkheden. Omdat verschillende maneges worden geëxploiteerd in samenhang met een agrarisch bedrijf, voorziet het plan in de mogelijkheid dat de bestemming "Hippische voorzieningen" wordt gewijzigd in een agrarische bestemming.

Tot slot moge nog genoemd worden het terrein nabij de hoek van de Rijksweg en de Zelderseweg met de bestemming "Uit te werken recreatieve doeleinden" (code UR). Vanwege het ongewisse karakter van de verdere plannen die de eigenaar heeft met dit terrein, dat gericht is op ontspanning van passanten met hun kinderen, acht het gemeentebestuur het gewenst dat in een nadere uitwerking aparte regels worden opgesteld.

§ 5. Doeleinden van bedrijf en handel

Zoals in hoofdstuk II, paragraaf 3, onder c, reeds is uiteengezet, worden de bestaande niet-agrarische bedrijven in het algemeen als zodanig bestemd. Dit omdat niet valt te verwachten dat binnen de planperiode daadwerkelijk pogingen zullen worden gedaan om die bedrijven uit het buitengebied te doen verdwijnen. De bedrijven binnen deze categorie worden onderscheiden in een vele bedrijven omvattende groep, verzameld onder de bestemming "Ambachtelijke en handelsbedrijven" (code Ba) en een aantal bedrijven die specifiek worden bestemd. Bij de ambachtelijke en handelsbedrijven wordt met behulp van coderingen een onderverdeling gehanteerd, waardoor per perceel de bestaande gebruiksvorm wordt vastgelegd.

De bedrijven die zijn opgenomen onder de paraplu van de bestemming "Ambachtelijke en handelsbedrijven" zijn zodanig van aard en omvang en hebben een relatief zo geringe invloed op de omgeving, dat het weinig moeite hoeft te kosten hun aanwezigheid te aanvaarden, ook al behoren ze in principe in het buitengebied niet thuis.

Gezien dit karakter van deze bedrijven en omdat er aan het gevestigd zijn van een niet-agrarisch bedrijf bepaalde rechten zijn te ontlelen, kent het plan aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid toe vrijstelling te verlenen om gronden en opstallen te gaan gebruiken voor andere binnen deze bestemming passende bedrijfsvormen. Wel zijn hieraan de voorwaarden verbonden dat dit geen gevolgen, dan wel overwegend gunstige gevolgen moet hebben voor de functie van het omringend gebied en dat er een beperkte bezwarenprocedure moet worden gevolgd. Dit systeem geeft enerzijds de nodige soepelheid, anderzijds kan het gemeentebestuur hierdoor greep op de ontwikkelingen houden.

Door het hanteren van bebouwingspercentages wordt bereikt, dat de meeste bedrijven slechts geringe uitbreidingsmogelijkheden hebben. Aan de onder deze bestemming vallende bedrijven die functioneel wel in het buitengebied thuishoren, zoals landbouwmechanisatiebedrijven en loonwerkersbedrijven, zijn ruimere uitbreidingsmogelijkheden toegekend. Bij deze bedrijven is - indien noodzakelijk - met vrijstelling ook de bouw van een tweede bedrijfswoning mogelijk.

Verschillende van de ambachtelijke en handelsbedrijven zijn ontstaan uit een bedrijf, dat voorheen agrarisch was. Het is niet ondenkbaar dat omstandigheden zodanig wijzigen, dat men weer wil omschakelen naar het agrarisch bedrijf. De aan burgemeester en wethouders toegekende bevoegdheid het plan daartoe te wijzigen, beoogt een dergelijke omschakeling op soepele wijze mogelijk te maken. Omdat alleen omschakeling naar een intensieve veehouderij haalbaar zal zijn, is de bevoegdheid beperkt tot bedrijven, die grenzen aan de bestemming "Agrarisch gebied".

Bij bedrijfsbeëindiging kan na planwijziging de bedrijfswoning als burgerwoning in gebruik worden genomen.

Naast de ambachtelijke en handelsbedrijven is in het buitengebied een aantal bedrijven gevestigd, waarvan de aanwezigheid als bezwaarlijker wordt ervaren. Deze bedrijven hebben door hun aard en/of hun omvang een wat grotere invloed op de omgeving. Transportbedrijven kunnen nogal wat zwaar verkeer met zich meebrengen, (auto-)sloopbedrijven zijn landschappelijk onaantrekkelijk.

De chemische fabriek, de veevoederfabrieken en de pluimveeslachterij zijn alleen al door hun industriële karakter ingrijpend in hun omgeving. Niettemin geldt ook voor deze bedrijven, dat beëindiging of verplaatsing niet reëel is, zodat hun aanwezigheid in het buitengebied geaccepteerd dient te worden.

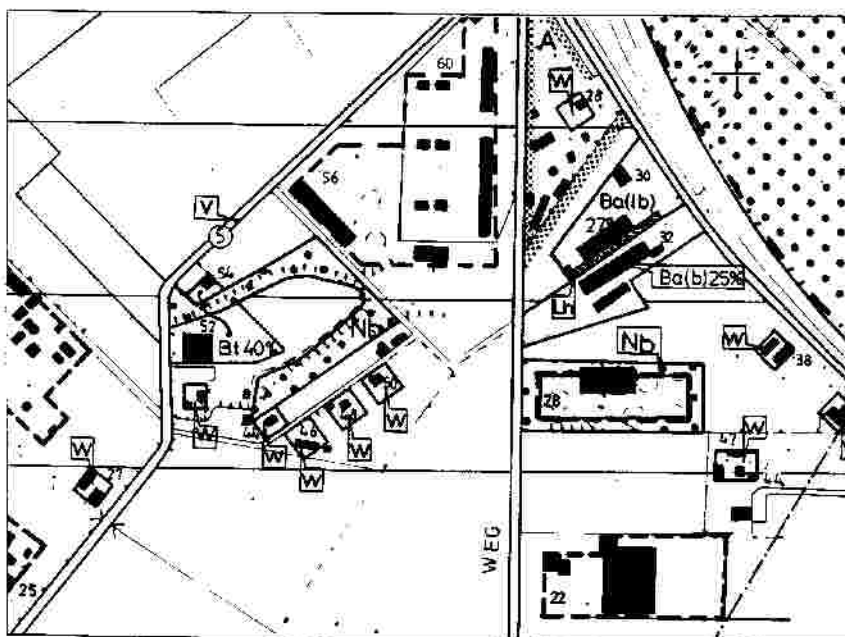
Deze bedrijven zijn alle specifiek bestemd. Een aantal van deze bestemmingen kan door burgemeester en wethouders gewijzigd worden in de in het buitengebied meer aanvaardbare bestemming "Ambachtelijke en handelsbedrijven".

Met behulp van een bebouwingspercentage is geregeld, dat deze bedrijven geen uitbreidingsmogelijkheid van betekenis meer hebben. Er is slechts voorzien in uitbreidingen die nodig kunnen zijn om een bedrijf te laten voldoen aan de eisen des tijds.

Een uitzondering geldt wat dit betreft voor de aan de Tolnegenweg te Voorthuizen gevestigde bedrijven Denkavit en Denka Chemie. Deze kunnen, gezien de geschiedenis van hun vestiging aldaar, aanspraak maken op ruimere uitbreidingsmogelijkheden. De toegekende mogelijkheden blijven overigens binnen de grenzen van de op 23 november 1981 door gedeputeerde staten goedgekeurde herziening "Tolnegenweg".

De bedrijven, die zijn bestemd tot "Chemische fabriek" en "Veevoederfabriek", hebben de potentie zich te ontwikkelen tot A-inrichting in de zin van de Wet Geluidhinder. Een bepaling in de voorschriften beoogt deze ontwikkeling te verhinderen.

Tenslotte is in dit hoofdstuk ondergebracht de bestemming "Dierenpension" (code Bdp). Een dierenpension kan moeilijk ergens anders dan in het buitengebied een plaats vinden. Aan de twee in het plangebied voorkomende bedrijven zijn daarom voldoende ruime mogelijkheden toegekend.



Doeleinden van bedrijf en handel

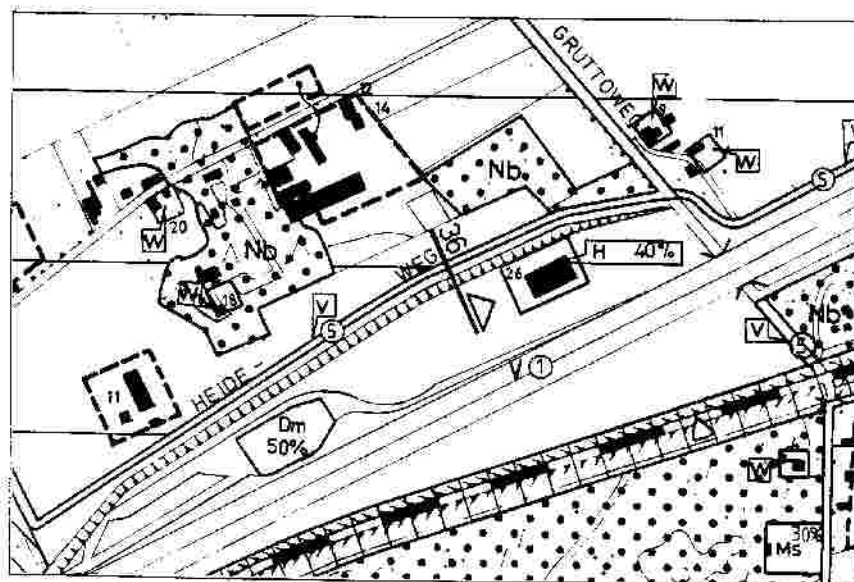
§ 6. Doeleinden van detailhandel en horeca

In het plangebied komen enkele verspreide detailhandelsbedrijven voor. Het betreft een winkel in elektrische artikelen, enkele kruidenierswinkels, een autohandel en een aantal tuincentra. Deze bedrijven worden op hun huidige bedrijfsvorm vastgelegd. Zij kunnen door middel van een vrijstelling van burgemeester en wethouders van branche veranderen, mits er geen sprake is van een verandering naar een supermarkt of een cash and carry-bedrijf en mits de brancheverandering geen gevolgen heeft dan wel overwegend gunstige gevolgen voor de functie van het omringende gebied. Deze vrijstelling kan pas gegeven worden na een bezwarenprocedure.

Een tweetal grote verkooppunten voor motorbrandstoffen langs de A 1 zijn als zodanig bestemd. Deze krijgen de bebouwingsmogelijkheden, die behoren bij een langs een dergelijke weg gelegen verkooppunt.

Verder komen in het buitengebied verschillende verkooppunten voor motorbrandstoffen voor, die een onderdeel vormen van een ander bedrijf. Deze zijn met behulp van een aanduiding bij de betreffende bestemmingen geregeld.

Bij de in het plangebied voorkomende horecabedrijven kunnen de volgende vormen worden onderscheiden: hotel-restaurant, restaurant en pension. De bestemming "Horecabedrijven", die deze gekregen hebben, laat alle drie de vormen toe. Het onderscheid tussen deze bedrijfsvormen is soms maar zeer gering, terwijl door de beperking tot deze drie vormen in het buitengebied ongewenste ontwikkelingen worden voorkomen.



Doeleinden van detailhandel en horeca

§ 7. Maatschappelijk doeleinden

De naam van deze bestemmingscategorie geeft aan dat hier sprake is van voorzieningen die een min of meer algemeen of bijzonder openbaar nut hebben en een ideëel of technisch doel dienen.

In de meeste gevallen betreft het voorzieningen die naar hun aard en bij voorkeur buiten woonkernen gesitueerd dienen te zijn. Om die reden zijn zij als zodanig bestemd, evenals enige andere bestaande voorzieningen, zoals een tweetal scholen. De codes beginnen met een hoofdletter M gevolgd door een kleine letter die een indicatie geeft van de betreffende voorziening.

Ten aanzien van de nutsvoorzieningen is een nadere specificatie aangebracht waardoor de huidige functie wordt weergegeven. Op de plankaart is dit af te lezen uit de letter, tussen haakjes geplaatst achter de code Mn. Nutsvoorzieningen van geringe omvang, zoals transformatorruimtes, zijn niet als zodanig bestemd. Dit gezien de voor de plankaart gehanteerde schaal. Deze voorzieningen vallen onder de in artikel 177 van de voorschriften opgenomen algemene vrijstellingsbepaling.

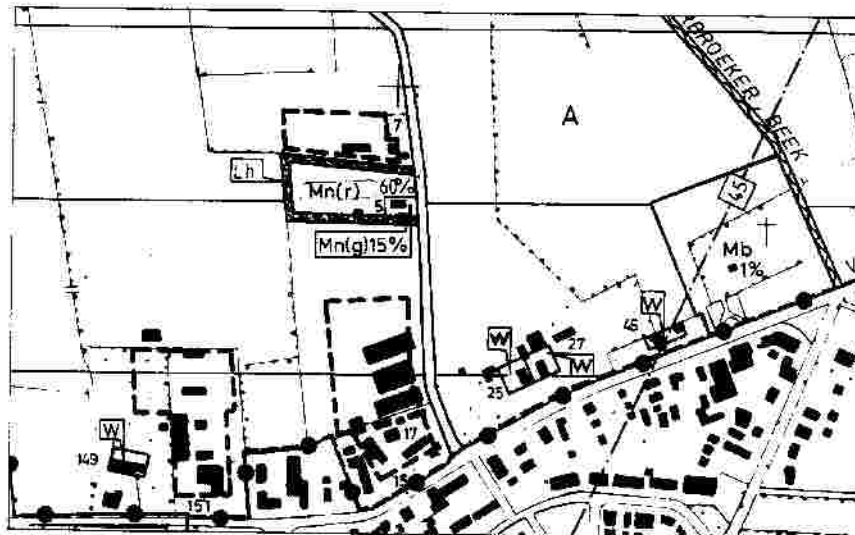
De aan de in dit hoofdstuk opgenomen bestemmingen toegekende bebouwingsmogelijkheden sluiten aan op het bestaande. In één geval wordt er echter iets geheel nieuws mogelijk gemaakt. Het betreft hier de op een perceel aan de Hunnenweg geprojecteerde bestemming "Conferentie- en vakantie-oord". Omtrent dit terrein heeft zich in het verleden het nodige afgespeeld. Bij brief van 29 juli 1981, nr B14605/5-ROV/5210, deden gedeputeerde staten evenwel mede dat zij, gezien de verwikkelingen rond deze eigendom, in principe met de nu gelegde bestemming kunnen instemmen.

De nabij de Wencopperweg gelegen vuilstortplaats is als zodanig bestemd. In de voorschriften is de mogelijkheid geboden om deze bestemming te wijzigen in een agrarische. Het is niet onwaarschijnlijk dat binnen de planperiode voor het geheel of voor een gedeelte van de vuilstortplaats van deze mogelijkheid gebruik zal worden gemaakt.

De in het plangebied voorkomende defensievoorzieningen zijn als zodanig bestemd. Deze gronden hebben alle de bestemming "Defensievoorzieningen" (code Md), met op gedeelten daarvan de aanduiding "Militair complex". Deze aanduiding heeft een functie, die vergelijkbaar is met een bouwperceel bij de agrarische bestemmingen.

De bebouwing ten behoeve van de bestemming dient gerealiseerd te worden binnen de aldus aangeduide vlakken. In overleg met de Directie Gelderland van de Dienst Gebouwen Werken en Terreinen van het Ministerie van Defensie zijn voor deze vlakken bebouwingspercentages vastgesteld. Buiten de als "Militair complex" aangeduide vlakken zijn alleen gebouwtjes met een verzorgend karakter toegestaan. Op verzoek van defensie is in de zuidwesthoek van het Kamp Stroe een vlak van 100 x 100 meter aangeduid als "Zenderpark". Hier is met vrijstelling van burgemeester en wethouders en na een verklaring van geen bezwaar van gedeputeerde staten de bouw van masten tot een hoogte van 100 meter mogelijk.

De op de militaire terreinen voorkomende landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden vinden hun bescherming met name in het aanlegvergunningenstelsel. Ook bij het beheer van de terreinen houdt het Ministerie van Defensie zoveel mogelijk rekening met deze waarden.



Maatschappelijke doeleinden

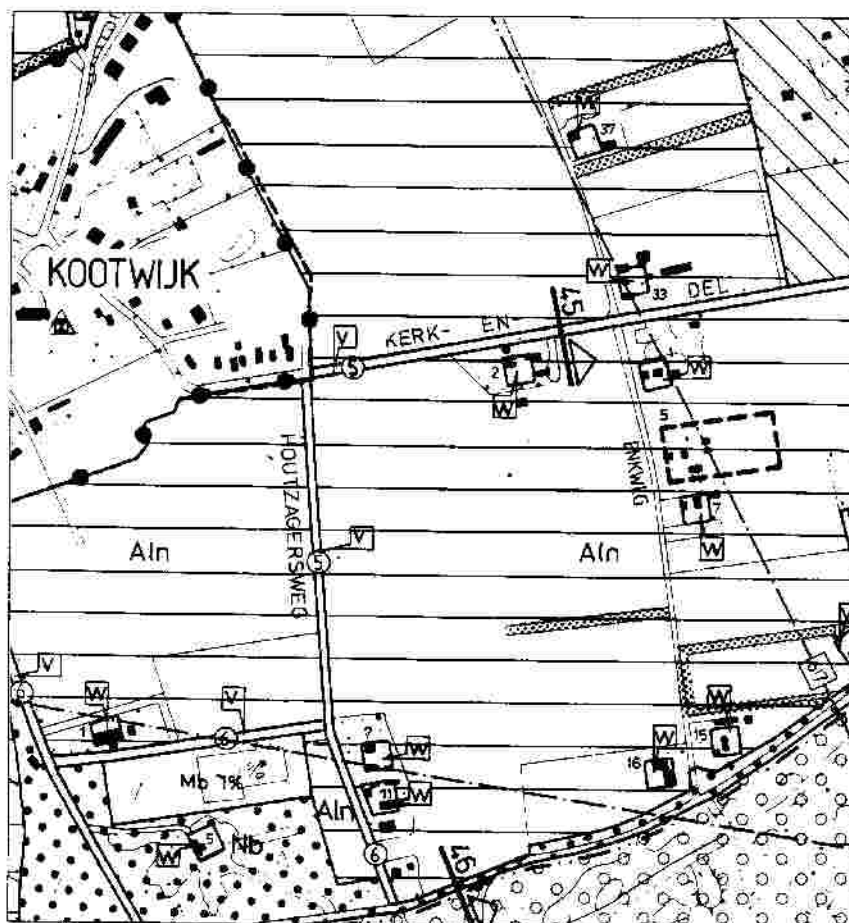
§ 8. Woondoeleinden

De categorie woondoeleinden in het onderhavige plan is het resultaat van een verandering van opvatting ten aanzien van de regeling van het wonen in het buitengebied.

Werd het voorheen niet gerechtvaardigd geacht bestaande woningen, geen bedrijfswoningen zijnde, in het buitengebied als zodanig te bestemmen - het plan van 1971 getuigt van deze opvatting -, allengs ontstond, mede op grond van de jurisprudentie, de opvatting dat het reël is bepaalde bestaande zaken te aanvaarden. Hierdoor kan ook meer grip op de ontwikkelingen worden gekregen. Uitgangspunten hierbij vormden enerzijds de bestaande burgerwoningen en anderzijds een zorgvuldige inventarisatie van noodwoningen, zoals in hoofdstuk II, paragraaf 3, onder d, is vermeld.

De noodwoningen zijn daarbij getoetst op hun bouwkundige kwaliteit en op hun situering. Dit resulteerde in een selectie van noodwoningen die in het bestemmingsplan als woning konden worden bestemd.

In beginsel is aan elke te bestemmen burgerwoning een afzonderlijk bestemmingsvlak toegekend. In een enkel geval, waar afzonderlijke bestemmingsvlakken niet goed mogelijk waren, is aangegeven dat in één bestemmingsvlak twee of drie woningen zijn toegestaan.



Woondoeleinden

De per woning toegestane maximale inhoudsmaat (500 m^3) sluit aan op de provinciale nota "Richtlijnen bestemmingsplannen buitengebied 1983".

Naast de bij iedere woning toegestane oppervlakte aan bijgebouwen opent het plan de mogelijkheid om met vrijstelling van burgemeester en wethouders nog een stalruimte van maximaal 20 m^2 per woning te bouwen. Dit omdat bij burgerwoningen in het buitengebied vaak vrij veel grond behoort, waarop men bijvoorbeeld een paard of een aantal schapen wil houden.

Bij verschillende bestemmingen zijn burgemeester en wethouders bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het wonen in geval van bedrijfsbeëindiging. Ten aanzien van de bestemming "Woning" is nu het omgekeerde het geval: het is door middel van een wijziging door burgemeester en wethouders onder bepaalde voorwaarden en volgens bepaalde regels mogelijk een nieuw bouwperceel te

vormen op de plaats van een bestaande burgerwoning. De belangrijkste beperking van deze mogelijkheid is, dat een dergelijke wijziging alleen toegestaan is voor percelen, waar voorheen een agrarisch bedrijf gevestigd is geweest. Aldus wordt in beginsel de herleving mogelijk gemaakt van bedrijven, die weliswaar om een of andere reden beëindigd zijn, maar die kennelijk toch nog levensvatbaarheid bezitten. Een beperking is voorts, dat wijziging niet is toegestaan voor percelen, die grenzen aan de bestemming "Agrarisch gebied met behoud van landschaps- en natuurwaarden". Dit omdat na bedrijfsbeëindiging met name de eigendomssituatie veelal zodanig zal zijn, dat alleen het nieuw leven inblazen van een overwegend niet-grondgebonden agrarisch bedrijf tot de reële mogelijkheden zal behoren. Het reactiveren van dergelijke bedrijven in gebieden waar de daar voorkomende landschaps- en natuurwaarden door de daar gelegde bestemming een duidelijke bescherming hebben gevonden, wordt gezien deze waarden niet juist geacht.

Twee specifieke woonbestemmingen mogen tenslotte nog worden genoemd. Dit zijn "Woning bosbeheer" aangeduid met de code Wb en de bestemming "Standplaats voor woonwagens" (code Wwv). De "Woning bosbeheer" onderscheidt zich van de algemene bestemming "Woning" in die zin, dat daarbij tevens de bouw van een materiaalberging ten behoeve van het bosbeheer is toegestaan. De bestemming "Standplaats voor woonwagens" is gegeven aan een terreintje, gelegen aan de Harremaatweg te Voorthuizen. Een hiervoor reeds in procedure gebracht bestemmingsplan is thans opgenomen in het onderhavige plan. Aldaar wordt plaats geboden aan 5 woonwagens, bijbehorende bergingen en sanitaire voorzieningen.

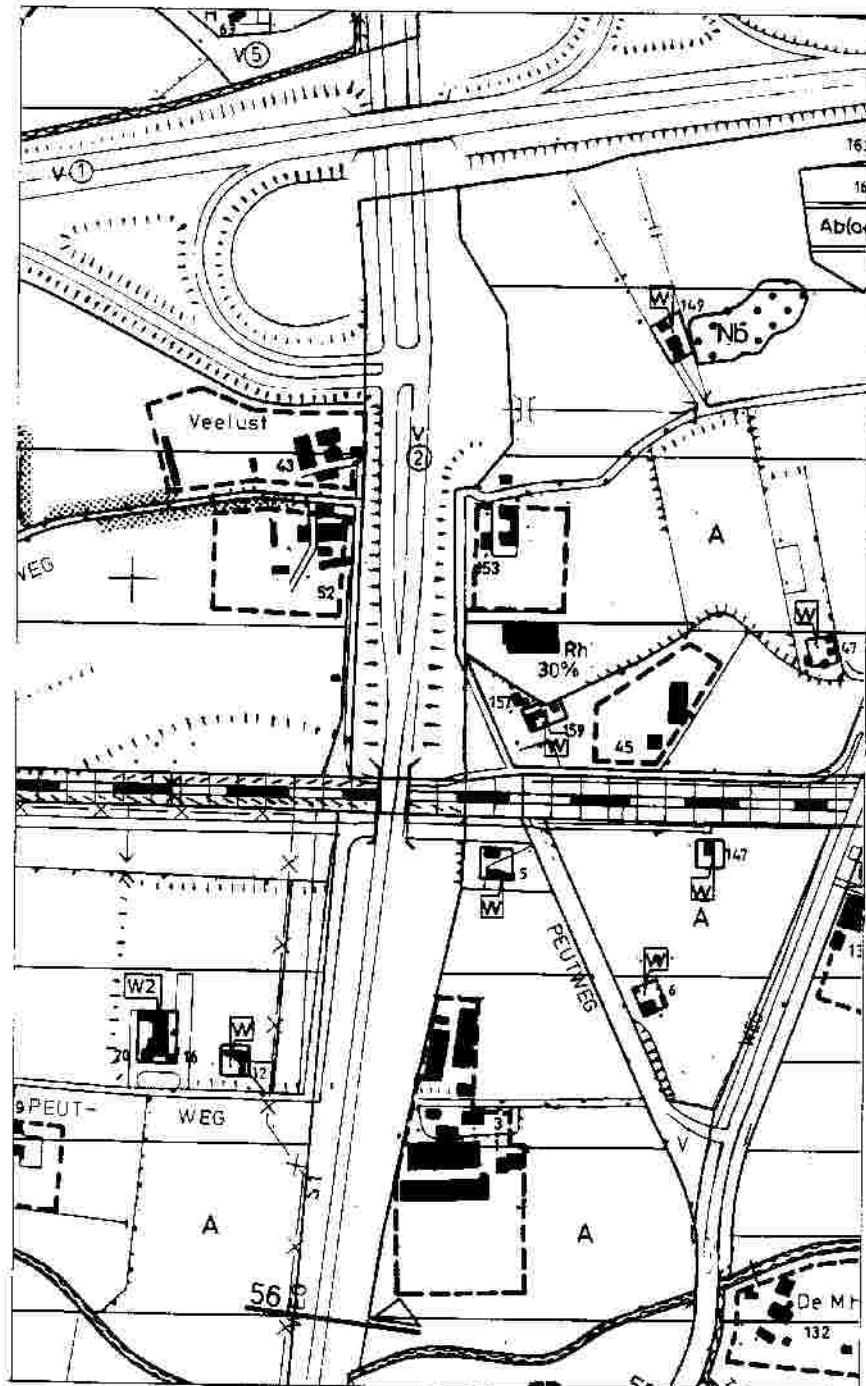
§ 9. Verkeersdoeleinden

In dit plan zijn de wegen onderscheiden in de gebruikelijke categorieën, namelijk primaire, secundaire, tertiaire en quartaire wegen of daaraan gelijkwaardig. Dit al naar gelang de functie die een weg heeft. Daarnaast worden nog overige verharde en onverharde wegen onderscheiden. Afhankelijk hiervan zijn de wegen aangeduid met de cijfers 1 tot en met 6. Deze indeling in categorieën is nodig om uitzichthoeken op kruisingen, rooilijnafstanden en toegestane hoogtes van andere bouwwerken in de voorschriften te kunnen regelen.

De in het plan opgenomen rooilijnafstanden voor de tertiaire en lager geklasseerde wegen stemmen overeen met die, welke de gemeente in de in hoofdstuk I, paragraaf 4, vermelde brief van 17 oktober 1981 bij gedeputeerde staten heeft bepleit. Deze afstanden zijn enerzijds in de praktijk noodzakelijk gebleken en beogen anderzijds voor de burgers onnodige beperkingen te voorkomen.

De dwarsprofielen zijn per plankartaalblad gespecificeerd aangegeven.

Nieuwe wegen zijn in het plan niet opgenomen. Voor de aan te leggen zuidelijke rondweg om Barneveld is een afzonderlijk bestemmingsplan in procedure. Deze weg is daarom buiten dit plan gehouden.



Verkeersdoeleinden

Een aantal in het plangebied voorkomende fietspaden is binnen de bestemming "Weg" opgenomen en wordt weergegeven in de dwarsprofielen.

In het ontwerp van het plan was voorzien in de aanleg van een fietspad langs de weg van Barneveld naar Achterveld. Bij de vaststelling is het betreffende fietspad toch niet in het plan opgenomen, omdat de hierbij betrokken belangen in een groot en omvangrijk plan als dit wellicht toch te weinig aandacht zouden krijgen. Gezien de zwaarte van deze belangen, zeker ook die van de aanwonenden, zou dat onjuist zijn.

Voor dit fietspad en voor andere in de toekomst mogelijk aan te leggen paden zal eventueel een afzonderlijke herziening in procedure worden gebracht.

De spoorlijnen zijn overeenkomstig de bestaande toestand bestemd.

Het plan voorziet niet in de in het Structuurschema Verkeer en Vervoer aangekondigde verdubbeling van het baanvak Barneveld-Noord - Ede, omdat een dergelijke verdubbeling naar het zich laat aanzien niet binnen de planperiode zal worden gerealiseerd. De op enkele plaatsen langs de spoorlijnen nog aanwezige dienstwoningen vallen onder het overgangsrecht. Ze zijn niet als zodanig bestemd, omdat de NS ze geleidelijk wil laten verdwijnen.

§ 10. Bijzondere regelen

In hoofdstuk X van de voorschriften zijn de bepalingen samengebracht ten aanzien van de elementen, die dwars door of over andere bestemmingen heenlopen en die door hun aanwezigheid een beperking van de bebouwingsmogelijkheden in het aangrenzende gebied tot gevolg hebben. Tevens zijn in dit hoofdstuk de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden voor genoemde elementen vastgelegd, voor zover deze elementen met behulp van aanduidingen in het plan zijn geregeld.

Het betreft hier de volgende zaken:

- Beperkte bebouwingsmogelijkheden voor zones met een breedte van 7 meter uit gronden met de bestemming "Beek", "Water van landschappelijke waarde" en "Natuurgebied". Dit heeft tot doel de hier genoemde bestemmingen enige extra bescherming te bieden (artikel 162, lid 1).
- Rooilijnafstanden langs wegen en uitzichtdriehoeken bij kruisingen van wegen.
Dit geldt ondermeer niet voor gronden, die binnen bouwpercelen zijn gelegen. Bij het projecteren van bouwpercelen is overigens wel zoveel mogelijk met de rooilijnafstanden en de uitzichtdriehoeken rekening gehouden. Slechts wanneer de belangen van de betrokken agrariër dit noodzakelijk maken is hiervan afgeweken.
- Hoogspannings- en aardgastransportleidingen, de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden daarvoor en de uit hun aanwezigheid voortvloeiende beperkingen voor andere bestemmingen. Op grond van recente inzichten zou ten aanzien van hogedrukgasleidingen een grotere minimumafstand gehanteerd moeten worden dan tot nu toe gebruikelijk is. Dit uit veiligheidsoverwegingen en met name ten aanzien van te realiseren gevoelige objecten, zoals nieuwe agrarische bedrijven. Omdat nabij de in het

plangebied voorkomende hogedrukgasleidingen niet in het realiseren van dergelijke gevoelige objecten is voorzien, behoeven de nieuwe normen hier niet expliciet te worden opgenomen.

- De beperkingen en de bebouwingsmogelijkheden ten gevolge van de aanwezigheid van straalpaden. Gezien de hoogte waarop de straalpaden over het grondgebied van de gemeente lopen, is het overigens hoogst onwaarschijnlijk dat de beperkingen die de straalpaden geven ten aanzien van de daaronder toegestane bebouwingshoogte ooit van praktische betekenis zullen blijken te zijn.
- Het regelen van het gebruik van als "Archeologisch monument" aangeduide gronden en het uitsluiten van bebouwing op deze gronden.
- Het regelen van het gebruik van en de bebouwingsmogelijkheden op als "Beschermsgebied waterwinning" aangeduide gronden.

De archeologische monumenten en het waterwingebied vinden hun verdere bescherming in de voorschriften die het gebruik van gronden en opstallen en het aanlegvergunningstelsel regelen.

§ 11. Gebruik van gronden en opstallen

Hoofdstuk XI van de voorschriften bevat de gebruiksbepaling en de vrijstellingsmogelijkheid voor in eerste aanleg verboden gebruik (toverformule).

Tevens kent dit hoofdstuk een groot aantal zogenaamde interpretatieve bepalingen. Deze hebben in de eerste plaats de bedoeling om buiten twijfel te stellen welke gebruiksvormen binnen bepaalde of alle bestemmingen beslist niet zijn toegestaan. Het betreft hier gebruiksvormen, die veelal niet duidelijk aan een bepaalde bestemming zijn gebonden, maar die in het algemeen of ten aanzien van een bepaalde groep van bestemmingen beslist ongewenst zijn.

Soms vloeit uit de interpretatieve bepalingen voort, dat bepaalde gebruiksvormen nadrukkelijk wel zijn toegestaan. Op deze wijze is in dit hoofdstuk ook vastgelegd in hoeverre ruimte wordt geboden voor de vrijstellingsmogelijkheden van de komende Kampeervet. Gezien de reeds bestaande zware recreatiedruk op de gemeente Barneveld wordt hier slechts voorzien in de recreatievormen die in de gemeente reeds voorkomen of waartoe de Kampeervet naar het zich laat aanzien zal gaan verplichten. Zo is in verband met de bestaande recreatiedruk het kamperen bij de boer beperkt tot de al jaren gehanteerde norm van drie mobiele kampeermiddelen per bedrijf in plaats van het in de Kampeervet genoemde aantal van vijf. Bovendien is in verband met de in die gebieden in het geding zijnde waarden deze vorm van kamperen uitgesloten bij bedrijven binnen de bestemming "Agrarisch gebied met behoud van landschaps- en natuurwaarden". Het kamperen in de vorm van zogenaamde landgoedkampen is alleen toegelaten binnen de bestemming "Bos", alwaar deze vorm van kamperen op enkele lokaties inderdaad voorkomt. Gezien de grenzen die artikel 22, aanhef en onder a, van de Kampeervet reeds stelt aan deze vorm van kamperen, lijkt een verdergaande beperking in dit bestemmingsplan tot bijvoorbeeld slechts enkele zones binnen de bestemming "Bos" niet noodzakelijk.

Op dezelfde wijze als dit ten aanzien van sommige kampeervormen is geregeld, is in artikel 169, onder e, bepaald, dat bij recreatiebedrijven detailhandel in mobiele kampeermiddelen en starcaravans is toegestaan, mits dit beperkt blijft tot de aanwezigheid van ten hoogste vijf voor de verkoop bestemde objecten per bedrijf. Dit sluit aan op de in de loop der jaren in de praktijk gegroeide situatie.

Aan artikel 173 van de voorschriften, dat de onder de naam "toverformule" bekend staande vrijstellingsmogelijkheid van de gebruiksbepaling bevat, zijn enkele bepalingen toegevoegd die voor zeer gevoelige situaties gebruikmaking van de toverformule uitsluiten.

§ 12. Aanlegvergunningenstelsel

Het aanlegvergunningenstelsel heeft in dit bestemmingsplan vooral ten doel verwerkelijkte bestemmingen te handhaven en te beschermen.

Bij de bespreking van de andere werken en werkzaamheden waarvoor vergunning is vereist, wordt de volgorde aangehouden waaronder deze in artikel 174 van de planvoorschriften zijn opgenomen.

- a. Wijziging van de waterhuishouding of de waterstand kan van grote invloed zijn op de mogelijkheid om de aan verschillende gebieden eigen karakteristieke waarden te handhaven. Waarden van landschap en natuur hangen veelal direct samen met een bepaalde waterstand. Voor voorbeelden van deze relatie moge verwezen worden naar hoofdstuk II, paragraaf 3, onder b, van deze toelichting en naar de bij deze toelichting behorende bijlage, hoofdstuk II, paragraaf 1.2 (oude hoevenlandschap en landgoederenlandschap, slagenlandschap), 1.4, 2.3 (met name bladzijde 27 en 29).

Het hier besproken aanlegvergunningenvereiste zal niet elke beïnvloeding van de waterhuishouding en/of de waterstand kunnen keren. De meest voorkomende en gewoonlijk in of voor de directe omgeving van de te beschermen gebieden plaatsvindende activiteiten, zoals opgesomd in het planvoorschrift, worden echter wel met de vergunningsplicht bereikt.

Aldus wordt getracht de op het niveau van een bestemmingsplan liggende beschermingsmogelijkheden te effectueren. Voor het waterwingebied nabij De Glind is op grond van regelingen van de hogere overheid vergunning vereist. Dit is ook redelijk, gezien de verderstrekkende, meer grootschalige, invloed van deze activiteit. Dergelijke onder een regeling van de hogere overheid vallende activiteiten zijn daarom van het aanlegvergunningvereiste uitgezonderd.

- b. Het veranderen van de loop van sloten kan een drainerende werking hebben. Dat dit ten koste van bestaande waarden kan gaan is hiervoor onder a. vermeld.
Het veranderen van de loop en het dempen van sloten kan voorts visuele en cultuurhistorische waarden aantasten. Heel duidelijk is dit bijvoorbeeld het geval in het slagenlandschap (bijlage, hoofdstuk II, paragraaf 1.2).
- c. Bomen, hakhout en andere houtopstanden zijn van belang bij elke bestemming waar visuele en cultuurhistorische waarden een rol spelen. Bijvoorbeeld houtwallen hebben veelal ook een grote waarde als broed- en schuilgelegenheid voor allerlei

dieren en kunnen een waardevolle flora met zich meebrengen. Door het verdwijnen van houtopstanden verliest een gebied sterk aan waarde.

Juist ook kleine onderdelen, enkele bomen, een bosje, zijn van invloed op het geheel. Daarom is het van belang dat elementen waarop de Boswet en de krachtens die wet gestelde voorschriften niet van toepassing zijn, hier toch bescherming vinden.

- d. Overal waar het winnen van bosstrooisel of mos voorkomt, betekent dit vooral een aantasting van natuurwaarden en ecologische waarden.
- e. Transport-, energie- en telecommunicatieleidingen, alsmede de met dergelijke leidingen verband houdende constructies, installaties en apparatuur, kunnen vooral een negatieve invloed hebben op het landschapsbeeld.
Deze leidingen kunnen echter ook aantasting van natuurwaarden tot gevolg hebben.
- f. Het reliëf kan uit landschappelijk oogpunt van grote waarde zijn, zeker ook in het agrarisch gebied. In de vorm van bijvoorbeeld greppels of sloten kan het ook deel uitmaken van het cultuurhistorisch patroon. Zie ook de bijlage bij deze toelichting, hoofdstuk II, paragraaf 1.2, met name ten aanzien van het essenlandschap.
Verder kan het visuele aspect hier van belang zijn. Ook betekenen maatregelen als het ontginnen, ophogen of egaliseren van gronden vaak het verdwijnen van bestaande natuurwaarden. Zie hieromtrent ook de beschrijving van de bos- en natuurgebieden in de bijlage bij deze toelichting (hoofdstuk II, paragraaf 2.3).
- g. Het aanleggen van watergangen of vijvers is ondermeer van belang met het oog op het cultuurhistorisch en het visueel aspect. Het zal veelal gaan ten koste van bestaande waarden. Bovendien kan er een drainerende werking van uitgaan (zie daaromtrent hierboven, onder a.).
- h. Zie hiervoor, onder f.
- i. Door het aanleggen of verharden van wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen kunnen karakteristieke en oorspronkelijke waarden in oude landschapstypen teniet worden gedaan. Zowel cultuurhistorische en visuele, als natuurwaarden zijn hier in het geding. Zie hieromtrent de bijlage bij deze toelichting, hoofdstuk II, paragraaf 1.2, 1.4 (ten aanzien van de infrastructuur), 2.3.
- j. Het blijvend omzetten van grasland binnen natuurgebieden of op gronden, grenzend aan een gebied met natuurwaarden, kan het definitieve verlies betekenen van de daar gesignaleerde waarden. Zie omtrent deze waarden met name de bijlage bij deze toelichting, hoofdstuk II, paragraaf 2.3.
Het gaat hier om een blijvende omzetting, niet om gevallen waar het de bedoeling is op korte termijn weer gras in te zaaien. Een blijvende omzetting zal een andere vorm van agrarisch gebruik met zich meebrengen, bijvoorbeeld maisteelt. Dit kan een blijvende schade tot gevolg hebben. Mais onttrekt veel water aan de bodem en vraagt zeer veel meststoffen. Hierdoor is deze teelt ook van invloed op het omliggende gebied.
Vanuit ecologisch oogpunt bezien vermindert de omgeving in waarde. Ook andere cultures kunnen, in tegenstelling tot een

normaal beheerde grasmat, een dergelijk effect hebben. Diepploegen, het omgooien van de bodemstructuur, kan een aantasting van cultuurhistorische en visuele waarden tot gevolg hebben. Dit kan met name van belang zijn in kleinschalige landschappen als het oude hoevenlandschap en het essenlandschap.

Diepploegen kan ook tot gevolg hebben dat een waterkerende laag in de bodem wordt doorbroken. Dit kan een aantasting van natuurwaarden tot gevolg hebben. Zie hiervoor, onder a.

k. en l. Deze bepalingen hebben specifiek betrekking op archeologische monumenten en zijn opgenomen op verzoek van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig bodemonderzoek.

m. t/m p. Deze bepalingen hebben specifiek betrekking op het waterwingebied bij De Glind. Ze zijn overgenomen uit de provinciale modelbepalingen inzake waterwingebieden.

Een aanlegvergunning is niet vereist voor andere werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud. Voorts geldt in een aantal gevallen het vergunningvereiste niet binnen bouwpercelen en voor gronden met de aanduiding "Militair complex".

Het ligt overigens niet in de bedoeling om op de naleving van de bepalingen die het vereiste van een aanlegvergunning eisen een strikte controle uit te gaan oefenen. Zoals de praktijk leert, pleegt een aanlegvergunningstelsel pas een rol te gaan spelen wanneer activiteiten van een meer ingrijpend karakter worden ondernomen, soms zelfs pas bij excessen.

Met name in die laatste gevallen voorziet dit instrument echter duidelijk in een behoefte. Dit is reeds een voldoende rechtvaardiging om ook in dit plan een dergelijk stelsel op te nemen.

Artikel 175 van de voorschriften geeft een algemeen criterium, aan de hand waarvan aanvragen om vergunning moeten worden beoordeeld. Het tweede lid van dit artikel bevat nog enkele bijzondere criteria ten behoeve van de beoordeling van aanvragen die betrekking hebben op het waterwingebied.

Artikel 176 stelt voor de meeste gevallen het inwinnen van het advies van de Provinciaal Directeur Landelijke Gebieden en Kwaliteitszorg verplicht alvorens tot het verlenen van vergunning kan worden overgegaan. Waar nodig is tevens het advies van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, dan wel van de Inspecteur voor de volksgezondheid, belast met het toezicht op de hygiëne van het milieu in de provincie Gelderland en van de Waterleiding Maatschappij Gelderland vereist.

§ 13. Overige bepalingen

In deze paragraaf worden de overige bepalingen uit de voorschriften besproken, die van meer algemene aard zijn.

Om het plan, met name de voorschriften, op de juiste wijze te kunnen hanteren, is het nodig bekend te zijn met bepaalde afspraken die er aan ten grondslag liggen. Deze zijn opgenomen in hoofdstuk I van de voorschriften.

Een begripsomschrijving kan soms nodig zijn als er behoefte is aan een scherpe afbakening en soms als men geen enkel misverstand wil hebben over de inhoud van een bepaalde term.

In de eerste paragraaf van hoofdstuk I zijn daarom vele van deze omschrijvingen opgenomen.

Eveneens ten behoeve van de duidelijkheid wordt in de daaropvolgende paragrafen vastgesteld hoe er gemeten, gerekend en geteld moet worden bij het hanteren van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk XIII bevat de voor alle plannen van de gemeente Barneveld gebruikelijke algemene vrijstellingsmogelijkheden. Deze hebben onder meer betrekking op kleine bouwwerken van openbaar nut en op geringe afwijkingen van de eisen ten aanzien van de afmetingen van de bebouwing.

De vrijstellingsmogelijkheid voor bouwwerken van openbaar nut geldt ten aanzien van alle bestemmingen. Dit omdat dergelijke bouwwerken in principe binnen elke bestemming noodzakelijk kunnen blijken. Voor gevoelige gebieden als natuurgebieden en bossen zal gebruikmaking van de vrijstellingsbevoegdheid uiteraard tot het uiterste worden beperkt.

Hoofdstuk XIV geeft een algemene wijzigingsbevoegdheid voor het binnen beperkte grenzen verkleinen of vergroten van bestemmingsvlakken. Aldus worden via een relatief eenvoudige procedure wijzigingen van ondergeschikte betekenis in het plan mogelijk gemaakt.

Hoofdstuk XV geeft procedurevoorschriften, die gehanteerd moeten worden bij het verlenen van vrijstelling, voorzover althans in de voorschriften hiernaar wordt verwezen, en bij het uitwerken en wijzigen van het plan.

Het laatste hoofdstuk van de voorschriften, hoofdstuk XVI, bevat de overgangsbepalingen, de bepaling van strafrechtelijke aard en de slotbepaling.

Voor onder het overgangsrecht vallende bouwwerken geeft het plan de mogelijkheid om deze na vrijstelling met ten hoogste 25% naar inhoud uit te breiden. Gezien het feit dat vele bouwwerken, die in het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied onder het overgangsrecht vallen, nu als zodanig worden bestemd, lijkt dit percentage wellicht aan de hoge kant.

Evenwel, bij de in 1981 vastgestelde herschrijving van de voorschriften bij het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied is het percentage al teruggebracht van 50 naar 25.

Voorts valt toch ook nu nog vrij veel bebouwing onder het overgangsrecht.

In deze omstandigheden zou het reeds nu opnieuw verlagen van bedoeld percentage een te ingrijpende achteruitgang in rechtspositie betekenen.

Een speciale regeling (inruilbepaling) is opgenomen voor de situatie waarin bij burgerwoningen aanzienlijk meer dan de toegestane oppervlakte aan bijgebouwen voorkomt. Het betreft hier veelal voormalige boerderijen. In deze gevallen is nieuwbouw toegestaan van een grotere oppervlakte aan bijgebouwen dan op grond van de bestemming "Woning" mogelijk is, mits de bestaande te grote oppervlakte wordt gesloopt.

Hiermee wordt beoogd te bereiken, dat bebouwing, die na het omzetten van een agrarisch bedrijf in een burgerwoning overbodig is geworden en veelal ook wat slordig van aanzien is, zoveel

mogelijk zal verdwijnen. De praktijk leert, dat wanneer het saneren van allerlei bestaande bebouwing niet op een of andere wijze wordt "beloond", hier weinig van terecht komt. Zekerheids-halve houdt men dan de bestaande bebouwing maar in stand. Nu op grond van de hier aan de orde zijnde bepaling bijvoorbeeld meerdere kleine gebouwtjes vervangen kunnen worden door één bruikbaar gebouw, wordt verwacht dat de gewenste sanering in veel gevallen wel tot stand zal komen.

De als zodanig op de plankaart aangeduide noodwoningen zijn uitgesloten van het overgangsrecht. Het betreft hier de noodwoningen uit de in hoofdstuk II, §3 onder d, van de toelichting genoemde categorie 4 (kwaliteit en ligging slecht).

Door voor deze bouwwerken een gedeeltelijke verandering en vernieuwing niet toe te staan en uitbreiding uit te sluiten, wordt verwacht dat ze binnen niet al te lange tijd hun nu reeds geringe bruikbaarheid als woning zullen verliezen en vervolgens zullen verdwijnen. Gezien de staat waarin deze bouwwerken zich nu reeds bevinden, kan hier ook nauwelijks of niet meer van kapitaalvernietiging worden gesproken.

Dezelfde uitsluiting van het overgangsrecht geldt voor de buiten de recreatiebedrijven voorkomende stacaravans. Deze worden veelal als noodwoning gebruikt en moeten als een gebouw worden aangemerkt. Uitsluiting is hier des te minder ingrijpend, omdat stacaravans bijvoorbeeld naar de campings kunnen worden plaatst.

Hoofdstuk V

Economische uitvoerbaarheid

De sterk conserverende en consoliderende strekking van het plan brengt met zich mede, dat de bemoeiingen van de gemeente op het vlak van grondverwerving en uitvoering van werken en werkzaamheden beperkt zijn. Het onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid van het plan kan daarmee eveneens beperkt blijven.

De dekking van het voor rekening van de gemeente komende aandeel in de kosten van grondverwerving voor en aanleg van het fietspad Garderen-Putten is voor het jaar 1985 voorzien in het meerjareninvesteringsplan voor de periode 1983 tot en met 1986. De aanleg van een in het plan opgenomen fietspad Barneveld-Achterveld zal eerst in voorbereiding worden genomen nadat de dekking van de daaruit voortvloeiende kosten in een volgend meerjareninvesteringsplan is opgenomen.

Voor zover dit bestemmingsplan overigens uitvoeringsmogelijkheden biedt liggen die op gronden van particulieren, ondernemingen, instellingen en hogere overheden. In de dekking van de kosten van die uitvoering zal door de betrokken opdrachtgever moeten worden voorzien.

Hoofdstuk VI

Resultaten van overleg

In het overleg omtrent dit plan kunnen drie fasen worden onderscheiden, n.l.:

- a. het vooroverleg;
- b. het overleg als bedoeld in artikel 8 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening;
- c. het overleg via de Provinciale Planologische Commissie.

a. het vooroverleg

Vrijwel samenvallend met de start van de voorbereidingen van dit bestemmingsplan is begin 1980 een aantal rijks- en provinciale diensten en instellingen, nutsbedrijven, belangenorganisaties e.d. aangeschreven met de vraag met welke van de door hen behartigde rekening zou moeten worden gehouden. Met betrekking tot de daarop ontvangen reacties kan het volgende worden gemeld:

N.V. "GAMOG": de mogelijkheid voor de bouw van gaskaststations wordt in de planvoorschriften geregeld;

waar nodig zal in het aanlegvergunningstelsel de leidingaanleg ten behoeve van de voortgaande gasvoorziening worden verwerkt; reserveringen voor tracé's voor leidingaanleg in bermen van openbare wegen en de uitvoering van controle- en onderhoudswerkzaamheden aan leidingen vormen geen onderdeel van een planologische regeling;

Veluwe Nutsbedrijven N.V.: de kosten van verlegging van leidingen en kabels komen, waar nodig, eerst bij de uitvoering van een plan aan de orde; ten aanzien van de reservering in het wegprofiel van ruimte voor leidingen en kabels geldt hetgeen hiervoor bij de reactie van de N.V. Gamog is opgemerkt; het is niet de bedoeling in de planvoorschriften bepalingen op te nemen die een veilige en ongestoorde gasvoorziening belemmeren; die voorschriften zullen wel de ruimte bieden voor het aanbrengen in te bouwen bovengrondse ruimten van de nodige voedingspunten;

N.V. Waterleiding Maatschappij Gelderland: het waterwingebied nabij De Glind, voor zover eigendom van de WMG, is door middel van een aanduiding op de plankaart aangegeven en krijgt in de planvoorschriften de gewenste bescherming; voor de bouw van een pompstation is een bestemming opgenomen;

Kampeerraad: op een aantal punten is aansluiting gezocht bij de herziene richtlijnen voor beheer en inrichting van kampeerplaatsen;

de nota van de door de Kampeerraad ingestelde werkgroep Ruimtelijke Ordening is op het moment van presentatie van dit voorontwerp nog niet verschenen;

Recron: aan de gewenste landelijke uniformering van voorschriften in samenhang met de nieuwe Kampeerwet wordt aandacht besteed;

bij de bestemming van gronden die thans feitelijk voor de verblijfsrecreatie worden gebruikt is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij het van 1971 daterende plan;

in het plaatsen van andere kampeermiddelen dan zomerhuisjes binnen de bestaande kampeercentra wordt voorzien;

de thans door bestemming en gebruik specifieke kampeerterreinen behouden die bestemming in dit plan;

voor de vaste kampeermiddelen blijft een stelsel van minimale onderlinge afstanden en afstanden tot de bestemmings- en bedrijfsgrens gehandhaafd; de specifieke bestemming "Stacaravan-terrein" vervalt;

voor toeristisch kamperen wordt geen maximaal aantal eenheden genoemd;

ten aanzien van het karakter van de stacaravan zal aansluiting worden gezocht aan de Kampeerwet;

het plan voorziet niet in de aanwijzing van nieuwe terreinen voor verblijfsrecreatieve doeleinden;

het laten aanbrengen van noodzakelijke randbeplantingen op aangrenzende, niet voor de verblijfsrecreatie bestemde, terreinen wordt in het algemeen niet gewenst geacht omdat zulks in feite een verlegging van de bestemmingsgrens betekent; per vrijstelling wordt de mogelijkheid geopend voor twee naast elkaar gelegen bedrijven de afstand van kampeermiddelen tot de onderlinge grens tot 7,5 meter terug te brengen mits aan weerszijden van die grens een voldoende afschermdende beplanting is verzekerd; voor bergingen bij kampeermiddelen e.d. wordt een regeling voorgesteld die recht doet aan redelijke verlangens; doorlopende exploitatievergunningen worden niet in het bestemmingsplan geregeld;

N.V. Nederlandse Gasunie: de ligging van de opgegeven gasleidingen is, in overeenstemming met nader ontvangen detail-informatie, in de plankaart verwerkt;

Waterschap van de Barneveldse Beek: in verband met de voorschriften in de keur van het waterschap is er in dit plan in voorzien dat niet binnen 7 meter uit de insteek van een watergang wordt gebouwd;

zoveel mogelijk is er rekening mee gehouden dat watergangen niet door bouwpercelen lopen;

N.V. Provinciale Gelderse Electriciteits-Maatschappij: de 50 KV-lijn Ede-Barneveld-Nijkerk en de 150 KV-lijn Ede-Harderwijk zijn in het plan opgenomen evenals de nader opgegeven 50 KV-lijn Nunspeet-Kootwijk; de onder deze lijnen liggende zakelijk-recht-stroken van 35 resp. 45 meter breedte worden in de voorschriften verwerkt;

voor de bouw van transformatorruimten kan vrijstelling van het plan worden verleend tot een goothoogte van 3 meter en een inhoud van 50 m³;

Provinciale Waterstaat: omtrent de noordelijke doortrekking van het tracé van de S1 is het gewenste overleg gevoerd; dat tracé is in de ondergrond van de plankaart opgenomen;

in het plan is agrarische nieuwvestiging uitgesloten binnen beschermingszones rond voor stankhinder gevoelige objecten;

waar nodig is rekening gehouden met de provinciale verordening bodembescherming;

zoals eerder is vermeld, zijn bestaande verspreide industriële vestigingen in het algemeen naar hun aard bestemd; bij de berekening van de oppervlakte voor bedrijventerreinen voor de toekomst wordt rekening gehouden met een zekere verplaatsingsbehoefte;

Directie van de Visserij van het Ministerie van Landbouw en Visserij: in de gebruiksbepalingen worden de belangen van de sportvisserij veilig gesteld;

Zuiveringsschap Veluwe: de voor de bestemde watergangen in het plan gegeven regeling vormt geen belemmering voor het bereiken van het doel, dat het Zuiveringsschap zich blijkens het Waterzuiveringsplan 1980-1984 op dit punt heeft gesteld;

Recreatiegemeenschap Veluwe: nadat de "bouwstenen" zijn geconcretiseerd in een vorm, die zich leent voor verwerking in een bestemmingsplan, zullen zij, waar nodig, door aanvulling c.q. wijziging in het plan kunnen worden opgenomen; het gebied voor het dagrecreatieproject Zeumeren vormt geen onderdeel van dit bestemmingsplan;

Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek: de opgegeven terreinen en objecten van oudheidkundige betekenis zijn op de plankaart aangeduid; zij liggen vrijwel alle binnen de bestemmingen "Bos" en/of "Natuurgebied", die reeds een aanzienlijke mate van bescherming bieden door de daaraan gekoppelde gebruiksbepalingen en het systeem van aanlegvergunningen; daarnaast biedt het aanlegvergunningensysteem nog een bijzondere bescherming voor deze terreinen en objecten;

Staatsbedrijf der PTT, afd. telecommunicatie: de aangegeven straalpaden zijn in het plan verwerkt;

Rijkswaterstaat, directie Gelderland: de gewenste rooilijnmaat van 100 meter uit de as van de A1 is in het plan opgenomen; voor een maat van 200 meter uit die as is geen noodzaak aanwezig doordat binnen die afstand geen hoogbouw aanwezig is of zal worden gesticht;

de huidige rijksweg 329 is, vooruitlopend op overname daarvan door de gemeente, gekwalificeerd als een tertiaire weg met een rooilijnmaat van 25 meter;

de uitzichthoeken zijn in de planvoorschriften geregeld;

de Eerstaanwezend-Ingenieur in het Derde Geniecommandement: de Generaal-Majoor Kootkazerne, het Kamp Stroe, het magazijncomplex Voorthuizen, de rioolwaterzuiveringsinstallaties, het oefenterrein Het Stroese Zand en de straalverbindingstrajecten zijn overeenkomstig de gegeven aanwijzingen in het plan opgenomen; voor het binnen de gemeente gelegen deel van het Infanterie Schietkamp Harskamp wordt, in samenwerking met de gemeenten Ede en Apeldoorn, een afzonderlijk bestemmingsplan voorbereid; voor zover veiligheidszones rond munitie-oplegplaatsen zich uitstrekken buiten het terrein van de betrokken militaire inrichting kan worden gesteld dat dit bestemmingsplan in die delen niet voorziet in wijziging van de bestaande toestand;

In het voorbereidende stadium zijn geen reacties ontvangen van:

de N.V. Ned. Spoorwegen, afd. planologie;

de Directeur van het Telefoondistrict Zwolle;

het Staatsbosbeheer;

de Directeur van de (toenmalige) Provinciale Planologische Dienst;

de Barneveldse Industriële Kring.

In maart 1980 is met de Gewestelijke Raad Gelderland van het Landbouwschap en de (toenmalige) Provinciale Landbouwkundige Dienst overleg gepleegd over de inventarisatie van de agrarische bouwpercelen. Deze zeer arbeidsintensieve inventarisatie is uitgevoerd door medewerkers van de Gewestelijke Raad in samenwerking met leden van de Districtscommissie van het Landbouwschap; zij werd in januari 1981 afgerond en resulteerde in aanbevelingen voor omstreeks 1.400 bouwpercelen met daarnaast informatie

omtrent andere in het veld geconstateerde bebouwing. Na inpas-sing van de bouwpercelen in het voorontwerp-bestemmingsplan vond daarover een en andermaal overleg plaats met de Gewestelijke Raad van het Landbouwschap.

In september 1981 werd overleg gepleegd met de Dienst Landin-richting en Landbouw van de provincie Gelderland en de Geweste-lijke Raad Gelderland van het Landbouwschap omtrent een aantal aspecten van de inrichting van het agrarisch buitengebied.

In maart 1982 zijn alle betrokken agrarische ondernemers schrif-telijk en door mede-zending van een fragment van de voorontwerp-plankaart geïnformeerd omtrent het voor hun bedrijf ontworpen bouwperceel. Van de daarbij geboden gelegenheid om nader monde-ling te worden geïnformeerd dan wel bezwaren en/of wensen ken-baar te kunnen maken hebben omstreeks 230 belanghebbenden ge-bruik gemaakt. Van de gevallen, waarin om wijziging van het voorgestelde bouwperceel werd gevraagd, kon na overweging 75% worden ingewilligd.

In september 1982 is met de Dienst Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting van de provincie Gelderland en het secretariaat van de Provinciale Planologische Commissie overleg gepleegd om-trent de wijze van presentatie van dit plan aan genoemde commis-sie.

b. overleg als bedoeld in artikel 8 van het Besluit op de Ruim-telijke Ordening

In het kader van dit overleg is het voorontwerp toegezonden aan een aantal rijks- en provinciale diensten en instellingen, nuts-bedrijven en de omliggende gemeenten.

Per 18 januari 1983 was van de volgende instanties nog geen schriftelijke reactie ontvangen:

het Zuiveringsschap Veluwe;
de Inspectie van de Volksgezondheid, belast met het toezicht op de hygiëne van het milieu in de provincie Gelderland;
de directeur van het Telefoondistrict Zwolle;
de Rijksdienst voor de Monumentenzorg te Zelst;
de Dienst Landinrichting en Landbouw van de provincie Gelder-land;
de Kamer van Koophandel en fabrieken te Arnhem;
de colleges van burgemeester en wethouders van Apeldoorn, Ede, Putten en Renswoude.

De volgende instanties hebben mondeling of schriftelijk medege-deeld dat zij geen opmerkingen over het voorontwerp hebben:

de N.V. Verenigde Autobus Diensten;
het Directoraat Radiozaken van de PTT;
de directeur van het Telefoondistrict Utrecht;
de N.V. "Gamog";
de colleges van burgemeester en wethouders van Hoevelaken, Scherpenzeel en Woudenberg.

De Rijksconsulent voor Handel, Ambacht en Diensten in de provin-cie Gelderland deelde mede dat nog niet gereageerd kon worden op het voorontwerp en dat eventuele opmerkingen door hem kenbaar

gemaakt zouden worden bij de behandeling van het voorontwerp in de Provinciale Planologische Commissie.

Van enkele van de instanties die op 18 januari 1983 nog niet gereageerd hadden, is nadien toch nog bericht ontvangen. Met de inhoud van deze reacties is bij de verdere voorbereiding van het plan waar wenselijk en mogelijk rekening gehouden. Omdat het vooroverleg als afgerond werd beschouwd, is evenwel van een uitvoerig, puntsgewijze antwoord afgezien.

Met betrekking tot de van andere instanties ontvangen reacties kan het volgende worden gemeld:

Dienst Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting van de provincie Gelderland

Opmerking: het is wellicht goed eerst alleen over de hoofdlijnen van het plan te praten, bijvoorbeeld in de Coördinatiegroep Gemeentelijke Plannen van de PPC. Daarbij is wel de vraag, of de toelichting het noodzakelijke inzicht geeft in de achtergronden (beweegredenen), die hebben geleid tot het toekennen van de in het plan onderscheiden bestemmingen.

Na de inventarisatie van de bestaande toestand en de beschrijving van de gewenste ontwikkeling in ieder van de sectoren, had een confrontatie van sectorwensen moeten plaatsvinden, die zou leiden tot een weging van belangen en het maken van beleidskeuzes. Deze beleidskeuzes zouden samen met de geformuleerde doelstellingen en mede gebaseerd op de onderzoeksresultaten bepalend moeten zijn voor de toe te kennen bestemmingen.

Er wordt nu een onvoldoende onderbouwing gegeven van de gemaakte keuzen. De toelichting presenteert alleen het eindbeeld, zonder dat duidelijk wordt welke belangenafweging daaraan ten grondslag heeft gelegen.

Antwoord: het beleid ten aanzien van het buitengebied, de afweging van de verschillende belangen tegen elkaar, alles is de afgelopen jaren reeds op vele plaatsen en in vele verbanden aan de orde geweest. Maar aanleiding van bijvoorbeeld het Streekplan Veluwe en verschillende nota's hebben op allerlei vlak fundamentele discussies plaatsgevonden.

Onder andere landbouwwensen, natuur- en landschapswensen en recreatiewensen dienen tegen elkaar te worden afgewogen. Over hoe de afweging van al deze wensen tegen elkaar dient uit te vallen, bestaat toch een vrij algemene consensus, al denken de vertegenwoordigers van specifieke belangen daar uit hoofde van hun hoedanigheid misschien wel eens anders over. Voor de gemeente Barneveld komt het er op neer, dat er weinig ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen. Waar landbouw en recreatie de afgelopen jaren een razendsnelle ontwikkeling hebben doorgemaakt, dient nu, vooral ten behoeve van natuur, landschap en milieu, een zekere stabilisatie plaats te vinden.

Het gemeentebestuur van Barneveld kan zich vinden in de visie op hoofdlijnen, zoals die als resultante gestedilleerd kan worden uit de verschillende discussies. Het in het kader van dit bestemmingsplan opnieuw gaan voeren van al deze discussies wordt als weinig zinvol ervaren. Dit zal ongetwijfeld geen nieuwe gezichtspunten opleveren.

Het voorliggende plan wil een neerslag, alsook een verfijning en

verdere uitwerking zijn van de naar ons gevoelen toch vrij algemene consensus omtrent de uitkomst van de afweging van de verschillende belangen. De belangenafweging op macro-niveau heeft in de vele discussies reeds in voldoende mate plaatsgevonden. Het is nu tijd om binnen het aldus gevonden kader in een bestemmingsplan te komen tot de belangenafweging op micro-niveau. Aldus hebben de gehanteerde grote lijnen, rekening houdend met de feitelijke situatie ter plaatse, op de plankaart en in de voorschriften hun concretisering gevonden. Hoewel derhalve naar ons oordeel aan de hoofdlijnen geen afzonderlijke discussie behoeft te worden gewijd, beseffen wij niettemin wel de wenselijkheid om de basisgegevens voor dit plan in een samenhangend verhaal vast te leggen. Dit is inmiddels gebeurd in de bij deze toelichting behorende bijlage. In dit "grondstuk" wordt ook aandacht besteed aan de confrontatie van de verschillende belangen en aan de beleidskeuzes.

Opmerking: in de voorschriften kan het gestelde in artikel 1, sub x, niet als een begripsomschrijving worden aangemerkt.

Antwoord: de planvoorschriften zijn op dit punt aangepast.

Opmerking: het is niet gebruikelijk om in het agrarisch productiegebied de tot de bijzondere agrarische bedrijfspvormen behorende produktietakken uit te sluiten.

Antwoord: artikel 8 van de planvoorschriften kent voor deze produktietakken een vrijstellingsmogelijkheid. Door deze constructie kan het gemeentebestuur greep houden op deze produktietakken, die veelal nauwelijks als agrarisch worden ervaren.

Opmerking: de toegestane oppervlakte en hoogte van gebouwen in het agrarisch gebied buiten bouwpercelen is niet aanvaardbaar.

Antwoord: bijstelling van deze maten heeft plaatsgevonden. In paragraaf 2 van hoofdstuk IV van de toelichting is vermeld waarom in geringe mate is afgeweken van de provinciale richtlijnen ten aanzien van deze opstallen.

Opmerking: het belang van de oprichting van windturbines zal tegen andere belangen moeten kunnen worden afgewogen.

Antwoord: aan deze vrijstellingsmogelijkheden zijn criteria met betrekking tot landschapsbescherming, geluidhinder en veiligheid verbonden.

Opmerking: de begripsomschrijving van een reëel agrarisch bedrijf ontbreekt.

Antwoord: waar dit begrip in de planvoorschriften voorkomt, is omtrent de daarmee verband houdende aspecten advies van een deskundige instantie vereist. Omschrijving van dit begrip wordt daarom niet nodig geacht.

Opmerking: onder meer in artikel 5, lid 1, wordt gesproken over behoud en herstel van de op de plankaart aangegeven houtwallen. De voorschriften zwijgen hier verder over.

Antwoord: bij de regeling omtrent het bouwen buiten bouwpercelen en bij het aanlegvergunningstelsel zijn hier consequenties aan verbonden.

Opmerking: gebied van landschappelijke waarde wordt als regel niet aangeduid als "agrarisch productiegebied".

Antwoord: als weergave van de hoofdfunctie van dit gebied wordt de bedoelde term ook in dit verband op z'n plaats geacht.

Opmerking: bij de beoordeling van nieuwvestiging binnen de bestemming "Agrarisch gebied met behoud van landschapswaarden" is ook toetsing uit landschappelijk oogpunt op haar plaats.

Antwoord: na nadere overweging is nieuwvestiging binnen deze bestemming uitgesloten.

Opmerking: door binnen de bestemming "Agrarisch gebied met behoud van landschaps- en natuurwaarden" niet-grondgebonden bedrijven uit te sluiten, worden bestaande bedrijven wellicht te veel in hun bestaan beknot.

Antwoord: in artikel 28 is thans bepaald, dat onder een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf moet worden verstaan een bedrijf, dat niet of overwegend niet afhankelijk is van de bij het bedrijf behorende gronden als agrarisch produktiemiddel. Bij de binnen deze bestemming voorkomende bedrijven is derhalve wel een niet-grondgebonden produktietak toegestaan.

Opmerking: bij de vrijstellingsmogelijkheid voor hoge antennemasten zijn toetsingscriteria en een bezwarenprocedure op hun plaats.

Antwoord: een toetsingscriterium inzake de landschapsbescherming en het vereiste van een bezwarenprocedure zijn in de voorschriften opgenomen.

Opmerking: bij verkooppunten voor motorbrandstoffen ware te bezien, of de ligging de uitsluiting van LPG gewenst of noodzakelijk maakt.

Antwoord: voor bestaande situaties heeft de Hinderwet voldoende greep op de LPG-problematiek. Te verwachten toekomstige ontwikkelingen maken ten aanzien van de in het plan geregelde verkooppunten de uitsluiting van LPG niet noodzakelijk.

Opmerking: is het noodzakelijk de detailhandelsbedrijven zo specifiek te bestemmen?

Antwoord: de in het plan opgenomen regeling voorziet in de behoefte om ten aanzien van de in het buitengebied in principe niet thuishorende detailhandel ongewenste ontwikkelingen te kunnen voorkomen.

Opmerking: een masthoogte van 50 m voor hoogspanningsleidingen lijkt niet noodzakelijk.

Antwoord: gebleken is, dat met een hoogte van 40 m kan worden volstaan. Deze maat is in de plaanvoorschriften opgenomen.

Opmerking: de vraag is of de vrijstellingsbepaling voor bouwwerken van openbaar nut voor alle bestemmingen moet gelden.

Antwoord: dergelijke bouwwerken kunnen in principe binnen elke bestemming noodzakelijk blijken. In natuurgebieden, bossen en dergelijke zal gebruikmaking van deze vrijstellingsbevoegdheid evenwel tot het uiterste worden beperkt.

Opmerking: de mogelijkheid onder het overgangsrecht vallende bouwwerken met 25% te vergroten wordt te ruim geacht. Een percentage van 10 is hier meer op zijn plaats.

Antwoord: het percentage is onlangs, bij de herschrijving van de voorschriften bij het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied, al teruggebracht van 50 naar 25. Ondanks het positief bestemmen van bijvoorbeeld burgerwoningen vallen ook in dit plan toch nog vrij veel bouwwerken onder het overgangsrecht. Het nu opnieuw verlagen van bedoeld percentage zou in deze gevallen een te ingrijpende achteruitgang in rechtspositie betekenen.

Gewestelijke raad voor Gelderland van het Landbouwschap

Opmerking: de uit 22 bladen bestaande plankaart is moeilijk bruikbaar. Een overzichtskaart van het gehele plangebied is noodzakelijk.

Antwoord: de gekozen schaal en de oppervlakte van de gemeente leiden tot een grote plankkaart. Voor de schaal 1 : 5000 is bewust gekozen in verband met de omvang van de in het kaartbeeld te verwerken informatie en ten behoeve van de leesbaarheid van dat beeld. Inmiddels is een overzicht van de bladindeling op een topografische ondergrond vervaardigd.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen het systeem dat door middel van zones op de plankkaart is aangegeven waar nog nieuwvestiging mogelijk is. Gevraagd wordt de regeling voor nieuwvestiging in de voorschriften te verwerken en niet op de plankkaart.

Antwoord: Het gekozen systeem maakt het voor de belanghebbenden veel gemakkelijker zichtbaar waar nog mogelijkheden zijn.

Nu het Landbouwschap de gebieden waar geen nieuwvestiging mogelijk is grotendeels aanvaardbaar vindt en voorts geen motivering geeft voor de voorkeur voor regeling in de voorschriften is geen aanleiding gevonden het plan op dit punt te wijzigen.

Opmerking: ten aanzien van nieuwvestiging bestaat bezwaar tegen de in de toelichting genoemde afstanden tot bestaande verharde wegen en belangrijke watergangen.

Antwoord: de afstand tot de bestaande verharde wegen is gekozen om een verdere verdichting van het landschap en versnijding van cultuurgronden te voorkomen. Een bijkomend effect is dat gebruik kan worden gemaakt van de bestaande infrastructuur. De afstand tot watergangen is gekozen uit landschappelijke overwegingen. In het landschappelijk beeld van de omgeving moeten die watergangen behouden blijven.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen het intekenen op de plankkaart van de doortrekking van de S1. Uitvoering van de doortrekking kan onaanvaardbare schade voor de landbouw tot gevolg hebben.

Antwoord: dit in de ondergrond van de plankkaart aangegeven tracee heeft geen consequenties. Het is beter dit tracee in de ondergrond op te nemen en niet alleen in de toelichting over een mogelijke doortrekking te spreken. Daardoor zouden nog veel meer vragen worden opgeroepen. De vraag of de landbouw schade zal lijden komt pas aan de orde wanneer de doortrekking in het plan wordt bestemd.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen de bepaling in artikel 5, lid 1, en artikel 26, lid 1 (inmiddels vernummerd tot artikel 28), dat gronden tevens zijn bestemd voor herstel van houtwallen.

Antwoord: op de plankkaart zijn alleen bestaande houtwallen aangegeven. Deze bepaling drukt uit dat die houtwallen na eventuele beschadiging hersteld moeten worden.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen uitzondering van bijzondere agrarische bedrijfsvormen voor bestaande agrarische bedrijven en bij nieuwvestiging van agrarische bedrijven.

Antwoord: het betreft hier bedrijfsvormen waarvan sommige nauwelijks agrarisch te noemen zijn. In het geldende bestemmingsplan buitengebied 1971 zijn deze bijzondere bedrijfsvormen ook van de gewone agrarische bedrijven onderscheiden via een afzonderlijke bestemming. Nooit is gebleken dat deze methodiek problemen opleverde voor de agrarische bedrijfsvoering. Voor bestaande agrarische bedrijven kan vrijstelling worden verleend voor het uitoefenen van de uitgezonderde produktietakken, mits dit per bedrijf van ondergeschikte betekenis blijft. De regeling heeft dan ook geen ingrijpende gevolgen voor de bestaande bedrijven. Overigens bestaat er geen bezwaar tegen het houden van eenden en kalkoenen in bedrijfsruimten binnen bouwpercelen. De voorschriften zijn op dit punt aangevuld.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen de bepaling omtrent de maximumoppervlakte voor bijgebouwen bij woningen.

Antwoord: deze bepaling heeft betrekking op de bijgebouwen die samenhangen met het wonen, zoals huishoudelijke bergruimten, garages, hobbyruimten. Hieraan moeten wel degelijk grenzen worden gesteld. Bij de niet-agrarische bestemmingen is dat eveneens gebeurd.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen het verbod tot de bouw van kassen binnen bouwpercelen in de bestemming "Agrarisch gebied met behoud van landschapswaarden".

Antwoord: deze bepaling hangt samen met het karakter van het gebied. De bouwpercelen mogen in principe geheel worden volgebouwd. Bij de normale agrarische bedrijven zal dit doorgaans niet gebeuren. De streefmaat van 1 ha voor een bouwperceel geeft ruime mogelijkheden voor een goede erfindeling. Bij tuinbouw onder glas is een groot bebouwd oppervlak niet ondenkbaar. Dit kan sterk beeldbepalend zijn. Waar tuinbouw onder glas wel aanvaardbaar is kan dit onder het stellen van voorwaarden (bijvoorbeeld ten aanzien van groenbeplanting) door middel van een planherziening mogelijk worden gemaakt.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen de bepaling dat bestaande opstallen op gronden bestemd tot agrarisch gebied met behoud van landschap- en natuurwaarden niet mogen worden gebruikt voor niet-grondgebonden agrarische bedrijven.

Antwoord: de bedrijfsvoering moet overwegend grondgebonden zijn.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen de geringe overschrijdingsmogelijkheid van de oppervlakte van een bouwperceel. Dit zou in overeenstemming met de provinciale richtlijnen moeten worden gebracht.

Antwoord: gezien de oppervlakte die de meeste bouwpercelen hebben, moet een overschrijdingsmogelijkheid van 10% ruim voldoende worden geacht. Overigens wordt verwacht dat ook van deze mogelijkheid nauwelijks gebruik zal worden gemaakt, omdat de bouwpercelen op uiterst zorgvuldige wijze en na overleg met de betrokkenen tot stand zijn gekomen.

Provinciale directie voor de bedrijfsontwikkeling in Gelderland

Opmerking: de uit 22 bladen bestaande plankaart is moeilijk bruikbaar. Een overzichtskaart van het gehele plangebied is noodzakelijk.

Antwoord: verwezen wordt naar het antwoord op dezelfde opmerking van het Landbouwschap.

Opmerking: akkoord met indeling van het agrarisch gebied in verschillende bestemmingen, afhankelijk van de landschappelijke en/of de natuurwetenschappelijke waarden. Uit de toelichting blijkt niet duidelijk hoe de belangenafweging heeft plaatsgevonden.

Antwoord: er is gekozen voor een korte en bondige toelichting, die voor de burgers goed leesbaar moet zijn. Het telkens vergaand tot in details afdalen is met opzet vermeden. Naar aanleiding van de reacties uit het overleg is nog een bijlage bij de toelichting vervaardigd. Daarin is op enkele onderdelen van het plan nog wat dieper ingegaan. Daarnaast is de toelichting zelf op een aantal punten aangevuld.

Opmerking: bij de indeling in deelgebieden is een nogal negatieve benadering van de agrarische sector gekozen.

Antwoord: van een negatieve benadering van de agrarische sector is geen sprake. In het plan is zeer veel zorg besteed aan behoorlijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de agrarische bedrijven.

Opmerking: agrarische bedrijven moeten zich kunnen ontwikkelen binnen hun bedrijfstak. Niet duidelijk is wat in dit plan daarvoor wordt verstaan.

Antwoord: uit de voorschriften blijkt duidelijk dat binnen de bouwpercelen slechts de bijzondere agrarische bedrijfstakken zijn uitgesloten. Voor het overige laten de voorschriften de keuze omtrent het al dan niet specialiseren geheel aan de agrariërs zelf over.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen de gedachte dat in sommige delen van de gemeente beperkingen aan het agrarisch grondgebruik worden opgelegd in het belang van natuur en landschap.

Antwoord: deze beperking is om dringende redenen opgelegd. In de ruimtelijke ordening gaat het om afweging van belangen. Voor de belangen van natuur en landschap moeten andere belangen - ook agrarische - soms enigszins wijken.

Opmerking: de regeling omtrent de nieuwvestiging van alleen grondgebonden agrarische bedrijven in de tweede zone en het mogen bestaan van slechts grondgebonden bedrijven in de derde zone roept vragen op.

Antwoord: op deze vragen kan wellicht een antwoord worden verkregen door artikel 28 van de planvoorschriften en hoofdstuk III van de toelichting goed te lezen.

Opmerking: de uitgangspunten voor nieuwvestiging zijn onvoldoende onderbouwd. Hinderwetproblemen zijn geregeld in de Hinderwet en dienen op individueel bedrijfsniveau te worden beoordeeld.

Antwoord: dat op de plankaart zones voor nieuwvestiging zijn aangegeven met uitsluiting van alle andere terreinen geeft voor de burgers een stuk duidelijkheid. De gehanteerde uitgangspunten op grond waarvan de zones zijn aangewezen zijn de in bijlage bij de toelichting nader onderbouwd. De grenzen van de zones zijn zo dicht bij bestaande bebouwing gelegd dat individuele beoordeling in het kader van de Hinderwet bij nieuwvestiging zonder meer mogelijk is.

Opmerking: het is wenselijk in de voorschriften ook de begrippen "agrarisch bedrijf", "reëel agrarisch bedrijf" en "grondgebonden agrarisch bedrijf" op te nemen.

Antwoord: in het plan wijkt de betekenis van het begrip "agrarisch bedrijf" niet af van het normale spraakgebruik. Om misverstanden te voorkomen is omschreven welke gebouwen tot een agrarisch bedrijfscomplex kunnen worden gerekend. Uit de jurisprudentie is af te leiden dat definiëring van het begrip "reëel agrarisch bedrijf" niet noodzakelijk is. In artikel 28 is omschreven wat onder een "grondgebonden bedrijf" wordt verstaan.

Opmerking: niet duidelijk is wie zal worden belast met de uitvoering van werkzaamheden voor het behoud en herstel van de in artikel 5, artikel 15 (na vernummering artikel 17) en artikel 26 (na vernummering artikel 28) genoemde landschaps- en natuurwaarden.

Antwoord: het plan regelt het gebruik van de gronden en bepaalt daarbij tevens welke waarden behouden moeten blijven. In het algemeen worden werkzaamheden tot behoud en herstel van landschaps- en natuurwaarden door de eigenaren van de gronden uitgevoerd.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen uitsluiting van bepaalde produktietakken binnen bouwpercelen. Dit wordt gezien als ongeoorloofde structuurpolitiek;

Antwoord: ter zake wordt verwezen naar het antwoord op de soortgelijke reactie van het Landbouwschap.

Opmerking: voor de hoogte van groenvoedersilo's waren de provinciale richtlijnen toe te passen.

Antwoord: van een behoefte aan de bouw van zeer hoge voedersilo's in deze gemeente is nog nooit gebleken. Niettemin is een regeling voor de bouw van degelijke silo's in de planvoorschriften opgenomen. Deze zijn naar de geest van de provinciale richtlijnen. In hoofdstuk IV, paragraaf 2, is omschreven in hoeverre en waarom van de provinciale richtlijnen is afgeweken.

Opmerking: de Dienst Landinrichting en Landbouw van de provincie Gelderland ware in te schakelen bij de beoordeling van een aanvraag om nieuwvestiging ter vervanging van een bedrijf dat elders werd beëindigd.

Antwoord: advies zal gevraagd worden als daar behoefte aan bestaat. Dit is niet bij voorbaat voor alle gevallen nodig.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen het verbod kassen te bouwen in agrarisch gebied met behoud van landschapswaarden.

Antwoord: verwezen wordt naar het antwoord op de soortgelijke opmerking van het Landbouwschap.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen de bepaling in artikel 26 (na vernummering artikel 28) dat bestaande gebouwen niet mogen worden gebruikt ten behoeve van niet-grondgebonden agrarische bedrijven.

Antwoord: ter zake wordt verwezen naar het antwoord op een soortgelijke opmerking van het Landbouwschap.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen het onderscheid in produktierichtingen bij bijzondere agrarische bedrijven.

Antwoord: voor dit onderscheid is bewust gekozen in verband met verschillen in invloed op de omgeving van de binnen deze bestemming onderscheiden bedrijfsvormen. De artikelen 40 en 41 bieden de gewenste flexibiliteit voor wijzigingen in de produktievorm; overigens wordt opgemerkt dat deze systematiek aansluit bij die van het geldende bestemmingsplan buitengebied.

Opmerking: bezwaar bestaat tegen het koppelen van een aantal werkzaamheden aan een aanlegvergunning.

Antwoord: het vereiste van aanlegvergunning geldt alleen voor zover deze werkzaamheden verder gaan dan normaal beheer en onderhoud. Alleen bij structurele zaken is aanlegvergunning nodig.

Gemeente Nijkerk

Opmerking: de bestemming van een op de gemeentegrens gelegen bedrijf en van een tweetal op deze grens gelegen woningen stemt niet overeen met de daaraan in het plan Buitengebied van de gemeente Nijkerk gegeven bestemmingen.

Antwoord: bij nadere beschouwing is gebleken, dat de bestemming van deze percelen zodanig is geregeld dat de feitelijke mogelijkheden aansluiten bij die van de gemeente Nijkerk.

Opmerking: de gronden rond de woningen Hunnenweg 17 en 19 zijn bestemd tot "Agrarisch gebied". In het aangrenzende Nijkerkse gedeelte zijn deze gronden bestemd tot "Agrarisch gebied met landschappelijke waarde".

Antwoord: voor het Barneveldse gebied wordt de bestemming "Agrarisch gebied" juist geacht. Deze is het gevolg van de aan dit

plan ten grondslag liggende kwalificatie van het landschap. Voorts dateert het Nijkerkse plan reeds van halverwege de zeventiger jaren.

Opmerking: op de plankaart komen enkele kennelijke vergissingen voor.

Antwoord: correctie heeft plaatsgevonden.

Inspectie Natuurbehoud en openluchtrecreatie; Consulente natuurbehoud

Opmerking: de gecompliceerdheid van de materie en de relatief korte termijn, beschikbaar voor de beoordeling enerzijds en de globaliteit van met name de toelichting anderzijds, dwingen er toe commentaar op dit moment te beperken tot een reeks van algemene opmerkingen. Het voornemen bestaat later een aanvulling op het commentaar toe te zenden, zodat dit verwerkt kan worden in het aan de PPC voor te leggen conceptplan.

Antwoord: het voornemen bestond het ontwerpplan op korte termijn aan de PPC voor te leggen. Dat is dan ook gebeurd. Het aanvullend commentaar kon derhalve voordien niet worden verwerkt. In het ontwerp zoals het ter inzage is gelegd zijn suggesties uit het commentaar voor zover mogelijk verwerkt.

Opmerking: aangezien een structuurplan moet dienen als basis voor een bestemmingsplan, is het tijdstip van het afronden van het plan buitengebied prematuur. Geadviseerd wordt het structuurplan naar voren te schuiven.

Antwoord: de voorbereiding van het structuurplan is reeds zover gevorderd, dat een voldoende basis aanwezig werd geacht om een ontwerp-bestemmingsplan buitengebied op te stellen. Het naar voren schuiven van het structuurplan zou een grote vertraging voor het bestemmingsplan buitengebied tot gevolg hebben. Een dergelijke vertraging voor een reeds zo ver gevorderd ontwerpplan wordt ongewenst geacht.

Opmerking: betreurd wordt, dat tijdens de planvoorbereiding geen overleg heeft plaatsgevonden met deskundigen met betrekking tot natuur en landschap.

Antwoord: over de aspecten natuur en landschap was reeds veel informatie beschikbaar. Niettemin heeft, ook naar aanleiding van deze reactie, een gesprek met vertegenwoordigers van de Inspectie Natuurbehoud en openluchtrecreatie plaatsgevonden.

Opmerking: de toelichting schiet op vele punten tekort. Vooral wordt gemist een onderbouwing van zowel de waardering van de verschillende belangen in het buitengebied als de belangenafweging zelf.

Antwoord: op deze zaak is in het antwoord op de reactie van de Dienst Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting van de provincie Gelderland ingegaan. Er is een stuk opgesteld, waarin meer diepgaande aandacht aan de basisgegevens, de belangenafweging en dergelijke is besteed. Daarnaast is ook de toelichting zelf aangevuld, met name ten aanzien van de voorschriften.

Waterschap van de Barneveldse Beek

Opmerking: in artikel 1 van de voorschriften wordt het begrip "ander werk" omschreven. Dit begrip komt verder in de voorschriften niet voor. In artikel 168 wordt het begrip "werken" genoemd. Het is gewenst in de voorschriften een en ander te verduidelijken.

Antwoord: het begrip "ander werk" komt voor in artikel 140 (bestemming "Woning"). In artikel 168 werd enkele keren gesproken over "werken en werkzaamheden". Dit is gewijzigd in "andere werken en werkzaamheden".

Opmerking: in de voorschriften is bepaald dat binnen een afstand van 7 meter uit een beek niet mag worden gebouwd. Gevraagd wordt tevens te bepalen dat een strook van 4 meter aan weerszijden van een beek tevens mag worden gebruikt voor de instandhouding van de beek.

Antwoord: het opnemen van deze regeling is niet noodzakelijk. De beken worden voldoende beschermd door de breedte van de bestemming en een strook van 7 meter.

Opmerking: volgens artikel 48 (na vernummering artikel 50) zijn de als "Beek" aangewezen gronden slechts bestemd voor het behoud en herstel van uit landschappelijk oogpunt waardevolle beken. Beken hebben echter als hoofddoel de waterafvoer te behartigen van de daarop afwaterende gronden.

Antwoord: dit hoofddoel is in de betreffende bepaling opgenomen.

Opmerking: een aantal watergangen is niet of niet op de juiste wijze op de plankaart aangegeven.

Antwoord: in de fase van het vooroverleg is van het waterschap opgave ontvangen van de in het plan op te nemen beken en andere watergangen. Deze opgave is zo goed mogelijk in het plan verwerkt. Niettemin is de naderhand ontvangen aanvullende opgave van watergangen en kunstwerken voor zover mogelijk in het plan verwerkt.

Recreatiegemeenschap Veluwe

Opmerking: in de toelichting stelt de gemeente zich achter de doelstellingen van het Streekplan Veluwe met de restrictie dat blijvend ruimte moet worden gevonden voor het wonen, werken en recreëren van de plaatsgebonden bevolking. Gevraagd wordt wat onder plaatsgebonden bevolking moet worden verstaan in relatie met de recreatieve voorzieningen. Deze voorzieningen moeten ook beschikbaar zijn voor anderen.

Antwoord: met deze passage wordt niet bedoeld dat die voorzieningen alleen voor de plaatsgebonden bevolking bestemd zijn. Met deze restrictie wordt uitgedrukt dat stringente bescherming van natuur en landschap niet ten koste mag gaan van de ruimte die nodig is voor het wonen, werken en recreëren van de plaatsgebonden bevolking.

Opmerking: uitvoering van het "Fietspadenplan Veluwe, functioneel deelplan 1982" moet mogelijk zijn.

Antwoord: het bestemmingsplan geeft concrete voorzieningen ten behoeven van het woon-werkfietsverkeer. Uitvoering van bedoeld fietspadenplan is echter ook mogelijk. Het aanlegvergunningstelsel voorziet daarin.

Opmerking: in de toelichting wordt een aantal recreatieve voorzieningen genoemd. Gevraagd wordt of het recreatief medegebruik van het buitengebied niet op een of andere wijze in de toelichting moet worden verwoord. Te denken valt aan de beoefening van paardesport buiten maneges, ruitersporen en dergelijke.

Antwoord: een groot deel van het buitengebied heeft naast de specifieke functies die er in het plan aan zijn toegekend ook een recreatieve belevingswaarde. In de toelichting wordt dat bijvoorbeeld genoemd met betrekking tot het agrarisch gebied. De aanleg van ruitersporen, het toelaten van paardrijden is een

zaak van beheer, die niet in dit bestemmingsplan wordt geregeld.

Opmerking: het is niet duidelijk wat de strekking van de bestemming "Uit te werken recreatieve doeleinden" is.

Antwoord: uit de samenhang van plankkaart en voorschriften blijkt dat deze bestemming betrekking heeft op een perceel aan de Hoevelakenseweg te Terschuur. De eigenaar heeft met dit perceel plannen die wat buiten het gangbare stramien vallen. Hij heeft aan deze plannen evenwel nog niet concreet vorm gegeven.

Stichting Nederlandse Kampeerraad

Opmerking: in relatie met de binnenkort van kracht wordende Kampeerwet dient het bestemmingsplan - in beperkte mate - mogelijkheden te bieden voor een diversiteit aan kampeervormen, zoals het groepskamperen, kamperen bij de boer, incidenteel kamperen, landgoedkampen en kamperen in een kampeerboerderij of blokhut.

Antwoord: in de planvoorschriften, artikel 163, onder a, is een regeling getroffen voor kamperen bij de boer en voor landgoedkamperen. De bij maneges voorkomende kamphuizen passen binnen de daar gelegde bestemming. De overige hier bedoelde vormen passen niet binnen het (recreatie-)beleid van de gemeente.

Opmerking: toeristisch kamperen op recreatief bestemde terreinen wordt op zich niet bevorderd door ook deze kampeervorm in het bestemmingsplan mogelijk te maken. Promotionele inspanning zal nodig zijn.

Antwoord: om een ontwikkeling naar het toeristisch kamperen mogelijk te maken, is een voorwaarde dat het bestemmingsplan daartoe de ruimte biedt.

Opmerking: de benamingen van de verschillende verblijfsrecreatieve bestemmingen geven aanleiding tot verwarring. De term "Verblijfsrecreatie" suggereert alle kampeerbedrijven te omvatten, terwijl daarnaast begrippen voorkomen als kampeerterrein en recreatiewoningterrein. In een door de Kampeerraad uit te brengen nota zal een andere ordening worden voorgesteld.

Antwoord: de bestemming "Verblijfsrecreatie" is in beginsel gegeven aan alle kampeerbedrijven. In zoverre is de door deze benaming opgewekte suggestie juist. Kampeerterreinen, waar uitsluitend mobiele kampeermiddelen voorkomen, zijn uitgezonderd, om hier ongewenste ontwikkelingen uit te sluiten. Het geldende plan buitengebied kent deze bestemming ook reeds.

De bestemming "Recreatiewoningterrein" heeft betrekking op terreinen, waar in feite tweede woningen zijn gebouwd. Door dit afwijkende karakter passen ze niet binnen de algemene bestemming. De hier gekozen ordening is een gevolg van de in deze gemeente op recreatiegebied bestaande complexe situatie en de worsteling daarvoor in het bestemmingsplan een zoveel mogelijk hanteerbare regeling te treffen. De aldus tot stand gekomen ordening wijkt naar onze indruk echter niet wezenlijk af van het concept-voorstel van de Kampeerraad.

Opmerking: de voorschriften inzake de verblijfsrecreatieve bestemmingen bevatten een belangrijk aantal bepalingen omtrent zaken, welke niet in het bestemmingsplan behoren te worden geregeld. Het betreft hier zaken met betrekking tot beheer en inrichting van kampeerplaatsen, welke geregeld dienen te worden via de gemeentelijke kampeerverordening.

Antwoord: het betreft hier zaken, waaraan naar ons oordeel in beginsel ook in een bestemmingsplan aandacht besteed dient te worden. Bovendien zal de kampeerverordening nog wel even op zich

laten wachten. Te zijner tijd kan dan opnieuw bezien worden hoe en waar de hier bedoelde zaken het best geregeld kunnen worden.
Opmerking: het bebouwingspercentage voor recreati woonverblijven zou uit bedrijfseconomische overwegingen verhoogd dienen te worden van 7,5 naar ten minste 10.

Antwoord: ook het geldende plan kent een maximumpercentage van 7,5. De in de gemeente voorkomende bedrijven zijn hierop ingedeeld. Verhoging van het percentage zou een uitbreiding van het aantal recreanten in de gemeente ten gevolge kunnen hebben, hetgeen in strijd is met het recreatiebeleid van de gemeente.

Opmerking: het in het plan aangegeven minimum aantal parkeerplaatsen op een recreatiebedrijf wijkt aanzienlijk af van de richtlijnen van de Kampeerraad. Met name bij de bestemming "Kampeercentrum" lijkt het getal van 1,5 per standplaats te hoog.

Antwoord: waar op veel bedrijven de gasten min of meer vaste plaatsen hebben en veel bezoekers ontvangen, is norm van 1,5 parkeerplaats per standplaats reëel. Bij de bestemming "Kampeerterrein", waar alleen mobiele kampeermiddelen zijn toegestaan, kan evenwel volstaan worden met 1,1 parkeerplaats per standplaats. Het plan is aldus aangepast.

Opmerking: binnen de bestemming "Hippische voorzieningen" zijn in een aantal gevallen gebouwen voor verblijfsaccommodatie toegestaan. Beter ware deze tot appartementgebouwen of kamphuis te bestemmen.

Antwoord: door een wijziging in de redactie van het bestemmingsvoorschrift is de samenhang tussen de verblijfsaccommodatie en de hippische voorzieningen benadrukt. Aan een afzonderlijke bestemming voor de verblijfsaccommodatie bestaat daardoor geen behoefte.

Gemeente Ermelo

Opmerking: de landschappelijke inpassing van verblijfsrecreatie langs de grens met de gemeente Ermelo is onvoldoende gewaarborgd. Gevraagd wordt te regelen dat afscherpende groensingels op de terreinen worden aangelegd.

Antwoord: dergelijke groensingels zouden door de exploitanten op eigen terrein moeten worden aangelegd. Deze eis kan de exploitanten van bestaande bedrijven niet zonder meer worden opgelegd. Op de bedrijven voor verblijfsrecreatie moet de bebouwing ten minste 15 meter uit de perceelsgrens staan. Vrijstelling tot 7,5 meter is mogelijk indien afscherpende beplanting wordt aangebracht. In dat geval kunnen ter zake voorwaarden aan de vrijstelling worden verbonden.

Ministerie van defensie; dienst gebouwen, werken en terreinen

Opmerking: bij de Generaal Majoor Kootkazerne en Kamp Stroe staat een aantal woningen. Bij Kamp Stroe zal nog een bewakingswoning moeten worden gebouwd. Het plan geeft voor deze woningen geen bestemming.

Antwoord: de planvoorschriften zijn ter zake aangepast.

Opmerking: bij de bestemming "oefenterrein" mag niet worden gebouwd. Gevraagd wordt gebouwtjes met een verzorgend karakter met vrijstelling van burgemeester en wethouders mogelijk te maken.

Antwoord: de planvoorschriften zijn aldus aangepast.

Opmerking: binnen de bestemming "militair complex" mag de bebouwing een hoogte van 10 meter hebben. Gevraagd wordt de mogelijk-

heid te geven voor een maximumhoogte van 15 meter met vrijstelling van burgemeester en wethouders.

Antwoord: de planvoorschriften zijn aangepast in die zin, dat de hoogte van bouwwerken 15 meter mag bedragen, met uitzondering van dienstwoningen. De hoogte daarvan mag 10 meter bedragen.

Opmerking: de maximale hoogte van masten ten behoeve van straalzenders moet op 35 meter worden gesteld, gezien de hoogte van de bestaande mast op Kamp Strce. Daarnaast wordt gevraagd de mogelijkheid op te nemen om met vrijstelling van burgemeester en wethouders masten tot een hoogte van 100 meter te plaatsen.

Antwoord: de toegelaten hoogte voor masten voor straalzenders is verhoogd van 30 naar 35 meter. Met vrijstelling van burgemeester en wethouders kan een mast tot een hoogte van 100 meter worden geplaatst op een locatie van beperkte omvang, die door de overlegpartner is opgegeven en op de plankaart is aangeduid.

Rijkswaterstaat, Directie Gelderland

Opmerking: in de toelichting ware op te nemen, dat er een uitvoeringsplan is voor reconstructie van het kruispunt rw 329 - Zelderseweg (kruispunt "Eierrestaurant").

Antwoord: dit is gebeurd.

Opmerking: het is gewenst de artikelen 153 en 158 (inmiddels vernummers tot 150 en 155) van de voorschriften op een aantal punten te wijzigen c.q. aan te vullen.

Antwoord: aan deze wensen is voldaan.

Opmerking: op een aantal punten is de plankaart niet geheel juist of volledig.

Antwoord: de hier gemaakte opmerkingen zijn waar nodig en mogelijk op de plankaart verwerkt.

Dienst Wegen, Verkeer en Grondzaken van de provincie Gelderland

Opmerking: voor een groot aantal secundaire en tertiaire wegen worden dwarsprofielen aangegeven, die niet overeenstemmen met de bij deze dienst bekend zijnde gegevens.

Antwoord: nagegaan is of de profielen overeenstemmen met de feitelijke situatie. Waar dit niet het geval bleek, heeft aanpassing plaatsgevonden.

N.V. Nederlandse Spoorwegen

Opmerking: het plan voorziet niet in een mogelijkheid voor baanverdubbeling van het baanvak vanaf het station Barneveld-noord tot Ede. Gevraagd wordt deze mogelijkheid alsnog te geven.

Antwoord: voor zover uit de brief en andere stukken valt na te gaan betreft het hier een voornemen dat nog geheel in studie is. Het lijkt niet aannemelijk dat een dergelijke verdubbeling binnen de planperiode zal worden gerealiseerd. Daarom bestaat er bezwaar tegen hierin in dit plan reeds te voorzien.

N.V. Nederlandse Gasunie

Opmerking: op de plankaart is de aardgastransportleiding naar het gasontvangststation aan de Eendrachtstraat niet als zodanig aangegeven.

Antwoord: deze leiding is alsnog op de plankaart aangegeven.

Opmerking: om de veilige ligging van de leidingen afdoende te kunnen waarborgen, is het nodig te regelen dat ook een aantal werkzaamheden, niet zijnde bouwen, eerst na het verlenen van vrijstelling mogen worden verricht. Het betreft het verrichten van ontgrondingen, het aanbrengen van gesloten wegdek, het aanbrengen van diepwortelende beplanting en het indrijven van voorwerpen in de grond.

Antwoord: de eerste twee zaken zijn via het aanlegvergunningstelsel geregeld. Het aanbrengen van diepwortelende beplanting en het indrijven van voorwerpen in de grond zijn zaken, die planologisch zo weinig relevant zijn, dat regeling daarvan in een bestemmingsplan niet thuishoort.

N.V. Provinciale Gelderse Electriciteits-Maatschappij

Opmerking: er wordt de voorkeur aan gegeven de hoogspanningslijnen te regelen met een dubbelbestemming. De dubbelbestemming zou betrekking moeten hebben op de contractstrookbreedte.

Antwoord: de nu voorgestelde regeling met behulp van een aanduiding heeft materieel hetzelfde effect als een dubbelbestemming en biedt voldoende bescherming voor de hoogspanningslijnen, met inbegrip van de contractstrookbreedte.

Opmerking: de algemene vrijstellingsbepaling laat gebouwtjes van openbaar nut toe tot een goothoogte van 3 meter en een inhoud van 50 m³. Deze inhoudsmaat is te krap. Gevraagd wordt deze te wijzigen in een maximumoppervlakte van 25 m².

Antwoord: tegen deze wijziging bestaat geen bezwaar. De betreffende bepaling is aldus aangepast.

N.V. Waterleiding Maatschappij Gelderland

Opmerking: alleen huidige eigendommen van de waterleidingmaatschappij in De Glind zijn aangewezen als waterwingebied. Gevraagd wordt dit gebied aan te wijzen als waterwingebied I en daarbinnen gelegen particuliere eigendommen en een aansluitend particulier terrein als waterwingebied II te bestemmen.

Antwoord: na naar tevredenheid verlopen contacten met de Waterleiding Maatschappij Gelderland inzake mogelijke planschadevergoeding ten aanzien van niet aan de WMG in eigendom toebehorende gronden, is de volgende regeling in het plan opgenomen.

De als waterwingebied I aan te wijzen gronden hebben de bestemming "Nutsvoorzieningen" gekregen. De als waterwingebied II aan te wijzen gronden zijn begrepen binnen de aanduiding "Beschermingsgebied waterwinning". Aan deze aanduiding zijn in de planvoorschriften de nodige consequenties verbonden.

Opmerking: gevraagd wordt de planvoorschriften in overeenstemming te brengen met de provinciale modelbepalingen inzake waterwinterreinen.

Antwoord: de planvoorschriften zijn naar zakelijke inhoud met deze modelbepalingen in overeenstemming gebracht (zie de hoofdstukken X, XI en XII van de voorschriften).

Opmerking: bouwwerken ten behoeve van de waterwinning mogen een hoogte hebben van niet meer dan 8 meter. Gevraagd wordt deze maat op 9 meter te brengen.

Antwoord: in de planvoorschriften is deze maat gewijzigd in 10 meter en daardoor gelijkgesteld met het hoogtevoorschrift in diverse andere bestemmingen.

Opmerking: gevraagd wordt het aanlegvergunningstelsel niet van toepassing te doen zijn voor andere werken of werkzaamheden

waarvoor vergunning is verleend door de provincie op grond van de Provinciale Grondwater Verordening of door de minister krachtens de Grondwaterwet Waterleidingbedrijven of krachtens de nieuwe Grondwaterwet, zulks om te voorkomen dat de grondwaterwinning aan een dubbel vergunningstelsel gekoppeld wordt.

Antwoord: de planvoorschriften zijn aldus worden aangepast.

Gemeente Leusden

Opmerking: gevraagd wordt in hoeverre is nagegaan welke de gevolgen zijn van de winning van drinkwater in De Glind voor de agrarische bedrijfsvoering en voor aspecten van natuur en landschap.

Antwoord: er vanuitgaande, dat de vraag betrekking heeft op Leusdens grondgebied, mag hier verwezen worden naar de behandeling van de op grond van de Grondwaterwet door de Waterleiding-Maatschappij Gelderland bij de Minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ingediende aanvraag om vergunning voor het mogen onttrekken van grondwater aan de bodem. In het kader van deze procedure zullen de gevolgen van de grondwateronttrekking voor natuur en landschap beoordeeld worden.

Veluwe Nutsbedrijven B.V.

Opmerking: een gasdrukreduceerstation aan de Drieënhuizerweg en een pomp/meetstation voor water aan de Koningsweg zijn niet in het plan opgenomen.

Antwoord: de bestemming voor het betreffende perceel aan de Drieënhuizerweg is aangepast. Het gebouwtje aan de Koningsweg valt onder de algemene vrijstellingsbepaling voor gebouwtjes voor openbaar nut.

Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

Opmerking: verzocht wordt de voorkomende grafheuvels en een terrein met bewoningssporen door middel van een dubbelbestemming te beschermen. Voor enkele andere terreinen van oudheidkundige betekenis ware een bijzonder aanlegvergunningstelsel op te nemen.

Antwoord: de door de ROB voorgedragen objecten zijn met behulp van aanduidingen nauwkeurig op de plankaart aangegeven. In de voorschriften is, onder andere door een aanlegvergunningvereiste, aan deze objecten de nodige bescherming geboden. Deze bescherming stemt materieel overeen met de wensen van de ROB.

Hoofdingenieur-Directeur voor Landinrichting, Grond- en Bosbeheer in de provincie Gelderland; in relatie tot de sportvisserij

Opmerking: ten aanzien van twee visvijvers, het Aanschotergat en de Koewei, is in het bestemmingsplan niet met het belang van de sportvisserij rekening gehouden.

Antwoord: deze wateren zijn respectievelijk gelegen binnen de bestemming "Water van landschappelijke waarde" en "Bos". In artikel 164, onder a, van de voorschriften is ook ten aanzien van deze bestemmingen bepaald, dat het uitoefenen van de hengelsport een toegestane vorm van gebruik is. Daarmee is het belang van de sportvisserij hier erkend.

c. het overleg via de Provinciale Planologische Commissie

Na afronding van het overleg als bedoeld in artikel 8 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening is het voorontwerp toegezonden aan de Provinciale Planologische Commissie. De Grote Subcommissie Gemeentelijke Plannen uit genoemde commissie heeft bij schrijven van 7 juli 1983, nr RO/PC305-PC2004/ab/95k, advies over het voorontwerp uitgebracht.

In het hiernavolgende zal het advies puntsgewijs worden aangehaald, met daaropvolgend steeds het commentaar van het gemeentebestuur.

Algemeen

Opmerking:

Het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied 1983 heeft tot doel het vigerend bestemmingsplan Buitengebied van 1971 integraal te herzien, waarmee tevens voldaan wordt aan de 10-jarlijkse herzieningsplicht ingevolge artikel 33 van de WRO. De subcommissie spreekt daarover haar waardering uit. Zoals ook in de toelichting op het voorliggende plan wordt aangegeven, zijn sinds de vaststelling van het momenteel van kracht zijnde bestemmingsplan veranderingen in het agrarisch en niet-agrarisch grondgebruik opgetreden.

Eveneens is de waardering van natuur en landschap gewijzigd, zodat een herziening van het oude plan dringend noodzakelijk is.

Antwoord:

Deze opmerking spreekt voor zichzelf en behoeft derhalve geen commentaar.

Opmerking:

Het voorliggende ontwerpplan biedt de burger door de opzet, waarvoor is gekozen, veel duidelijkheid. Bovendien is de toelichting erg beknopt, waarmee de toegankelijkheid van het plan is gediend.

Het is echter de vraag of de toelichting wel voldoende noodzakelijk inzicht verstrekt in de achtergronden, die hebben geleid tot het toekennen van de in het plan onderscheiden bestemmingen. Waar dit niet het geval is ligt de oorzaak gedeeltelijk bij de gevolgde methodiek bij de planvorming. Blijkens de toelichting op het plan zijn bij de inventarisatie van de bestaande situatie en de beschrijving van de ontwikkelingen in de verschillende sectoren immers reeds allerlei doelstellingen en uitgangspunten geformuleerd, die - zonder dat duidelijk wordt gemaakt welke afweging daaraan ten grondslag heeft gelegen - resulteren in het toekennen van bestemmingen.

Antwoord:

De in het plan onderscheiden bestemmingen sluiten nagenoeg steeds aan op de in werkelijkheid bestaande situatie. Zoals in deze toelichting reeds eerder betoogd, wil dit plan geen structurele wijzigingen in gang zetten, maar beoogt het een regeling te geven met behulp waarvan de gang van zaken in het buitengebied kan worden begeleid en zonodig bijgestuurd.

Waar het hier voorts de tienjaarlijkse herziening van een bestaand plan betreft, een plan waarmee gedurende een reeks van jaren veel praktijkervaring ten aanzien van het functioneren van een plan buitengebied is opgedaan, lijkt het niet nodig een zeer gedetailleerde motivering voor de nu toegekende bestemmingen in de toelichting op te nemen.

Verder bestaat over een groot deel van het ten aanzien van het buitengebied te voeren beleid een vrij algemene consensus. Dit plan is daarmee in overeenstemming. Waar een gekozen bestemming minder vanzelfsprekend lijkt, is in de toelichting daarvoor een duidelijke motivering opgenomen. In verband hiermee is hoofdstuk III van de toelichting nog wat verder uitgebouwd.

Tenslotte leert de praktijk dat een toelichting waarin elke gemaakte keuze zeer uitvoerig en gedetailleerd wordt onderbouwd, door nagenoeg niemand gelezen wordt en veelal slechts leidt tot kritiek op detailpunten.

Met instemming wordt daarom de hierboven aangehaalde opmerking van de PPC gememoreerd, dat de nu gekozen opzet veel duidelijkheid biedt en dat de toegankelijkheid van het plan ermee is gediend.

Dit leidt tot een grotere betrokkenheid bij en inzicht in het plan van de belanghebbenden, dan met een uitvoerige en gedetailleerde toelichting ooit zou kunnen worden bereikt.

Daarmee wint het plan naar onze overtuiging aan waarde.

Opmerking:

In de toelichting ontbreekt vaak essentiële basisinformatie, die deels wel in de bij het plan behorende bijlagen is opgenomen. In de toelichting dient te worden verwezen naar deze basisgegevens, die van belang zijn voor de gedane beleidskeuzes.

Antwoord:

Door verwijzingen is een koppeling gelegd tussen de toelichting en de bijlagen.

Opmerking:

Deze beleidskeuzes zouden, samen met de geformuleerde doelstellingen en mede gebaseerd op de onderzoeksresultaten, bepalend moeten zijn voor de toe te kennen bestemmingen.

Antwoord:

Hoewel, zoals hiervoor reeds is vermeld, de toegekende bestemmingen in de toelichting niet steeds expliciet, uitvoerig en gedetailleerd zijn onderbouwd, is het zeker zo, dat op basis van de onderzoeksresultaten en met het oog op de geformuleerde doelstellingen de beleidskeuzes zijn gemaakt en de bestemmingen zijn toegekend.

Opmerking:

De gewijzigde inzichten en opvattingen over het onderhavige buitengebied zijn in het streekplan Veluwe nader tot uitdrukking gebracht in de meest gewenste ontwikkeling in hoofdlijnen. Bij de voorgenomen herziening van het plan Buitengebied is aansluiting bij deze provinciale ruimtelijke beleidsbasis derhalve een eerste vereiste.

Antwoord:

De hoofdlijnen van dit bestemmingsplan buitengebied sluiten aan op het beleid, zoals dat in het streekplan Veluwe is vastgelegd. Bijvoorbeeld geldt dit zowel voor de zônering van het agrarisch gebied als voor de zônering van de bos- en natuurgebieden.

Wel is er in de zônering van het agrarisch gebied op basis van de inventarisaties op een aantal punten een verfijning ten opzichte van het streekplan aangebracht. Deze verfijningen blijven evenwel binnen de marges van het streekplan.

De belangrijkste gebieden waar het hier om gaat zijn een gebied bij Stroe en het gebied ten oosten van Barneveld.

Op grond van het streekplan zouden deze gebieden de bestemming "Agrarisch gebied" dienen te krijgen.

Gezien de aanwezige cultuurhistorische waarden (oude verkaveling, reliëf, beplanting, zie bijlage blz. 8 t/m 12), die hier nog duidelijk te herkennen zijn vragen deze gebieden evenwel een bestemming die meer gericht is op de bescherming van deze waarden.

Ook voor enkele andere, kleinere, gebiedjes waar van het streekplan wordt afgeweken, betekent dit een verzwaring. Hierdoor sluit het bestemmingsplan alleen maar meer aan bij de hoofddoelstelling van het streekplan (stringente bescherming van natuur en landschap).

Opmerking:

Ook dient aansluiting gezocht te worden bij het door Provinciale Staten vastgestelde interimrapport Proefgebied Nationaal Landschap Veluwe (ca. een derde deel van het buitengebied ligt daarbinnen).

Antwoord:

In het kader van het bestemmingsplan buitengebied vraagt een drietal aspecten uit het interimrapport Proefgebied Nationaal Landschap Veluwe de aandacht.

Het betreft hier:

- a. een vergroting van de leefgebieden voor het wild. Dit is vooral een kwestie van beheer. Het bestemmingsplan staat hieraan niet in de weg.
- b. een zônering van de recreatie. Het interimrapport kent hieromtrent twee indicaties, namelijk de verplaatsing van een aantal recreatiebedrijven en het uitvoeren van verbeteringsmaatregelen. In het bestemmingsplan zijn alle bestaande recreatiebedrijven als zodanig bestemd. De mogelijkheid van verplaatsing van enkele bedrijven is niet onderzocht, omdat verplaatsing naar het zich laat aanzien reeds om financiële redenen niet haalbaar zal zijn. Mocht in de toekomst verplaatsing toch mogelijk blijken, dan kan een planherziening worden overwogen.
Aan het uitvoeren van verbeteringsmaatregelen, met name het aanbrengen van afschermdende beplanting, staat het bestemmingsplan niet in de weg. Dit wordt zelfs gestimuleerd, doordat wanneer er voldoende afschermdende beplanting aanwezig is de bebouwing dicht bij de bestemmingsgrens mag worden geplaatst;
- c. een met de zônering van de recreatie samenhangende beperking van de toegankelijkheid voor het gemotoriseerd verkeer.
Doordat het merendeel van de in de bos- en natuurgebieden voorkomende zandwegen niet als zodanig is bestemd, staat het bestemmingsplan ook hieraan niet in de weg.

Opmerking:

Aan dit ontwerpplan is een intensief overleg ex artikel 8 BRO met de daarvoor aangewezen diensten c.q. instanties van rijk en provincie voorafgegaan, waarvan de resultaten in de toelichting uitvoerig zijn vermeld en becommentarieerd. Mede hierdoor kan het aantal in dit advies te maken opmerkingen beperkt blijven. Zowel in het coördinatie-overleg d.d. 20 april 1983 als blijkend uit de toelichting op het plan, is van de zijde van uw gemeente toegezegd dat aan de opmerkingen, waaraan in het voorliggende ontwerp nog niet is voldaan, alsnog bij de definitieve planopzet aandacht zal worden geschonken.

Dit betreft onder andere de te volgen methodiek om in de toelichting voldoende inzicht te verschaffen in de achtergronden, die hebben geleid tot het toekennen van de te onderscheiden bestemmingen en het op juiste wijze bestemmen van de voornaamste houtwallen c.q. singels in het plangebied.

Ook volgens uw gemeente zal de beoogde bijstelling van dit ontwerpplan geen onoverkomenlijke hoeveelheid werk met zich meebrengen, daar niet of nauwelijks aanvullend onderzoek behoeft te worden uitgevoerd, doch voornamelijk beschikbaar materiaal kan worden verwerkt c.q. ingepast. Uit het coördinatie-overleg is gebleken dat uw gemeente met een aantal leden van de subcommissie over dit ontwerpplan nog verder overleg zal voeren. Zo is met de Inspectie Natuurbehoud en Openluchtrecreatie afgesproken dat onder andere over de afzonderlijke kaartbladen nog contact zal worden opgenomen.

Antwoord:

Aan de toezeggingen, die opgenomen waren in de naar aanleiding van het artikel 8-overleg geformuleerde reacties, is in het plan gevolg gegeven.

Het toegezegde overleg met een aantal leden van de subcommissie, zoals de Berstaanzend Ingenieur der Genie en de Inspectie Natuurbehoud en Openluchtrecreatie, is gevoerd.

Agrarische doeleinden

Opmerking:

Vestigingsmogelijkheden

a. De vestigingszones worden vooral bepaald door de op grond van milieu-overwegingen (stankhinder) in acht te nemen afstanden tot woningen, wegen en andere agrarische bedrijven en in veel mindere mate door landschappelijke en natuurwetenschappelijke aspecten. De subcommissie heeft de indruk dat in het algemeen kan worden gesteld dat het gehele buitengebied wat betreft de vestigingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven, zowel uit milieu-overwegingen als uit landschappelijk oogpunt als "vol" moet worden beschouwd. De subcommissie geeft u dan ook in overweging vestigingsmogelijkheden in het onderhavige plangebied nader te bezien en eventueel te beperken.

De benadering, waarvoor thans in dit ontwerpplan is gekozen, werkt naar de mening van de subcommissie in de hand, dat nieuwvestiging noodgedwongen in de relatief meer open gebieden moet plaatsvinden, hetgeen landschappelijke bezwaren oproept.

In welke mate en waar nieuwvestiging in beginsel strijdig is met het provinciaal beleid, is het meest concreet aangegeven in de beleidsbeschrijvingen van de verschillende categorieën Landelijk Gebied in het streekplan. Zo zijn ondermeer de aangegeven mogelijkheden tot nieuwvestiging aan de Dronkelaarseweg bezwaarlijk; verder zou de gehele Garderense es van nieuwvestiging uitgesloten moeten worden.

Antwoord:

De criteria, die zijn gehanteerd voor het bepalen van de gebieden waar nog vestigingsmogelijkheden zijn, brengen hiervoor reeds vele beperkingen met zich mee.

Voor gebieden met de bestemming "Agrarisch gebied met behoud van landschapswaarden" is nu geheel afgezien van mogelijkheden voor nieuwvestiging.

Op grond van het voorontwerp was hier op een aantal plaatsen, zoals aan de Dronkelaarseweg of de Garderense es, nog de vestiging van in hoofdzaak grondgebonden bedrijven mogelijk. Gezien het feit dat alle beschikbare grond hier reeds in exploitatie is en nieuwe grondgebonden bedrijven ten koste zouden moeten gaan van de bestaande, is deze mogelijkheid bij nader inzien niet gewenst.

Het "vol" verklaren van het hele buitengebied, ook waar de bestemming "Agrarisch gebied" is gelegd, is niet reëel te achten. Het betreft hier immers agrarisch produktiegebied.

Het milieuaspect is verwerkt in de criteria, die zijn gehanteerd bij het bepalen van de gebieden waar nieuwvestiging nog mogelijk kan zijn. Ook met de belangen van het landschap houden deze criteria rekening. Zo heeft het criterium dat nieuwvestiging moet plaatsvinden binnen 150 meter vanaf een verharde weg tot gevolg, dat open plekken nauwelijks zullen worden aangetast. Overigens kent het buitengebied van de gemeente Barneveld geen uitgesproken open gebieden.

Op de vestigingsmogelijkheden voor nieuwe agrarische bedrijven wordt meer uitgebreid ingegaan in hoofdstuk III van deze toelichting.

Opmerking:

Volgens de Inspectie van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu hebben de nu in het plan opgenomen beperkingen ten aanzien van de nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven uit een oogpunt van milieuhygiëne weinig betekenis, omdat voorbij gegaan wordt aan ontwikkelingen in de richting van intensieve veehouderij op reeds bestaande agrarische bedrijven. Zij stelt voor om met betrekking tot het agrarisch gebied onder andere de planvoorschriften in die zin aan te passen dat intensieve veehouderij op bestaande bedrijven wordt uitgesloten, eventueel met een vrijstelling binnen duidelijke grenzen, in ruime zones rondom de woonkernen en in gedeelten van het buitengebied, die grenzen aan andere gevoelige bestemmingen.

Antwoord:

Waar in het agrarisch produktiegebied bedrijven met intensieve veehouderij zijn toegestaan, dienen deze normale ontwikkelingsmogelijkheden te hebben. Of uitbreiding van een bedrijf nog mogelijk is, zal voorts van geval tot geval worden bezien op basis van de geldende milieuwetgeving. Ook rondom woonkernen en in andere gedeelten van het buitengebied, die grenzen aan gevoelige bestemmingen, zal toepassing van met name de Hinderwet vanuit milieuhygiënisch oogpunt voldoende beperkingen voor uitbreiding van de intensieve veehouderij met zich mee kunnen brengen. Wel houdt het plan er rekening mee, dat bos- en natuurgebieden gevoelig kunnen zijn voor de gevolgen van de intensieve veehouderij.

Waar nodig heeft de agrarische grond langs deze gebieden de bestemming "Agrarisch gebied met behoud van landschaps- en natuurwaarden", alwaar intensieve veehouderij van meer dan ondergeschikte betekenis niet is toegestaan.

Opmerking:

Behalve de aangeduide nieuwvestigingsplaatsen en -stroken kent het voorliggende plan ook nog mogelijkheden tot nieuwvestiging van agrarische bedrijven door de bevoegdheid tot wijziging van de bestemming: ambachtelijke bedrijven, handelsbedrijven en (burger)woningen (behalve de bestemming "agrarisch gebied met

behoud van natuur- en landschapswaarde"). Voor deze bestemmingen zijn in het kader van de wijzigingsbevoegdheid geen toetsingscriteria opgenomen. Mede gelet op de milieuhygiënische consequenties die de bedrijven kunnen hebben voor de omgeving, zou volgens de subcommissie planherziening de voorkeur verdienen boven de nu voorgestelde wijzigingsbevoegdheid. Vooral vestiging van nieuwe bouwpercelen ter plaatse van bestaande burgerwoningen dient in het reeds overvolle agrarische gebied van Barneveld bij voorbaat te worden uitgesloten.

Antwoord:

Waar in het buitengebied niet-agrarische bedrijven voorkomen, zijn deze veelal ontstaan uit een agrarisch bedrijf. Maar ook wanneer dit niet het geval is, betekent de omzetting in een agrarisch bedrijf, dat het bedrijf in principe beter passend wordt in z'n omgeving. Overigens is wijziging alleen toegestaan voor bedrijven, die grenzen aan gronden met de bestemming "Agrarisch gebied", het primaire agrarisch produktiegebied derhalve, omdat wijziging in een grondgebonden bedrijf niet tot de reële mogelijkheden zal behoren. Voor gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid is gekozen, omdat deze in beginsel wenselijke omzettingen daardoor op vrij soepele wijze mogelijk zijn, terwijl, ook gezien de toetsingscriteria, alle belanghebbenden toch op voldoende wijze hierbij worden betrokken.

De mogelijkheid voor de vestiging van nieuwe bouwpercelen ter plaatse van bestaande burgerwoningen, is beperkt tot de gevallen waar voorheen een agrarisch bedrijf gevestigd is geweest. Hierdoor wordt bereikt dat bijvoorbeeld na het heengaan van een rustend agrariër een bedrijf opnieuw opgestart kan worden.

Als tegenhanger voor de bepalingen die omzetting van een agrarische woning in een burgerwoning mogelijk maken, bestaat toch wel behoefte hieraan.

Opmerking:

Bouwpercelen

In het voorliggende plan is een groot aantal bouwpercelen aangegeven. Het verwondert de subcommissie dat het aantal in dit ontwerpplan opgenomen bouwpercelen zoveel groter is dan het aantal in de statistiek geregistreerde bedrijven. In de toelichting ware tot uitdrukking te brengen dat bij de toekenning van een bouwperceel rekening is gehouden met de criteria van bestaande reële agrarische bedrijven en reële agrarische nevenbedrijven en in hoeverre bij de toekenning ook landschappelijke, natuurwetenschappelijke en milieuhygiënische motieven een rol hebben gespeeld.

Uit de plankaarten blijkt dat van een vrij groot aantal bouwpercelen de oppervlakte ruimschoots 1 ha overschrijdt.

Een oppervlakte van 1 ha voor een reël agrarisch bedrijf is conform de provinciale richtlijnen bestemmingsplannen Buitengebied. Uitbreiding van deze oppervlakte dient beperkt te blijven teneinde het ontstaan van mammoetbedrijven tegen te gaan. Belangrijke (groter dan 10%) uitbreidingen waren door middel van planherziening te realiseren ter voorkoming van belangrijke milieuhygiënische consequenties voor de omgeving.

Antwoord:

De inventarisatie van de bestaande agrarische bedrijven en de daaraan toe te kennen bouwpercelen is verricht door het Landbouwschap. Een bouwperceel is daar toegekend, waar een reële bedrijfsmatige activiteit aanwezig is. Dit blijkt op circa 1370 plaatsen het geval te zijn.

De door het landbouwschap voorgestelde bouwpercelen zijn door een commissie van interne en externe deskundigen van de gemeente stuk voor stuk getoetst, waarbij met inachtneming van de eigendomsverhoudingen, de landschappelijke, natuurwetenschappelijke, milieuhygiënische en bedrijfstechnische aspecten zo goed mogelijk tegen elkaar zijn afgewogen.

Hierbij is als richtsnoer een oppervlakte van 1 ha per bouwperceel gehanteerd. In een aantal gevallen is de omvang van een bedrijf en/of de ligging van de gebouwen echter zodanig, dat, wil men een bedrijf nog enige speelruimte geven, een bouwperceel voor een grotere oppervlakte dan 1 ha moet worden toegekend. Voorts is in enkele gevallen een groter bouwperceel toegekend om bij uitbreiding een zodanige situering van de bebouwing mogelijk te maken, dat landschappelijk waardevolle beplanting kan worden gehandhaafd.

Uitbreiding van bouwpercelen met meer dan 10% van de oppervlakte liet en laat het plan zonder planherziening niet toe.

Doeleinden van landschaps- en natuurbescherming

Opmerking:

Uit het plan en de toelichting is niet duidelijk op te maken welke bedreigingen de natuurlijke kwaliteit van de verschillende typen natuurgebied, bos, houtsingel etc. kunnen aantasten. Zijn dat aspecten als bemesting en wateronttrekking of spelen andere factoren daarbij een rol? Uit het plan en het stelsel van aanlegvergunningen en verbodsbepalingen in de voorschriften zou de bescherming van die belangen moeten blijken, zoals bijvoorbeeld de bescherming van de waterhuishouding rond de natuurgebieden.

Antwoord:

De gevraagde informatie is te vinden in de bij de toelichting behorende bijlage, hoofdstuk II, met name § 1.4, maar ook de paragrafen 2.1, 2.2 en 2.3.

Uit hoofdstuk IV van de toelichting, bevattende de beschrijving van het plan, met name ook uit de beschrijving van het aanlegvergunningstelsel, blijkt welke bescherming de bedoelde belangen in het plan hebben gekregen.

Opmerking:

Het merendeel van de lijnvormige houtopstanden is op de plankaart aangeduid als houtwal. De subcommissie is van mening dat de voornaamste houtsingels enz. in het plangebied als zodanig bestemd behoren te worden en dat niet kan worden volstaan met een aanduiding op de plankaart. Alléén een aanduiding op de kaart biedt onvoldoende planologische bescherming van deze houtwallen, die een eigen landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde hebben, welke over het algemeen groter is dan die van het aanliggende agrarische gebied.

Antwoord:

Gezien de geringe omvang van deze lijnvormige objecten zou het vaak moeilijk zijn deze bij de gehanteerde schaal op de plankaart nauwkeurig te begrenzen. Bij de hantering van aanduidingen is dit minder problematisch. De nu gekozen systematiek heeft praktisch dezelfde beschermingswaarde als met een afzonderlijke bestemming zou kunnen worden bereikt. Bij de verschillende agrarische bestemmingen, waar de houtwallen voorkomen, is geregeld dat bebouwing buiten het bouwperceel niet mag worden gesitueerd ter plaatse van een houtwal. Ook met behulp van het aanlegver-

gunningenstelsel hebben de houtwallen de nodige bescherming gekregen.

Opmerking:

De zeer karakteristieke beeldbepalende zandwegen zouden expliciet (als onverharde weg) bestemd dienen te worden om het behoud erven veilig te stellen. In de toelichting ware verder een relatie te leggen met het provinciaal beleid op dit gebied.

Antwoord:

De zandwegen, die op grond van het provinciale beleid aan het openbaar verkeer zullen worden onttrokken, zijn niet als zodanig bestemd. Deze wegen vormen een onderdeel van de bos- en natuurgebieden en zullen in het kader van het beheer van die gebieden hun bescherming vinden.

De openbare, voor het verkeer nog functionerende onverharde wegen zijn als zodanig bestemd. In de bestemmingsvoorschriften is geregeld, dat deze wegen zonder aanlegvergunning niet mogen worden verhard.

Opmerking:

In de toelichting wordt niet nader ingegaan op de defensie-activiteiten in de gemeente. Vooral het Stroese Zand, als eenheids-oefenterrein in het Structuurschema Militaire Terreinen opgevoerd en door Gedeputeerde Staten op die plaats acceptabel geacht, is hier van belang. De door u geformuleerde bestemmingsregeling voor het terrein biedt echter te ruime mogelijkheden en geeft geen directe aanknopingspunten voor handhaving c.q. verbetering van landschaps- en natuurwaarden op dat terrein.

Voor een passende regeling voor dit terrein heeft inmiddels overleg met de daarvoor aangewezen diensten c.q. instanties van Rijk en provincie plaatsgevonden. Met de resultaten van dit overleg ware bij de vaststelling van dit plan rekening te houden.

Antwoord:

In de omschrijving van de bestemming "Defensievoorzieningen" is aangegeven, dat deze bestemming tevens behoud en herstel beoogt van de hier voorkomende landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden. In het aanlegvergunningenstelsel zijn consequenties aan deze omschrijving verbonden. Ten aanzien van het Stroesche Zand kan overigens opgemerkt worden, dat dit naar onze overtuiging door Defensie op zeer zorgvuldige wijze wordt beheerd. Met het oog op de bescherming van de waarden van dit gebied zijn zeer strikte gebruiksbepalingen opgesteld, op de naleving waarvan door Defensie een intensieve controle wordt uitgeoefend.

De bestemmingsregeling voor de defensieterreinen is tot stand gekomen in overleg met de daartoe aangewezen diensten en instanties.

Opmerking:

Gepleit wordt voor een genuanceerde benadering van de bossen in dit bestemmingsplan.

Antwoord:

Op de onderverdeling van de bos- en natuurgebieden en de criteria die daarbij een rol spelen, wordt ingegaan in de bijlage bij deze toelichting, hoofdstuk II, § 1.3. De aldaar genoemde criteria kunnen voor de bossen in verschillende combinaties meespelen. Dit hoeft evenwel niet te leiden tot verschillende bestemmingsregelingen voor deze gebieden. Een verschillend voorschrift-

tenregime voor de onderscheiden gebieden zou slechts op geforceerde wijze bereikbaar zijn en daarom praktisch weinig zin hebben.

Het bestemmingsplan biedt voldoende ruimte om in het kader van het beheer tot een meer genuanceerde benadering van de bossen te komen.

Recreatieve doeleinden

Opmerking:

Geen aandacht is geschonken aan het feit dat een deel van het plangebied binnen de begrenzing van het proefgebied Nationaal Landschap Veluwe is gelegen. Dit betekent dat er extra mogelijkheden zijn om door het intensiveren van het bestaande beleid en het ontwikkelen van een experimenteel beleid, tot het oplossen van knelpunten te komen.

Antwoord:

Op de rol van het interimrapport Proefgebied Nationaal Landschap Veluwe is hiervoor, bij de bespreking van punt A.2 van het PPC-advies reeds ingegaan.

Opmerking:

Op de plankaart en in de voorschriften is een bestemming "motorcrossterrein" (sportvoorzieningen) aangegeven. Door de Inspectie van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu is in het kader van het artikel 8-vooroverleg er reeds op gewezen dat dit terrein gezien het aspect geluidhinder zeer ongunstig is gesitueerd. Het provinciaal beleid is er op gericht te komen tot een beperkt aantal crossterreinen met een regionale functie. De plaats daarvan kan pas worden aangegeven na een akoestisch onderzoek en afweging van alle betrokken belangen.

Het onderhavige terrein ontmoet bij de subcommissie vooral uit milieuhygiënisch oogpunt overwegende bezwaren. Het verdient aanbeveling om mede tegen de achtergrond van de provinciale beleidsvoornemens te streven naar sanering van deze ongewenste activiteiten ter plaatse.

Overigens dient bij de bestemming tot "motorcrossterrein" voldaan te worden aan de eisen van de Wet Geluidhinder.

Antwoord:

De aan de Garderbroekerweg gelegen auto- en motorcrossbaan is ontstaan in de tijd dat het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied geen gebruiksbepaling kende. Wanneer de baan niet als zodanig wordt bestemd, zal deze op grond van het overgangsrecht toch in stand kunnen blijven. Door de baan te bestemmen kan bijvoorbeeld geregeld worden, dat deze zich niet mag ontwikkelen tot een A-inrichting als bedoeld in de Wet Geluidhinder. Overigens voorziet de baan, die ver van bos- en natuurgebieden is gelegen, in een behoefte en wordt deze naar onze indruk door de omwonenden geaccepteerd.

Wegen (+fietspaden)

Opmerking:

Op de plankaart wordt ruimte gereserveerd voor een omlegging van de T4, de zuidelijke rondweg om Barneveld. De plantoelichting besteedt echter geen aandacht aan deze ruimtelijke reservering. Bedoelde zuidelijke rondweg is daarnaast reeds opgenomen in de door uw gemeente vastgestelde herziening nr 101-20-46 van het bestemmingsplan Buitengebied. De toelichting van het voorliggen-

de plan gaat hierop echter niet in. Voor de financiële consequenties van de zuidelijke rondweg wordt verwezen naar de brief van Gedeputeerde Staten d.d. 10 maart 1983, nr W.V.2047/5-WVG2001. Het verdient aanbeveling de strekking van deze brief in hoofdstuk 5 "Financiële consequenties" te verwoorden.

Antwoord:

Omdat voor deze weg een afzonderlijke herziening in procedure is, waartegen bezwaren zijn ingediend, wordt deze alsnog buiten dit plan gehouden.

Opmerking:

In het plan is in de dwarsprofielen een aantal fietspaden opgenomen. Het is wenselijk fietspaden apart te bestemmen. Voor wat betreft de regeling voor de aanleg van nieuwe fietspaden wijst de subcommissie u op hetgeen dienaangaande is opgemerkt in de (nieuwe) richtlijnen van Gedeputeerde Staten voor het Buitengebied (bladzijde 21).

Antwoord:

Buiten de reeds in een afzonderlijke herziening opgenomen fietspaden, is het enige in dit plan opgenomen nog aan te leggen fietspad dat langs de weg van Barneveld naar Achterveld. Dit fietspad is in dit plan meegenomen, omdat het tracé zodanig kon worden gekozen, dat geen nadelige gevolgen voor natuur en landschap zijn te vrezen.

Waar dergelijke gevolgen wel een rol kunnen spelen zijn in de toekomst mogelijk aan te leggen fietspaden niet in de dwarsprofielen opgenomen. Voor deze paden zal eventueel een afzonderlijke herziening in procedure worden gebracht.

Voorschriften (+overige opmerkingen)

Opmerking:

De toelichting op het onderdeel voorschriften is uiterst summier. Gezien de vaste jurisprudentie van de Kroon is het beslist noodzakelijk het voorschriftenregime duidelijk te motiveren, vooral op het gebied van bebouwingsregelen, gebruiksbepalingen en aanlegvergunningstelsel.

Antwoord:

De toelichting is op dit onderdeel uitgebreid.

Opmerking:

De opmerkingen over het plan en de voorschriften, die zich gezien hun aard niet leenden voor een discussie in de subcommissie, zijn opgenomen in de bij dit advies behorende bijlage. Enerzijds betreft het opmerkingen die als suggestie voor een optimalisering van de planopzet en het juridisch gehalte beschouwd kunnen worden, anderzijds komen daarop zaken voor die zich weliswaar niet voor een discussie lenen maar waarvan het wel gewenst is, dat ze bij de vaststelling worden meegenomen. Op grond van constante jurisprudentie zouden bepaalde voorschriften tot onthouding van goedkeuring kunnen leiden.

Antwoord:

De in de bijlage opgenomen opmerkingen zijn naar onze mening zodanig van aard, dat deze niet puntsgewijze en uitgebreide reacties vragen.

Waar nodig is in deze toelichting, vooral in hoofdstuk IV, op de in deze bijlage gemaakte opmerkingen gereageerd. Ook hebben de opmerkingen geleid tot het aanbrengen van een aantal wijzigingen

in het plan, met name in de voorschriften.

Ten aanzien in het waterwingebied bij De Glind wordt opgemerkt, dat de provinciale modelbepalingen niet altijd letterlijk, maar wel steeds naar hun bedoeling zijn overgenomen. De begrenzing van de beschermingszone van het waterwingebied stemt overeen met de wensen van de Waterleiding Maatschappij Gelderland.

De bouw van windturbines is niet bij alle bedrijfsbestemmingen en woningen in het buitengebied mogelijk gemaakt. Een verantwoord algemeen geldende regeling voor de bouw bij met name woningen is naar onze mening moeilijk op te stellen. Waar voorts windturbines vooralsnog alleen zinvol en rendabel zijn bij een min of meer constante en vrij gelijkmatige energiebehoefte, wordt de bouw ervan alleen mogelijk gemaakt bij bestemmingen waar aan gebruikmaking van deze mogelijkheid behoefte zou kunnen bestaan.

Mochten zich in de toekomst omtrent de bouw van windturbines nieuwe ontwikkelingen voordoen dan behoort een herziening van het bestemmingsplan op dit punt tot de mogelijkheden.

Voor wat betreft de vraag om naast de 22 gedetailleerde plankaarten één of meer overzichtskaarten aan het bestemmingsplan toe te voegen, wordt opgemerkt, dat het bij de bijlage bij de toelichting gevoegde kaartmateriaal dit overzicht reeds ten aanzien van verschillende aspecten biedt. Overigens zal de technische en financiële mogelijkheid onderzocht worden een handzame verkleining van de plankaart bij het plan te voegen. Dit zal dan echter pas gebeuren na de vaststelling door de gemeenteraad.

Gedeeltelijke
herziening
Oude Goorderweg/
Wencopperweg

van het bestemmings-
plan Buitengebied 1983

Inhoud:

Toelichting

Voorschriften

Plankaart

TOELICHTING

Inhoud:

Hoofdstuk I	Aanleiding en beschrijving
Hoofdstuk II	Economische uitvoerbaarheid
Hoofdstuk III	Gevoerd overleg

HOOFDSTUK I AANLEIDING EN BESCHRIJVING

De gemeente Barneveld heeft te maken met een tekort aan bedrijventerrein. De resterende kavels op bestaande bedrijventerreinen zijn allemaal uitgegeven. Om toch te voldoen aan de reeds bekende en te verwachten vraag en om het bestaande beleid ten aanzien van het verplaatsen van bedrijven uit het landelijk gebied naar bedrijventerreinen niet tegen te werken is aanvullend terrein nodig.

Om dit probleem op te lossen is door een extern adviesbureau, in aansluiting op de bestaande structuurschets een ontwikkelingsschets ontwikkeld voor een op te zetten bedrijventerrein Harselaar-Zuid.

In aansluiting op deze ontwikkelingsschets is voor de uitvoering van de eerste fase het bestemmingsplan Harselaar-Zuid I ontwikkeld.

In het noordelijk deel van het plangebied van dat bestemmingsplan, nabij de spoorlijn, zal de vestiging mogelijk worden gemaakt van inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken. In verband daarmee zal tegelijkertijd met de vaststelling van het bestemmingsplan om dit plangebied een zone worden vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting van dat gedeelte de waarde van 50 d(B)A niet te boven mag gaan.

Dit betekent dat binnen die zone de geluidsbelasting meer dan 50 d(B)A kan bedragen. Op de figuur op de volgende bladzijde zijn het plangebied van het ontwerp-bestemmingsplan Harselaar-Zuid I en de vast te stellen geluidzone afgebeeld.

Binnen de zone staan enkele woningen. Aan gedeputeerde staten zal worden gevraagd voor die bestaande woningen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) toe te staan.

Op grond van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 1983 is op enkele percelen in principe de bouw van nieuwe woningen mogelijk. Dat is evenwel in strijd met het doel waarom de geluidzone wordt vastgesteld.

Deze herziening heeft tot doel voor de percelen die binnen de geluidzone vallen de bouw van nieuwe woningen uit te sluiten.

Plangebied ontwerp-bestemmingsplan Harselaar-Zuid I

HOOFDSTUK II ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Deze herziening brengt geen financiële consequenties met zich mee. De economische uitvoerbaarheid is daardoor verzekerd.

HOOFDSTUK III GEVOERD OVERLEG

Omdat de herziening gezien de bestaande toestand in het plangebied in feite slechts geringe consequenties zal hebben is ervan afgezien een voorontwerp om advies naar de provinciale planologische commissie te zenden.