

Quickscan beschermde soorten

In het kader van de Omgevingswet

**Woonwerklandschap Voorthuizen
Gemeente Barneveld**

16 juli 2024 - Public

Contactpersoon

NICK HUISMAN
Senior projectleider Natuur &
Biodiversiteit

T +31 (0)6 27161240
M +31 (0)6 27161240
E nick.huisman@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 4205
3006 AE Rotterdam
Nederland

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Leeswijzer	5
2	Plangebied en ingreep	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Voorgenomen ingreep	7
3	Methodiek	9
4	Resultaten	10
5	Effectenanalyse	25
6	Toetsing	27
6.1	Beschermingscategorieën relevante soorten	27
6.2	Overtreding verbodsbepalingen	27
7	Vervolgstappen	29
7.1	Mitigerende maatregelen	29
7.2	Aanvullend soortgericht onderzoek	30
8	Conclusie	32
9	Bronnen	33

Bijlagen

Bijlage A Wettelijk kader Omgevingswet	34
Bijlage B Foto-impressie plangebied	42

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Barneveld heeft het voornemen een werklandschap in het gebied ten zuiden van Voorthuizen te ontwikkelen, zie Figuur 1. In 2017 heeft Arcadis opdracht gekregen om het ecologisch onderzoek, conform Wet natuurbescherming, uit te voeren (Arcadis, 2017). In Bijlage A is het wettelijk kader van de Omgevingswet (Ow) opgenomen.

Conform vigerende Ow dienen onderzoeksgegevens na drie jaar geactualiseerd te worden. Hierop gelet zijn de onderzoeksgegevens van 2017 verouderd; een actualisatie van onderzoeksgegevens is een vereiste. Gelet op de veranderingen binnen het plangebied (sloop van gebouwen en braakliggende terreinen) is het noodzakelijk op de quickscan opnieuw uit te voeren.

Voorliggende rapportage betreft de quickscan beschermde soorten. In dit document wordt ingegaan op de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en eventuele vervolgstappen die noodzakelijk zijn om conflict met één of meer verbodsbepalingen van de Ow te voorkomen.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het plangebied en de voorgenomen ingreep. Vervolgens gaat hoofdstuk 3 in op de methodiek van de quickscan. Op basis van de methodiek wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de (mogelijk) aanwezigheid van (beschermde) soorten. In hoofdstuk 5 wordt aan de hand van deze resultaten bepaald of als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden (mogelijk) sprake is van een effect op een (beschermde) soort. Als sprake is van een (mogelijk) effect, wordt in hoofdstuk 6 getoetst of dit in conflict is met de verbodsbepalingen van de Ow. Als sprake is van een conflict, zal in hoofdstuk 7 beschreven worden of mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden om negatieve effecten als gevolg van het voornemen te voorkomen. Als toch nog sprake is van een effect op een beschermde soort, zal conform Ow aanvullend soortgericht onderzoek uitgevoerd moeten worden om aanwezigheid vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit wordt ook in hoofdstuk 7 behandeld. Hoofdstuk 8 beschrijft de conclusie. In hoofdstuk 9 zijn de bronnen opgenomen.

Bijlage A behandelt het wettelijk kader van de Ow. In Bijlage B is de foto-impressie van het plangebied en de directe omgeving opgenomen.

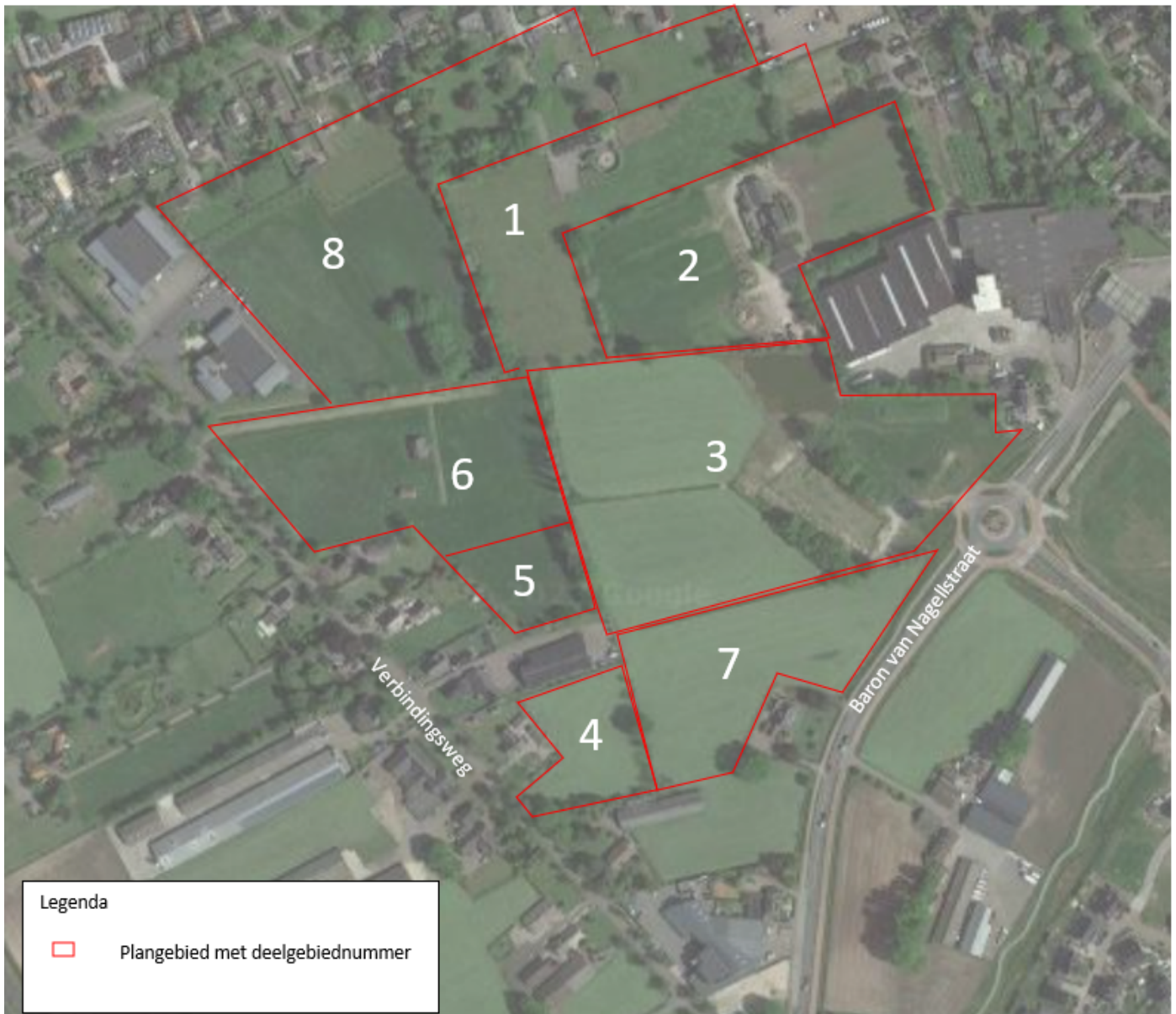
2 Plangebied en ingreep

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit acht deelgebieden:

- Deelgebied 1 bestaat uit voornamelijk voedselrijk grasland met aangrenzend houtsingels, enkele bomen en hagen. In het zuiden is een greppel/niet-jaarrond waterhoudende sloot aanwezig. Binnen het deelgebied zijn twee eenlaagse gebouwen aanwezig.
- Deelgebied 2 bestaat uit een woonerf met één woning en twee schuren. In de omgeving van de woning is opgaand groen aanwezig. Een groot deel van het deelgebied bestaat uit braakliggend terrein, waar grasland en ruigte aanwezig is. Aangrenzend zijn houtsingels en enkele bomen aanwezig.
- Deelgebied 3 zijn in 2020 gebouwen aan de Baron van Nagellstraat 76/78 en bijbehorende schuren en stal bij nummer 78 gesloopt. Dit terrein bestaat nu uit braakliggend terrein, waar voornamelijk ruigte en jonge opschot ontwikkeld is. Binnen dit braakliggende terrein zijn twee laagtes aanwezig waar regenwater in blijft staan. Door het opgaand groen lijkt dit een natuurlijke situatie met twee poelen. Een groot deel van het deelgebied bestaat uit voedselrijk grasland met aangrenzend houtsingels. Aan de rand van het noorden, westen en in het midden van dit deelgebied zijn greppels/niet-jaarrond waterhoudende sloten aanwezig.
- Deelgebied 4, 5, 6 en 7 bestaan voornamelijk uit voedselrijk grasland met aangrenzend houtsingels en tuinen. Aan de oostgrens van deelgebied is een greppel/niet-jaarrond waterhoudende sloot aanwezig.
- Deelgebied 8 bestaat uit tuinen met bomen, hagen, graslanden, schuurtjes en rommelhoekjes.

In Bijlage B is de foto-impressie van het plangebied en de directe omgeving opgenomen.



Figuur 1 Luchtfoto van het plangebied van het project Woonwerklandschap Voorthuizen

2.2 Voorgenomen ingreep

De ontwikkeling bestaat uit het bouwrijp maken van het plangebied. Hiervoor dient het aanwezige opgaande groen (grasland, ruigte, struiken en bomen) verwijderd te worden. De poelen in deelgebied 3 en niet jaarrond waterhoudende sloten en greppels langs de randen van de deelgebieden worden gedempt.

In figuur 2 is inrichting van het plangebied weergegeven. De exacte inrichting van het groen is nog onbekend. Ook de planning van het voornemen is onbekend.



Figuur 2 Ontwerp van het project Werklandschap Voorhuizen met woon-werkkavels, appartementengebouwen, bedrijfskavels en parkeerplaatsen (wit/grijs), infrastructuur (grijs) en (opgaand) groen (groen)

3 Methodiek

Er is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Voor actuele waarnemingen van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen vijf jaar (oktober 2018 – oktober 2023). In een kilometerhok rondom het plangebied is onderzocht welke soorten zijn waargenomen. Aanvullend is door middel van www.verspreidingsatlas.nl onderzocht of het plangebied binnen het verspreidingsgebied van beschermde soorten ligt.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 24 november 2023 door J. Osterthun, ecooloog van Arcadis. De weersomstandigheden waren als volgt: 4°C, bewolkt, regenachtig en een windkracht van 2 Bft. Aanvullend is nog een veldbezoek uitgevoerd op 1 maart 2024. De weersomstandigheden waren als volgt: 7°C, bewolkt en een windkracht van 2 Bft.

Het veldbezoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Hierbij is op basis van de uitkomsten van het bureauonderzoek en de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is onderzocht of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast.

Bij (mogelijke) aanwezigheid van een beschermde soort is vervolgens bepaald of negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden aan de orde zijn. Als negatieve effecten uitgesloten zijn, zijn verdere vervolgstappen niet nodig. Als mogelijk wel sprake is van een negatief effect, is getoetst óf en zo ja, welke verbodsbepaling van de Ow mogelijk overtreden worden. Als mogelijk een conflict met een verbodsbepaling plaatsvindt, volgt hieruit een beschrijving van de vervolgstappen die getroffen moeten worden om overtreding te voorkomen.

4 Resultaten

In Tabel 1 zijn de resultaten van het bureaustudie en het veldbezoek opgenomen.

Tabel 1 Resultaten over (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten op basis van bureauonderzoek en veldbezoek

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
Flora	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied en de omgeving zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend (NDFF). Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van beschermde plantensoorten.	Aanwezigheid van beschermde planten is uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Gelet op het bureauonderzoek, is aanwezigheid uitgesloten.	
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode)	<i>Bureauonderzoek</i> In de omgeving van het plangebied zijn broedvogels waargenomen, zoals bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, ekster, gaai, fitis en zwarte kraai (NDFF). De meeste broedvogels kunnen, gelet op het vlieggedrag, relatief grote afstanden afleggen en kennen nagenoeg geen barrières. Hierdoor is het voor de meeste broedvogels niet mogelijk om aanwezigheid op basis van het bureauonderzoek uit te sluiten.	Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode) komen (mogelijk) voor binnen het plangebied. De ruigte binnen het plangebied en de aangrenzende houtsingels kunnen gebruikt worden als nestplaats van broedvogels, zoals fitis, graspieper, ekster, houtduif, gaai, koolmees en spreeuw. Het plangebied heeft geen andere mogelijke essentiële functie.
	<i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn broedvogels waargenomen, zoals houtduif, zwarte kraai en wilde eend. Tijdens het veldbezoek zijn twee nesten aangetroffen, vermoedelijk van houtduif. In het noorden van het plangebied is een nestkast aanwezig, vermoedelijk is dit een spechtenkast, zie Figuur 3 en Figuur 23. Wat betreft broedvogels is het volgende vastgesteld: - In de ruigte kan gebroed worden door broedvogels, zoals fazant, fitis en graspieper. - In de houtsingels kan gebroed worden door broedvogels, zoals ekster, houtduif, gaai en zwarte kraai. - In de gebouwen kan gebroed worden door broedvogels, zoals koolmees en spreeuw. - Het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied. Gelet op de agrarische erven en relatief groene tuinen ter hoogte van de Verbindingsweg, zijn verschillende alternatieve foerageermogelijkheden aanwezig; aanwezigheid van essentieel foerageergebied binnen het plangebied is uitgesloten.	

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
------------	---	-----------



Figuur 3 Nestkast in het noorden van het plangebied, vermoedelijk een spechtenkast

Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	Bureauonderzoek In de omgeving van het plangebied zijn broedvogels met jaarrond beschermd nest aangetroffen, zoals buizerd, gierzwaluw, huismus, kerkuil en steenuil (NDFF). De meeste broedvogels kunnen, gelet op het vlieggedrag, relatief grote afstanden afleggen en kennen nagenoeg geen barrières. Hierdoor is het voor de meeste broedvogels niet mogelijk om aanwezigheid op basis van het bureauonderzoek uit te sluiten.	Broedvogels met jaarrond beschermd nest komen (mogelijk) voor binnen het plangebied.
	Uit verouderde onderzoeksgegevens (Arcadis, 2017) is gebleken dat ter hoogte van Verbindingsweg meerdere steenuil territoria aanwezig zijn. Het plangebied ligt mogelijk binnen een territorium.	Het plangebied heeft mogelijk een functie als nestplaats. De gebouwen en opgaande groenstructuren kunnen gebruikt worden als nestplaats.
	Veldbezoek Tijdens het veldbezoek is een overvliegende buizerd waargenomen. Er zijn geen sporen aangetroffen. Wat betreft broedvogels met jaarrond beschermd nest is het volgende vastgesteld: - Binnen deelgebied 6 (zie Figuur 23), ten noorden van Verbindingsweg 19, zijn twee vervallen gebouwen aanwezig die toegankelijk zijn (kapotte ramen/dakpannen, 1^e verdieping, zie Figuur 9) en daarmee mogelijk functioneren als nest- en rustplaats van kerkuil en steenuil. In de omgeving is weinig tot geen dekking door opgaand groen aanwezig, waardoor niet verwacht wordt dat de gebouwen gebruikt worden als nestplaats van huismus. Op basis van de quickscan is het echter niet mogelijk om aanwezigheid uit te sluiten. De gebouwen waren niet toegankelijk en zijn daarom niet van binnen geïnspecteerd op sporen. - Binnen deelgebied 1 (zie Figuur 23), ten zuiden van Hoofdstraat 36, is een gebouw aanwezig dat niet toegankelijk is voor broedvogels. Aanwezigheid van een potentiële nestplaats is uitgesloten. - Binnen deelgebied 1 (zie Figuur 23), ten zuiden van Hoofdstraat 44, is een schuur aanwezig die toegankelijk is en daarmee mogelijk functioneert als nest- en rustplaats van kerkuil en steenuil. Gelet op het ontbreken van dakbeschot, wordt niet verwacht dat de schuur een geschikte nestplaats van huismus vormt. Op basis van de quickscan is het echter niet mogelijk om aanwezigheid uit te sluiten.	Het braakliggende terrein vormt mogelijk essentieel foerageergebied.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	Er zijn geen sporen aangetroffen, maar de schuur kon niet volledig van de binnenkant geïnspecteerd worden, waardoor een volledig inzicht in het wel of niet voorkomen van sporen (uitwerpselen/nesten) niet verkregen is. - Binnen het plangebied, ter hoogte van de Zwarteweg, zijn woningen en schuren aanwezig. Bij de schuren zijn relatief kleine openingen bij de dakrand aanwezig, waardoor nestplaatsen (en rustplaatsen) van huismus en steenuil niet uitgesloten zijn. De woning heeft alleen ruimte ter hoogte van de eerste rij dakpannen. Hier kan alleen huismus gebruik van maken. De openingen zijn relatief klein, waardoor de gebouwen niet toegankelijk zijn voor kerkuil. - Alleen ter hoogte van de gebouwen, ter hoogte van de Zwarteweg (deelgebied 6), zijn opgaande groenstructuren aanwezig die mogelijk voor huismus essentieel zijn voor dekking en rust in de omgeving van mogelijk voorkomende nestplaatsen. Bij de andere gebouwen zijn geen opgaande groenstructuren aanwezig, of zijn in de directe omgeving, buiten het plangebied, verschillende alternatieve dekkingsmogelijkheden aanwezig. - De gierzwaluw is een broedvogel van het stedelijk gebied en broedt in kolonies. Het plangebied betreft het buitengebied en er zijn onvoldoende ruimtes aanwezig voor een kolonie; aanwezigheid van nestplaatsen van gierzwaluw is uitgesloten. - Tijdens het veldbezoek zijn geen nestplaatsen aangetroffen in de houtsingels; aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is hier uitgesloten. - Het plangebied, voornamelijk het braakliggende terrein, vormt door de dekking (potentieel leefgebied van muisachtigen en vogels: prooidieren) geschikt foerageergebied van buizerd, sperwer, havik, steenuil, kerkuil en ransuil. - Binnen het braakliggende terrein zijn laagtes aanwezig waar vermoedelijk regenwater in blijft staan. Dit natte milieu is interessant voor insecten, zoals libellen; prooidier van boomvalk. Dit maakt het braakliggende terrein ook geschikt voor boomvalk.	



Figuur 4 Twee gebouwen binnen deelgebied 6, ten noorden van Verbindingsweg 19, vormen een potentiële nest- en/of rustplaats van huismus, kerkuil en steenuil.

Soortgroep

Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat

Conclusie



Figuur 5 Een gebouw binnen deelgebied 1, ten zuiden van Hoofdstraat 36, is niet toegankelijk voor broedvogels; aanwezigheid van nestplaatsen is uitgesloten.



Figuur 6 Een schuur binnen deelgebied 1, ten zuiden van Hoofdstraat 44, vormt een potentiële nest- en rustplaats van huismus, kerkuil en steenuil.

Soortgroep

Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat

Conclusie



Figuur 7 De woning, binnen deelgebied 2, ter hoogte van de Zwarteweg, vormt een potentiële nestplaats van huismus.



Figuur 8 De schuren, binnen deelgebied 2, ter hoogte van de Zwarteweg, vormen een potentiële nestplaats van huismus en steenuil.

**Grondgebonden
zoogdieren**
Bureauonderzoek

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van egel, eekhoorn, haas, ree en woelrat (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van aardmuis, huismuis, dwergspitsmuis, veldmuis, konijn, wezel, bunzing, boommarter, steenmarter en das (verspreidingsatlas.nl).

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is één haas waargenomen binnen het grasland van het plangebied. Er zijn enkele muizenholen aangetroffen. Wat betreft grondgebonden zoogdieren is het volgende vastgesteld:

Grondgebonden zoogdieren komen (mogelijk) voor binnen het plangebied.

Verblijfplaatsen en foerageergebied van haas, egel, muisachtigen, wezel, bunzing, steenmarter en boommarter zijn mogelijk aanwezig.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	- Binnen deelgebied 6 (zie Figuur 23), ten noorden van Verbindingsweg 19, zijn twee vervallen gebouwen aanwezig die toegankelijk zijn (kapotte ramen/dakpannen, 1^e verdieping, zie Figuur 9) en daarmee mogelijk functioneren als verblijfplaats van steenmarter of boommarter. - De andere gebouwen zijn ontoegankelijk voor steenmarter en boommarter, of zijn door het gebrek aan sporen (uitwerpselen, haren, prooiresten) als niet-in-gebruik bestempeld. - Binnen het plangebied zijn geen holen van konijn en das aangetroffen. Verblijfplaatsen van konijn en das (welke nog wel eens gekraakt worden door steenmarter en boommarter) vallen door de waaier voor de opening van het hol relatief goed op; aanwezigheid is op basis van het veldbezoek uitgesloten. Verblijfplaatsen van wezel en bunzing zijn relatief klein en kunnen door de aanwezige ruigte binnen het braakliggende terrein makkelijk gemist worden; aanwezigheid is niet uitgesloten. Binnen het opgaand groen, bijvoorbeeld houtsingels (zie Figuur 10), kan verbleven worden. Ook kunnen deze opgaande groenstructuren een essentiële verbinding vormen tussen leefgebieden. - Het plangebied vormt essentieel leefgebied van haas. In de ruigte wordt vermoedelijk verblijft. Het grasland vormt geschikt foerageergebied. - Het braakliggende terrein vormt door de dekking interessant leefgebied voor muisachtigen. Muisachtigen vormen voedsel voor wezel, bunzing en steenmarter. Voor muisachtigen, wezel en bunzing vormt het plangebied mogelijk essentieel foerageergebied. Incidenteel voorkomen van boommarter en steenmarter is niet uitgesloten. - Binnen deelgebied 8 zijn twee nesten van eekhoorn aangetroffen, zie Figuur 11 en Figuur 23. Een aantal bomen en de ondergroei waren op het moment van het veldbezoek verwijderd. De oorspronkelijke bosschage ziet er gehavend uit. De eekhoorn kan de houtsingels in de omgeving gebruiken als verbinding en leefgebied waar gevoerd kan worden. In de tuin van Verbindingsweg 19 is een nestkast aanwezig, zie Figuur 12 en Figuur 23. - De das is gebonden aan hoger gelegen zandgronden voor droge verblijfplaats onder de grond. Verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen en gelet op relatief lage ligging van het plangebied wordt verwacht dat het plangebied ongeschikt is. Daarnaast ligt het plangebied door infrastructuur en bebouwing geïsoleerd ten opzichte van potentieel leefgebied waar verbleven kan worden (bijvoorbeeld bos). Aanwezigheid van essentieel leefgebied van das is uitgesloten. Incidenteel voorkomen is niet uitgesloten. - De ree is gebonden aan plekken waar rust gevonden kan worden, zoals bos. Gelet op de stedelijk omgeving van het plangebied, is aanwezigheid van essentieel leefgebied uitgesloten. Incidenteel voorkomen is niet uitgesloten.	



Soortgroep**Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat****Conclusie**

Figuur 9 Één van de gebouwen binnen het plangebied, ten noorden van de Verbindingsweg 19, is voor steenmarter en boommarter toegankelijk via de kapotte ramen en dakpannen



Figuur 10 Houtsingels en grasland binnen plangebied vormen geschikt leefgebied van grondgebonden zoogdieren, zoals wezel, bunzing en haas.



Figuur 11 Nest van eekhoorn in het plangebied (rood omcirkeld)

Soortgroep

Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat

Conclusie



Figuur 12 Nestkast eekhoorn aan de rand van het plangebied (rood omcirkeld), in de tuin van Verbindingsweg 19

Vleermuizen

Bureauonderzoek

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van franjestaart, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en watervleermuis (verspreidingsatlas). Gebouwbewonende vleermuissoorten zijn gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, franjestaart en meervleermuis. Boombewonende vleermuissoorten zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, franjestaart, watervleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen vleermuizen en/of sporen waargenomen. Wat betreft vleermuizen is het volgende vastgesteld:

- Binnen deelgebied 6 (zie Figuur 23), ten noorden van Verbindingsweg 19, zijn twee vervallen gebouwen aanwezig met spleetvormige openingen (zie Figuur 13 en Figuur 14), waardoor aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten niet uitgesloten is. Relatief grote verblijfsmogelijkheden kunnen, gelet op de constructie van de gebouwen, niet uitgesloten worden; zomer-, kraam-, paar-, en winterverblijfplaatsen kunnen mogelijk aanwezig zijn. Massawinterverblijfplaatsen zitten in hoogbouw (>3 verdiepingen) met geïsoleerde verblijfsmogelijkheden. De betreffende gebouwen vormen laagbouw (1 verdieping) en zijn gelet op de vervallen staat slecht geïsoleerd; aanwezigheid van massawinterverblijfplaats is uitgesloten.
- Binnen deelgebied 1 (zie Figuur 23), ten zuiden van Hoofdstraat 36, is een gebouw aanwezig zonder spleetvormige ruimtes of andere openingen (zie Figuur 15). Aanwezigheid van een potentiële verblijfplaats is uitgesloten.
- Binnen deelgebied 1 (zie Figuur 23), ten zuiden van Hoofdstraat 44, is een schuur aanwezig met openingen bij de dakrand (zie Figuur 16), waardoor vleermuizen hier kunnen verblijven. Gelet op het ontbreken van dakbeschot wordt niet verwacht dat de schuur een geschikte verblijfplaats vormt. Op basis van de quickscan is het echter niet mogelijk om aanwezigheid uit te sluiten. Er zijn geen sporen aangetroffen.

Vleermuizen komen voor. Binnen het plangebied zijn verblijfsfuncties aanwezig.

Het plangebied heeft mogelijk een essentiële functie als foerageergebied.

Alleen de randen van het plangebied vormen, ter hoogte van de voorkomende houtsingels, mogelijk een essentiële functie als verbinding tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden.

Soortgroep

Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat

Conclusie

Het dak aan de binnenkant van de schuur kon niet volledig geïnspecteerd worden, waardoor een volledig inzicht in het wel of niet voorkomen van sporen (uitwerpselen/prooiresten) niet uitgesloten kan worden. De schuur bestaat uit een muur en heeft geen dakbeschot. Wegkruipruimtes zullen daarom minimaal aanwezig zijn. Hierop gelet kunnen zomerverblijfplaatsen verwacht worden. Gelet op de afwezigheid van verblijfsruimtes zoals op het dakbeschot en in de spouw, kunnen relatief grote vleermuissoorten zoals laatvlieger en meervleermuis uitgesloten worden. Andere verblijfsfuncties hebben relatief veel verblijfsruimte nodig en kunnen op voorhand uitgesloten worden.

- Binnen deelgebied 2 (zie Figuur 23), ter hoogte van de Zwarteweg, zijn woningen en schuren aanwezig. Bij alle gebouwen zijn relatief kleine openingen bij de dakrand en/of houten betimmering aanwezig (zie Figuur 17), waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten zijn. Relatief grote verblijfsmogelijkheden kunnen, gelet op de constructie van de gebouwen, niet uitgesloten worden; zomer-, kraam-, paar-, en winterverblijfplaatsen kunnen mogelijk aanwezig zijn. Massawinterverblijfplaatsen zitten in hoogbouw (>3 verdiepingen) met geïsoleerde verblijfsmogelijkheden. De betreffende gebouwen vormen laagbouw (1 verdieping); aanwezigheid van massawinterverblijfplaats is uitgesloten.
- Binnen het plangebied zijn bomen met holten aanwezig, zie Figuur 18, Figuur 19 en Figuur 23. Aanwezigheid van verblijfplaatsen in bomen is daarom niet uitgesloten. Relatief grote verblijfsmogelijkheden kunnen niet op voorhand uitgesloten worden; zomer-, kraam-, paar-, en winterverblijfplaatsen kunnen mogelijk aanwezig zijn. Massawinterverblijfplaatsen zijn alleen in gebouwen aanwezig; aanwezigheid in boomholten is op voorhand uitgesloten.
- Gelet op de natte situatie binnen het plangebied (zie Figuur 20 en Figuur 23), waar prooidieren zoals muggen naar verwachting te vinden zijn, kan essentieel foerageergebied van vleermuizen niet uitgesloten worden. Het gaat om alle vleermuissoorten, zoals genoemd in het bureauonderzoek.
- Binnen het plangebied zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die gebruikt kunnen worden als vliegroute (zie Figuur 21 en Figuur 23). Wel zijn aan de rand van het plangebied bomen aanwezig waarlangs vleermuizen zich kunnen bewegen (zie Figuur 4 en Figuur 6). Het is daarom niet uitgesloten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een essentiële vliegroute. Het gaat om alle vleermuissoorten, zoals genoemd in het bureauonderzoek.



Figuur 13 Gebouw binnen deelgebied 6, ten noorden van Verbindingsweg 19, waar toegankelijke wegkruipruimtes bij het overstek aanwezig zijn (rood omcirkeld); aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is niet uitgesloten.

Soortgroep

Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat

Conclusie



Figuur 14 Gebouw binnen deelgebied 6, ten noorden van Verbindingsweg 19, waar toegankelijke wegkruipruimtes bij de dakrand aanwezig zijn (rood omcirkeld); aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is niet uitgesloten.



Figuur 15 Een gebouw binnen deelgebied 1, ten zuiden van Hoofdstraat 36, heeft geen wegkruipruimtes; aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgesloten.

Soortgroep

Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat

Conclusie



Figuur 16 Een schuur binnen deelgebied 1, ten zuiden van Hoofdstraat 44, heeft wegruimtes ter hoogte van de dakrand (rood omcirkeld); aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is niet uitgesloten.



Figuur 17 Een woning binnen deelgebied 2, ter hoogte van de Zwarteweg, is voor vleermuizen toegankelijk ter hoogte van de dakrand (zie rode pijl); aanwezigheid van verblijfplaatsen is niet uitgesloten.

Soortgroep

Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat

Conclusie



Figuur 18 Eén van de bomen binnen deelgebied 4 met een holte (rood omcirkeld); aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen is niet uitgesloten.



Figuur 19 Eén van de bomen binnen deelgebied 1 met een spleetvormige ruimte (rood omcirkeld); aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen is niet uitgesloten.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
------------	---	-----------



Figuur 20 Binnen het plangebied (deelgebied 3) zijn natte situaties aanwezig waar vermoedelijk prooidieren van vleermuizen, zoals muggen, te vinden zijn; dit maakt het plangebied mogelijk essentieel als foerageergebied.

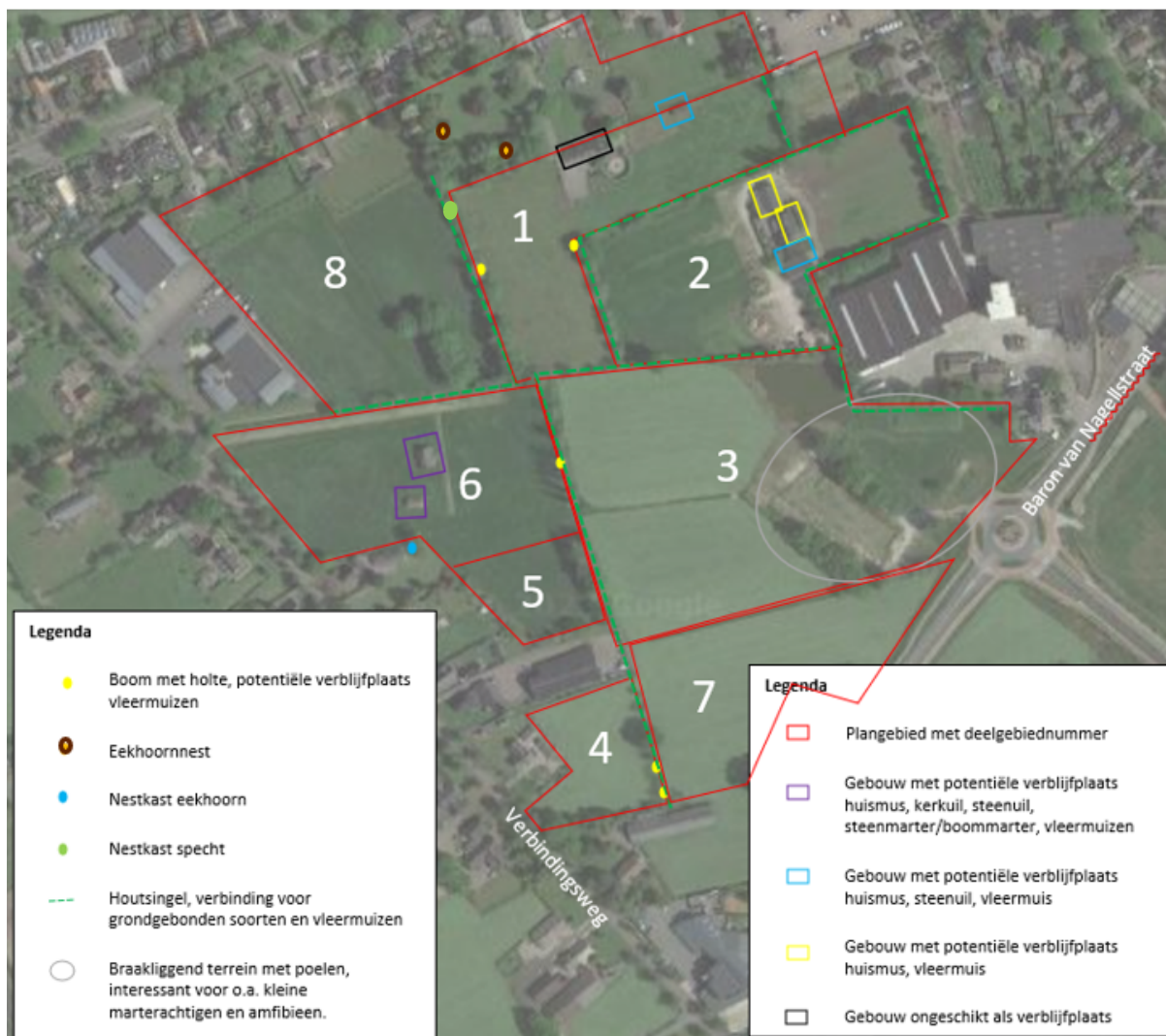


Figuur 21 De houtsingels aan de rand van het plangebied vormen mogelijk een essentiële vliegroute van vleermuizen.

Reptielen	Bureauonderzoek: Binnen het plangebied en de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van reptielen (NDFF). Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van hazelworm en levendbarende hagedis (verspreidingsatlas.nl). Veldbezoek: Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen en/of sporen waargenomen. Wat betreft reptielen is het volgende vastgesteld: • Gelet op de stedelijke en agrarische omgeving van het plangebied worden reptielen niet verwacht. Er zijn echter groenstructuren aanwezig, zoals ruigte binnen het braakliggende terrein, waar dekkingsmogelijkheden te vinden zijn. Op basis van deze quickscan en de verspreidingsgegevens kan aanwezigheid niet op voorhand uitgesloten worden. • Binnen het plangebied zijn hopen van muizen en andere wegkruipruimtes aanwezig waar reptielen jaarrond kunnen verblijven.	Hazelworm en levendbarende hagedis worden niet verwacht maar kunnen op basis van de verspreidingsgegevens en de quickscan niet uitgesloten worden. Het plangebied kan functioneren als verblijfplaats en foerageergebied.
-----------	--	---

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	Binnen voornamelijk het braakliggende terrein is dekking door ruigte aanwezig. Gelet op deze dekking, zijn hier geschikte foerageermogelijkheden aanwezig.	
Amfibieën	<i>Bureauonderzoek</i> In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van bruine kikker (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van bastaardkikker, heikikker, kleine watersalamander, poelkikker en rugstreeppad (verspreidingsatlas.nl). <i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en/of sporen waargenomen. Wat betreft amfibieën is het volgende vastgesteld: - Binnen de laagtes in het braakliggende terrein zijn niet-jaarrond waterhoudende poelen aanwezig, zie Figuur 22 en Figuur 23. Deze poelen zijn ondiep. Het gaat om een niet-jaarrond waterhoudende situatie; vissen kunnen daarom hier niet overleven. Predatie van eitjes en kikkervisjes door vissen is daarom niet aan de orde. Daarmee vormen deze poelen ideaal voortplantingswater van amfibieën. - Binnen het plangebied zijn vermoedelijk holen van muizen en andere wegkruipruimtes aanwezig waar amfibieën kunnen verblijven en overwinteren.	Bruine kikker, bastaardkikker, heikikker, kleine watersalamander, poelkikker en rugstreeppad zijn mogelijk aanwezig. De focus ligt hierbij vooral op de poelen binnen het braakliggende terrein die als voortplantingswater kunnen functioneren. Naar verwachting zijn holen en andere wegkruipruimtes aanwezig waar verbleven kan worden.
		
<i>Figuur 22 Binnen het plangebied (deelgebied 3) is poelvorming ontstaan en vormt potentieel voortplantingswater van amfibieën.</i>		
Vissen	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied en de omgeving zijn geen waarnemingen van beschermde vissen bekend (NDFF). Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van beschermde vissen (verspreidingsatlas.nl). <i>Veldbezoek</i> Binnen het plangebied en directe omgeving is geen jaarrond-waterhoudende situatie aanwezig; aanwezigheid van vissen is uitgesloten.	Vissen komen niet voor.
Ongewervelden	<i>Bureauonderzoek</i> In de omgeving van het plangebied is aanwezigheid van grote vos vastgesteld (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van teunisbloempijlstaart, gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoren (verspreidingsatlas.nl).	Het plangebied heeft geen essentiële functie voor beschermde ongewervelden.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	Veldbezoek Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde ongewervelden waargenomen. Wat betreft beschermde ongewervelden is het volgende vastgesteld: - Het plangebied bestaat uit intensief beheerd grasland en braakliggend terrein met ruigte. Het braakliggende terrein is na 2020 ontstaan. Mogelijk voorkomende ongewervelden (zie bureauonderzoek) zijn gebonden aan jaarrond-waterhoudend oppervlaktewater of kruidenrijke graslanden en andere natuurlijke elementen. Dit leefgebied ontbreekt binnen het plangebied. Alleen een waardplant van de teunisbloempijlstaart, de middelste teunisbloem, kan voorkomen. Deze soort is tijdens het veldbezoek echter niet waargenomen. Aanwezigheid van enkele individuen van de plantensoort is echter niet uitgesloten, maar gelet op de ontwikkelingen binnen het braakliggende terrein is een essentiële functie van het plangebied als voortplantingsplek uitgesloten. Essentieel leefgebied van andere ongewervelden is ook uitgesloten op basis van het ontbreken van geschikt leefgebied. - Gelet op het vlieggedrag van grote vos, teunisbloempijlstaart en gevlekte witsnuitlibel, is incidenteel voorkomen niet uitgesloten.	Incidenteel voorkomen van grote vos, teunisbloempijlstaart en gevlekte witsnuitlibel is niet uitgesloten.



Figuur 23 Luchtfoto plangebied met bevindingen quickscan

5 Effectenanalyse

In Tabel 2 is per soortgroep voor de (mogelijk) aanwezige soorten, op basis van de conclusie in de H4, een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van het voornemen, zoals beschreven in H2.2.

Tabel 2 Mogelijke effecten per soortgroep als gevolg van werkzaamheden

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode)	Het verwijderen van opgaand groen en gebouwen (deelgebied 1, 2 en 6) leidt mogelijk tot aantasting van nestplaats en gedurende broedperiode tot verstoring van de nestplaats en verwonding en/of sterfte van het broedsel van broedvogels, zoals fazant, roodborst en fitis. Het plangebied heeft geen andere mogelijke essentiële functie. Negatieve effecten op andere functies (bijvoorbeeld foerageergebied) zijn uitgesloten.	Ja
Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	Het verwijderen van de gebouwen (deelgebied 1, 2 en 6) leidt mogelijk tot aantasting van nest- en/of rustplaatsen en verstoring, verwonding en/of sterfte van individuen van huismus, kerkuil (van toepassing op deelgebied 6) en steenuil. Het verwijderen van opgaande groenstructuren leidt mogelijk tot aantasting van het foerageergebied van huismus, steenuil en kerkuil, waardoor nest en/of rustplaatsen mogelijk verlaten worden. Dit geldt ook voor nest- en/of rustplaatsen buiten het plangebied.	Ja
Grondgebonden zoogdieren	Het verwijderen van de gebouwen (deelgebied 6) leidt mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen en verstoring, verwonding en/of sterfte van individuen van steenmarter, boommarter en muisachtigen. Het verwijderen van opgaande begroeiing kan leiden tot aantasting van verblijfplaatsen en verwonden en/of doden van individuen van wezel, bunzing, egel en muisachtigen. Hazen hebben geen vaste verblijfplaatsen en vluchten bij gevaar. Juvenielen zijn minder beweeglijk en daarom wel kwetsbaar en kunnen door de werkzaamheden verwond en/of gedood worden. Het (deels) verwijderen van houtsingels leidt mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen en verwonden en/of doden van individuen. Wel kan het (deels) verwijderen van houtsingels leiden tot aantasting van verbindingen tussen leefgebied, waardoor deze minder goed bereikbaar zijn en eekhoorn mogelijk gevoeliger maakt voor verstoring en predatie. Effecten op incidenteel voorkomende soorten, zoals ree en das, zijn te verwaarlozen.	Ja
Vleermuizen	Het verwijderen van de gebouwen (deelgebied 1, 2 en 6) leidt mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen en verstoring, verwonding en/of sterfte van individuen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger (van toepassing op deelgebied 2 en deelgebied 6), meervleermuis (van toepassing op deelgebied 2 en deelgebied 6), franjestaart en gewone grootovleermuis. Het gebouw binnen deelgebied 1 functioneert mogelijk als zomerverblijfplaats. De gebouwen binnen deelgebied 2 en deelgebied 6 functioneren mogelijk als zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaats. Het verwijderen van de bomen met holte (aangrenzend aan deelgebied 1, 2, 3, 4 en 6) leidt mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen en verstoring, verwonding en/of sterfte van individuen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, franjestaart en gewone grootovleermuis. Als bomen in de direct omgeving verwijderd worden (<20 meter), leidt dit mogelijk tot verstoring van de verblijfplaats, waardoor deze mogelijk verlaten wordt. De bomen met holte functioneren mogelijk als zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaats. Het verwijderen van de opgaande begroeiing binnen het braakliggende terrein (deelgebied 3) leidt mogelijk tot aantasting van foerageergebied van vleermuizen. Dit heeft mogelijk tot gevolg dat vleermuizen uitwijken naar de omgeving waar minder geschikte foerageergebieden aanwezig zijn en waar de kans op verstoring mogelijk groter is. Hierbij gaat het om foerageergebied van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, franjestaart en gewone grootovleermuis.	Ja

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?
	Het (deels) verwijderen van houtsingels leidt mogelijk tot aantasting van vliegroutes. Dit kan tot gevolg hebben dat vleermuizen meer energie kwijt zijn aan het vinden van foerageergebieden. Hierdoor kan een lokale populatie gevoeliger worden voor verstoring. Hierbij gaat het om vliegroue van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, franjestaart en gewone grootoorvleermuis.	
Reptielen	Het verwijderen van opgaande groenstructuren, zoals ruigte binnen het braakliggende terrein (deelgebied 3) en ruigte en bomen ter hoogte van houtsingels (binnen alle deelgebieden), leidt mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen en foerageergebied en verstoring, verwonden en/of doden van individuen van hazelworm en levendbarende hagedis.	Ja
Amfibieën	Het dempen/verwijderen van de poelen en waterhoudende greppels leidt mogelijk tot aantasting van voortplantingswater, foerageergebied en eitjes en verwonden en/of doden van individuen van bruine kikker, bastaardkikker, heikikker, kleine watersalamander, poelkikker en rugstreeppad. Het verwijderen van opgaande groenstructuren, zoals ruigte binnen het braakliggende terrein (deelgebied 3) en ruigte en bomen ter hoogte van houtsingels (binnen alle deelgebieden), leidt mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen en foerageergebied en verstoring, verwonden en/of doden van individuen van de mogelijk voorkomende amfibieën.	Ja
Vissen	Binnen het plangebied zijn geen permanent waterhoudende wateren aanwezig. Aanwezigheid van vissen is uitgesloten.	Nee
Ongewervelden	Grote vos, teunisbloempijlstaart en gevlekte witsnuitlibel komen mogelijk incidenteel voor. Essentieel leefgebied is niet aanwezig. Negatieve effecten op incidenteel voorkomende individuen zijn te verwaarlozen.	Nee

6 Toetsing

Op basis van de effectanalyse in Hoofdstuk 5 is geconcludeerd dat negatieve effecten op broedvogels, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, reptielen en amfibieën niet uitgesloten zijn. Daarom gaat de toetsing verder in op deze soortgroepen. In Bijlage A is het wettelijk kader van de Ow beschreven.

6.1 Beschermingscategorieën relevante soorten

In Tabel 3 is per soort/soortgroep opgenomen tot welke beschermingscategorie deze behoort. Binnen de provincie Gelderland geldt een vrijstelling voor de binnen het plangebied algemeen voorkomende soorten, zoals haas, konijn, egel en muisachtigen, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander, zie Bijlage A. Deze soorten zijn hieronder daarom niet meegenomen. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht, zie verder in paragraaf 7.1.

Tabel 3 Beschermingscategorie van de relevante soorten

Beschermingscategorie	Soort(groep)
Vogelrichtlijnsoorten	Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode): onder andere fazant, graspieper, zwarte kraai, ekster, houtduif en fitis. Broedvogels (nest jaarrond beschermd): huismus, kerkuil en steenuil.
Habitatrichtlijnsoorten	Vleermuizen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en franjestaart. Amfibieën: Heikikker, poelkikker en rugstreeppad.
Andere soorten (niet vrijgesteld)	Grondgebonden zoogdieren: wezel, bunzing, steenmarter, boomarter en eekhoorn. Reptielen: hazelworm en levendbarende hagedis.

6.2 Overtreding verbodsbepalingen

In de onderstaande tabellen is per soort(groep) op basis van de effectanalyse (Hoofdstuk 5) en de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Ow kunnen worden overtreden als gevolg van de werkzaamheden. Daarbij is geen rekening gehouden met eventueel mogelijke mitigerende maatregelen. Op basis van de uitkomst van deze toetsing is bepaald óf en zo ja, welke mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze zijn beschreven in paragraaf 7.1.

Tabel 4 Het is verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten (art. 5.1, lid 2, onderdeel 9, Omgevingswet). Het verbod geldt voor Vogelrichtlijnsoorten voor de handelingen die in deze tabel zijn aangegeven en die mogelijk wel het gevolg zijn van het initiatief

Soort(groep)	a	b	c	d	Als gevolg van
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode), zoals zwarte kraai, ekster en houtduif	X	X			Verwijderen van gebouwen (deelgebied 1, 2 en 6) en groen (ruigte, struiken en bomen).
Broedvogels (nest jaarrond beschermd) Huismus, kerkuil en steenuil	X	X			Verwijderen gebouwen binnen deelgebied 1, 2 (van toepassing huismus en steenuil) en 6 (van toepassing op huismus en steenuil).
				X	Bouwrijp maken van het gehele plangebied
Het verbod geldt voor Vogelrichtlijnsoorten voor (art. 11.37, lid 1 Besluit activiteiten leefomgeving): a: te doden of te vangen; b: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen; c: eieren te rapen en deze onder zich te hebben; d: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.					

Tabel 5 Het is verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten (art. 5.1, lid 2, onderdeel 9, Omgevingswet). Het verbod geldt voor Habitatrichtlijnsoorten voor de handelingen die in deze tabel zijn aangegeven en die mogelijk wel het gevolg zijn van het initiatief

Soort(groep)	a/e	b	c	d	Als gevolg van
Vleermuizen Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en franjestaart	X	X		X	Verwijderen gebouwen binnen deelgebied 1, 2 en 6.
		X			Verwijderen van opgaand groen, zoals houtsingels en braakliggend terrein met poelen. Gebruik van kunstlicht gedurende de gebruiks- en realisatiefase ter hoogte van opgaand groen; mogelijk aanwezige verblijfplaatsen, potentiële vliegroutes en foerageergebieden.
Amfibieën Heikikker, poelkikker en rugstreeppad	X	X	X	X	Verwijderen van houtsingels en braakliggend terrein met poelen en waterhoudende greppels.
Het verbod geldt voor (art. 11.46, lid 1, Besluit activiteiten leefomgeving): a: het opzettelijk doden of opzettelijk vangen; b: het opzettelijk verstoren; c: het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren; d: het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen; e: het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van beschermde planten.					

Tabel 6 Het is verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten (art. 5.1, lid 2, onderdeel 9, Omgevingswet). Het verbod geldt voor Andere soorten voor de handelingen die in deze tabel zijn aangegeven en die mogelijk wel het gevolg zijn van het initiatief

Soort	a	b	c	Als gevolg van
Grondgebonden zoogdieren Wezel, hermelijn, bunzing en eekhoorn	X	X		Verwijderen van groen zoals houtsingels en braakliggend terrein met ruigte.
Steenmarter en boommarter	X	X		Verwijderen gebouwen binnen deelgebied 6
Reptielen Hazelworm en levendbarende hagedis	X	X		Verwijderen van groen zoals houtsingels en braakliggend terrein met ruigte.
Het verbod geldt voor (art. 11.54, lid 1, Besluit activiteiten leefomgeving): a: het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende individuen; b: het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren of rustplaatsen; c: het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van Andere soorten (planten).				

7 Vervolgstappen

7.1 Mitigerende maatregelen

In het kader van de Ow dient rekening gehouden te worden met (mogelijk) voorkomende (beschermde) soorten. Daarnaast dient ook rekening gehouden te worden met de zorgplicht, die ook van toepassing is op niet-beschermde soorten. Op voorhand dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden om (mogelijk) negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden te voorkomen:

Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode):

- De werkzaamheden vinden bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats. Als dit niet mogelijk is, dan dient:
 - de start van de werkzaamheden ruim voor het begin van het broedseizoen plaats te vinden;
 - er uiterlijk drie dagen voor de start van de werkzaamheden een check plaats te vinden op broedgevallen door een ecologisch deskundige. Bij aanwezigheid van een nestplaats wordt door de deskundig ecooloog nader bepaald welke mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden om de nestplaats te ontzien;
 - het gras kort (<5 cm) gemaaid te zijn en akkers glad gereden, zodat het voor weidvogels niet aantrekkelijk is om te gaan nestelen. Daarnaast dienen binnen de graslanden vogelwerende maatregelen getroffen te worden, zoals het plaatsen van linten;
 - van april t/m september zandhopen met een talud van 1:1 of steiler voorkomen te worden (potentiële nestplaats oeverwaluw);
 - gedurende de gehele realisatiefase er overeenkomstig een gedragscode en/of zorgplicht* gehandeld te worden. Dat houdt onder andere in dat er op verstoringsvrije afstand van tien meter wordt gehandhaafd ter hoogte van hagen, struweel en houtsingels (potentiële nestplaats broedvogels).

Vrijgestelde grondgebonden zoogdieren en amfibieën (zorgplicht):

- Voer de werkzaamheden rustig uit en in één richting van de openbare weg af. Op deze manier zijn dieren in de gelegenheid om te vluchten naar andere leefgebieden en worden ze niet de weg op gejaagd, waardoor aanrijding met verkeer wordt voorkomen.
- Maai het gras kort (<5 cm) en rijd de akkers glad, zodat het voor hazen en andere grondgebonden zoogdieren niet aantrekkelijk is om hier te verblijven.
- Als een soort wordt aangetroffen en niet op eigen kracht het werkterrein kan verlaten, wordt contact opgenomen met een deskundig ecooloog die de noodzakelijk vervolgstappen bepaald.

Eekhoorn:

- Bomen met nestplaatsen ontzien.
- Aangrenzende houtsingels dienen ontzien te worden.
- Gelet op de gehavende toestand van het perceel met de nestbomen, dienen inheemse bomen (inheemse soorten, zoals zomereik, tamme kastanje en beuk) ondergroei (inheemse struiksoort, zoals hazelaar) aangeplant te worden. De exacte uitwerking dient in samenwerking met deskundig ecooloog nader uitgewerkt te worden.

Vleermuizen:

- De werkzaamheden dienen enkel overdag plaats te vinden. Indien er verlichting nodig is tijdens de werkzaamheden dan dient dit zo spaarzaam mogelijk te zijn. Uitstraling buiten het plangebied dient voorkomen te worden. Daarnaast moet de lichtstraal gebundeld naar beneden gericht zijn. Indien er bewakingsverlichting op de projectlocatie noodzakelijk is, dan mag deze verlichting enkel uit amberkleurig licht bestaan met een straal gericht naar beneden en zonder lichtuitstraling naar de omgeving.
- Voorkom gedurende realisatiefase het gebruik van kunstverlichting richting houtsingels in de omgeving.
- Gedurende de gebruiksfase dient voorkomen te worden dat straatverlichting de boomkronen van de houtsingel beschijnt.
- Permanente verlichting van het plangebied moet 'vleermuisvriendelijk' worden aangelegd. Dit houdt in dat het gebied zo spaarzaam mogelijk verlicht dient te worden en gebruik gemaakt moet worden van amberkleurige en UV-vrije ledverlichting.

Rugstreeppad:

- Voorkom braakliggend terrein met mul zand.
- Voorkom binnen het gehele plangebied plasvorming gedurende de voortplantingsperiode rugstreeppad (april t/m juli).

7.2 Aanvullend soortgericht onderzoek

Mitigerende maatregelen zijn onvoldoende toereikend om mogelijke negatieve effecten op een aantal beschermde soorten te voorkomen. Aanvullend soortgericht onderzoek dient uit wijzen of van deze beschermde soorten essentiële functies aanwezig zijn. In Tabel 7 zijn de relevante soort(groep)en opgenomen en de specificaties van de onderzoeksinspanning. Als op basis van dit soortgericht onderzoek aanwezigheid is vastgesteld, dient nader beoordeeld te worden of negatieve effecten, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, plaatsvinden en of dit in conflict met de verbodsbepalingen van de Ow is.

Tabel 7 Specificatie van het aanvullend soortgericht onderzoek

Soortgroep	Soort	Onderzoek uitvoeren conform	Onderzoeksinspanning:
Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	Steenuil/kerkuil	Kennisdocument Steenuil	- Drie veldbezoeken; 15 februari t/m 15 april, gericht op aanwezigheid. - Één onderzoeker. - Contact opnemen met uilenwerkgroep voor lokale gegevens over aanwezigheid steenuil en kerkuil. - Tijdens dit onderzoek wordt onderzocht of een territorium binnen of buiten het plangebied aanwezig is.
	Huismuis	Kennisdocument Huismus	- Twee veldbezoeken; 1 april t/m 15 mei, gericht op aanwezigheid van nestplaatsen. - Één onderzoeker. - Tijdens dit onderzoek wordt onderzocht of nestplaatsen en andere functies binnen of buiten het plangebied aanwezig zijn.
Grondgebonden zoogdieren	Steenmarter, boommarter, bunzing en wezel (marterachtigen)	Kennisdocument Kleine Marterachtigen (BIJ12, 2024)	- Negen veldbezoeken; juni t/m half november, gericht op het plaatsen in controleren onderzoeksmaterialen. - Onderzoeksmaterialen (combinatie van wildcamera en spoorbuizen). Naar verwachting 15 camera's/struikrovers en 50 sporenbuizen. 30 meetpunten - Één onderzoeker.
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en franjestaart	Vleermuisprotocol 2021 (NGB, 2021)	Deelgebied 1 en 2 (bomen en gebouwen): - Vier veldbezoeken in optimale periode 15 mei t/m september. - Gericht op aanwezigheid van zomer-, kraam-, en paarverblijfplaatsen in boomholtes. - Tijdens dit onderzoek wordt ook gelet op aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebieden. - Twee veldbezoeken in optimale periode april t/m oktober. - Gericht op aanwezigheid van zomerverblijfplaatsen in gebouwen. - Onderzoeken worden uitgevoerd door één onderzoeker. - Tijdens de veldbezoeken wordt ook gelet op aanwezigheid van vleermuizen in de omgeving van het plangebied. Deelgebied 3 (bomen): - Vier veldbezoeken in optimale periode 15 mei t/m september. - Gericht op aanwezigheid van zomer-, kraam-, en paarverblijfplaatsen in boomholtes. - Tijdens dit onderzoek wordt ook gelet op aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebieden. - Onderzoeken worden uitgevoerd door één onderzoeker.

Soortgroep	Soort	Onderzoek uitvoeren conform	Onderzoeksinspanning:
			Deelgebied 4 (bomen): - Vier veldbezoeken in optimale periode 15 mei t/m september. - Gericht op aanwezigheid van zomer-, kraam-, en paarverblijfplaatsen in boomholtes. - Tijdens dit onderzoek wordt ook gelet op aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebieden. - Onderzoeken worden uitgevoerd door één onderzoeker. Deelgebied 5 geen specifieke functies of verblijfplaatsen te onderzoeken. Deelgebied 6 (gebouwen): - Zes veldbezoeken in optimale periode 15 mei t/m september. - Gericht op aanwezigheid van zomer-, kraam-, en paarverblijfplaatsen in gebouwen. - Tijdens dit onderzoek wordt ook gelet op aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebieden. - Onderzoeken worden uitgevoerd door twee onderzoekers. Deelgebied 7 en 8 geen specifieke functies of verblijfplaatsen te onderzoeken. Gehele plangebied (vliegroutes en foerageergebieden): - Vier veldbezoeken in optimale periode 15 mei t/m september. - Gericht op houtsingels voor aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebieden. - Onderzoeken worden uitgevoerd door één onderzoeker. - Tijdens de veldbezoeken wordt ook gelet op aanwezigheid van vleermuizen in de omgeving van het plangebied. Als een kraamverblijfplaats aangetroffen wordt, dient één extra veldbezoek plaats te vinden per kraamverblijf om het aantal uitvliegers vast te stellen conform voorschriften.
Reptielen	Levendbarende hagedis en hazelworm		- Onderzoek gericht op aanwezigheid van reptielen, waarbij herpetoplaten geplaatst worden. - Vier gerichte veldbezoeken, waarbij minimaal één maand voorafgaand aan het eerste veldbezoek de herpetoplaten geplaatst zijn. In totaal gaat het dus om vijf veldbezoeken. - Onderzoekperiode augustus en september. - Tussen eerste en laatste veldbezoek zit minimaal één maand.
Amfibieën	Heikikker	Soorteninventarisatie-protocollen (NGB)	- Drie veldbezoeken - Eind februari tot begin april - Luisteren roep
	Rugstreeppad en poelkikker	Soorteninventarisatie-protocollen (NGB)	- Drie veldbezoeken - Mei en juli - Luisteren roep

8 Conclusie

De bestaande ecologische onderzoeksgegevens van het project Woonwerklandschap Voorthuizen (Arcadis, 2017), waaronder deelgebied 3, zijn conform Ow verouderd (>3 jaar). Arcadis is gevraagd om opnieuw een quickscan uit te voeren, gericht op beschermde soorten.

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied potentieel leefgebied vormt van beschermde soorten. Het gaat om soorten binnen de soortgroepen broedvogels, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, reptielen en amfibieën, zie Hoofdstuk 4. Negatieve effecten op (beschermde) soorten, als gevolg van de voorgenomen ingreep, zijn te verwachten, zie Hoofdstuk 5. Negatieve effecten op beschermde soorten leiden naar verwachting tot conflict met één of meerdere verbodsbepalingen van de Ow, zie paragraaf 6.2.

Voor een aantal soort(groep)en dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden om conflict met één of meerdere verbodsbepalingen te voorkomen, zie paragraaf 7.1. Voor een aantal soorten zijn mitigerende maatregelen echter onvoldoende toereikend om negatieve effecten te voorkomen. Voor deze beschermde soorten dient conform Ow aanvullend soortgericht onderzoek (zie paragraaf 5.5.2) uitgevoerd te worden om aanwezigheid vast te stellen, dan wel uit te sluiten.

Als een essentiële functie van een beschermde soort, op basis van het aanvullend soortgericht onderzoek, is vastgesteld, kan bepaald worden of negatieve effecten gemitigeerd kunnen worden. Als negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling niet gemitigeerd kunnen worden, dient conform Ow een ontheffing aangevraagd te worden; de werkzaamheden, die leiden tot het negatieve effect, zijn ontheffingsplichtig.

Tabel 8 Samenvatting quickscan

Relevante Soortgroep	Van toepassing op deelgebied:	Mitigerende maatregelen noodzakelijk?	Aanvullend soortgericht onderzoek noodzakelijk?	Vergunning Ow noodzakelijk?
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode)	Alle deelgebieden	Ja, zie paragraaf 7.1	Nee	Nee
Broedvogels (nest jaarrond beschermd)		Mogelijk, eerst aanvullend soortgericht onderzoek noodzakelijk.	Ja, deelgebied 2 en deelgebied 6, zie paragraaf 7.2.	Mogelijk, kan pas bepaald worden naar aanleiding van aanvullend soortgericht onderzoek en de te treffen
Grondgebonden zoogdieren		Ja, deels, zie H7.1 Aanvullend soortgericht onderzoek noodzakelijk	Ja, alle deelgebieden, zie paragraaf 7.2.	mitigerende maatregelen.
Vleermuizen		Ja, deels, zie H7.1 Aanvullend soortgericht onderzoek noodzakelijk	Ja, alle deelgebieden, zie paragraaf 7.2.	
Eekhoorn		Ja	Nee, aanwezigheid is vastgesteld.	
Reptielen		Mogelijk, eerst aanvullend soortgericht onderzoek noodzakelijk.	Ja, alle deelgebieden, zie paragraaf 7.2.	
Amfibieën		Mogelijk, eerst aanvullend soortgericht onderzoek noodzakelijk.	Ja, deelgebied 3, zie paragraaf 7.2.	

Let op:

- De mitigerende maatregelen (zie paragraaf 7.1) geven een eerste inzicht in de maatregelen die getroffen dienen te worden om conflict met verbodsbepalingen van de Ow te voorkomen. Als van de mitigerende maatregelen afgeweken wordt, vindt mogelijk conflict plaats met één of meerdere verbodsbepalingen. Uit het aanvullend soortgericht onderzoek kunnen aanvullende mitigerende en/of compenserende maatregelen voortkomen.
- Onderzoeksgegevens, zoals deze quickscan zijn drie jaar geldig. Na drie jaar dienen onderzoeksgegevens geactualiseerd te worden.

9 Bronnen

Arcadis, 2017. QUICKSCAN FLORA EN FAUNA WERKLANDSCHAP VOORTHUIZEN. Ref. 079387358 0.3, d.d. 21 april 2017.

Nationale databank Flora & Fauna, (NDFF). Oktober 2023

Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking kleine marters in relatie tot soortbescherming, d.d. 13 oktober 2017.

Netwerk Groene Bureaus:

- Vleermuisprotocol 2021, oktober 2023.
- Soorteninventarisatieprotocollen, oktober 2023.

Website: www.verspreidingsatlas.nl, verspreidingsgegevens (beschermde) soorten. Geraadpleegd op oktober 2023.

Bijlage A Wettelijk kader Omgevingswet

De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden. De wet is in plaats van de Wet natuurbescherming gekomen. De Omgevingswet wordt door het Rijk verbeeld als een gebouw in aanbouw en bestaat uit een hoofdspoor, een invoeringsspoor en een aanvullingspoor. Het hoofdspoor bestaat uit:

- De Omgevingswet.
- De vier Algemene Maatregelen van Bestuur:
 - Het Omgevingsbesluit.
 - Besluit kwaliteit leefomgeving.
 - Besluit activiteiten leefomgeving.
 - Besluit bouwwerken leefomgeving.
- De Omgevingsregeling.

Het invoeringsspoor bestaat uit de bestaande wetten en regels die onderdeel worden van “het nieuwe gebouw” en bestaat uit:

- De Invoeringsregeling.
- Het Invoeringsbesluit.
- De Invoeringswet.

Tot slot bestaat aanvullingspoor uit de beleidsontwikkelingen op het gebied van natuur, bodem, geluid en grondeigendom die uiteindelijk opgaan in het hoofdspoor. De onderdelen zijn:

- Aanvullingsregelingen.
- Aanvullingsbesluiten.
- Aanvullingswetten.

De fundering van de nieuwe Omgevingswet is het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Dat is één digitaal loket waarin alle wet- en regelgeving over de leefomgeving samenkomt.

In het kader van regelgeving rond beschermde soorten zijn met name de Omgevingswet, het Besluit Kwaliteit Leefomgeving en Besluit Activiteiten Leefomgeving van belang. In de navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van de relevante delen van de wet, besluiten en regelingen gegeven.

Algemene bescherming

In het Besluit activiteiten leefomgeving is een zorgplicht ten aanzien van soorten opgenomen. In het algemeen moet voorkomen worden dat bij het doden of vangen van een dier, dat dier onnodig leidet.¹ Verder is aangegeven dat bij flora- en fauna-activiteiten of andere activiteiten waarbij redelijkerwijs vermoed kan worden dat dit leidt tot nadelige effecten ten aanzien van natuurbescherming, de volgende zaken verplicht zijn:²

- Neem alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd om gevolgen te voorkomen.
- Voor zover gevolgen niet kunnen worden voorkomen: beperk die gevolgen zoveel mogelijk.
- Of maak deze ongedaan; en
- Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: laat de activiteit achterwege zover dat redelijkerwijs kan worden gevraagd.

Voor flora- en fauna-activiteiten geldt specifiek het volgende³:

- a. Voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie of in de directe nabijheid beschermde soorten of voor beschermde soorten leefgebieden of groeiplaatsen aanwezig zijn.
- b. Als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor beschermde dieren, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor beschermde planten.

¹art. 11.28 (voorkomen onnodig lijden van dieren), Besluit activiteiten leefomgeving

²art. 11.27 (specifieke zorgplicht), lid 1, Besluit activiteiten leefomgeving

³art. 11.27 (specifieke zorgplicht), lid 2, Besluit activiteiten leefomgeving

- c. Als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor beschermde dieren, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor beschermde planten.
- d. Alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen.
- e. Tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben.
- f. Het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.

Categorieën

De wet onderscheidt drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Soorten vogelrichtlijn, ook wel Vogelrichtlijnsoorten genoemd (§ 11.2.2 Besluit activiteiten leefomgeving).
- Soorten habitatrichtlijn, ook wel Habitatrichtlijnsoorten genoemd (§ 11.2.3 Besluit activiteiten leefomgeving).
- Andere soorten (§ 11.2.4 Besluit activiteiten leefomgeving).

Soorten Vogelrichtlijn

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd.⁴

Soorten Habitatrichtlijn

In deze categorie vallen⁵:

- Alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:
 - Bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn.
 - Bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
 - Bijlage I bij het Verdrag van Bonn;
- En planten van soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied zoals genoemd in:
 - Bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
 - Bijlage I bij het Verdrag van Bern.

Het gaat hierbij dus om meer dan alleen de soorten van de Habitatrichtlijn (namelijk ook soorten van de conventies van Bern en Bonn). Omdat in het Besluit activiteiten leefomgeving § 11.2.3 “soorten habitatrichtlijn” in de titel heeft, wordt deze term echter wel gebruikt om deze groep van beschermde soorten aan te duiden.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen in Bijlage IX onder A bij het Besluit activiteiten leefomgeving.⁶

⁴art. 11.37 t/m 11.40, Besluit activiteiten leefomgeving

⁵ art. 11.46 t/m 11.48, Besluit activiteiten leefomgeving

⁶art. 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen), Besluit activiteiten leefomgeving

Regels

In de Omgevingswet staat dat het zonder omgevingsvergunning verboden is om een flora- en fauna-activiteit te verrichten.⁷ De definitie van een flora- en fauna-activiteit is “*activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten*”. In het Besluit activiteiten leefomgeving is dit nader gespecificeerd. Het verbod geldt voor Vogelrichtlijnsoorten voor:⁸

- g. Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen.
- h. Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het opzettelijk wegnemen van nesten.
- i. Het rapen en onder zich hebben van eieren; of
- j. Het opzettelijk storen, tenzij het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding.⁹

Het verbod geldt voor Habitatrichtlijnsoorten voor:¹⁰

- k. Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen.
- l. Het opzettelijk verstoren.
- m. Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren.
- n. Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen; en
- o. Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van beschermde planten.

Het verbod geldt voor Andere soorten voor:¹¹

- a. Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende individuen.
- b. Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.
- c. Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van Andere soorten (planten).

Hierboven is voor Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten aangegeven dat verstoring niet is toegestaan. Niet iedere verstoring in het kader van de wet is relevant is. Het moet gaan om verstoring die voor soorten in potentie wezenlijke gevolgen heeft. Een tijdelijke verandering van gedrag valt hier niet zonder meer over. Zie voor meer informatie het volgende tekstkader.

Juridisch kader verstoring beschermde soorten

Niet iedere toename van verstoringsbronnen leidt tot een daadwerkelijk effect dat in het kader van de wet is voorzien als verstoring. Voor een individu dat sprake is van opzettelijke verstoring als niet in de directe omgeving (tijdelijk) uitwijkmogelijkheden voor handen zijn en de functionaliteit van het leefgebied door verstoring wordt aangetast. Dit si verschillende keren bevestigd door de Raad van State. Hieronder staan twee delen van uitspraken waarin dit bevestigd is:

ECLI:NL:RVS:2009:BI3701: “Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (onder meer in de uitspraak van 21 november 2007 in zaak nr. 200607283/1) geldt als uitgangspunt dat niet ieder plan dat tot gevolg heeft dat een beschermde diersoort zich moet aanpassen aan de veranderde omgeving, moet worden aangemerkt als een opzettelijke verontrusting in de zin van artikel 10 van de Ffw.”

ECLI:NL:RVS:2020:1125: “Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (onder meer in de uitspraak van 23 juni 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM8836), geldt bij de uitleg van artikel 10 van de Flora- en faunawet als uitgangspunt dat niet ieder plan dat tot gevolg heeft dat een beschermde diersoort zich moet aanpassen aan de veranderde omgeving een opzettelijke verontrusting is in de zin van die bepaling. Het tijdelijk (doen) wegvluchten voor werkzaamheden naar een rustiger plek kan niet worden aangemerkt als opzettelijke verontrusting in de zin van deze bepaling. De Afdeling volgt deze interpretatie eveneens ten aanzien van het in het vierde lid van artikel 3.1, vierde lid, van de Ow neergelegde verbod van opzettelijke storing.”

⁷art. 5.1 (omgevingsvergunningplichtige activiteiten wet), lid 2, onderdeel 9, Omgevingswet

⁸art. 11.37 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten vogelrichtlijn schadelijke handelingen), lid 1 Besluit activiteiten leefomgeving.

⁹De uitzondering is opgenomen in art. 11.37 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten vogelrichtlijn schadelijke handelingen), lid 3 Besluit activiteiten leefomgeving.

¹⁰art. 11.46 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen), lid 1, Besluit activiteiten leefomgeving

¹¹art. 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen), lid 1, Besluit activiteiten leefomgeving

Gedragcodes en vrijstellingen

Het verbod om een flora- en fauna-activiteit uit te voeren zonder omgevingsvergunning geldt niet voor activiteiten die vallen onder een door de minister van LNV vastgestelde gedragscode. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden¹²:

- Aantoonbaar worden uitgevoerd in overeenstemming met de gedragscode; en
- Plaatsvinden in het kader van:
 - Het bestendig beheren of onderhouden van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, luchthavens, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.
 - Een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw.
 - Een bestendig gebruik; of
 - Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

In het algemeen geldt het verbod om een flora- en fauna-activiteit uit te voeren zonder omgevingsvergunning niet voor gevallen, te gebruiken middelen en/of soorten die zijn opgenomen in het omgevingsplan, de waterschapsverordening¹³, de omgevingsverordening¹⁴ of een ministeriële regeling¹⁵ of een programma¹⁶. Hierbij moet wel worden voldaan aan de voorwaarden zoals die ook gelden voor de aanvraag van een omgevingsvergunning (zie tekst onder kopje “Omgevingsvergunning”).¹⁷ Als activiteiten in een goedgekeurd programma zijn opgenomen, moet het programma wel aan een van de volgende voorwaarden voldoen¹⁸:

- Het programma moet gericht zijn op inrichting, gebruik en beheer van een Natura 2000-gebied en gericht zijn op het halen van de instandhoudingsdoelstellingen (voorheen beheerplan).
- Het programma moet gericht zijn op een evenwichtige duurzame ontwikkeling waarbij de belasting van kwalificerende natuurwaarden in Natura 2000-gebieden afneemt of beheer, bescherming, herstel van natuurlijke habitats of de staat van instandhouding van in het wild voorkomende dieren of planten verbetert.

Verder geldt voor beschermde soorten het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit uit te voeren niet in de volgende gevallen:

- Als de activiteit is toegestaan in het kader van een andere wet én als wordt voldaan aan artikel 9, lid 1 en 2 en artikel 13 van de Vogelrichtlijn voor Vogelrichtlijnsoorten¹⁹, artikel 16, lid 1 van de Habitatrichtlijn voor Habitatrichtlijnsoorten²⁰ en de eisen die ook aan de omgevingsvergunning worden gesteld voor Andere soorten.²¹ Zie het volgende tekstkader voor de relevante inhoud van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.

¹²art. 11.45 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten vogelrichtlijn op basis van aangewezen gedragscode), art. 11.53 (vergunningvrije gevallen soorten habitatrichtlijn op basis van aangewezen gedragscode), art. 11.59 (vergunningvrije gevallen andere soorten op basis van aangewezen gedragscode), Besluit activiteiten leefomgeving

¹³art. 5.2 (afbakening vergunningplicht art. 5.1), lid 2, Omgevingswet

¹⁴art. 5.2 (afbakening vergunningplicht art. 5.1), lid 2, Omgevingswet en art. 11.42 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten vogelrichtlijn in omgevingsverordening), art. 11.50 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten habitatrichtlijn in omgevingsverordening), art. 11.56 (aanwijzing vergunningvrije gevallen andere soorten in omgevingsverordening), Besluit activiteiten leefomgeving

¹⁵art. 5.2 (afbakening vergunningplicht art. 5.1), lid 3, Omgevingswet en art. 11.43 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten vogelrichtlijn in ministeriële regeling), art. 11.51 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten habitatrichtlijn in ministeriële regeling), art. 11.57 (aanwijzing vergunningvrije gevallen andere soorten in ministeriële regeling), Besluit activiteiten leefomgeving

¹⁶art. 5.2 (afbakening vergunningplicht art. 5.1), lid 4, Omgevingswet

¹⁷art. 8.74j t/m 8.74l, Besluit kwaliteit leefomgeving als verwezen in art. 11.44 (begrenzing aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten vogelrichtlijn), lid 1, art. 11.52 (begrenzing aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten habitatrichtlijn), lid 1, art. 11.58 (begrenzing aanwijzing vergunningvrije flora- en fauna-activiteiten andere soorten), lid 1, Besluit activiteiten leefomgeving

¹⁸art. 5.2 (afbakening vergunningplicht art. 5.1), lid 4, Omgevingswet art. 11.41 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten vogelrichtlijn in programma), lid 2 en art. 11.46 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen), Besluit activiteiten leefomgeving

¹⁹art. 11.37 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten vogelrichtlijn: schadelijke handelingen), lid 2, onderdeel a, Besluit activiteiten leefomgeving

²⁰art. 11.46 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen) lid 2, onderdeel a, Besluit activiteiten leefomgeving

²¹art. 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen), lid 2, onderdeel b, Besluit activiteiten leefomgeving

- Als de activiteiten vallen onder instandhoudingsmaatregelen²² en passende maatregelen²³ in het kader van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.²⁴
- Voor andere soorten geldt dat het verbod niet van toepassing is op het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis en het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.²⁵

Relevante inhoud Vogel- en Habitatrichtlijn

In artikel 9 lid 1 staat dat er geen andere bevredigende oplossing mag bestaan en dat het voornemen nodig is:

- in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid (onderdeel a),
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer (onderdeel a),
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren (onderdeel a),
- ter bescherming van flora en fauna (onderdeel a);
- voor doeleinden in verband met onderzoek en onderwijs, het uitzetten en herinvoeren van soorten en voor de met deze doeleinden samenhangende teelt (onderdeel b);
- teneinde het vangen, het houden of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan (onderdeel c).

In artikel 9, lid 2 geeft de voorwaarden waaronder mag worden afgeweken. De volgende zaken moeten worden vermeld:

- voor welke soorten mag worden afgeweken (onderdeel a);
- welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden zijn toegestaan (onderdeel b);
- onder welke voorwaarden met betrekking tot het risico en onder welke omstandigheden van tijd en van plaats deze afwijkende maatregelen mogen worden genomen (onderdeel c);
- welke autoriteit bevoegd is te verklaren dat aan die voorwaarden is voldaan, en te beslissen welke middelen, installaties of methoden mogen worden aangewend, binnen welke grenzen en door welke personen (onderdeel d);
- welke controles zullen worden uitgevoerd (onderdeel e).

In artikel 13 is opgenomen dat de activiteiten niet mogen leiden tot een verslechtering van de huidige staat van instandhouding. In artikel 16, lid van de Habitatrichtlijn staat dat wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en dat de activiteit geen afbreuk doet aan een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, mag onder de volgende voorwaarde worden afgeweken:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora en fauna en van de instandhouding van de natuurlijke habitats (onderdeel a);
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden en wateren en andere vormen van eigendom (onderdeel b);
- in het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid of om andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (onderdeel c);
- ten behoeve van onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie van deze soorten, alsmede voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten (onderdeel d);
- ten einde het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, door de bevoegde nationale instanties vastgesteld aantal van bepaalde specimens van de in Bijlage IV genoemde soorten te vangen, te plukken of in bezit te hebben (onderdeel e).

²²"instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de art.en 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of art. 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn."

²³"een passende maatregel als bedoeld in art. 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn".

²⁴art. 11.37 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten vogelrichtlijn: schadelijke handelingen), lid 2, onderdeel b, art. 11.46 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen), lid 2, onderdeel b en art. 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen), lid 2, onderdeel c, Besluit activiteiten leefomgeving.

²⁵art. 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen), lid 2, onderdeel a, Besluit activiteiten leefomgeving.

Voor dit project is provincie Gelderland het bevoegd gezag. provincie Gelderland heeft een algemene vrijstelling verleend voor onderstaande soorten:

Amfibieën

- Bastaardkikker
- Bruine kikker
- Gewone pad
- Kleine watersalamander
- Meerkikker

Grondgebonden zoogdieren

- Aardmuis
- Bosmuis
- Bunzing
- Dwergmuis
- Dwergspitsmuis
- Egel
- Gewone bosspitsmuis
- Haas
- Hermelijn
- Huisspitsmuis
- Konijn
- Ondergrondse woelmuis
- Ree
- Rosse woelmuis
- Tweekleurige bosspitsmuis
- Veldmuis
- Vos
- Wezel
- Woelrat

Omgevingsvergunning

Voor een project geldt dat in de aanvraag van een omgevingsvergunning moet worden voldaan aan een aantal eisen. Dit verschilt per beschermingscategorie.

Voor vogelrichtlijnsoorten moet een project voor een aanvraag omgevingsvergunning voldoen aan de volgende eisen om de omgevingsvergunning ook daadwerkelijk te verlenen²⁶:

- Er is geen andere bevredigende oplossing.
- De activiteit is nodig is:
 - in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - ter bescherming van flora en fauna;
 - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
 - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
- De activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de relevante soort(en).

²⁶art. 8.74j (beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: soorten vogelrichtlijn), Besluit kwaliteit leefomgeving

Voor Habitatrichtlijnsoorten moet een project voor een aanvraag omgevingsvergunning voldoen aan de volgende eisen om de omgevingsvergunning ook daadwerkelijk te verlenen²⁷:

- Er is geen andere bevredigende oplossing.
- De activiteit is nodig:
 - In het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.
 - Voor het voorkomen van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom.
 - In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.
 - Voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarvoor benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
 - Om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, respectievelijk een beperkt bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben; en
- De activiteit geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor Andere soorten moet een project een aanvraag omgevingsvergunning voldoen aan de volgende eisen om de omgevingsvergunning ook daadwerkelijk te verlenen²⁸:

- Er is geen andere bevredigende oplossing.
- De activiteit is nodig:
 - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - voor het voorkomen van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarvoor benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten;
 - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, respectievelijk een beperkt bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
 - in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - voor het voorkomen van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
 - voor het beperken van de omvang van de populatie van in het wild levende dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - voor het voorkomen of bestrijden van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - in het kader van een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - in het kader van het bestendig beheer of onderhouden van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, luchthavens, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - in het kader van het bestendig beheer of onderhouden van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
 - in het algemeen belang.

²⁷art. 8.74k (beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: soorten habitatrichtlijn) Besluit kwaliteit leefomgeving

²⁸art. 8.74l (beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: andere soorten), Besluit kwaliteit leefomgeving

- De activiteit geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Geen andere bevredigende oplossing betekent -ook in combinatie met hetgeen onder het kopje “Algemene bescherming” is beschreven dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, een omgevingsvergunning niet te verlenen is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied.

Houdbaarheid van gegevens

In de Omgevingswet is opgenomen dat in het algemeen onderzoeksgegevens maximaal twee jaar houdbaar zijn, tenzij te onderbouwen is waarom gegevens ouder dan twee jaar nog actueel zijn. Flora- en fauna-activiteiten zijn echter uitgezonderd van de houdbaarheidsregel van maximaal twee jaar.²⁹

²⁹ art. 16.5 (houdbaarheid onderzoeksgegevens), Omgevingswet

Bijlage B Foto-impressie plangebied

Deelgebied 1



Figuur 24 Een aanzienlijk deel van het plangebied bestaat uit grasland met aangrenzend houtsingels, enkele bomen en hagen



Figuur 25 Binnen deelgebied 1 zijn twee gebouwen aanwezig

Deelgebied 2



Figuur 26 Binnen deelgebied 2 is een woonhuis met twee schuren aanwezig



Figuur 27 Binnen deelgebied 2 zijn ook hagen, verharding en grasland met ruigte aanwezig

Deelgebied 3



Figuur 28 Een deel van het plangebied, bestaande uit braakliggend terrein met ruigte



Figuur 29 Een deel van het plangebied binnen het braakliggende terrein met poelen



Figuur 30 Een deel van het plangebied, bestaande uit grasland



Figuur 31 Houtsingels met ruigte binnen en aangrenzend aan het plangebied

Deelgebied 4



Figuur 32 Deelgebied 4 bestaat voornamelijk uit grasland met aangrenzend houtsingels

Deelgebied 5



Figuur 33 Deelgebied 5 bestaat voornamelijk uit grasland met aangrenzend houtsingels

Deelgebied 6



Figuur 34 Deelgebied 4 bestaat voornamelijk uit grasland met aangrenzend houtsingels en twee vervallen gebouwen



Figuur 35 Aangrenzend aan deelgebied 6 zijn houtsingels en enkele bomen aanwezig

Deelgebied 7



Figuur 36 Deelgebied 7 bestaat uit grasland met aan de randen opgaande begroeiing zoals een elzensingel

Deelgebied 8



Figuur 37 Deelgebied 8 bestaat uit grasland, schuurtjes, rommelhoekjes, bomen en hagen

Colofon

QUICKSCAN BESCHERMDE SOORTEN
IN HET KADER VAN DE OMGEVINGSWET

WOONWERKLANDSCHAP VOORTHUIZEN

KLANT

Gemeente Barneveld

AUTEUR

Jasper Osterthun

PROJECTNUMMER

30081497

ONZE REFERENTIE

3EC76TCW5TFR-841539897-6103:1.0

DATUM

16 juli 2024

STATUS

Definitief

GECONTROLEERD DOOR

Rick Wortelboer
Senior Adviseur Ecologie

Over Arcadis

Arcadis is de leidende wereldwijd opererende datagedreven duurzame ontwerp-, advies- en consultancyorganisatie op het gebied van de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij zijn met 36.000 architecten, data-analisten, ingenieurs, projectplanners, water- en duurzaamheidexperts. Onze gedeelde passie is: Improving quality of life. Toewijding aan de strategie 'accelerating a planet positive future' onderschrijft onze wereldwijde samenwerking met klanten en hoe we hen helpen met duurzame projectkeuzes. We combineren digitale met mensgerichte innovaties en omarmen toekomstgerichte vaardigheden op het gebied van milieu, energie, water, gebouwen, transport en infrastructuur. We werken vanuit meer dan dertig landen en rapporteerden in 2023 een bruto omzet van 5 miljard euro. www.arcadis.com

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 4205
3006 AE Rotterdam
Nederland

T **+31 (0)88 4261 261**

Arcadis. Improving quality of life