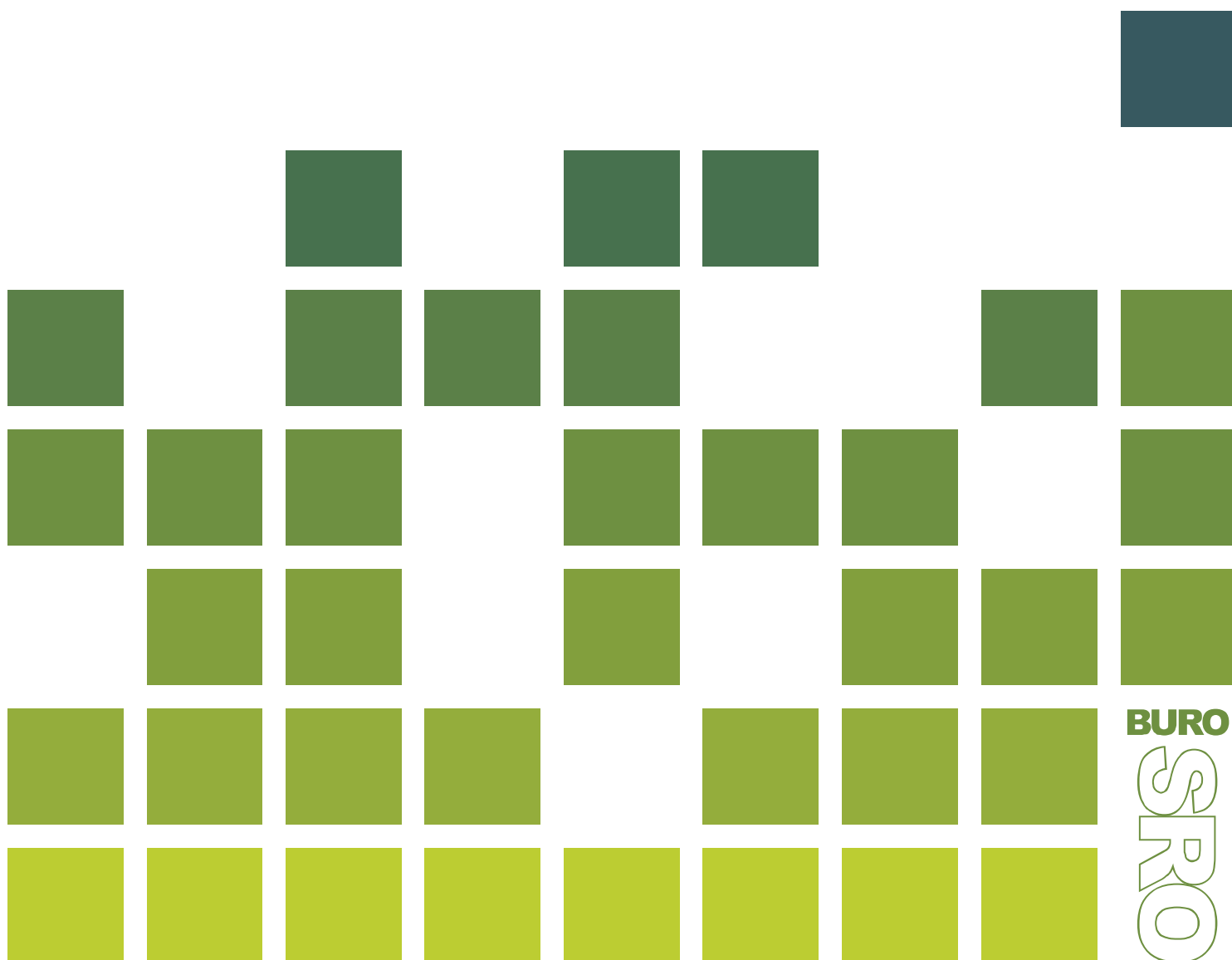


Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.

Korenbloemstraat 2-12, Barneveld

Gemeente Barneveld



Gegevens over het document:

Documentnaam:	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. 'Korenbloemstraat 2-12, Barneveld'
Datum:	13 december 2023
Projectnummer Buro SRO:	04.40.07

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Duits Bouwmaterialen
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. E. Lagerweij

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Mevr. L. Brouwer
Bezoekadres vestiging Arnhem	Sweerts de Landasstraat 50 6814 DG te Arnhem
Telefoon	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Ligging projectgebied	5
1.3	Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	6
2.1	Algemeen.....	6
2.2	Toetsing Besluit milieueffectrapportage	7
2.3	Algemeen beoordelingskader.....	7
Hoofdstuk 3	Beschrijving potentiële effecten.....	8
3.1	Algemeen.....	8
3.2	Bodemkwaliteit.....	8
3.2	Luchtkwaliteit	8
3.3	Geluidhinder	8
3.5	Externe veiligheid	8
3.6	Milieuzonering.....	8
3.7	Water.....	8
3.8	Ecologische waarden	8
3.9	Cultuurhistorische en archeologische waarden	9
Hoofdstuk 4	M.e.r.-beoordeling	10
4.1	Beoordeling	10
4.2	Conclusie.....	10

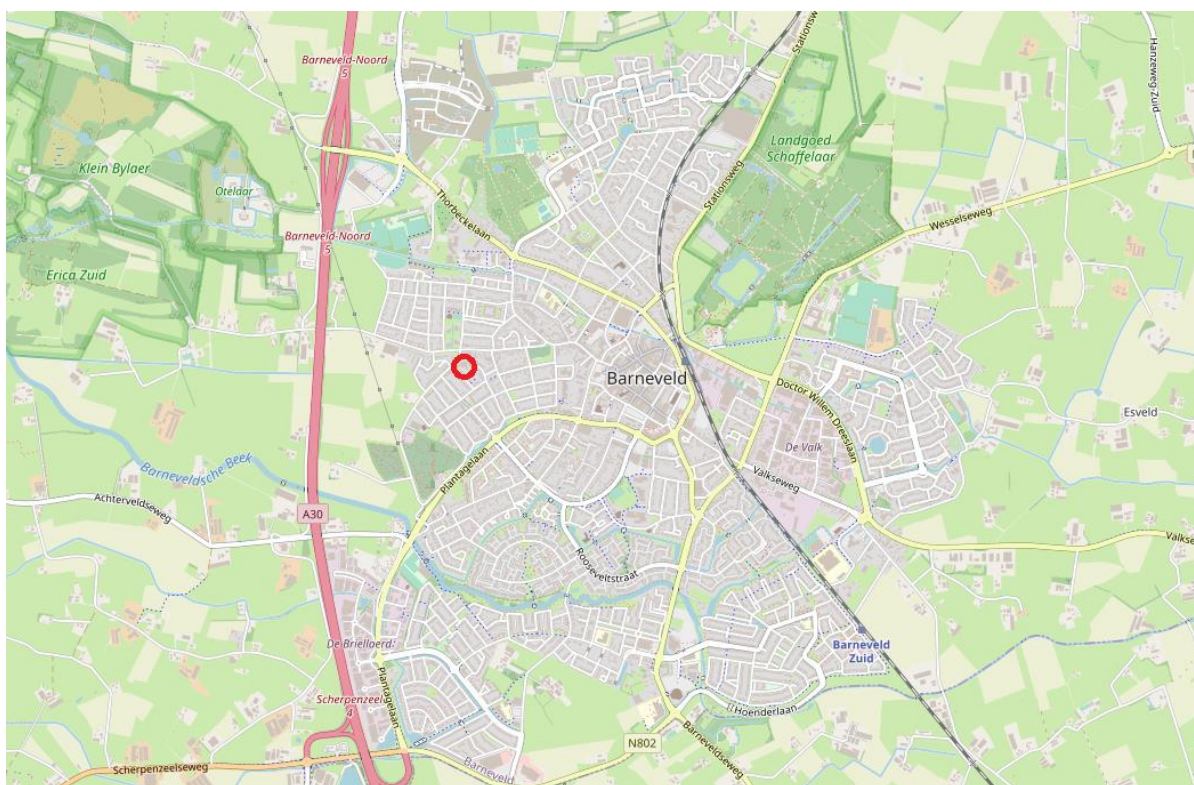
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van de Korenbloemstraat 2-12 te Barneveld de bestaande bebouwing te slopen en hiervoor in de plaats een appartementengebouw te realiseren met 36 appartementen. Voor deze ontwikkeling wordt een ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunningprocedure opgesteld. Dit plan blijft (ver) onder de drempel van 100 hectare en 2000 woningen (Besluit m.e.r. bijlage D11.2). Dit plan betreft een besluit dat de ontwikkeling mogelijk maakt van een stedelijk ontwikkelingsproject dat wordt genoemd in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) waardoor in het kader van de Wet milieubeheer dient te worden beoordeeld of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen zijn. Voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de effecten van het initiatief op het milieu en geeft aan of er belangrijke nadelige milieugevolgen op (kunnen) treden.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Korenbloemstraat 2-12 in Barneveld. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het projectgebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en wordt het plan getoetst aan het Besluit m.e.r.. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu beschreven. In hoofdstuk 4 is vervolgens de m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Naast de Wm is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Een plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

Een m.e.r.-plicht kan dus ontstaan alleen op grond van het feit dat er een passende beoordeling moet worden gemaakt, ongeacht de uitkomst daarvan. Dit kan ertoe leiden dat een milieueffectrapportage gemaakt moet worden voor een plan waarvan uit een voorafgaande passende beoordeling al is gebleken dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten.

Omdat dit ongewenst is, is er in artikel 7.2a lid 2 Wm een uitzondering opgenomen, namelijk voor categorieën van gevallen waarin sprake is van kleine gebieden en kleine wijzigingen die geen aanzienlijke milieueffecten hebben. Deze uitzondering is uitgewerkt in een nieuw artikel 3 van het Besluit milieueffectrapportage (per 18-12-2020). Hierin wordt de mogelijkheid gecreëerd om voor twee specifieke situaties door middel van een m.e.r.-beoordeling te concluderen dat geen plan-m.e.r. hoeft te worden opgesteld.

De eerste situatie betreft een plan dat het gebruik bepaalt van een klein gebied. Hiervoor moet dan worden voldaan aan drie eisen:

- gemeente moet bevoegd gezag zijn;
- het plan moet zien op een omvang van het grondgebied van de gemeente dat klein is in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente;
- het bevoegd gezag heeft beoordeeld of het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

De tweede situatie betreft kleine wijzigingen van een plan waarvan het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat die geen aanzienlijke milieueffecten hebben (dit moet worden gezien in de context van het plan en ook moet de mate van waarschijnlijkheid dat de wijziging leidt tot aanzienlijke effecten worden betrokken).

Bij het uitvoeren van de m.e.r.-beoordeling kan de informatie over natuur gebruikt worden of worden verwezen naar de passende beoordeling. Als uit de m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen aanzienlijk milieueffecten zijn, vervalt de plan-m.e.r.-plicht (uiteraard alleen als er op andere aspecten ook geen nadelige effecten zijn). Het bestemmingsplan kan met passende beoordeling en zonder plan-m.e.r. worden vastgesteld. Als aanzienlijk milieueffecten niet zijn uitgesloten volgt een plan-m.e.r. en moet er een milieueffectrapportage (MER) worden gemaakt.

2.2 Toetsing Besluit milieueffectrapportage

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit bijlage D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
2. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht waarna het dan m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Voor een plan in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht maar direct de (plan-)m.e.r.-plicht;
3. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een kaderstellend plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
4. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

2.3 Algemeen beoordelingskader

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' dient bij de beoordeling van de milieueffecten ingegaan te worden op:

- **Kenmerken van het project.** Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.
- **Plaats van het project** De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied.
- **Kenmerken van de potentiële effecten.** De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

Hoofdstuk 3 Beschrijving potentiële effecten

3.1 Algemeen

Om het plan te beoordelen zoals het bestemmingsplan dat mogelijk maakt, wordt in lijn met het kader als beschreven in par. 2.3 in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten die van belang zijn voor de m.e.r.-beoordeling.

3.2 Bodemkwaliteit

Het initiatief maakt geen functies mogelijk die een potentieel risico voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of de omgeving kunnen vormen. Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden zal conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit gewerkt worden, waarmee alleen grond met de juiste milieuhygiënische kwaliteit wordt gebruikt. Negatieve effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van het plan zijn dan ook uit te sluiten.

3.2 Luchtkwaliteit

Het initiatief maakt de realisatie van 36 appartementen mogelijk. Het belangrijkste mogelijke effect op de luchtkwaliteit is de toename van verkeersbewegingen en de daarbij behorende uitstoot. Het initiatief heeft een dusdanig geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarden (3%, vergelijkbaar met het toevoegen van 1.500 woningen) uit het Besluit luchtkwaliteit. Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen die het initiatief mogelijk maakt is te concluderen dat de ontwikkeling 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Significante effecten op de luchtkwaliteit ter plaatse zijn dan ook uit te sluiten.

3.3 Geluidhinder

Met onderhavig initiatief worden geen functies mogelijk gemaakt die veel geluid produceren. Wonen is geen functie die geluidhinder veroorzaakt. Het initiatief heeft geen nadelig effect op het aspect geluid.

3.5 Externe veiligheid

Het initiatief maakt geen risicobronnen mogelijk die extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen. Wonen is geen functie met een extern veiligheidsrisico. Het initiatief heeft geen nadelig effect op het aspect externe veiligheid.

3.6 Milieuzonering

Wonen is geen functie met een externe milieuzone voor geluid, geur, gevaar en stof. Het initiatief heeft geen nadelige effecten vanuit het aspect milieuzonering.

3.7 Water

In het projectgebied bevinden zich geen (beschermingszones van) beschermde waterkeringen/watergangen. Het initiatief heeft hierop geen invloed. Tevens kunnen negatieve effecten van het initiatief ten aanzien van grondwater, gelet op de aard van het initiatief, uitgesloten worden. Als gevolg van het initiatief neemt de hoeveelheid verhard oppervlak binnen het projectgebied af. Daarmee verbetert de waterhuishoudkundige situatie voor het projectgebied en de omgeving. Afvalwater wordt gescheiden van het hemelwater en aangesloten op het rioleringssysteem. Hiervoor is voldoende capaciteit beschikbaar. Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het effect van het initiatief op de waterhuishouding beperkt is.

3.8 Ecologische waarden

Gebiedsbescherming

In de omgeving van het plangebied is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Dit gebied ligt op ca. 6 kilometer afstand van het projectgebied. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een Quicksan uitgevoerd (bijlage bij de Ruimtelijke Onderbouwing), waarin is ingegaan op de effecten op beschermde natuurgebieden. Uit de rapportage komt naar voren er geen negatieve gevolgen zijn voor Natura 2000-

gebieden met betrekking tot licht, geluid en trillingen. Voor het aspect stikstof is een voortoets stikstofdepositie uitgevoerd (bijlage bij de Ruimtelijke Onderbouwing). Uit de rapportage volgt dat als gevolg van de ontwikkelingen de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in zowel de aanleg- als gebruiksfase niet toeneemt. Er is geen sprake van mogelijke negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden. Het aanvragen van een Wnb-vergunning is niet nodig

Soortenbescherming

Uit de Quicksan komt naar voren dat het projectgebied, gelet op de inrichting en gebruik, een weinig geschikt functioneel leefgebied van beschermde dieren betreft en een ongeschikte groeiplaats van beschermde planten is. Het optreden van negatieve effecten ten aanzien van beschermde soorten wordt niet verwacht. Er is geen ontheffing in het kader van de Wnb noodzakelijk

3.9 Cultuurhistorische waarden

In en rondom het projectgebied zijn geen cultuurhistorische waarden of cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig waar het initiatief een negatief effect op kan hebben. Het appartementengebouw voegt zich in de bestaande stedenbouwkundige structuur. Negatieve effecten op cultuurhistorische waarden zijn uitgesloten.

Hoofdstuk 4 M.e.r.-beoordeling

4.1 Beoordeling

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit project zoals opgenomen in de voorgaande paragraaf, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Het betreft een plan met een beperkte omvang. Dit gezien de schaal en oppervlakte van het plan in relatie tot de omvang van de stad en de gemeente Barneveld. Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde, in de omgeving van het projectgebied zijn geen ontwikkelingen bekend die een dusdanige omvang hebben dat ze in cumulatie met dit plan een mogelijk negatief effect kunnen hebben op het milieu. In het projectgebied zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die door het plan beperkt of aangetast worden.

Het plan leidt enkel tot huishoudelijk afval. Het produceren van bijzondere afvalstoffen die kunnen leiden tot een milieueffect is niet aan de orde, dit geldt ook voor verontreinigingen en hinder zoals deze in hoofdstuk 3 zijn behandeld. Ook is er gezien de aard van het plan geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid omdat het plan het gebruik van risicovolle stoffen en/of technologieën niet mogelijk maakt.

Plaats van het project

Op dit moment wordt het projectgebied gebruikt ten behoeve van commerciële voorzieningen en woningen. Het gehele projectgebied wordt intensief gebruikt. Er is geen sprake van bestaande natuurlijke hulpbronnen die worden aangetast. Zoals beschreven in hoofdstuk 3 ligt het projectgebied buiten gebieden met gevoelige ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Kenmerken van de potentiële effecten

Met het initiatief worden appartementen mogelijk gemaakt. Deze worden voor permanent gebruik gerealiseerd en zijn niet van tijdelijke aard. Wonen betreft een functie met een zeer beperkte uitstraling naar de omgeving. Zoals uit hoofdstuk 3 blijkt, heeft deze functie geen negatief effect op het milieu en eventueel aanwezige waarden in het gebied en de omgeving. Een effect als gevolg van de toename door stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden is uit te sluiten.

4.2 Conclusie

Uit het voorgaande beoordeling blijkt dat het plan een beperkte omvang, niet in een kwetsbaar gebied ligt en geen ontwikkeling mogelijk maakt waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: er wordt afgezien van het doorlopen van een Plan-m.e.r. procedure.

Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: het plan is niet m.e.r.-plichtig.



buro-sro.nl