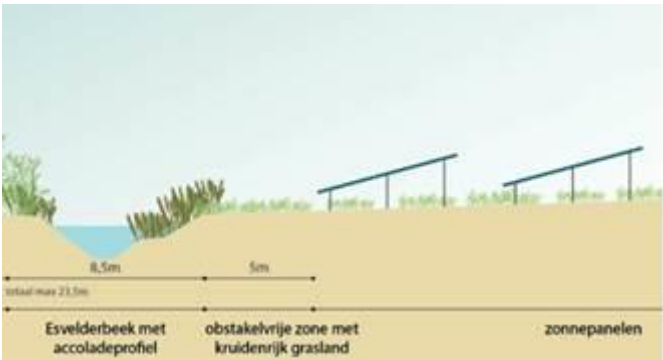


Nota Zienswijzen omgevingsvergunning Stoutenburgerweg ong.

Ten behoeve van het realiseren van een zonnepark op het perceel Stoutenburgerweg ong. in Terschuur bestaat het voornemen om een omgevingsvergunning te verlenen. Van 7 augustus tot en met 17 september 2020 heeft de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen. Er zijn drie zienswijzen binnengekomen. Deze worden hieronder samengevat en voorzien van een reactie.

1.	ProRail Postbus 2038 3500 GA Utrecht	Datum ontvangst: 03-09-2020 Datum dagtekening: 02-09-2020 Registratienummer: 1147437
a. Zienswijze Uit een risicoanalyse moet blijken dat het zonnepark geen negatief effect heeft op de hoofdspoorweginfrastructuur. Dat moet onder meer uit de vereiste EMC (elektromagnetische compatibiliteit) berekening blijken. En dan met name de weerstandsbeïnvloeding (geen aardingen/aansluitpunten in buurt van het spoor cfm RLN00398) en diverse aspecten met betrekking tot aansluiting op het hoogspanningsnet (cfm RLN00398). Ook voor de weerkaatsing van licht van zonnepanelen dient aangetoond te worden dat aanwezige seinen niet "overstraald" kunnen worden door lichtweerkaatsing door de zonnepanelen. ProRail adviseert om deze risico's te laten berekenen en, voordat gestart wordt met de realisatie van het zonnepark, ProRail te voorzien van de uitkomsten. Gemeentelijke reactie In de richtlijn RLN00398 (<i>Beleid elektromagnetische beïnvloeding van hoogspanningsverbindingen op de hoofdspoorweginfrastructuur</i>), sectie 5.2, wordt in eerste instantie getoetst of aan acht eisen wordt voldaan. Indien aan deze acht vereisten wordt voldaan kunnen de gedetailleerde EMC-berekeningen achterwege blijven. Wanneer er niet wordt voldaan aan deze vereisten zijn berekeningen nodig om aan te tonen dat er geen elektromagnetische invloed is die de veilige exploitatie van de spoorlijn beïnvloed. De verwachting is dat aan alle acht vereisten voldaan zal worden. Indien noodzakelijk zal de aanvrager de gevraagde berekeningen uitvoeren. In de omgevingsvergunning zal als voorschrift worden opgenomen dat de aanvrager bovenstaande formeel met ProRail afstemt voordat er wordt gestart met de realisatiefase. De zonnepanelen zijn gericht op het zuiden naar de beek toe, zie onderstaand fragment, terwijl de spoorweg aan de noordkant is gelegen van de panelen. Er is hierdoor geen lichtweerkaatsing naar de spoorweg toe te verwachten.  Conclusie De zienswijze geeft aanleiding om de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen, betreffende het opnemen van een voorschrift in de omgevingsvergunning.		

2.	De bewoner/eigenaar van het perceel: Vinselaarseweg 14 3836 PG Stoutenburg-Noord	Datum ontvangst: 03-09-2020 Datum dagtekening: 01-09-2020 Registratienummer: 1147439
<i>a. Zienswijze</i> Landbouwgrond wordt steeds schaarser in Nederland. Er gaat alleen maar landbouwgrond af, terwijl het eigenlijk meer moet worden om meer te kunnen extensiveren en grondgebonden landbouw uit te kunnen oefenen. Door steeds meer grond aan de landbouw te onttrekken, wordt de grond voor de overblijvende landbouwers steeds duurder. De indiener is tegen het omzetten van landbouwgrond naar zonnenvelden. Te meer omdat vele daken in de omgeving nog niet van zonnepanelen zijn voorzien. Zonnepanelen kunnen goed op daken liggen zonder dat het een afschuwelijk gezicht is. Daar is een mooi voorbeeld van aan de Stoutenburgerweg. <i>Gemeentelijke reactie</i> De gemeente Barneveld is zich er van bewust dat landbouwgrond steeds schaarser wordt. In het duurzaamheidsbeleid is hier aandacht voor. Het opwekken van zonne-energie is slechts één van de bronnen om te komen tot de benodigde duurzame energieopwekking. Bij nieuwbouwplannen wordt het realiseren van zonnepanelen op daken volop gestimuleerd. Ook voor bestaande woningen en bedrijven/instellingen wordt ingezet op energiezuinig (ver)bouwen met een combinatie van energiebesparing, zonnepanelen en duurzaam opgewekte warmte. Er is echter ook een maatschappelijk belang welke leidt tot het realiseren van zonnenvelden, waarvoor in 'De Barneveldse Zonneladder (2019)' het aantal zonnepanelen is gemaximaliseerd op 175.000 panelen die niet op daken worden geplaatst. Deze zonnenvelden kunnen het beste gerealiseerd worden op parkeerplaatsen, langs infrastructuur en op land. Voor realisatie hiervan hebben initiatiefnemers plannen kunnen indienen. Het plan aan de Stoutenburgerweg is daar één van. <i>Conclusie</i> De zienswijze geeft geen aanleiding om de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.		
<i>b. Zienswijze</i> Het plan beslaat een groot veld van ruim 9 hectare, waardoor dit een risico gebied is en gevaarlijk terrein voor ballonvaarders en paravliegers. In de omgeving komt het wel eens voor dat een luchtballon of een paravlieger uit nood moet landen en het kan dan slecht aflopen wanneer deze in het zonnepanelenveld terecht komt. <i>Gemeentelijke reactie</i> De planlocatie ligt ingesloten tussen een beek en een spoorweg. In de directe omgeving is voldoende ruimte voor ballonvaarders en paravliegers om over te vliegen. <i>Conclusie</i> De zienswijze geeft geen aanleiding om de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.		
<i>c. Zienswijze</i> De gemeente wil toestemming geven voor een periode van 25 jaar. Binnen die tijd moet het zonnepark worden opgeruimd. De indiener mist daarvoor een garantie. Wat gebeurt er wanneer de eigenaar failliet is of vertrokken is? <i>Gemeentelijke reactie</i> In de omgevingsvergunning wordt als voorschrift opgenomen dat het zonnepark voor een periode van maximaal 25 jaar mag bestaan. Na deze periode van 25 jaar moeten de panelen en overige bouwwerken worden verwijderd. De aanvrager is hiervoor verantwoordelijk. Circa 90% van de panelen is recyclebaar. De leverancier van de panelen heeft een terugnameplicht en zorgt voor recycling. Onder andere de Stichting Zonne-energie Recycling Nederland (ZRN) ontzorgt zonne-energiebedrijven ten aanzien van een goede, milieuvriendelijke verwerking van zonnepanelen en omvormers aan het einde van hun levensduur. <i>Conclusie</i> De zienswijze geeft geen aanleiding om de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.		

d. Zienswijze

De indiener van de zienswijze heeft geen vertrouwen in het uitgevoerde natuuronderzoek. Er vliegen overal vleermuizen en degene die het onderzoek heeft uitgevoerd ziet er niet één. Vleermuizen kunnen zo nodig gemakkelijk verhuizen of onder de zonnepanelen plaatsnemen, maar het gaat indiener er om dat zo'n onderzoek er bij moet en nergens toe bijdraagt.

Gemeentelijke reactie

De zienswijze wordt ter kennisgeving aangenomen. In het onderzoeksrapport is overigens vermeld dat het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

e. Zienswijze

De ontwikkeling heeft een negatieve invloed op omliggende percelen en het gebruik daarvan. Het lijkt indiener verschrikkelijk om in de nabijheid van zonnenvelden te moeten werken, vanwege de flikkering van het zonlicht in de ogen. Het is ook de vraag of door spiegeling van het zonlicht er invloeden zijn op de gewassen (verdrogen, verbranden, bestuiven en vluchten van nuttige vogels). Indiener is er niet blij mee wanneer het zonnepark aan de Stoutenburgerweg en straks ook nog aan de Vinkelaar door zouden gaan en hij midden tussen deze glasvelden verzeild zou raken.

Gemeentelijke reactie

De zonnepanelen zijn gericht op het zuiden, richting de beek. Onderdeel van het plan is het realiseren van een ecologische verbindingszone langs de beek. In overleg met de omgeving en instanties is een landschapsplan opgesteld die onder meer voorziet in een landschappelijke inpassing aan de zuidzijde in de vorm van een struweel van 10 meter breedte. Er komt een breed struweel met een menging van soorten waardoor er een dichte houtsingel zal ontstaan. De verschillende soorten heesters krijgen een hoogte van 3 tot zo'n 7 meter en de bomen steken daar bovengaan en kunnen een hoogte krijgen van circa 15 meter. Hierdoor wordt het zicht op het zonnepark weggenomen en is lichtweerkaatsing niet te verwachten.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

f. Zienswijze

De indiener ziet graag een waterberging onder de zonnepanelen. Een waterberging onder de zonnepanelen zou een bijdrage kunnen leveren aan de omgeving in droge tijden, zoals we die de laatste jaren kennen. Dat kan misschien een stukje van de uitdroging die door de zonnepanelen wordt veroorzaakt compenseren.

Gemeentelijke reactie

Hemelwater wat valt op de bouwwerken kan op het terrein in de bodem infiltreren. Het beoogde plan heeft geen waterbergingsopgave. In samenwerking met het Waterschap Vallei en Veluwe wordt de Esvelderbeek ter plaatse heringericht. Daarnaast wordt er op het westelijke perceelgedeelte een poel aangelegd.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

3.	LTO Noord Postbus 240 8000 AE Zwolle	Datum ontvangst: 10-09-2020 Datum dagtekening: 03-09-2020 Registratienummer: 1148004
<i>a. Zienswijze</i> De indiener is tegen de grootschalige opwek uit zon op landbouwgronden en specifiek tegen het voorgenomen plan. Zij streven naar duurzame opwek die gecombineerd kan worden met een geloofwaardige voortzetting van de agrarische functie. Die mogelijkheden zijn er volop.		

In artikel 2 van het klimaatakkoord van Parijs is vastgelegd dat de energietransitie de voedselproductie niet mag bedreigen. Omdat het energieprobleem aangepakt wordt met talloze kleine projecten, betekent dit dat per project een afweging gemaakt moet worden tussen klimaatbijdrage en effect op de voedselproductie. De beperkte bijdrage van opwek uit zon kan dan op deze plek nooit opwegen tegen het voedselbelang. Volgens LTO Noord is er in de gemeente Barneveld reeds een tekort aan agrarische grond terwijl er vanuit meerdere beleidsdoelen al meer claims op liggen. Tegelijk heeft de ontwikkelmethode (waarbij het initiatief ligt bij een toevallige combinatie van ontwikkelaar en eigenaar) een verspreide ontwikkeling tot gevolg die zeer schadelijk is voor de landbouwstructuur. Dit terwijl we de afgelopen decennia zoveel moeite hebben gedaan voor die structuur en die een belangrijke randvoorwaarde is bij de verduurzaming en extensivering van onze sector. Zonnevelden in agrarisch gebied belemmeren de ontwikkelmogelijkheden van omliggende bedrijven. Deze afweging wordt overigens gemist in de ruimtelijke onderbouwing die daarmee dus onvolledig is.

Naast bovenstaande argumenten is indiener tegen zon op landbouwgrond omdat zonnevelden:

- weinig efficiënt zijn (1100 vollasturen tegen 3700 uit wind);
- de piek niet aansluit op de vraag;
- dat leidt tot netwerkproblemen en daar aan verbonden hoge maatschappelijke kosten;
- die mismatch leidt tot een gemiddeld te lage elektriciteitsprijs;
- waardoor echt duurzame initiatieven geen businesscase meer kunnen rond rekenen.

Daarnaast:

- gaat het verruilen van landbouwgronden voor zonnevelden ten koste van de koolstofvastlegging (2000 kg/ha/jaar);
- staat de ruimteclaim op landbouwgrond haaks op de gewenste extensivering naar meer circulaire en grondgebonden landbouw.

Als sector ziet de indiener talloze positieve opties om bij te dragen aan de energieambitie van de gemeente zonder dat landbouwgrond opgeofferd hoeft te worden.

Gemeentelijke reactie

Er is geen wet- en regelgeving die het realiseren van zonnepanelen op agrarische grond verbiedt. Wel is de gemeente Barneveld zich bewust van de door LTO genoemde argumenten. In het duurzaamheidsbeleid is hier aandacht voor. Het opwekken van zonne-energie is slechts één van de bronnen om te komen tot de benodigde duurzame energieopwekking.

Er is echter een maatschappelijk belang welke leidt tot het realiseren van zonnevelden, waarvoor in 'De Barneveldse Zonneladder (2019)' het aantal zonnepanelen is gemaximaliseerd op 175.000 panelen. Deze zonnevelden kunnen het beste gerealiseerd worden op parkeerplaatsen, langs infrastructuur en op land. Hierbij wordt gestuurd op functiecombinaties, bijvoorbeeld met agrarisch gebruik, waterberging of vergroting van de biodiversiteit.

De gemeente is blij met de bijdrage die LTO heeft geleverd bij het opstellen van 'De Barneveldse Zonneladder (2019)'.

Het voorliggende plan voor het realiseren van een zonnepark voldoet aan de uitgangspunten van het duurzaamheidsbeleid van de gemeente. Het plan is één van de initiatieven die voortvloeien uit de tender en is getoetst aan de criteria die zijn opgenomen in 'De Barneveldse Zonneladder (2019)'.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

b. Zienswijze

Het voorgenomen plan voldoet niet aan de Barneveldse zonneladder. De toetsing ziet over het hoofd dat er geen geloofwaardige aandacht is besteed aan de aanvullende voorwaarde functiecombinatie. Er is geen sprake van geloofwaardige combinatie met agrarische productie. De genoemde landschappelijke inpassing is flinterdun en voegt weinig of niets toe aan de bestaande elementen.

Ook de toetsing "voldoende lichtval op de ondergrond" valt verkeerd uit. Vrijwel het gehele plangebied wordt vol gelegd met panelen die het licht ontnemen en de fotosynthese van het gewas vrijwel tot nul terugbrengen. Die fotosynthese is de voedingsbron van het bodemleven. Per hectare landbouwgrond leeft er 12.000 kg bodemleven (schimmels, insecten, bacteriën etc.). De beperkte

bovengrondse toevoegingen nemen niet weg dat een dergelijk intensieve opstelling een ondergrondse catastrofe veroorzaakt voor het bodemleven.

Er is een alternatief beschikbaar. Op korte afstand van de planlocatie is een prima optie beschikbaar voor een drijvend zonneveld.

Gemeentelijke reactie

In het voorliggende plan is ingestoken op functiecombinatie met natuurversterking en vergroting van de biodiversiteit. Met de beoogde stevige landschappelijke inpassing, de nieuwe inrichting van de ecologische verbindingszone, de plaatselijke verbredingen van de Esvelderbeek en extra aanleg van een poel vinden we dat dit een mooi voorbeeld is hoe energietransitie en natuurontwikkeling hand in hand kunnen gaan.

Er is in het algemeen nog weinig bekend over wat panelen met de ondergrond doen. In het voorliggende plan wordt onder de zonnepanelen ingezet op de ontwikkeling van kruidenrijk grasland. Om te zorgen dat de kwaliteit van de bodem niet achteruit gaat gedurende de exploitatie van het zonnepark worden de panelen zo geplaatst dat het onderste paneel een stuk hoger dan het maaiveld begint (op circa 0,50 meter), zodat zonlicht de bodem kan bereiken en de onderbegroeiing een kans krijgt. Om dit effect te versterken worden de tafels op 2 meter afstand van elkaar geplaatst. Zie ook het landschapsplan d.d. juli 2020.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.