

Rapport 21800278.R02

De Graafhorst in Kootwijkerbroek
Aanmeldingsnotitie m.e.r.

Project 21800278.R02

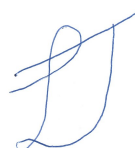
De Graafhorst in Kootwijkerbroek
Aanmeldingsnotitie m.e.r.

Datum:
5 juli 2018

Opdrachtgever: BTO teken- en ontwerpbureau
De heer D. van der Plaat
Horaplantsoen 20
6717 LT EDE
contact@BTO-online.nl

Auteur:
De heer ing. D.J. Hobert

Goedgekeurd:
b.a. Mevrouw ing. N. Jacobs
De heer ing. L.F.A. Theuws





INHOUD	PAGINA
1. INLEIDING	3
1.1 Gegevens initiatiefnemer	3
1.2 Aanleiding	3
1.3 Situering van de ontwikkeling	3
1.4 Besluit milieueffectrapportage	4
1.5 Wat is een m.e.r. beoordelingsplicht?	5
1.6 Doel en belang aanmeldingsnotitie	5
1.7 Procedure	6
2. KENMERKEN VAN HET PROJECT	7
2.1 Aard en omvang van het project	7
2.2 Cumulatie met andere projecten	8
2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	8
2.4 Productie van afvalstoffen	8
2.5 Verontreiniging en hinder	8
2.6 Risico van ongevallen en/of rampen	11
2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid	11
2.8 Conclusie kenmerken van het project	12
3. LOCATIE VAN HET PROJECT	13
3.1 Bestaand grondgebruik	13
3.2 Aspecten van relatieve rijkdom aan en de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	13
3.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu	13
3.4 Cultuurhistorie- en archeologie	14
3.5 Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	14
3.6 Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	15
3.7 Conclusies locatie van het project	15
4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	16
4.1 Bereik van het effect	16
4.2 Aard van het effect	16
4.3 Grensoverschrijdende karakter van het effect	16
4.4 De intensiteit en complexiteit van het effect	16
4.5 Waarschijnlijkheid van het effect	16
4.6 Duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	16
4.7 Cumulatie van het effect met effecten van andere projecten	16
4.8 Mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen	16
4.9 Conclusie kenmerken van het potentiële effect	17
5. CONCLUSIE EN VERZOEK	17



1. INLEIDING

1.1 Gegevens initiatiefnemer

Initiatiefnemer:	Aeres MBO Barneveld
KvK-vestigingsnummer:	41246832
Adres:	Bovenbuurtweg 27, 6710 BE Ede
Kadastrale gemeente:	Ede
Kadastrale sectie en percelen:	3792, 3911, 3978
Contactpersoon:	Dirk van der Plaat
Telefoon:	0318 438 408
E-mail:	contact@BTO-online.nl

1.2 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Kapweg 30/Graafhorstweg 20 in Kootwijkerbroek haar hippische opleidingen te vestigen en overnachtingsmogelijkheden te bieden aan de studenten van deze opleiding. Voor de ontwikkeling wordt gebruik gemaakt van de bestaande stallen en rijhal. Daarnaast wordt het bestaande kantoorpand verbouwd en worden de bestaande paddock en een deel van de buitenbak overkapt. Op termijn is daarnaast een uitbreiding van de bestaande rijhal voorzien. Tot slot maakt het realiseren van een hoefsmederij onderdeel uit van het plan.

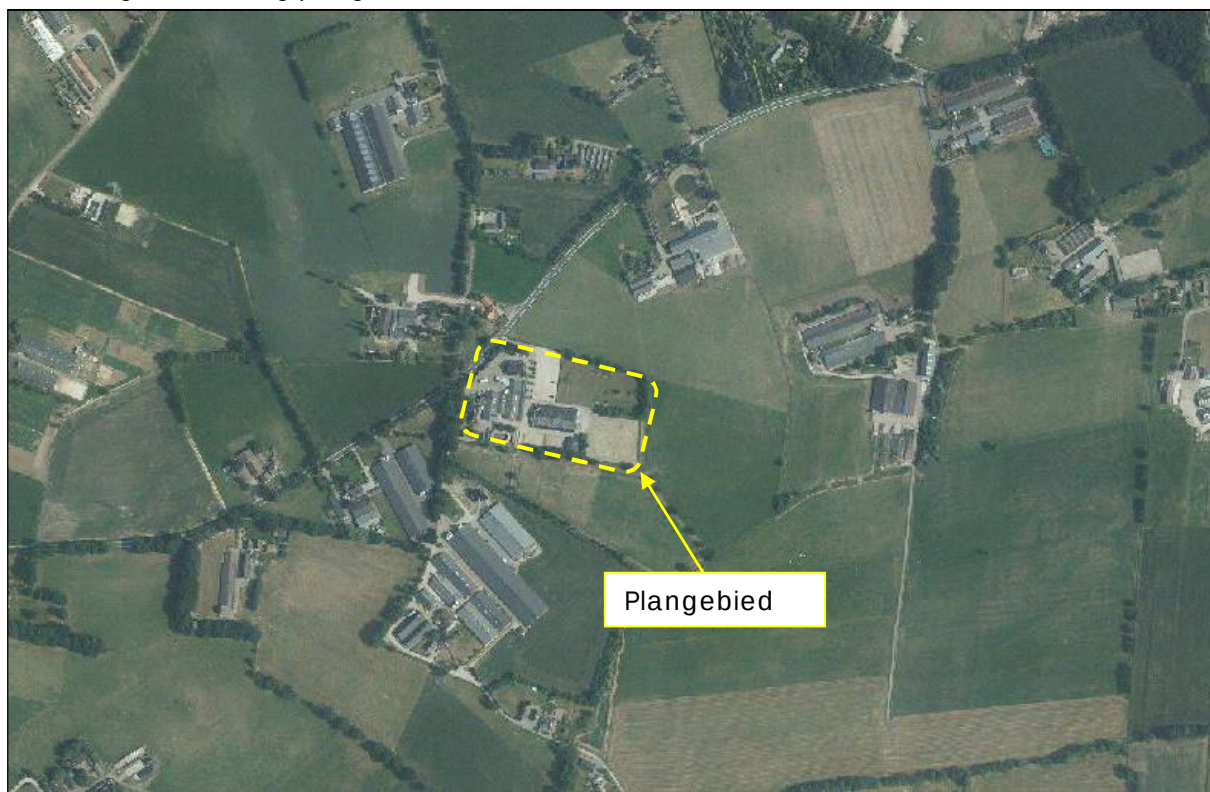
Met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling heeft het bevoegd gezag verzocht om een aanmeldingsnotitie in het kader van het besluit milieueffectrapportage op te stellen.

1.3 Situering van de ontwikkeling

Het plangebied ligt aan de Kapweg 30/Graafhorstweg 20 in Kootwijkerborek. In afbeelding 1 is het plangebied globaal geel omlijnd.



Afbeelding 1: Situering plangebied



1.4 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Er is sprake van een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht wanneer het te realiseren project wordt genoemd in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit m.e.r..

- Activiteiten waarvoor de m.e.r.-plicht geldt (bijlage, onderdeel C).
- Activiteiten waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (bijlage, onderdeel D).

Daarnaast dient ook bij activiteiten onder de drempelwaarden uit onderdeel D getoetst te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Dit betreft de zogenoemde vormvrije m.e.r. beoordeling.

De voorgenomen activiteit valt onder categorie D14 "oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren".

Tabel 1: Activiteiten plangebied

Categorie	Activiteiten	Drempelwaarde
D.14	Oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren	100 paarden



Het aantal paarden blijft met een aantal van 50 onder de drempelwaarde zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D, waardoor volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.5 Wat is een m.e.r. beoordelingsplicht?

Voor activiteiten waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.) moet het bevoegd gezag beoordelen of er een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Deze verplichting is in de Wet milieubeheer (Wm, artikel 7.2 lid 4) omschreven.

Bij de beoordeling of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, dient met name te worden gelet op de aard, omvang, ligging en effecten van het project. Het opstellen van een milieueffectrapport is alleen noodzakelijk indien er bijzondere omstandigheden aanwezig zijn.

De bijzondere omstandigheden, waaronder de activiteit wordt ondernomen, kunnen betrekking hebben op:

- de kenmerken van de voorgenomen activiteit (aard en omvang);
- de plaats van de voorgenomen activiteit;
- de kenmerken van de belangrijkste nadelige gevolgen (reikwijdte).

1.6 Doel en belang aanmeldingsnotitie

In deze rapportage wordt de informatie gegeven op basis waarvan het bevoegd gezag kan beoordelen of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het noodzakelijk maken om een milieueffectrapport op te stellen. De informatie is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm opgesteld met behulp van de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria. Hierbij hebben wij rekening gehouden met de volgende beschrijving van kenmerken en maatregelen als bedoeld in artikel 7.16, vierde lid van de Wm.

1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- De omvang en het ontwerp van het gehele project.
- De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit.
- De productie van afvalstoffen.
- De verontreiniging en hinder.
- Het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis.
- De risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik.
- De relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.



- Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.7 Procedure

Het bevoegd gezag wordt gevormd door de gemeente Barneveld. De beoordeling of een milieueffectrapport moet worden gemaakt, vindt plaats nadat het bevoegd gezag de aanmeldingsnotitie heeft ontvangen. De initiatiefnemer maakt met het indienen van de aanmeldingsnotitie aan het bevoegd gezag kenbaar, in hoeverre het opstellen van een milieu-effectrapport naar haar mening in dit geval noodzakelijk is. De te volgen procedure is geregeld in de Wet milieubeheer, artikelen 7.16 en 7.17.



2. KENMERKEN VAN HET PROJECT

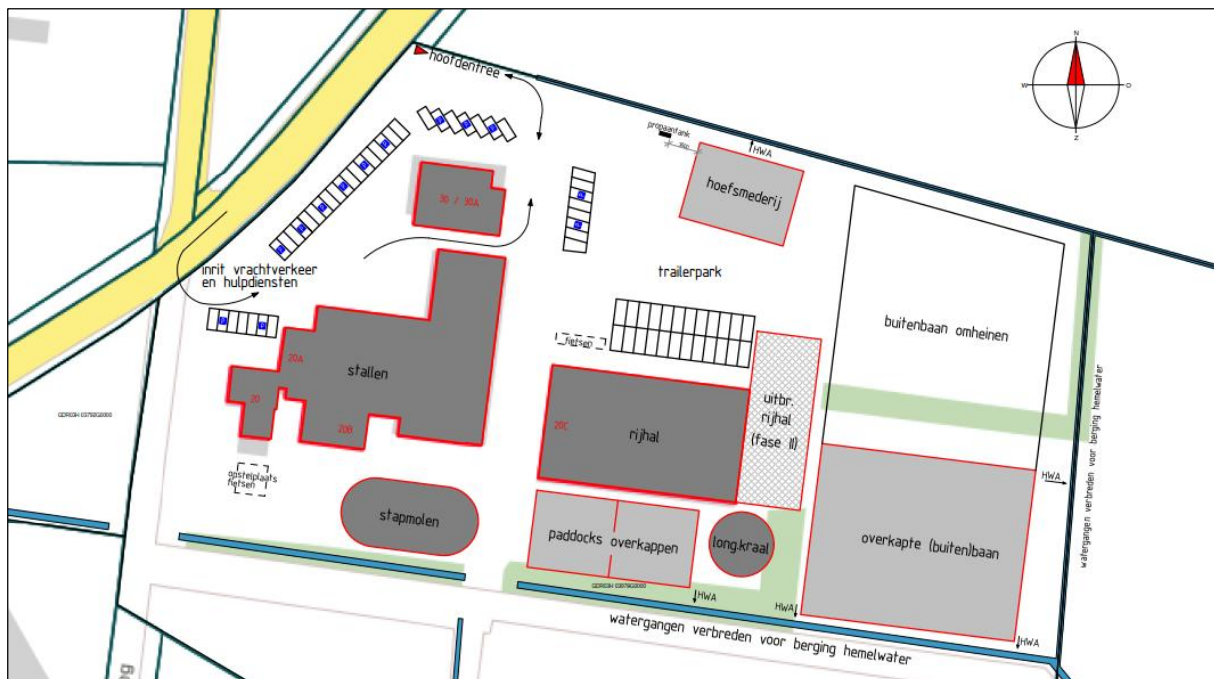
2.1 Aard en omvang van het project

Het project bestaat uit het vestigen van hippische opleidingen en de verhuur van bestaande kamers aan studenten van deze opleiding, hiervoor vinden de volgende ontwikkelingen plaats:

- Verbouwen bestaand kantoorpand naar meerdere instructieruimtes.
- Overkappen bestaande paddocks en deel van de buitenbak.
- Realiseren hoefsmederij buiten bestaande bebouwing.
- Realiseren trailerpark, bestaande uit halverharding.
- Realiseren logiefunctie studenten in de bestaande bebouwing (Graafhorsterweg 20 – 20a).
- Realiseren permanente bewoning studenten (Graafhosterweg 20c) en bewoning stalmeester (20b).
- Uitbreiding bestaande rijhal (op termijn).

In totaal voorziet het initiatief in de realisatie van maximaal 4.000 m² extra bebouwing, naast de nu al aanwezige bebouwing van circa 3.500 m².

Afbeelding 2: Plattegrond voorgenomen ontwikkeling (bron: BTO)





2.2 Cumulatie met andere projecten

Om te bepalen of er in de omgeving nog andere plannen zijn die tot cumulatie van de milieu-effecten kunnen leiden, zijn de door de gemeente Ede gepubliceerde bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen beoordeeld.

Tabel 2: Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Locatie	Wijziging	Status	Milieu-effecten op basis van de toelichting/ publicatie
Kapweg 41	Splitsen bestaande bedrijfswoning (met inwoonsituatie) in twee afzonderlijke woning, met behoud van één bedrijfswoning.	Vastgesteld d.d. 27-09-2017	De bestaande bebouwing blijft gehandhaafd, er is derhalve geen wijziging van de locatie van de gevoelige bestemming. De ontwikkeling draagt niet bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, daarnaast is er eveneens geen sprake van een wijziging/ toename van de geuremissie, geluidsemmissie en andere milieu-effecten

2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor het gebruik van natuurlijke hulpbronnen zijn met name land, bodem, water en biodiversiteit relevant. Er is geen sprake van (nieuwe) processen of activiteiten waarbij genoemde natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt.

Tijdens de verbouw van de bestaande bebouwing en de bouw van de hoefsmederij wordt gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, dit zou echter op elke willekeurige locatie het geval zijn. Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

2.4 Productie van afvalstoffen

Het ontstaan van afval tijdens de (ver)bouw is vanzelfsprekend, dit is op elke willekeurige locatie het geval. De afvalstromen worden gescheiden ingezameld en afgevoerd naar een erkende verwerker. Er ontstaan geen nieuwe of andere afvalstoffen. Er is geen aanleiding om dit aspect nader te laten onderzoeken in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

2.5 Verontreiniging en hinder

Bodem(kwaliteit)

Uit het oogpunt van volksgezondheid en milieu is beoordeeld of de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar is voor het beoogde gebruik. Op basis van de vastgestelde bodemkwaliteitskaart (BKK) en het bodembeheerplan (BBP) zijn er aan de hand van historisch onderzoek geen risico's te verwachten voor de beoogde bestemming en het gebruik.



(Afval)water

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten ontstaat er naar verwachting een marginale hoeveelheid bedrijfsafvalwater, daarnaast ontstaat er huishoudelijk afvalwater. De beoogde activiteit valt onder het Activiteitenbesluit. Er is/wordt een melding Activiteitenbesluit ingediend bij de gemeente Barneveld. Op grond van het Activiteitenbesluit gelden er zodanige lozings-eisen dat geen effect op het milieu wordt verwacht.

Ook ten aanzien van het hemelwater gelden in het Activiteitenbesluit voorschriften die er op gericht zijn dat de ontwikkeling geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding mag hebben. Van belang is dat er geen afwenteling van de waterafvoer op de directe omgeving plaatsvindt. Het hemelwater dat op de daken en terreinen valt, dient op eigen terrein geborgen en geïnfiltreerd te worden. In dat kader wordt het nieuwe trailerpark voorzien van halverharding. Het hemelwater van daken wordt opgevangen in een te vergroten watergang. Aan de zuid- en oostzijde (binnen het plangebied) bevinden zich reeds C-watgangen die gebruikt worden voor de waterberging.

Bij de (ver)bouw worden geen uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, koper, lood en PAK-houdende materialen) toegepast.

Geur

Voor het houden van paarden gelden op basis van de Wet geur veehouderij (Wgv) geen geuremissiefactoren. Voor 'overige landbouwhuisdieren', waaronder paarden gelden minimumafstand conform artikel 4 Wgv. De afstand tussen een dergelijke veehouderij buiten de bebouwde kom en een geurgevoelig object dient tenminste 50 meter te bedragen. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object bevindt zich aan de Kapweg 45 en is gelegen op meer dan 50 meter afstand. Het toekomstig aantal van 50 te houden paarden komt overeen met de huidige toegestane gebruik. Om die reden zijn er door de voorgenomen activiteiten voor de geursituatie geen wijzigingen te verwachten.

Effectief wordt 6 uur per dag lesgegeven in de hoefsmederij. Er zijn 10 ovens en 10 aambeelden. Tijdens de lessen zijn de ovens continu in bedrijf en wordt gedurende 50% van de tijd gesmeed. Bij het schroeien van het warme ijzer op de voet van het paard komt onstaat een verwaarloosbare geuremissie. Verdere emissie bestaat uit rook van het smeden.

Geluid

Voor het beoordelen van het aspect geluid is gebruik gemaakt van het door SPA WNP ingenieurs uitgevoerde onderzoek voor het betreffende bouwplan (rapportage 21800278.R01, d.d. 5 juli 2018).

Uit het onderzoek blijkt dat voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de indirecte hinder ruim wordt voldaan aan de richtwaarden uit de VNG-brochure en de geluideisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

De maximale geluidniveaus bij een aantal woningen voldoen niet aan de richtwaarden voor een rustige woonwijk. Ondanks de (beperkt) hogere maximale geluidniveaus dan de geldende richtwaarden, is er bij de woningen in de omgeving sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Door het realiseren van de hoefsmederij wordt geen geluidhinder verwacht bij de woningen in de omgeving. Ondanks de toevoeging van de hoefsmederij is bij de woningen sprake van een goed c.q. acceptabel woon- en leefklimaat.



Energie

Tijdens de (ver)bouw wordt vanzelfsprekend energie gebruikt, dit zou echter op elke willekeurige locatie het geval zijn.

Verwerking van afvalstoffen

De afvalstoffen worden zo veel mogelijk gescheiden ingezameld en afgevoerd. Afvoer geschiedt door een erkende inzamelaar.

Verkeer en vervoer

Voor de toekomstige verkeersbewegingen is uitgegaan van het akoestisch onderzoek (21800278.R01, d.d. 5 juli 2018).

Verkeer naar de inrichting maakt gebruik van de inrit aan de Kapweg. De inrit aan de Graafhorstweg wordt afgesloten met een hek en wordt incidenteel gebruikt door vrachtverkeer voor de aanvoer van stro/hooi en paardenvoer.

25 studenten met een eigen paard verblijven doordeweeks op het terrein. Deze studenten worden aan het begin van de week gebracht en voor het weekend weer opgehaald door 25 personenwagens met een paardentrailer (50 bewegingen).

De studenten zonder eigen paard komen en vertrekken dagelijks. Een aantal van deze studenten komt met de auto (15) of de fiets (niet relevant). Voor de overige studenten rijdt een kleine touringcar (20-30 personen) tussen Barneveld en Kootwijkerbroek. De bus rijdt 1 keer in de ochtend, 1 keer in de middag en nogmaals 1 keer aan het einde van de middag.

Overige verkeersbewegingen bestaan uit het volgende:

- Stro/hooi wordt 4 keer per jaar aangevoerd.
- Paardenvoer (zakgoed) wordt 6 keer per jaar aangevoerd.
- 4 keer per jaar wordt met een tankwagen propaan aangevoerd.
- 4 keer per jaar wordt met een vrachtwagen mest afgevoerd.
- In de dagperiode komt één bestelbus voor de aanvoer van materialen voor de hoefsmederij (pakketdienst).
- De studentenkamers worden wekelijks schoongemaakt door een schoonmaakbedrijf. Hiervoor komt één bestelbus in de dagperiode.

In zowel de dag- als de avondperiode vinden 10 personenwagenbewegingen van het personeel plaats. Omdat te allen tijde een veearts kan worden ingeschakeld is, rekening gehouden met 2 personenwagenbewegingen nachtperiode.

Ten opzichte van de huidige vergunde situatie is sprake van een lichte toename in het aantal transportbewegingen. Deze toename komt voort uit de verkeersbewegingen van de studenten om de locatie te bereiken. Het effect daarvan is naar verwachting zeer beperkt.

Luchtkwaliteit

Om te bepalen of de kwaliteit van de lucht ter plaatse voldoet aan de eisen uit de Wet milieubeheer en de daarop gebaseerde regelgeving, dient bij nieuwe ontwikkelingen onderzoek gedaan te worden naar de luchtkwaliteit. Projecten waarvan aannemelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.



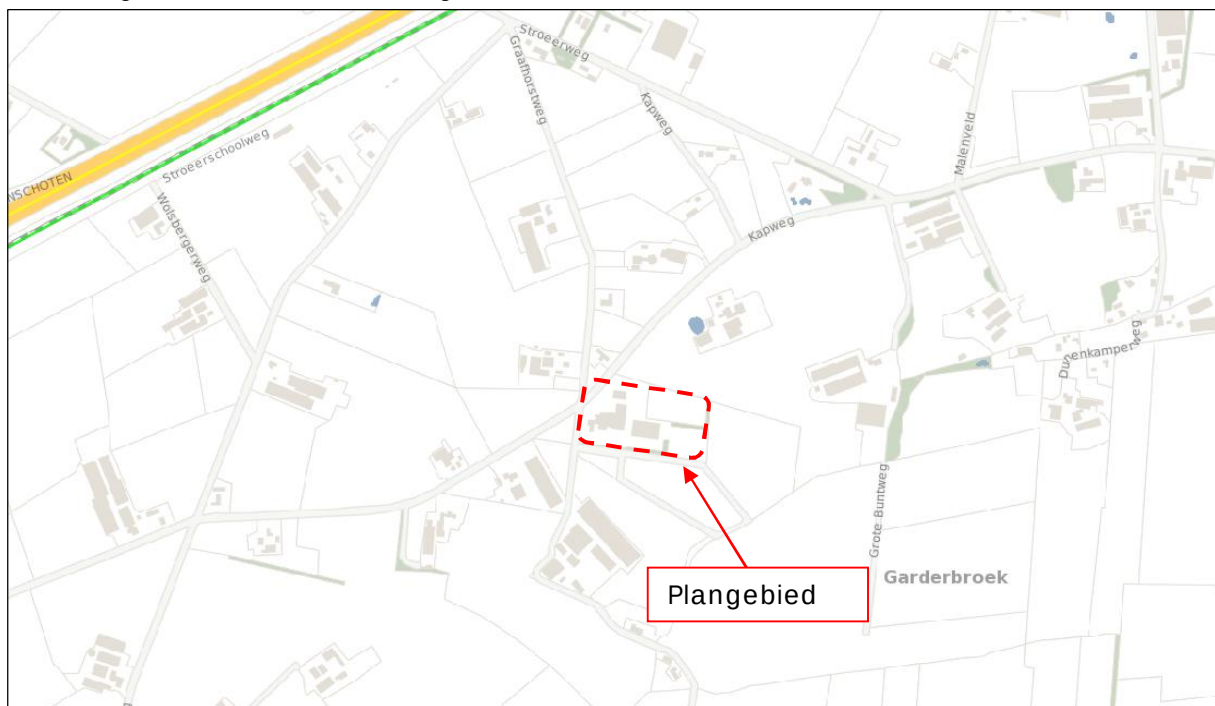
De ontwikkelingen en de eveneens daarmee gepaard gaande verkeersbewegingen in het plangebied zijn dermate kleinschalig, dat ze vallen binnen de randvoorwaarden van het Besluit Niet in Betekende Mate Bijdragen.

2.6 Risico van ongevallen en/of rampen

Het beoogde gebruik leidt niet tot een risicovolle inrichting. Uit de Risicokaart externe veiligheid (zie onderstaand) blijkt dat er geen risicovolle activiteiten in de directe omgeving van het plangebied plaatsvinden. Het plangebied ligt tevens niet binnen het invloedsgebied van risicovolle bedrijven of risicovol transport. Derhalve is de conclusie dat het aspect externe veiligheid het gebruik van de locatie niet leidt tot een belemmering van de voorgenomen ontwikkeling.

De voorgenomen ontwikkeling zorgt niet voor extra water en luchtverontreiniging en leidt derhalve niet tot risico's voor de menselijke gezondheid.

Afbeelding 3: Risicokaart externe veiligheid



2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit, zijn van beperkte omvang. De ontwikkeling betreft als bovenstaand uiteengezet geen risicovolle inrichting.

Bij een ongeval als brand ontstaan naast 'reguliere' rookgassen geen (zeer) gevaarlijke verbrandingsproducten die de gezondheid van omwonenden in gevaar brengt. De normale voorzorgsmaatregelen (ramen en deuren van woningen dicht) zijn afdoende ter bescherming van de gezondheid.



2.8 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op alle kenmerken van het project ten opzichte van de referentiesituatie, kan worden uitgesloten dat het verschil tussen de milieueffecten van het nieuwe plan en de milieueffecten van de referentiesituatie belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.



3. LOCATIE VAN HET PROJECT

3.1 Bestaand grondgebruik

In het plangebied bevinden zich bestaande gebouwen van de paardenhouderij waarvan de te vestigen hippische opleidingen gebruik gaat maken. De gronden rondom het plangebied hebben overwegend agrarische bestemmingen. Ten noorden van het plangebied bevindt zich een woonbestemming.

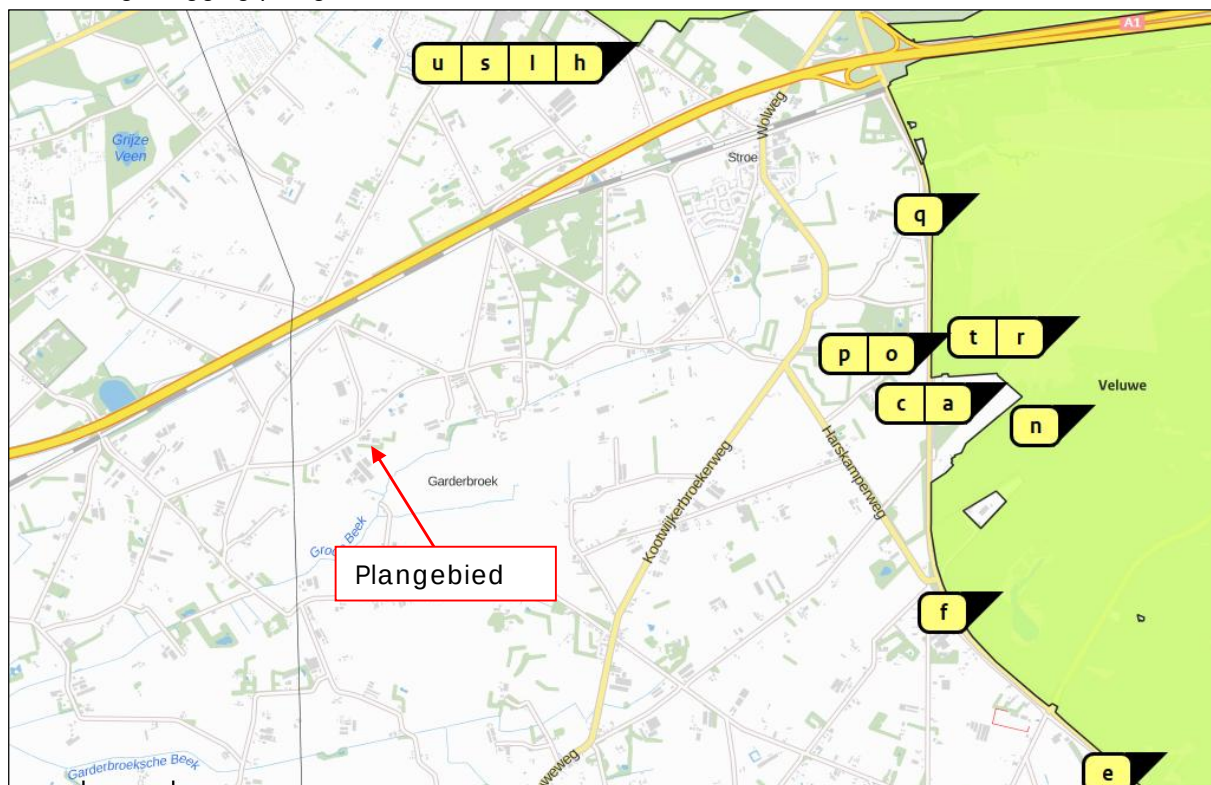
3.2 Aspecten van relatieve rijkdom aan en de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Onder natuurlijke hulpbronnen wordt verstaan alle van nature aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (zoals zoet water, delfstoffen, bos als houtleverancier). Voor zover natuurlijke hulpbronnen aanwezig zijn, worden deze niet aangesproken of beïnvloed door de voorgenomen activiteiten.

3.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Vanwege de ruime afstand gemeten vanaf de plangrens tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied Veluwe (op circa 3 kilometer, zie afbeelding 4) kan worden gesteld dat de activiteiten geen negatief effect hebben op de natuurlijke kenmerken, instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende soorten en habitattypen in het bijzonder binnen het Natura 2000 gebied.

Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. de Veluwe





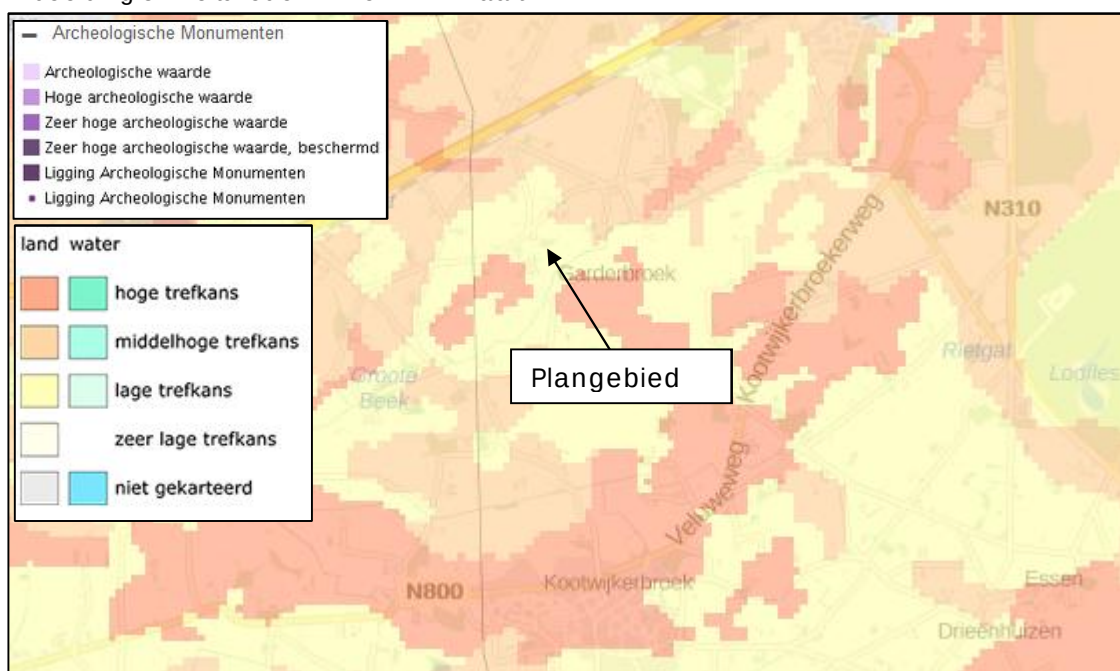
Om te beoordelen of de beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn, is de locatie bezocht door een flora- en faunacontroleur.

Alle plaatsen waar eventuele nieuwbouw plaats moet vinden, is nu al òf verhard òf het bestaat uit een zandbed òf het is een kortgemaaid grasveld. Hier zijn geen strikt beschermde soorten te verwachten. Verder worden de bestaande gebouwen slechts intern gewijzigd. Hierdoor lopen geen strikt beschermde soorten gevaar. Voor de uitvoering van de werkzaamheden geldt de algemene zorgplicht. Om te voorkomen dat vogels verstoord worden tijdens het broeden, dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden.

3.4 Cultuurhistorie- en archeologie

Op basis van de archeologische MonumentenKaart (AMK) en de Indicatieve kaart archeologische waarden (IKAW) (zie afbeelding 5), blijkt dat binnen het plangebied geen archeologische monumenten voorkomen. Daarnaast is er een lage trefkans op archeologische resten. Gezien de voorgenomen activiteiten in relatie met de cultuurhistorische- en archeologische waarden, zijn er geen negatieve effecten te verwachten.

Afbeelding 5: Uitsnede AMK en IKAW kaart



3.5 Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden

Op een afstand van circa 3 kilometer bevindt zich Natura 2000-gebied Veluwe. Voor dit gebied zijn in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) normen vastgesteld.



3.6 Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Het gebied is gelegen in het landelijk gebied waardoor sprake is van een lage bevolkingsdichtheid. De dichtstbijzijnde woning bevindt zich op 75 meter afstand. De kern Kootwijkerbroek ligt op circa 2,5 kilometer ten zuiden van het plangebied.

3.7 Conclusies locatie van het project

De realisatie van het project heeft geen negatieve gevolgen voor flora en fauna, de natuurlijke kenmerken van het Natura-2000 gebied Binnenveld en/of invloed op waardevolle structuren of elementen in het gebied.



4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

4.1 Bereik van het effect

Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is lokaal van aard en beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang als normaal. Er is geen aanleiding het bereik van het effect in het kader van het opstellen van milieueffectrapport nader te onderzoeken.

4.2 Aard van het effect

De aard van de effecten is in het voorgaande omschreven en wordt in de melding activiteitenbesluit aangegeven. In een nader onderzoek naar de aard van de effecten in het kader van een milieueffectrapport zien wij geen toegevoegde waarde.

4.3 Grensoverschrijdende karakter van het effect

Gezien de ligging van het plangebied en de effectafstanden is geen sprake van een grensoverschrijdend karakter.

4.4 De intensiteit en complexiteit van het effect

De effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn marginaal en de intensiteit en complexiteit is laag.

4.5 Waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, maar zeer marginaal en zeker niet significant.

4.6 Duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De effecten zijn marginaal. Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

4.7 Cumulatie van het effect met effecten van andere projecten

Zoals beschreven bevinden zich in de omgeving geen andere bedrijven. De voorgenomen activiteit leidt in niet tot cumulatie van effecten met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.

4.8 Mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen

Zoals beschreven zijn de verwachte effecten (verkeer, geluid, geur) verwaarloosbaar. Er is geen aanleiding de mogelijkheden om effecten doeltreffend te verminderen in het kader van een milieueffectrapport nader te onderzoeken.



4.9 Conclusie kenmerken van het potentiële effect

Uit de hiervoor genoemde kenmerken en potentiële effecten kan geconcludeerd worden dat er als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen geen aanzienlijke effecten zijn die belangrijke nadelige gevolgen op de omgeving hebben. Om die reden hoeft er naar onze mening geen milieueffectrapport te worden gemaakt.

5. CONCLUSIE EN VERZOEK

Op basis van voorgaande informatie stelt initiatiefnemer dat het opstellen van een milieueffectrapportage voor de voorgenomen activiteiten niet nodig is.

De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn in deze aanmeldingsnotitie voldoende inzichtelijk gemaakt en/of worden in de aanvraag omgevingsvergunning inzichtelijk gemaakt. Er zijn geen essentiële milieueffecten die door middel van een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden.

SPA WNP ingenieurs



Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK **EDE** | 0318 614 383
Oostelijk Bolwerk 9 | 4531 GP **TERNEUZEN** | 0115 649 680
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ **EMMEN** | 0591 238 110