



Omgevingsdienst
De Vallei

Externe Veiligheid Zelderseweg 67 Gemeente Barneveld

Datum 6 oktober 2016

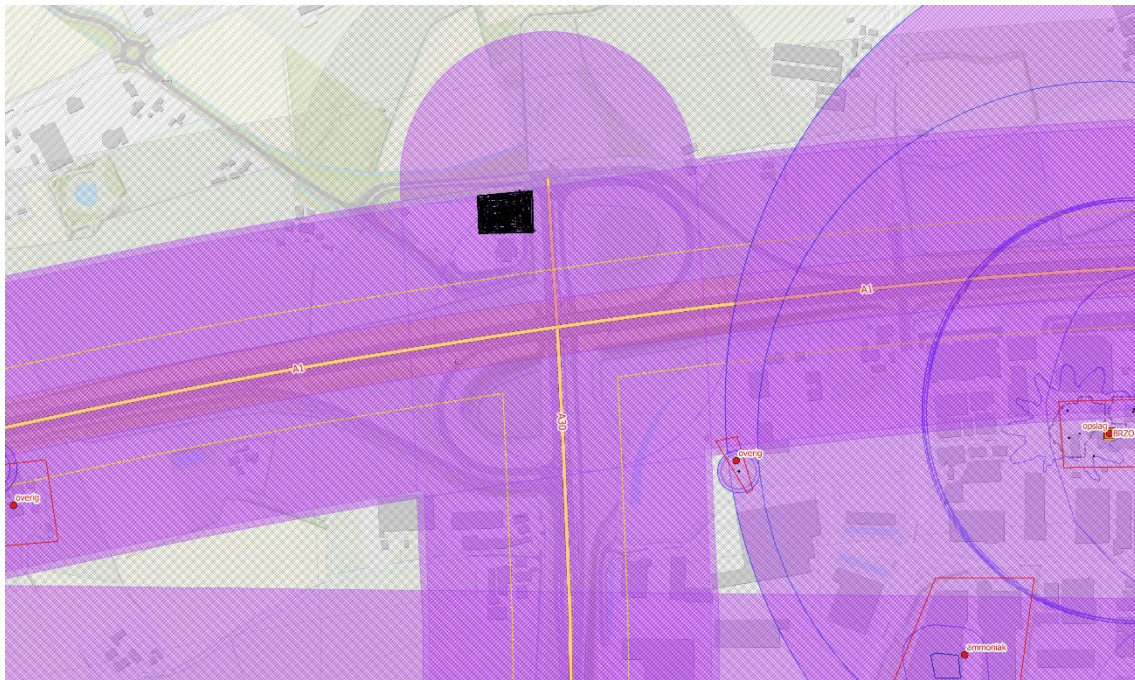
Inhoud

INLEIDING	3
Plangebied.....	3
VERANTWOORDING GROEPSRISICO	3
Algemeen	3
Scenario.....	4
Onderdelen	4
CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	6

Inleiding

Plangebied

Aan de Zelderseweg 67 is een bestemmingsplan aangevraagd voor een uitbreiding van een restaurant



Figuur 1. Locatie van het plangebied aan de Zelderseweg 67

Huidige situatie

In figuur 1 is de plangrens van het plangebied te zien. Op deze locatie is een restaurant gevestigd.

Toekomstige situatie

Het buitenterras wordt bij het gebouw getrokken.

Risicoanalyse

Door het adviesbureau IDDV is voor de worst case, maximale transport van gevaarlijke stoffen over de A1 en de A30 en een volledige bezetting van het restaurant, een risicoanalyse uitgevoerd.

Hieruit blijkt dat er geen plaatsgebonden risico aanwezig is en het groepsrisico meer dan een factor 10 onder de oriënterende waarde ligt.

Verantwoording groepsrisico

Algemeen

Algemeen geldt dat elke verandering van het groepsrisico een onderbouwing en verantwoording vereist. De verantwoordingsplicht omvat (samengevat) de volgende elementen die beoordeeld moeten worden:

- verandering van het groepsrisico

mogelijkheden tot zelfredzaamheid van de personen binnen het invloedsgebied

- mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een incident of ramp
- mogelijke alternatieven (voor het ruimtelijk plan)
- mogelijkheden tot risicoreductie

Op basis van het voorgaande wordt een uitspraak gedaan over de aanvaardbaarheid van het risico dat na alle maatregelen resteert.

Scenario

Bleve:

Verkeersongeval waarbij een tankwagen met een brandbaar gas is betrokken. De tankwagen wordt aangestraald, waardoor de tank wordt opgewarmd. De integriteit van de tankwand begeeft het en er ontstaat een warme Bleve. Door de aanwezigheid van vuur/brand/hitte zal de brandbare vloeistof ontsteken en een grote vuurbal met grote hittestraling tot gevolg hebben. Dit scenario heeft een stralingscontour waaraan personen afhankelijk van de afstand gedurende 12 seconde worden blootgesteld. De afstand waar dit nog leidt tot brandwonden bedraagt ongeveer 400m.

Zonder aanstraling wordt gesproken van een koude Bleve. Een koude Bleve kan gevolgd worden door een wolkbrand of een explosie scenario. Een dergelijk incident verloopt in zo'n korte tijd dat de brandweer niet tijdig aanwezig is om de personen in het gebied te waarschuwen. Hierbij is men volledig aangewezen op zijn/haar zelfredzaamheid.

Zelfredzaamheid bij een warme Bleve:

Het scenario waarbij slachtoffers vallen kan met een tijdig alarmeringssysteem worden voorkomen.

Doordat bij LPG tankwagens gebruik gemaakt wordt van een hittewerende coating wordt dit scenario inmiddels verwaarloosbaar klein geacht.

Zelfredzaamheid bij een koude Bleve:

Bij een koude Bleve geldt dat vluchten het gewenste handelingsperspectief is voor personen binnen het invloedsgebied van de leiding. Voor personen buiten het invloedsgebied

Onderdelen

Hieronder is kort aangegeven welke aspecten op grond van de wet- en regelgeving (BEVI) in elk geval vermeld moeten worden bij de ruimtelijke onderbouwing.

Tabel 2. Elementen die in beschouwing moeten worden genomen bij de verantwoording groepsrisico conform Bevi.

1	Dichtheid van personen in het invloedsgebied • Reeds aanwezig • Te verwachten op grond van plan
2	Omvang van het Groepsrisico • Voor het van kracht worden van het besluit • Op tijdstip vaststellen bestemmingsplan • De verandering ten gevolge van het besluit • De ligging ten opzichte van de oriënterende waarde
3	Mogelijke maatregelen ter beperking van het risico bij de bron
4	Mogelijke maatregelen ter beperking van het groepsrisico die met het ruimtelijk besluit mogelijk worden gemaakt

5	Mogelijkheden tot voorbereiden op en bestrijden en beperken van de omvang van een zwaar ongeval • Pro-actie • Preventie • Preparatie • Repressie en zelfredzaamheid
6	Mogelijkheden van personen in het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen
7	Voor- en nadelen van alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager risico
8	Mogelijkheden en voorgenomen maatregelen in de nabije toekomst
9	Voorschriften die verbonden worden aan het verlenen van een oprichtingsvergunning voor risicovolle bedrijven met invloed op het plangebied

In deze paragraaf volgt een beknopte beschrijving van de zaken die voor dit plan relevant zijn voor de verantwoording.

Ad 1 en 2. Personendichtheid en omvang risico

In het onderzoek van IDDS zijn de dichtheden van personen binnen de invloedsgebieden van de A1 en de A30 vermeld. Hieruit volgt dat beoogde bestemmingsplan zorgt voor een stijging van het aantal aanwezige personen, het risico zelf wijzigt niet door het plan, omdat er met het plan geen nieuwe risicobronnen mogelijk worden gemaakt.

Er is geen plaatsgebonden risico aanwezig en het groepsrisico ligt meer dan een factor 10 onder de oriënterende waarde,

Ad 3. Maatregelen aan de bron

Bij de risicobronnen zijn door de ontwikkelaar van het plan geen maatregelen te treffen.

Ad 4. Ruimtelijke maatregelen

Binnen het plangebied kan via de invulling ervan wel nog rekening gehouden worden met vluchtroutes (van de risicobron af), constructies en te gebruiken materialen in relatie de mogelijke effecten van risico's. Doordat het buitenterras bij het gebouw getrokken wordt verbeterd de bescherming van de bezoekers.

Ad 5. Voorbereiden, bestrijden en beperken van de omvang

Het plangebied is voor de hulpdiensten goed bereikbaar.

Voor de gebouwen in het plan kunnen bouwtechnische maatregelen worden genomen hierbij valt te denken aan het gebruik van hittebestendig en/of hittewerend materiaal en bijzonder sterke beglazing die extra luchtdruk aankan bij een ontploffing.

Ad 6. Zelfredzaamheid

In hoofdzaak zullen zelfstandig redzame personen in het plangebied aanwezig zijn. Bij een evacuatie zijn zij zelf in staat zich in veiligheid te brengen. en wordt geen extra beroep gedaan op hulpdiensten.

Ad 7. Alternatieven

Het betreft hier een bestaand restaurant. Het groepsrisico vanwege de A1 en de A30 is relatief laag meer dan een factor 10 onder de oriënterende waarde. Er zijn weinig mogelijkheden voor een alternatieve verbeterde indeling.

Ad 8. Mogelijkheden en maatregelen

Goede voorlichting over de bouwtechnische maatregelen zoals deze bij punt 5 staan genoemd.

Ad 9. Voorschriften.

Vooralsnog kunnen er geen risicovolle bedrijven in de nabijheid van het plangebied gerealiseerd worden.

Conclusies en aanbevelingen

Voor het plan Zelderseweg 67 is een kwalitatieve risicoanalyse externe veiligheid uitgevoerd. Daarbij zijn de risico's van de A1 en A30, die langs het plangebied loopt onderzocht. Uit het onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

1. Het plaatsgebonden risico voldoet in alle situaties aan de norm en vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.
2. Het groepsrisico blijft na planrealisatie in alle situaties ver onder de oriëntatiewaarde (meer dan een factor 10)
3. De realisatie van het plan leidt voor zowel het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg betreft tot een geringe toename van het groepsrisico. En een verbeterde bescherming omdat het buitenterras bij het gebouw getrokken wordt.