

Nota Zienswijzen bestemmingsplan “Hunnenweg-Meeuwenveenseweg”

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan “Hunnenweg-Meeuwenveenseweg” (nr. 1770) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in het realiseren van een manege met bijbehorende voorzieningen. Daarnaast zal aan de Meeuwenveenseweg 5/5a de woonbestemming worden aangepast tot een woongebouw en zal de naastgelegen recreatieve bestemming aan de Meeuwenveenseweg 7 worden meegenomen overeenkomstig de huidige gebruiksmogelijkheden en zal de grens aan het huidige gebruik worden aangepast.

Het ontwerp bestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken hebben ter inzage gelegen van 15 december 2023 tot en met 25 januari 2024. Eenieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen. Er is één zienswijze ingekomen. Deze is buiten de periode dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage lag binnengekomen.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de zienswijze.

1.	De bewoner van het perceel: Haarkampstraat 30 3781 GW Voorthuizen	Datum ontvangst: 1 maart 2024 Datum dagtekening: 20 februari 2024 Registratienummer: 1227653
a. Zienswijze Indiener geeft aan dat de aanvrager zonder de juiste vergunning opereert. Hij geeft aan dat er een vergunning is voor 12 paarden maar dat er 130 paarden en pony's aanwezig zijn. Gemeentelijke reactie Onduidelijk is waar indiener de aantallen van 12 en 130 op baseert. Het aantal paarden en pony's op de locatie is conform de referentiesituatie in kader van de wet- en regelgeving op het gebied van natuurbescherming en bedraagt niet meer dan 122. Conclusie <i>De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</i> b. Zienswijze Indiener geeft aan dat de drukte op de wegen naar de locatie ongekend hoger geworden zijn. Gemeentelijke reactie Het vestigen van een manege gaat gepaard met een goede ontsluiting en parkeerfaciliteiten. Er zullen weliswaar meer verkeersbewegingen plaats vinden maar dit leidt niet tot een onwenselijke verkeersdruk op de omliggende wegen. Zie ook paragraaf 5.15 van de toelichting bij het bestemmingsplan.		

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c. Zienswijze

Volgens indiener worden er stallen, molens, banen, langeer daken gebouwd zonder toestemming en wordt dit gedoogd. De eigenaar trekt zich niets aan van regels en mag kennelijk zo doorgaan.

Gemeentelijke reactie

Indiener heeft ook verzocht om handhaving. Wij zullen controleren of hetgeen indiener aangeeft juist is. Als er bouwwerken staan waar geen vergunning voor is verleend, zullen wij bekijken of deze gebouwen vergunbaar zijn binnen het vast te stellen bestemmingsplan. Hiervoor moet dan een omgevingsvergunning aangevraagd worden. Voor bouwwerken die niet vergund kunnen worden, geldt dat wij hiertegen op zullen treden.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

d. Zienswijze

Het is een bende en rotzooi op de terreinen. Dit is geen toevoeging aan de buurt en een stoorfactor.

Gemeentelijke reactie

De genoemde bende en rotzooi is een subjectief oordeel van de indiener van de zienswijze. Een opgeruimde inrichting van een perceel is niet iets dat planologisch in een bestemmingsplan geregeld wordt.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

e. Zienswijze

Indiener stelt dat er een transportbedrijf voor paarden is toegevoegd aan de diensten van het bedrijf. Hiervoor staan diverse vrachtauto's, trailers en 2-paards auto's geparkeerd. Deze verhogen tevens de verkeersdruk. Voor een transportbedrijf is geen enkele toestemming noch een aanvraag.

Gemeentelijke reactie

Als onderdeel van de manege en handelsstal activiteiten worden er af en toe paarden vervoerd. Er is geen sprake van een transportbedrijf. Wij zijn het met indiener eens dat er geen toestemming voor een transportbedrijf is en wij staan dit ook niet toe met dit aangepaste bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

f. Zienswijze

Indiener geeft aan de eigenaar en vriendin het niet zo nauw nemen met de wijze van betaling van werknemers. Meerdere personeelsleden wonen in stacaravans. Dit wordt gezien als betaling in natura waardoor hier geen loonbelasting over wordt afgedragen. De indiener heeft de arbeidsinspectie en belastingdienst hierover ingelicht. Ook wordt aangegeven dat er mensen wonen die in België staan ingeschreven en zonder vergunning werkzaam zijn.

Gemeentelijke reactie

Huisvesting van werknemers wordt niet gefaciliteerd in het voorliggende plan. Wij hebben een dergelijke overtreding niet geconstateerd en in het spoor van deze ruimtelijke procedure kunnen we niets met de door indiener aangevoerde beschuldigingen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

g. Zienswijze

Er wordt aangegeven dat de huisvesting van de paarden belabberd is en de NVWA hiervoor meermaals aanwezig is geweest. De eigenaar komt telkens weg met een waarschuwing.

Gemeentelijke reactie

De meldingen die gedaan worden bij de NVWA zijn niet openbaar en er is ook niet te achterhalen of dit het geval is geweest. Wij gaan er van uit dat de huisvesting van de paarden op de locatie adequaat is. Daarbij is het in het kader van de ruimtelijke procedure geen te beoordelen aspect.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

h. Zienswijze

Indiener verzoekt sluiting van het bedrijf. Voordat wordt overwogen om een vergunning te verlenen zal moeten worden overwogen of dit voldoet aan de wetgeving.

Gemeentelijke reactie

Het voorliggende plan gaat onder andere over het veranderen van de bestemming van Hunnenweg 40: van een agrarische paardenhouderij naar een sportbestemming met de aanduiding manege. Vergunningen worden altijd getoetst aan de betreffende wet- en regelgeving. In het geval dat bedoeld wordt op toetsing aan wet- en regelgeving voor het houden van paarden, is dit hier niet aan de orde. Dit is een onderdeel dat niet geregeld wordt in een bestemmingsplan.

Er staan milieuregels in het Omgevingsplan (in de zogenoemde bruidsschat) waar de eigenaar zich aan moet houden.

Bovendien zijn er dierenwelzijnseisen die vanuit de sectorraad Paarden gehanteerd worden. De toezichthouder, de NVWA, en de landelijke Inspectiedienst (LID) zijn de instanties die toezien op het dierenwelzijn.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

i. Zienswijze

Indiener geeft aan dat de brief gestuurd is namens diverse mensen in de omgeving.

Gemeentelijke reactie

Aangezien er geen lijst met namen en handtekeningen is verstrekt en niet kan worden aangegeven wie deze mensen zijn, nemen we dit voor kennisgeving aan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

j. Zienswijze

Verzoek van indiener is om op de hoogte gebracht te worden van de situatie, de plannen en de wijze waarop de gemeente hiermee om gaat. Ook wenst indiener een bevestiging van zijn bezwaren.

Gemeentelijke reactie

Wij zullen indiener op de hoogte brengen van de stappen in het besluitvormingstraject rondom het vaststellen van voorliggend bestemmingsplan. Een bevestiging van de zienswijze is verstuurd. Ook krijgt de indiener een uitnodiging voor de commissie Grondgebied en wordt indiener geïnformeerd nadat de raad een besluit heeft genomen over het plan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.