

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld;

betreffende het voorstel met nr. 2093;

overwegende dat het wenselijk is dat een wijzigingsplan wordt vastgesteld voor het perceel Buitenhuisweg 6 in Barneveld om de daar beoogde ontwikkeling voor één nieuwe functieveranderingswoning planologisch mogelijk te maken;

dat de ontwikkeling past binnen de wijzigingsbevoegdheid van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en zoals nadien door het college van burgemeester en wethouders gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekingsbesluit van de raad;

dat daartoe is ontworpen het wijzigingsplan "Buitenhuisweg I" van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0203.1673-0002.GML met de bijbehorende bestanden;

dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke ontleend is aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) met datum 2021-12-02;

dat in de toelichting voorts verslag wordt gedaan van het overleg dat is gevoerd op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

dat het ontwerp van het wijzigingsplan van 21 januari tot en met 3 maart 2022 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat deze terinzagelegging is bekendgemaakt door publicatie in de Barneveldse Krant en Barneveld huis-aan-huis van 20 januari 2022 en op elektronische wijze;

dat over het ontwerp van het wijzigingsplan, zoals dat ter inzage heeft gelegen, een zienswijze naar voren is gebracht. De samenvatting en beoordeling van de zienswijzen staan in de "Nota Zienswijzen wijzigingsplan Buitenhuisweg I" welke is bijgevoegd bij het voorstel;

dat tijdens de planprocedure is gebleken dat er aanleiding bestaat om ambtshalve wijzigingen in het plan aan te brengen, welke zijn vermeld in bijlage 2 bij het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

dat de raad de bevoegdheid om geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van wijzigingsplannen bij besluit van 27 april 2010 aan het college heeft gedelegeerd en het college van burgemeester en wethouders kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen;

dat de omstandigheden zoals genoemd in artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening zich hier voordoen;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met de Nota Zienswijzen (bijlage 1);
2. in te stemmen met de Staat van wijzigingen van het ontwerp wijzigingsplan (bijlage 2);
3. het wijzigingsplan "Buitenhuisweg I" met planidentificatie NL.IMRO.0203.1673-0002 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
4. gelijktijdig een verbeelding op papier vast te stellen;
5. voor het wijzigingsplan "Buitenhuisweg I" geen exploitatieplan vast te stellen.

Besloten door het college van burgemeester en wethouders op 24 mei 2022,
de secretaris, de burgemeester,

Staat van wijzigingen		Bestemmingsplan Buitenhuisweg I	
Verbeelding			
Onderwerp	Correctie	Toelichting	
n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
Regels			
Onderwerp	Correctie	Toelichting	
artikel 5.1.1. voorwaardelijke verplichting 1	verwijzing naar aangepast beplantingsplan	In de zienswijze is toegelicht dat er sprake is van erfdienstbaarheid op de strook richting de beekbrug aan de zuidzijde van het perceel. Hetzelfde geldt voor de bomen aan de oostzijde van het perceel die bij de weg gesitueerd zijn. Daarom is besloten de wettelijke afstandnormen in de landschappelijk inpassing op te nemen. Dus bij (C) de struiken minimaal 0,5 meter uit de perceelsgrens en hart van de bomen minimaal 2 meter uit de perceelsgrens. Terwijl bij (D) het hart van de bomen minimaal 5 meter van de weg ligt.	
Toelichting			
Onderwerp	Correctie	Toelichting	
paragraaf 5.12	beplantingsplan aangepast	naar aanleiding van zienswijze	

paragraaf 5.9

AERIUS berekening toegevoegd

naar aanleiding van zienswijze. Eerder is besloten geen Aeries berekening uit te voeren, omdat de ervaring leert dat de realisatie van één woning op meer dan 6 kilometer van een Natura 2000 gebied geen effect heeft aangaande stikstdepositie. Omdat nu een zienswijze is ingediend hierover en om aan alle onzekerheid een einde te maken is besloten nu toch een Aeries berekening uit te voeren. Uit de uitgevoerde Aeries berekening blijkt dat er geen effect aangaande stikstof is met de uitvoering van dit plan.